Evaluación y fortalecimiento de proyecto:

Reciclado de lentes

con internas del CERESO Femenil Aquiles Serdán.

Implementadora: Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, A.C.

ALLINFO, CONSULTORES S.C.

Consultores:

Bulmaro Alan Tello Jiménez.
José Carlos Duarte Jurado.
Serafín Peralta Martínez.
Raúl Corrales Lerma.

allINFO consultores

FICOSEC Empresarios de Chihuahua

CerediL Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, A.C.

Fundación FICOSEC, A. C. ha sido responsable sólo en la revisión de esta publicación con el fin de que se cumpla el objetivo para el cual fue desarrollada; sin embargo, dejamos a criterio de quien lo lee sobre la interpretación y el uso del material. La información y opiniones vertidas en la publicación no corresponden a Fundación FICOSEC, A. C., por lo que estará exenta del uso que se le dé a la presente y en ningún caso podrá ser considerado como responsable de daño alguno causado por su utilización, siendo las y los autores a quienes se atribuye el contenido.

ÍNDICES

ÍNDICE DE TÍTULOS

RESUMEN EJECUTIVO 10
INTRODUCCIÓN 12
METODOLOGÍADE LA EVALUACIÓN Y PLAN DE TRABAJO 13
Evaluación del diseño 14
Evaluación de resultados 17
Satisfacción de los beneficiarios 18
Plan de trabajo de la evaluación 19
INSTRUMENTOSPARA EVALUACIÓN DE LÍNEA BASE-RESULTADOS Y MEDICIÓN DE BENEFICIARIOS 21
Instrumento línea base 21
Instrumento para beneficiarios directos 24
Instrumento para beneficiarios indirectos (familiares) 28
ANÁLISIS DEL DISEÑO DEL PROYECTO (EBPPV Y ANEXO TÉCNICO) 32
Recomendaciones para el fortalecimiento del diseño 32
Acciones de fortalecimiento del diseño 36
REPORTE DE RESULTADOS DEL PROYECTO 37
Definición de línea base 37
PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA 63
Resultados de percepción de beneficiarias directas 63
Resultados de percepción de beneficiarios indirectos 121
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 144
Conclusiones 144
Recomendaciones 151
REFERENCIAS 154

DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA 156

ANEXOTÉCNICO 157

Descripción general del proyecto 157

Ficha técnica de indicadores 163

Análisis de indicadores 168

Análisis de metas del proyecto 170

Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves 172

Avance y/o resultado de los indicadores respecto de sus metas 174

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas 174

Estrategia de captación de beneficiarios 181

ÍNDICE DE TABLAS

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN Y PLAN DE TRABAJO _____ 13
Tabla 1. Aspectos a evaluar en el diseño, con base en la EBPPV _____ 14
Tabla 2. Cronograma _____ 20
ANÁLISIS DEL DISEÑO DEL PROYECTO (EBPPV Y ANEXO TÉCNICO) _____ 32
Tabla 3. Resultados de aplicación de la EBPPV. _____ 32
Tabla 4. Explicación de los resultados de la EBPPV. _____ 33
Tabla 5. Ficha de resultados _____ 34
Tabla 6. Temario _____ 63
ANEXOTÉCNICO _____ 157
Tabla 7. Objetivos específicos _____ 159
Tabla 8. Objetivos y metas _____ 161
Tabla 9. Indicadores de los objetivos _____ 162
Tabla 10. Formato de ficha técnica _____ 163
Tabla 11. Formato de análisis de indicadores _____ 168
Tabla 12. Propuesta de mejora _____ 169
Tabla 13. Formato de análisis de metas del proyecto _____ 170
Tabla 14. Formato de avance y/o resultado de los indicadores respecto de sus metas _____ 177
Tabla 15. Formato de análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. _____ 177

ÍNDICE DE GRÁFICOS

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN Y PLAN DE TRABAJO 13
Gráfico 1. Modelo de la Evaluación. 13
Gráfico 2. Niveles de calificación del EBP. 17
REPORTE DE RESULTADOS DEL PROYECTO 37
Gráfico 3. Edad 40
Gráfico 4. Estado civil 41
Gráfico 5. Grado de estudios 42
Gráfico 6. Dependientes 43
Gráfico 7. Personas que viven en el hogar 44
Gráfico 8. Personas que aportan al hogar 49
Gráfico 9. Persona que aporta más ingresos 46
Gráfico 10. Principal fuente de ingresos 47
Gráfico 11. Estado emocional 48
Gráfico 12. Puede contar con su familia 49
Gráfico 13. Indicador de impacto 50
Gráfico 14. Utilidad del proyecto 51
Gráfico 15. Importancia para la comunidad 52
Gráfico 16. El proyecto como forma de obtener conocimientos. 53
Gráfico 17. Habilidades 54
Gráfico 18. Actitudes 59
Gráfico 19. Interés 56
Gráfico 20. Comprender 57
Gráfico 21. Desarrollo personal 58
Gráfico 22. Integración 59
Gráfico 23. Motivación 60
Gráfico 24. Por qué participar en el proyecto 61

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA 63

Gráfico 25. Edad 66

Gráfico 26. Estado civil 67

Gráfico 27. ¿Hasta qué año o grado aprobó en la escuela? 68

Gráfico 28. Cantidad de dependientes económicos 69

Gráfico 29. Número de personas que viven en su hogar 70

Gráfico 30. ¿Cuántas personas aportan al hogar? 71

Gráfico 31. ¿Quién es la principal fuente de ingresos en su hogar actualmente? 72

Gráfico 32. ¿Cuál es la principal fuente de ingresos en su hogar actualmente? 73

Gráfico 33. ¿Cuál es su estado emocional actualmente? 74

Gráfico 34. ¿Siente que puede contar con su familia? 76

Gráfico 35. El proyecto es útil y me beneficia como persona 77

Gráfico 36. El proyecto es importante y beneficia a la comunidad chihuahuense 78

Gráfico 37. El proyecto genera en mi persona conocimientos para poder insertarme en el campo laboral 79

Gráfico 38. El proyecto desarrolla en mi persona habilidades para poder insertarme en el campo laboral 80

Gráfico 39. El proyecto desarrolla en mi persona actitudes positivas para poder insertarme en el campo laboral 81

Gráfico 40. Despierta mi interés por aprender un oficio y/o el trabajo remunerado 82

Gráfico 41. Me ayuda a comprender mejor un oficio y/o el trabajo remunerado 83

Gráfico 42. El proyecto contribuye a fortalecer mi desarrollo personal 84

Gráfico 43. Se percibe un ambiente de cordialidad cuando estoy en mi jornada laboral dentro del proyecto y me siento más integrada 89

Gráfico 44. Me siento motivada ante este tipo de oportunidades y experiencias como lo es el pertenecer al proyecto 86

Gráfico 45. ¿Por qué elegiste participar dentro del proyecto? 87

Gráfico 46. En tus propias palabras, describe cómo te sientes participando en el proyecto 88

Gráfico 47. De manera personal, ¿en qué te ha ayudado estar dentro del proyecto? 89

Gráfico 48. De manera personal, ¿en qué te ha ayudado estar dentro del proyecto? 90

Gráfico 49. El proyecto es adecuado y debería de continuar ofreciéndose en el futuro 91

Gráfico 50. Considerando tu experiencia, ¿lo recomendarías a otras personas? 92

Gráfico 51. Lo que me ofrece el proyecto superó mis expectativas 93

Gráfico 52. Mi participación dentro de este proyecto me ha permitido mejorar mi forma de socializar con personas dentro y fuera del proyecto 94

Gráfico 53. ¿Qué recomendaciones harías para mejorar el proyecto? 99

Gráfico 54. Si hubiera alguna mejora importante que se pudiera hacer al proyecto, ¿cuál sería, según tu punto de vista? 96

Gráfico 55. ¿Cómo calificarías tu experiencia general al estar dentro del proyecto? 97

Gráfico 56. ¿Cómo describirías los productos (lentes) que se generan dentro del proyecto? 98

Gráfico 57. ¿Cómo te sientes con el trato que recibes del personal del proyecto? 99

Gráfico 58. ¿Cómo te sientes en general con la organización del proyecto? 100

Gráfico 59. ¿La cantidad de horas diarias trabajadas son las adecuadas? 101

Gráfico 60. ¿El horario de trabajo es el adecuado? 102

Gráfico 61. ¿Cómo consideras la carga de trabajo en un día laboral? 103

Gráfico 62. Al momento de concluir tu estancia privada de tu libertad, ¿estarías dispuesta a laborar en CEREDIL si se te llegara a ofrecer? 104

Gráfico 63. ¿Las herramientas y equipo que se utilizan para el trabajo diario son los adecuados? 105

Gráfico 64. ¿Qué es lo que más te gusta del proyecto? 106
Gráfico 65. ¿Cómo podría mejorar tu experiencia dentro del proyecto? 107
Gráfico 66. Describe al proyecto en una sola palabra 108
Gráfico 67. Indicador general 111
Gráfico 68. Indicador de impacto 112
Gráfico 69. Actitudes y habilidades adquiridas 113
Gráfico 70. Indicador de pertinencia 114
Gráfico 71. Habilidades de socialización 115
Gráfico 72. Indicador de satisfacción 116
Gráficos 73 y 74. Indicador emocional en línea base y beneficiarios 117
Gráficos 75 y 76. Vínculo familiar en línea base y beneficiarios 118
Gráficos 77 y 78 Conocimientos 119
Gráficos 79 y 80. Habilidades 120
Gráficos 81 y 82. Actitudes 120
Gráfico 83. Edad 123
Gráfico 84. Estado civil 124
Gráfico 85. ¿Hasta qué año o grado aprobó en la escuela? 125
Gráfico 86. ¿Cuál considera que es el estado emocional actualmente de la persona dentro del proyecto? 126
Gráfico 87. El proyecto es útil y también me ayuda de alguna forma como persona cercana a la beneficiaria. 127
Gráfico 88. El proyecto es importante y beneficia a la comunidad chihuahuense. 128
Gráfico 89. En tus propias palabras, describe ¿cómo te sientes con la participación de tu familiar dentro del proyecto? 129
Gráfico 90. De manera personal, ¿en qué te ha ayudado la participación de tu familiar dentro del proyecto? 130
Gráfico 91. El proyecto contribuyó a resolver algún problema o necesidad social que tenía (económico, de salud, social, productivo, etc.) 131
Gráfico 92. El proyecto es adecuado y debería de continuar ofreciéndose en el futuro 132

93. Considerando tu experiencia, ¿Lo recomendarías a otras personas? 133

Gráfico 94. Lo que me ofrece el proyecto superó mis expectativas_____ 134

La participación dentro de este proyecto ha permitido a mi familiar mejorar su forma de socializar con personas dentro y fuera del proyecto _____ 135

Gráfico 95. La participación dentro de este proyecto ha permitido a mi familiar mejorar su forma de socializar con personas dentro y fuera del proyecto. _____ 135

Gráfico 96. ¿Qué recomendaciones harías para mejorar el proyecto? __ 136

Gráfico 97. Si hubiera alguna mejora importante que se pudiera hacer, según tu punto de vista ¿cuál sería? _____ 137

Gráfico 98. ¿Qué es lo que más te gusta del proyecto? _____ 138

Gráfico 99. ¿Cómo cree que podemos mejorar la experiencia de estar incluido en el proyecto? _____ 139

Gráfico 100. Describe al proyecto en una sola palabra. _____ 140

Gráfico 101. Después de haber estado su familiar en el proyecto, ¿en qué porcentaje considera que ha dejado de hacer uso o reducido en la aplicación de la violencia? _____ 141

Gráfico 102. Después de haber estado su familiar en el proyecto, ¿qué tanto considera que ha dejado de hacer uso o consumir drogas? *(Sólo beneficiarias en externamiento)* _____ 143

ANEXO TÉCNICO _____ 157

Gráfico 103. Proceso de selección de beneficiarios del proyecto _____ 172

Gráfico 104. Proceso de reciclado de lentes _____ 173

RESUMEN EJECUTIVO

La presente evaluación del proyecto denominado “Reciclado de lentes con las internas del CERESO femenil Aquiles Serdán” desarrollado por CEREDIL, A.C. responde a los objetivos de evaluar y fortalecer su diseño, dimensionar sus resultados y conocer la satisfacción de los beneficiarios. La metodología utilizada para realizar cada uno de estos objetivos fue la aplicación de la Escala de Buenas Prácticas para la Prevención de la Violencia (EBPPV) de USAID como instrumento de medición de la consistencia y replicabilidad de su diseño; algunos aspectos de la Metodología de Marco Lógico (MML) tales como consistencia de Indicadores, metas y análisis FODA; y finalmente la construcción y aplicación de instrumentos cuantitativos con sólidas bases estadísticas para establecer una línea base y medir la percepción de satisfacción de los beneficiarios con relación al proyecto.

De acuerdo a los resultados de la aplicación de la EBPPV, el grado de madurez que muestra el proyecto en su diseño corresponde a la categoría de Práctica Informada por Evidencia, que se caracteriza en la Escala por contar con cierta evidencia de que la intervención podría ser efectiva en alcanzar los resultados esperados. Sin embargo, la intervención no cuenta con un estudio o evaluación que cuantifique su impacto de forma rigurosa, situación que ha sido solventada con la presente evaluación.

En cuanto a sus resultados, el análisis estadístico de beneficiarios muestra deseabilidad y buena percepción general del proyecto, así como un efecto positivo que se extiende a los integrantes de las familias de las Personas en Privación de su Libertad (PPL) atribuido a las remuneraciones recibidas y a los cambios en sus comportamientos habituales a partir de su ingreso al proyecto.

A partir del análisis de los elementos de MML del proyecto, el resultado de la EBPPV y la percepción de los Beneficiarios, la evaluación detecta las temáticas donde se requiere fortalecer a la organización, efectúa las recomendaciones pertinentes y presenta un plan de Acciones de Fortalecimiento para solventar en lo posible las deficiencias.

INTRODUCCIÓN

La reinserción social de los infractores de la ley se ha convertido en uno de los retos en la prevención de la violencia. Particularmente en el segmento poblacional de la mujer, a las inequidades de género que ya padecen de forma crónica, se agrega una mayor dificultad para reintegrase a la sociedad de forma exitosa mediante el desarrollo de una actividad productiva.

Con este enfoque, el Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, A.C. implementa el proyecto “Reciclado de lentes con las internas del CERESO femenil Aquiles Serdán” y de esta forma hace coincidir la atención visual a grupos vulnerables con la reinserción social femenina en su vertiente productiva.

Aun cuando la percepción empírica indica que para las PPL del sexo femenino que colaboran en el proyecto el hecho de percibir un ingreso es por sí mismo un beneficio inmediato y tangible, -al que de otra forma no tendrían acceso dentro del CERESO-, es preciso cuantificar y dimensionar con precisión cada uno de los aspectos de la problemática que el proyecto pretende atender, cómo es que los atiende en términos organizacionales y operativos y cuáles son los efectos concretos sobre ellos a través de su operación, cómo alinear sus efectos con el diseño y la programación del proyecto y sobre todo qué metas logrables y retadoras establecer para poder medir de forma sistemática el efecto sobre su fin de contribuir a la prevención de la violencia.

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN Y PLAN DE TRABAJO

La evaluación al proyecto se desarrolla en tres dimensiones básicas que incluyen la Evaluación de su Diseño, la Evaluación de sus Resultados y la Satisfacción de los Beneficiarios, por lo que las acciones e instrumentos utilizados atienden estos aspectos, tal como se muestra en el Modelo de la Evaluación del Gráfico 1.

Gráfico1. Modelo de la Evaluación.

Evaluación del diseño

Para el desarrollo de esta parte de la evaluación del proyecto se plantea como parámetro de su diseño la Escala de Buenas Prácticas en Prevención de Violencia (EBPPV) de USAID[1], que busca "determinar intervenciones que, en primer lugar, tengan un diseño basado en el diagnóstico y respaldo teórico profundo de una problemática y, en segundo lugar, que hayan demostrado su efectividad para que puedan ser replicados y/o escalado a otros lugares" por lo que principalmente se realizará de forma documental buscando construir evidencia de su efectividad, mediante un análisis de gabinete que abarca la revisión, procesamiento y análisis de información de los registros administrativos, bases de datos o sistemas de información proporcionadas por la implementadora, así como información adicional obtenida mediante entrevistas con personal de la implementadora o bien otras fuentes adicionales que Allinfo Consultores, S.C. considere necesarias para el abordaje de los temas en un formato de preguntas a responder, mismas que incluyen los aspectos establecidos en la EBPPV, tal como se describen en la tabla 5.

Tabla 1. Aspectos a evaluar en el diseño, con base en la EBPPV

Sección 1. Diagnóstico
1.1 La intervención identifica el problema a atender.
1.2. La intervención cuantifica el problema a atender.

[1] Herramienta del programa Juntos para la Prevención de la Violencia (JPV) de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en México, para medir prácticas de prevención de la violencia. Disponible en: https://static1.squarespace.com/static/5ff8ae87c1ead434c217bd7a/t/602e7ce110ae943919309b5f/1613659365624/Escala_de_Buenas_Practicas.pdf

1.3 La intervención identifica a la población beneficiaria.

1.4 La intervención identifica el territorio o ámbito de acción.

1.5 La intervención incorpora herramientas o recursos sistemáticos de focalización.

Sección II. RespaldoTeórico

2.1 La intervención cuenta con un marco conceptual documentado que respalda teóricamente la solución propuesta.

2.2 La intervención cuenta con una hipótesis de cambio con base en una solución específica.

2.3 La intervención está fundamentada en otros estudios o evaluaciones que apoyan una intervención similar.

2.4 Las referencias empíricas demuestran hallazgos sólidos en favor de la resolución del problemaidentificado.

2.5 La intervención tiene un enfoque de prevención terciaria y/o secundaria.

Sección III. Planeación

3.1 La intervención cuenta con un instrumento de planeación conceptualmente sólido (teoría de cambio, matriz de marco lógico)

3.2 La intervención presenta: objetivos, componentes, población objetivo, el tamaño de la población objetivo y la frecuencia y duración de las actividades y/o servicios que se proveerán.

3.3 La intervención presenta indicadores de acuerdo con su instrumento de planeación

3.4 La intervención cuenta con un sistema de monitoreo de los indicadores de la teoría de cambio.

3.5 La intervención presenta una estrategia clara de seguimiento a beneficiarios una vez terminada la implementación.

Sección IV. Implementación

4.1 La intervención cuenta con un registro de beneficiarios.

4.2 Porcentaje de beneficiaries atendidos.

4.3 El grado en que la entrega de los productos y/o servicios de la intervención coincide con lo establecido en su diseño.

4.4 El grado en que el tiempo de entrega de los productos y/o servicios de la intervención coincide con lo establecido en su diseño.

4.5 Se contemplan o se llevaron a cabo estrategias de calidad de implementación.

4.6 Se generó información sobre la recepción de los beneficiarios.

4.7 Es posible identificar los elementos esenciales de la intervención, sin los cuales la intervención no alcanzaría su efecto esperado.

4.8 La intervención cuenta con información sobre el costo por beneficiario.
Sección V. Resultados
5.1 La intervención cuenta con una metodología para evaluar los resultados de la intervención.
5.2 Tipo de evaluación de la intervención.
5.3 El estudio o evaluación cuenta con un cálculo de tamaño de muestra
5.4 La intervención cuenta con una estrategia clara de levantamiento de información.
5.5 Efecto reportado en los indicadores de resultados.
5.6 Efecto reportado en los indicadores de resultados es parecido a los encontrados en intervenciones similares.
5.7 Se hizo un seguimiento una vez terminado la intervención para detectar sostenibilidad en el tiempo del efecto detectado.

Aplicación de la EBPPV

1. El equipo técnico evaluador solicitará previamente al personal asignado por la implementadora la información documental que dé evidencia de cada uno de los temas que aborda la EBPPV.

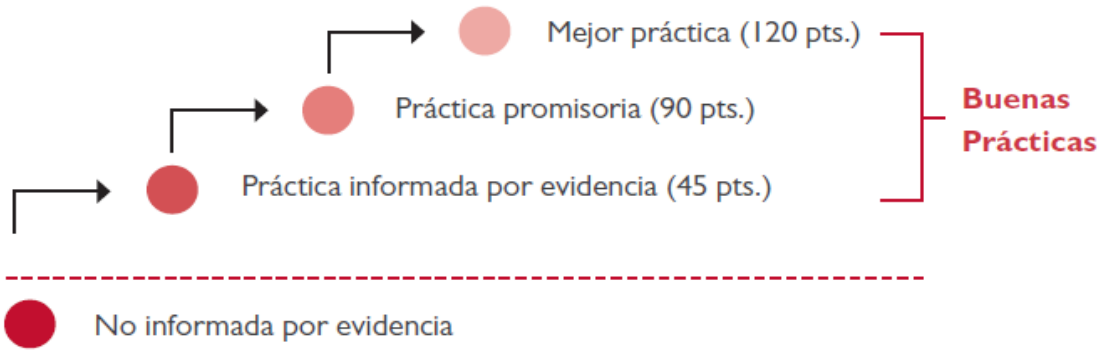
2. Se aplicará la EBPPV durante una entrevista preferentemente presencial, pidiendo los documentos de verificación necesarios para dar respuesta a cada pregunta de cada uno de los temas a evaluar, a una persona representante de la intervención que la conozca claramente.

3. El equipo técnico de evaluación validará las respuestas con los documentos de verificación proporcionados. En caso de ser necesario, el equipo evaluador podrá convocar una segunda entrevista para verificar información.

4. El equipo evaluador identificará el nivel de calificación correspondiente de acuerdo a los resultados reportados documentalmente por la implementadora

sobre la calidad de la intervención, misma que dependerá del número de puntos que la intervención obtenga.

Gráfico2. Niveles de calificación del EBP.



5. Como producto de esta etapa de la evaluación, el equipo evaluador desarrollará un reporte que contenga las acciones y recomendaciones para el fortalecimiento de las áreas de oportunidad encontradas en el análisis de gabinete, para el diseño del proyecto “Modelo sistematizado para la reinserción social de jóvenes en conflicto con la ley”, las cuales presentará a CEREDIL y FICOSEC para su revisión y aprobación.

Para la captura de información y la valoración correspondiente de las evidencias que esta constituya se utilizará la Escala de Buenas Prácticas en Prevención de Violencia Tercera Versión del 21 de febrero de 2018 en su formato de Excel.

Evaluación de resultados

<u>Línea Base</u>

El primer elemento a considerar en esta parte de la evaluación es la construcción de su línea base, misma que constituye el primer paso en la evaluación de un programa o proyecto ya que implica medir el estado de individuos, hogares, comunidades o instituciones en el tiempo “cero”, ya que describe las condiciones iniciales mediante los indicadores adecuados, antes del inicio de un proyecto para evaluar los avances o efectuar una comparación una vez finalizado y esta se realiza con base en los objetivos del proyecto que se esté evaluando[2].

Para el desarrollo de este componente de la evaluación, se utilizará la Metodología propia de una Evaluación de Impacto, misma que se considera de tipo experimental y cuenta con un grupo de tratamiento y uno de control seleccionados de manera aleatoria.

En este caso, los parámetros para la construcción de la **línea base** serán los indicadores de resultados proporcionados por la implementadora. Con base en estos indicadores y criterios de inclusión (definidos a partir del interés de la implementadora o los indicadores de resultados esperados) se construirá un instrumento que se aplicará mediante una encuesta a un grupo de**no beneficiarias (Grupo de control)** que compartan características con las beneficiarias, incluida por supuesto su condición de conflicto con la ley.

Satisfacción de los beneficiarios

El **análisis** de la **satisfacción de los beneficiarios** se realizará a partir de un instrumento (encuesta) que se aplicará bajo el criterio de consulta tipo **Censo** a 25 beneficiarias, por lo que para este caso se prescindirá de una muestra estadística

[2] SÁNCHEZ, A. Taller sobre Construcción de Línea Base. 2016. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM

de los beneficiarios, mientras que para evaluar la **satisfacción de los beneficiarios indirectos** se propone encuestar a **25 personas**, a razón de 1 familiar, persona cercana o del entorno habitual de cada beneficiario directo.

Dadas las características de la población y lo delicado de las preguntas y respuestas, se propone la encuesta auto administrada en lugar de la encuesta cara a cara con el fin de minimizar el sesgo de deseabilidad social o veracidad de las respuestas ante el encaramiento con el entrevistador.

Una vez que se diseñen los instrumentos de captación (cuestionarios), se realizará una **prueba piloto** al **10%** de la muestra para verificar su solidez y consistencia.

Plan de trabajo de la evaluación

El desarrollo de la evaluación de acuerdo a las actividades descritas y requeridas para su consecución, se presenta la siguiente tabla:

Tabla 2. Cronograma

Actividades	MZO					ABR				MAY			
	Semana					Semana				Semana			
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4
Entregable 1 MARZO 28													
Descripción completa del proyecto; incluida la ficha técnica e indicadores.													
Documento técnico de la metodología a utilizar en la evaluación.													
Datos muestrales.													
Plan de trabajo del proceso de evaluación.													
Entregable 2 ABRIL 11													
Diseño de Instrumentos para la recopilación de información utilizados para levantamiento de línea base de resultados y la medición de percepción de los beneficiarios.													
Acuerdos y validación de instrumentos (cuestionarios y prueba piloto)													
Entregable 3 ABRIL 25													
Gestión y validación de información													
Implementación de Escala de Buenas Prácticas													
Elaboración de informe sobre la evaluación de diseño del proyecto													
Redacción del plan de fortalecimiento y las acciones emprendidas.													
Entregable MAYO 9													
Aplicación de instrumentos y definición de linea base con el grupo de control													
Elaboración de Informe sobre la linea base de los resultados del proyecto													
Entregable 5 MAYO 23													
Aplicación de encuesta de percepción con beneficiarios directos e indirectos													
Elaboración de Informe de percepción de beneficiarios directos e indirectos													
Entregable 6 MAYO 27													
Elaboración de informe final													

INSTRUMENTOS PARA EVALUACIÓN DE LÍNEA BASE-RESULTADOS Y MEDICIÓN DE BENEFICIARIOS

Instrumento línea base

1. Edad

____ años

2. Estado civil

Soltera ____
Casada ____
Divorciada ____
Separación en proceso judicial ____
Viuda ____
Concubinato ____
Otro: _____ ____

3. ¿Hasta qué año o grado aprobó en la escuela?

Ninguno ____
Primaria ____
Secundaria ____
Preparatoria ____
Carrera técnica ____
Licenciatura o profesional ____
Maestría ____
Doctorado ____
Posdoctorado ____

4. Cantidad de dependientes económicos.

Respuesta ____

5. Número de personas que viven en su hogar.

Respuesta ____

6. ¿Cuántas personas aportan al hogar?

Respuesta ____

7. ¿Quién es la principal fuente de ingresos en su hogar actualmente?

Respuesta _____

8. ¿Cuál es la principal fuente de ingresos en su hogar actualmente?

Ahora no tenemos fuentes de ingresos. ____
Pequeño negocio propio o actividad generadora de ingresos. ____
Trabajo informal de uno o de más miembros del hogar (vender en la calle). ____
Trabajo temporal/ pago según jornada trabajada. ____
Trabajo formal remunerado de uno o de más miembros de la familia. ____
Proyecto de ayuda del gobierno, instituciones humanitarias u otros programas. ____
Préstamos bancarios. ____
Ahorros acumulados por actividades previas. ____
Pensión. ____
Otro: _____ ____

9. ¿Cuál es su estado emocional actualmente?

Alegre ____
Triste ____
Con miedos ____
Con ira ____
Otro: _____ ____

10. ¿Siente amor por su familia?

Si ____
No ____

11. ¿Siente que su familia la quiere?

Si ____
No ____

12. ¿Siente que puede contar con su familia?

Nunca ____
Casi nunca ____
Algunas veces ____
Casi siempre ____
Siempre ____

Si se le diera la oportunidad de participar en un trabajo que fuera remunerado, es decir, que sea pagado dentro de las instalaciones donde se encuentra, cuál sería su opinión al respecto. Indique con el número correspondiente la respuesta que más se aproxima a su opinión.

Escala

1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni acuerdo ni desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo

Pregunta	Respuesta
13. Le podría ser útil y le beneficiaría como persona.	____
14. Pudiera beneficiar a la comunidad chihuahuense.	____
15. Le ayudaría a obtener conocimientos que le sirvan para poder emplearse una vez que termine su internamiento.	____
16. Le ayudaría a desarrollar habilidades con herramientas, instrumentos o formas de hacer cosas que le sirvan para poder emplearse una vez que termine su internamiento.	____
17. Le ayudaría a desarrollar actitudes positivas con las personas que le pueden servir para para emplearse una vez que termine su internamiento.	____
18. Despertará su interés por aprender un oficio.	____
19. Le ayudaría a comprender mejor los beneficios de un oficio.	____
20. Le ayudaría a mejorar su desarrollo personal.	____
21. Le serviría para sentirse más integrada.	____
22. Se sentiría más motivada ante este tipo de oportunidades y experiencias.	____

23. Si fuera el caso, ¿por qué le gustaría participar en este tipo de actividades?

24. De manera personal, ¿de qué forma cree usted que le ayudaría estar dentro de esta actividad?

25. ¿Algún comentario adicional que tenga?

Instrumento para beneficiarios directos

1. Edad

____ años

2. Estado civil actual

Soltera ____
Casada ____
Divorciada ____
Separación en proceso judicial ____
Viuda ____
Concubinato ____
Otro: _____ ____

3. ¿Hasta qué año o grado aprobó en la escuela?

Ninguno ____
Primaria ____
Secundaria ____
Preparatoria ____
Carrera técnica ____
Licenciatura o profesional ____
Maestría ____
Doctorado ____
Posdoctorado ____

4. Cantidad de dependientes económicos

Respuesta ____

5. Número de personas que viven en su hogar

Respuesta ____

6. ¿Cuántas personas aportan al hogar?

Respuesta ____

7. ¿Quién es la principal fuente de ingresos en su hogar actualmente?

Respuesta ____

8. ¿Cuál es la principal fuente de ingresos en su hogar actualmente?

Ahora no tenemos fuentes de ingresos. ____
Pequeño negocio propio o actividad generadora de ingresos. ____
Trabajo informal de uno o de más miembros del hogar (vender en la calle). ____
Trabajo temporal/ pago según jornada trabajada. ____
Trabajo formal remunerado de uno o de más miembros de la familia. ____
Programa de ayuda del gobierno, instituciones humanitarias u otros programas. ____
Préstamos bancarios. ____
Ahorros acumulados por actividades previas. ____
Pensión. ____
Otro: _____ ____

9. ¿Cuál es su estado emocional actualmente?

Alegre ____
Triste ____
Con miedos ____
Con ira ____
Otro: _____ ____

10. ¿Siente amor por su familia?

Si ____
No ____

11. ¿Siente que su familia la quiere?

Si ____
No ____

12. ¿Siente que puede contar con su familia?

Nunca ____
Casi nunca ____
Algunas veces ____
Casi siempre ____
Siempre ____

Dado que usted participa/participó dentro del proyecto, indique con el número correspondiente la respuesta que más se aproxima a su opinión

Escala

1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni acuerdo ni desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo

13. El proyecto es útil y me beneficia como persona. ____
14. El proyecto es importante y beneficia a la comunidad chihuahuense. ____
15. El proyecto genera en mi persona conocimientos para poder insertarme en el campo laboral. ____
16. El proyecto desarrolla en mi persona habilidades para poder insertarme en el campo laboral. ____
17. El proyecto desarrolla en mi persona actitudes positivas para poder insertarme en el campo laboral. ____
18. Despierta mi interés por aprender un oficio y/o el trabajo remunerado. ____
19. Me ayuda a comprender mejor un oficio y/o el trabajo remunerado. ____
20. El proyecto contribuye a fortalecer mi desarrollo personal ____
21. Se percibe un ambiente de cordialidad cuando estoy en mi jornada laboral dentro del proyecto y me siento más integrada. ____
22. Me siento motivada ante este tipo de oportunidades y experiencias como lo es el pertenecer al proyecto. ____

23. ¿Por qué elegiste participar dentro del proyecto?

24. En tus propias palabras, describe cómo te sientes participando en el proyecto.

25. De manera personal, ¿en qué te ha ayudado estar dentro del proyecto?

Indique con el número correspondiente la respuesta que más se aproxima a su opinión.

Escala

1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni acuerdo ni desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo

26. El proyecto contribuyó a resolver algún problema o necesidad social que tenía (económico, de salud, social, productivo, etc.) ____
27. El proyecto es adecuado y debería de continuar ofreciéndose en el futuro ____
28. Considerando tu experiencia, ¿Lo recomendarías a otras personas? ____
29. Lo que me ofrece el proyecto superó mis expectativas ____
30. Mi participación dentro de este proyecto me ha permitido mejorar mi forma de socializar con personas dentro y fuera del proyecto. ____

31. ¿Qué recomendaciones harías para mejorar el proyecto?

32. Si hubiera alguna mejora importante que se pudiera hacer al proyecto, ¿cuál sería, según tu punto de vista?

Indique con el número correspondiente la respuesta que más se aproxima a su opinión.

Escala

1. Muy insatisfecha	2. Insatisfecha	3. Ni satisfecha ni insatisfecha	4. Satisfecha	5. Muy satisfecha

33. ¿Cómo calificarías tu experiencia general al estar dentro del proyecto? ____
34. ¿Cómo describirías los productos (lentes) que se generan dentro del proyecto? ____
35. ¿Cómo te sientes con el trato que recibes del personal del proyecto? ____
36. ¿Cómo te sientes en general con la organización del proyecto?
37. ¿La cantidad de horas diarias trabajadas son las adecuadas? ____
38. ¿El horario de trabajo es el adecuado? ____
39. ¿Cómo consideras la carga de trabajo en un día laboral? ____
40. Al momento de concluir tu estancia en internamiento, ¿estarías dispuesta a laborar en CEREDIL si se te llegara a ofrecer? ____

41. ¿Las herramientas y equipo que se utilizan para el trabajo diario son los adecuados? ____

42. ¿Qué es lo que más te gusta del proyecto?

43. ¿Cómo podría mejorar tu experiencia dentro del proyecto?

44. Describe al proyecto en una sola palabra.

Instrumento para beneficiarios indirectos (familiares)

1. Edad

____ años

2. Estado civil

Soltero (a) ____
Casado (a) ____
Divorciado (a) ____
Separación en proceso judicial ____
Viudo (a) ____
Concubinato ____
Otro: _____ ____

3. ¿Hasta qué año o grado aprobó en la escuela?

Ninguno ____
Primaria ____
Secundaria ____
Preparatoria ____
Carrera técnica ____
Licenciatura o profesional ____
Maestría ____
Doctorado ____
Posdoctorado ____

4. ¿Cuál considera que es el estado emocional actualmente de la persona dentro del proyecto?

Alegre ____
Triste ____
Con miedos ____
Con ira ____
Otro: _____ ____

5. ¿Considera usted que la persona dentro del proyecto siente amor por su familia?

Si ____
No ____

6. ¿Considera usted que la persona dentro del proyecto siente que su familia la quiere?

Si ____
No ____

7. ¿Considera usted que la persona dentro del proyecto siente que puede contar con su familia?

Nunca ____
Casi nunca ____
Algunas veces ____
Casi siempre ____
Siempre ____

Responda a las siguientes preguntas indicando en qué grado considera que le benefició a usted, que su familiar haya participado dentro del proyecto. Indique con el número correspondiente la respuesta que más se aproxima a su opinión.

Escala

1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni acuerdo ni desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo

8. El proyecto es útil y también me ayuda de alguna forma como persona cercana a la beneficiaria ____
9. El proyecto es importante y beneficia a la comunidad chihuahuense. ____

10. En tus propias palabras, describe ¿cómo te sientes con la participación de tu familiar dentro del proyecto?

11. De manera personal, ¿en qué te ha ayudado la participación de tu familiar dentro del proyecto?

Indique con el número correspondiente la respuesta que más se aproxima a su opinión y de acuerdo a su percepción.

Escala

1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni acuerdo ni desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo

12. ¿El proyecto contribuyó a resolver algún problema o necesidad social que tenía la beneficiaria? (económico, de salud, social, productivo, etc.) ____
13. ¿El proyecto es adecuado y debería de continuar ofreciéndose en el futuro? ____

14. Considerando tu experiencia como persona cercana a la beneficiaria, ¿lo recomendarías a otras personas? ____

15. ¿Hasta qué punto, lo que usted cree que ofrece el proyecto superó sus expectativas? ____

16. La participación dentro de este proyecto ha permitido a mi familiar mejorar su forma de socializar con personas dentro y fuera del proyecto. ____

17. ¿Qué recomendaciones harías para mejorar el proyecto?

18. Si hubiera alguna mejora importante que se pudiera hacer, según tu punto de vista ¿cuál sería?

19. ¿Qué es lo que más te gusta del proyecto?

20. ¿Cómo cree que podemos mejorar la experiencia de estar incluido en el proyecto?

21. Describe al proyecto en una sola palabra.

22. Después de haber estado su familiar en el proyecto, ¿en qué porcentaje considera que ha dejado de hacer uso o reducido en la aplicación de la violencia?

0-10%	____
10-20%	____
20-30%	____
30-40%	____
40-50%	____
50-60%	____
60-70%	____
70-80%	____
80-90%	____
90-100%	____
Nunca ha usado la violencia	____

23. Después de haber estado su familiar en el proyecto, ¿qué tanto considera que ha dejado de hacer uso o consumir drogas? **(Sólo beneficiarias en externamiento**)

0-10%	____
10-20%	____
20-30%	____

30-40% ____
40-50% ____
50-60% ____
60-70% ____
70-80% ____
80-90% ____
90-100% ____
Nunca ha usado drogas ____

24. ¿Algún comentario adicional que tenga para el proyecto?

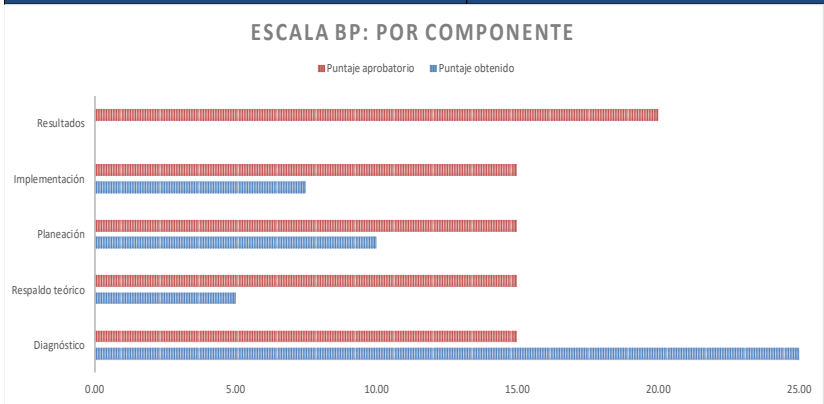
ANÁLISIS DEL DISEÑO DEL PROYECTO (EBPPV Y ANEXO TÉCNICO)

Recomendaciones para el fortalecimiento del diseño

Informe de aplicación de la escala de buenas prácticas para la prevención de la violencia (EBPPV)

Tabla 3. Resultados de aplicación de la EBPPV.

Categorización: Resultados de la aplicación de la Escala de Buenas Prácticas a la intervención			
Sección	**Puntaje obtenido por sección**	**Condición de aprobado**	**Aprobado / No aprobado**
Sección A. Diagnóstico	25.00	>=15 puntos	APROBADO
Sección B. Respaldo teórico	5.00	>=15 puntos	NO APROBADO
Sección C. Planeación	10.00	>=15 puntos	NO APROBADO
Sección D. Implementación	7.50	>=15 puntos	NO APROBADO
Sección E. Resultados	0.00	>=20 puntos	NO APROBADO
Total	**47.50**	**>=45 puntos**	**PRÁCTICA INFORMADA POR EVIDENCIA**



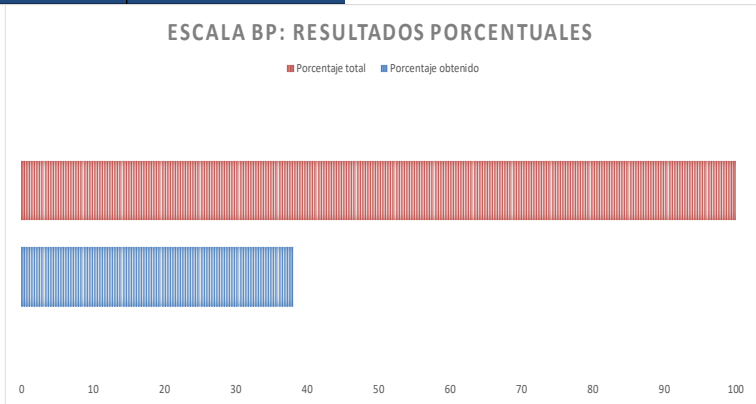


Tabla 4. Explicación de los resultados de la EBPPV.

Explicación de Resultados de la aplicación de la Escala BP a la intervención		
Resultado	**Descripción**	**¿Considerado buena práctica?**
No informada en evidencia	Existe poca evidencia sobre la efectividad de la intervención para prevenir la violencia, el crimen y/o sus factores de riesgo. La intervención analizada no cuenta con evaluaciones, estudios, o documentación que refleje un entendimiento claro de la problemática a abordar, así como de los mecanismos a través de los cuales la intervención es efectiva.	No
Práctica informada por evidencia	Existe cierta evidencia de que la intervención podría ser efectiva en alcanzar los resultados esperados, dado que cuenta con un marco conceptual sólido e incorpora un diseño con base en una teoría de cambio conceptualmente sólida. Sin embargo, la intervención no cuenta con un estudio o evaluación que cuantifique su impacto de forma rigurosa, o los resultados de la evaluación de impacto no son estadísticamente significativos.	Sí
Práctica promisoria	Existe cierta evidencia de que la intervención podría ser efectiva en alcanzar los resultados esperados, dado que cuenta con un marco conceptual sólido e incorpora un diseño con base en una teoría de cambio conceptualmente sólida. Simultáneamente, la intervención cuenta con información suficiente sobre el diseño y/o monitoreo de su implementación que permite o potencialmente permitiría conocer la adherencia de la misma. Sin embargo, la intervención no cuenta con un estudio o evaluación que cuantifique su impacto de forma rigurosa, o los resultados de la evaluación de impacto no son estadísticamente significativos.	Sí
Mejor práctica	La intervención cuenta con evidencia cuantitativa de tipo experimental o cuasi-experimental que respalde su impacto en la prevención de la violencia, el crimen y/o a sus factores de riesgo. Incluye intervenciones que cuentan con evaluaciones o estudios que demuestran un impacto positivo, además de que cuentan con una teoría de cambio sólida que sustenta la lógica y diseño de la intervención. Simultáneamente, la intervención cuenta con información completa sobre su implementación, a la vez que se verifica la adherencia en la implementación a su diseño original. Estas características hacen que la intervención tenga el potencial de ser replicada en otros contextos, y se posicione dentro de la lista de intervenciones de prevención a considerar por los hacedores de políticas públicas en la materia.	Sí

FICHA DE RESULTADOS		
SECCIÓN /	**CONCEPTOS Y CONTENIDOS**	**PLAN DE FORTALECIMIENTO**
a. Primera sección: Diagnóstico		
Completo	Todos los apartados	Solventado
b. Segunda sección: Respaldo teórico		
b.1. La intervención cuenta con una hipótesis de cambio con base en una solución específica	Marco conceptual, teórico o de referencia de la intervención en el que argumente las razones por las cuales la solución propuesta es suficiente para los	Documentar una hipótesis de cambio que describa el cambio esperado en la población beneficiaria.
b.2. La intervención cuenta con un marco conceptual documentado que respalda teóricamente la solución propuesta.	Marco conceptual, teórico o de referencia de la intervención en el que argumente las razones por las cuales la solución propuesta es suficiente para los cambios esperados.	Documentar el marco conceptual, que incluya referencias puntuales a bibliografía y que se refiere directamente a la solución propuesta para resolver el problema.
b.3. La intervención está fundamentada en otros estudios o evaluaciones que apoyan una intervención similar	Documento que justifique la intervención al referirse a otras intervenciones que cuentan con un mecanismo causal similar. En su defecto, documento donde figuren las referencias a estudios o evaluaciones similares a la intervención bajo revisión (ejemplo, revisión de literatura).	Detallar documentalmente el estudio o evaluación que apoya una intervención similar, donde se identifica el mecanismo causal (un comportamiento humano, por ejemplo) que pueda ser generalizable a otros contextos.
b.4. Las referencias empíricas demuestran hallazgos sólidos en favor de la resolución del problema identificado	Reporte de evaluación de las intervenciones a las que se refiere la intervención.	Identificar documentalmente las experiencias o estudios similares, con mecanismos causales y soluciones parecidas que han demostrado, con evaluaciones con contrafactual, resultados positivos sobre la población beneficiaria.
b.5. La intervención tiene un enfoque de prevención terciaria y/o secundaria	Documento descriptivo de la intervención.	Solventado
c. Tercera sección. Planeación		
c.1. La intervención cuenta con un instrumento de planeación conceptualmente sólido (teoría de cambio, matriz de marco lógico)	Documento que describa la teoría de cambio o lógica de la intervención; es decir, que describa la interrelación entre el problema, insumos/actividades, productos, resultados intermedios, resultados finales e impacto de la	Documentar el instrumento de planeación que se utiliza para el desarrollo del Proyecto (teoría de cambio, matriz de marco lógico, etc.)
c.2. La intervención presenta: objetivos, componentes, población objetivo y tamaño de la misma, frecuencia y duración de las actividades	Documento que especifique objetivos, componentes, población objetivo y tamaño de la misma, frecuencia y duración de las actividades y/o servicios a dar.	Documentar los instrumentos regulatorios del Proyecto conteniendo los 6 elementos de la intervención.
c.3 La intervención presenta indicadores de acuerdo con su instrumento de planeación	Documento que identifique los indicadores operacionalizados y medibles, de acuerdo a la teoría de cambio de la intervención	Documentar la vinculación existente de los indicadores del Proyecto con su instrumento de planeación.
c.4. La intervención cuenta con un sistema de monitoreo de los indicadores de la teoría de cambio:	Documento con información sobre el progreso de la intervención (ejemplo, reportes de monitoreo). Ejemplo: un marco de resultados en el que se especifique quién, cómo cuándo y con qué recursos se levanta cada	Instrumentar un tablero de control de los indicadores del Proyecto, documentando cada cuando se debe actualizar la información
c.5 La intervención presenta una estrategia clara de seguimiento a beneficiarios una vez terminada la implementación.	Marco de resultados; o un plan de monitoreo y evaluación.	Identificar y documentar la estrategia de seguimiento a beneficiarios una vez terminada la implementación.

Tabla 5. Ficha de resultados

d. Sección cuarta: Implementación		
d.1. La intervención cuenta con un registro de beneficiarios:	Base de datos de beneficiarios.	Solventado
d.2. El número de beneficiarios atendidos es: *(Dividir el número de beneficiarios reales entre el número de beneficiarios estimados esperados y multiplicar por 100 para sacar dicho porcentaje)*	Documento con información sobre el diseño de la intervención y documento con información sobre el progreso de la intervención, de forma que sea posible contrastar la información y establecer el nivel de adherencia al diseño de la intervención (ejemplo, reportes de monitoreo).	Solventado
d.3. El grado en que la entrega de los productos y/o servicios de la intervención coincide con lo establecido en su diseño es:	Documento con información sobre el diseño de la intervención y documento con información sobre el progreso de la intervención, de forma que sea posible contrastar la información y establecer el nivel de	Solventado
d.4. El grado en que los tiempos de entrega de los productos y/o servicios de la intervención coinciden con lo establecido en su diseño es:	Documento con información sobre el diseño de la intervención y documento con información sobre el progreso de la intervención, de forma que sea posible contrastar la información y establecer el nivel de exposición ejecutado con respecto al programado para la intervención (ejemplo, reportes de monitoreo).	Solventado
d.5. Se contemplan o se llevaron a cabo estrategias de calidad de implementación	Manual de implementación. En su defecto, documento con información sobre metodología, fichas, resultados o cualquier otro dato que permita entender la calidad de la implementación (no solamente lo cuantificable).	Instrumentar y documentar los resultados de los ejercicios cualitativos, observación y otro tipo de métodos de registro sobre la calidad de la implementación
d.6. Se contempla o se levantó información sobre la recepción de los beneficiarios	Manual de implementación. En su defecto, documento con información sobre metodología, fichas, resultados o cualquier otro dato que permita distinguir el grado de aceptación o involucramiento de los beneficiarios	Instrumentar y documentarlos resultados de los ejercicios para conocer el nivel de aceptación e involucramiento de los beneficiarios en la intervención.
d.7. Es posible identificar los elementos esenciales de la intervención, sin los cuales la intervención no alcanzaría su efecto esperado	Documento donde se analiza la implementación de la intervención y los distintos elementos/actividades que la componen, de forma que se identifica el efecto diferenciado de los mismos.	Identificar documentalmente el resultado del ejercicio de análisis sobre los elementos esenciales de la intervención.
d.8. La intervención cuenta con información sobre el costo por beneficiario:	Documento con información sobre el progreso de la intervención (ejemplo, reportes de monitoreo).	Identificar y registrar documentalmente la estimación de los costos por beneficiario
e. Sección quita: Resultados		
e.1. La intervención cuenta una metodología para evaluar los resultados de la intervención:	Reporte de evaluación.	Registrar y publicar la metodología utilizada para evaluar los resultados de la intervención:
e.2. La intervención se evaluó mediante una evaluación de tipo: *(Únicamente solicitar el tipo de estudio o evaluación. No explicar los distintos tipos de evaluación. Si el entrevistado no puede responder simplemente marcar 0). (Después de registrar la respuesta de esta pregunta, el equipo de M&E contactará a los encargados de la evaluación para conocer más detalles, pasar a la sección C)*	Reporte de evaluación donde se especifique el diseño de la evaluación. En el caso de evaluaciones cuantitativas, también se solicitarán los resultados de las regresiones y demás estudios econométricos llevados a cabo.	Registrar y publicar las evaluaciones realizadas al Proyecto.
e.3 El estudio o evaluación cuenta con un cálculo de tamaño de muestra	Documento con el cálculo del tamaño de muestra	Registrar documentalmente la determinación del cálculo del tamaño de la muestra utilizada en el Proyecto.
e.4 La intervención cuenta con una estrategia clara de levantamiento de información	Metodología de evaluación o similar en la que se específique qué instrumentos se usarán. Los instrumentos de recolección mismos también son útiles.	Identificar en el instrumento de planeació del Proyecto la estrategia de levantamiento de información
e.5. El efecto reportado en los indicadores de resultados es, en general	Reporte de evaluación donde se especifiquen los resultados.	Definir la periodicidad y documentar el efecto reportado en los indicadores de resultados.
e.6. El efecto detectado es parecido al encontrado en intervenciones similares	Reporte de evaluación donde se especifiquen los resultados.	Identificar y documentar el efecto detectado en intervenciones similares vs el efecto detectado del Proyecto.
e.7. Se hizo un seguimiento una vez terminada la intervención para detectar sostenibilidad en el tiempo del efecto detectado	Reporte de evaluación donde se especifiquen los resultados.	Documentar los resultados del seguimiento realizado una vez terminada la intervención, para detectar la sostenibilidad en el tiempo del efecto detectado de cada beneficaria del proyecto.

Acciones de fortalecimiento del diseño

Sesión de 5 Horas de duración con el personal de CEREDIL en formato de Taller para abordar los Aspectos Susceptibles de Mejora producto de la presente evaluación bajo criterios de EBPPV.

Tabla 6. Temario

1	El Árbol del problema. El Árbol de Objetivos. La teoría de Cambio.
2	El marco conceptual, teórico o de referencia.
3	Evidencias bibliográficas de proyectos semejantes.
4	Evidencia de resultados en proyectos semejantes
5	La matriz de marco lógico
6	Los indicadores
7	El tablero de control
8	La calidad en la implementación
9	Monitoreo de la satisfacción del beneficiario
10	Los KPI´s del proyecto
11	Eficiencia y eficacia
12	La evaluación de resultados
13	Instrumentos estadísticos para la evaluación
14	La muestra
15	Los instrumentos y la estrategia de levantamiento
16	La medición del resultado
17	La comparabilidad
18	La sostenibilidad del resultado

REPORTE DE RESULTADOS DEL PROYECTO

Definición de línea base

El presente informe tiene como propósito dar a conocer los resultados del instrumento aplicado a las personas que cumplen con los criterios de selección para incorporarse al proyecto pero que no han sido incorporadas a él, lo que las convierte en población postergada que permite establecer la condición inicial en la que se encuentran las personas con relación a los indicadores de efectos esperados con respecto a las Personas Privadas de su Libertad (PPL) que sí participan en el proyecto, el cual basa su expectativa de éxito en la reinserción social de las PPL y su no reincidencia en la oportunidad de aprender un oficio nuevo remunerado y una vez que cumplan con su tiempo de internamiento, la posibilidad de empleo con la misma organización CEREDIL, lo que hace de este proyecto una visión innovadora que promueve la reinserción de las PPL a la sociedad, con un enfoque de prevención del delito y la violencia, y de coparticipación de organizaciones de la sociedad civil en temas de seguridad, además de ayudar a recuperar un sentido vital en el desarrollo social humano (la vista), todo esto en aras del bienestar de la sociedad chihuahuense en particular, y de la sociedad mexicana en general.

Para la definición de la línea base se consideró al universo total de las más de 150 PPL mujeres en el CERESO, de las cuales, dada la naturaleza del proyecto, se tomaron en cuenta aquellas que cumplían con las siguientes características:

1. Que estén privadas de su libertad debido a un delito menor.
2. Que estén próximas a cumplir su condena.

3. Que tengan un historial de buena conducta.

Dichas características fueron cumplidas por un total de 9 PPL que no estaban dentro del proyecto, es decir, aquellas PPL que cumplen los requisitos del proyecto, pero por alguna razón no se encuentran inscritas al mismo. Es importante resaltar que los análisis fueron realizados con el total de la población que cumplía dichos requisitos establecidos por el proyecto, mediante una muestra aleatoria con un 95% de confianza y un margen de error del 5% solicitado. El instrumento utilizado para recopilar la información fue de tipo encuesta, el cual, fue aplicado a las PPL de manera individual y confidencial, respetando en todo momento su privacidad, ya que se aplicó de manera anónima.

La validez, consistencia y confiabilidad del instrumento se corroboró mediante el valor de Alfa de Cronbach, el cual arrojo un resultado de 0.93, esto nos indica que el instrumento utilizado y las preguntas aplicadas en él, fueron las adecuadas para evaluar en este caso el impacto del proyecto, sin tener que cambiar el instrumento piloto aplicado.

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.93	10

Para la evaluación de las PPL que conforman la línea base se utilizó una escala de respuesta tipo Likert con 5 niveles para 10 preguntas. En el cuerpo del instrumento se trabajaron 4 indicadores, los cuales consistieron en: información general acerca de las PPL, preguntas relacionadas con el tema de socioeconomía, el estado emocional en el que se encuentran y el vínculo familiar que pudieran

tener para complementar los datos cuantitativos, elementos que forman parte de la estructura general que se aplicará en su momento a las beneficiarias directas que mediante un método estadístico de regresión discontinua nos arrojará el grado de variación logrado por el proyecto en las PPL que sí se encuentran incluidas en él. ,

La información capturada fue procesada en una hoja de cálculo de Microsoft Excel Versión 16.0 y analizada mediante el software estadístico R Versión 4.1.1.

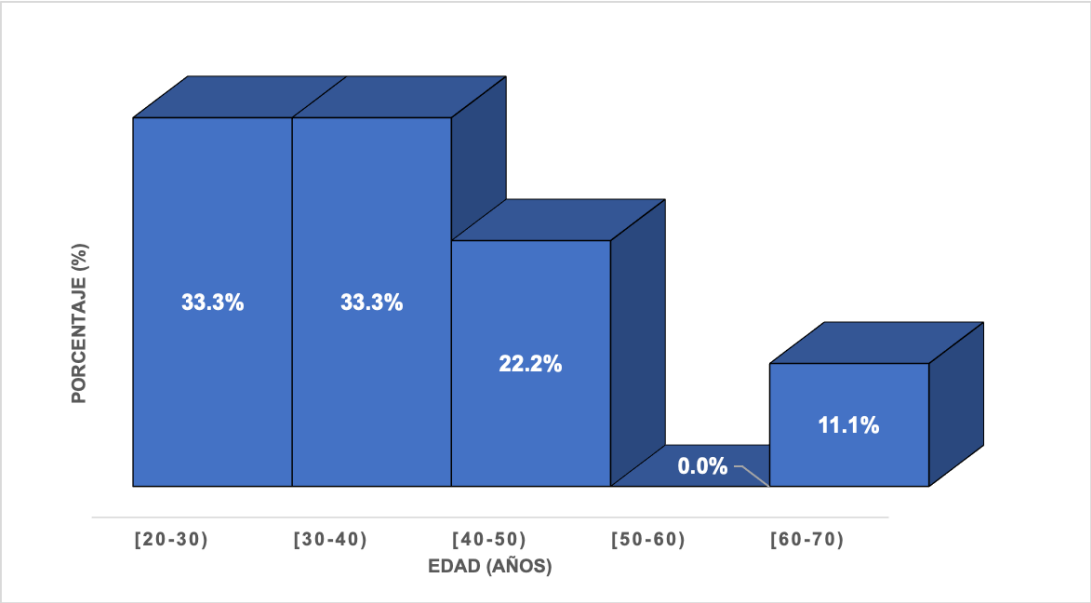
Para poder realizar una medición del proyecto, se tomó esta línea base para hacer el comparativo entre las PPL que participan o no en el proyecto, para con ello poder medir el impacto, la satisfacción y la pertinencia del mismo; Este resultado será presentado en el documento final, una vez que se haya recabado la información de las beneficiarias directas para poder así realizar la aplicación de la metodología pertinente.

Debido a la situación de violencia registrada en todo el país podemos observar en las últimas décadas, y de manera especial en los estados del norte de México que la cultura mexicana ha sido objeto de una transformación que se puede percibir con facilidad en el estilo de vida cotidiana y en los hábitos de los ciudadanos, esto los ha conducido al detrimento de su bienestar y seguridad (Díaz y Reséndiz, 2017)

Edad

En el gráfico No. 3 podemos apreciar que la edad de las PPL se encuentra dentro de un rango que va desde 24 hasta 63 años de edad, teniendo una inclinación hacía las edades más “jóvenes” con un 67%, por lo que podemos decir que el proyecto concuerda con los objetivos planteados del mismo, el cual busca la reinserción a la sociedad, esto ayudaría a que las PPL, una vez cumplida su sentencia, puedan tener una mejor calidad de vida, ya que al 2020 la esperanza de vida de las mujeres en Chihuahua es de 78.6 años según datos del INEGI.

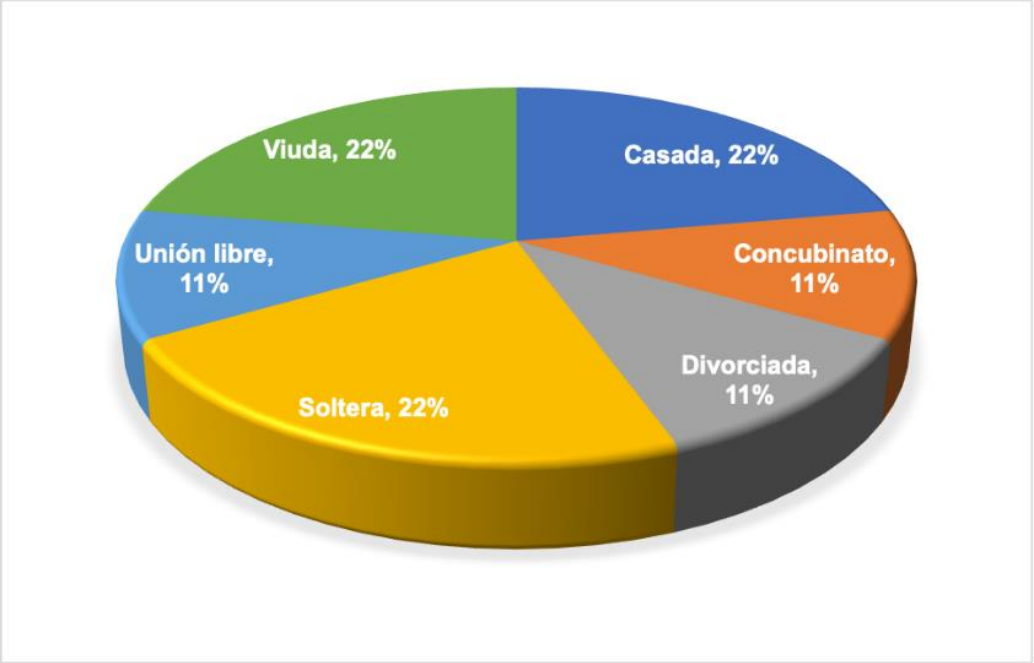
Gráfico 3. Edad



Estado civil

El estado civil que prevalece entre las PPL analizadas en este caso son tres: soltera, casada y viuda con un 22%, dejando a los estados como unión libre, concubinato y divorciada con un 11% respectivamente. De esto podemos observar que, aunque Chihuahua es un estado con un alto índice de matrimonios-divorcios en el país, esto no se ve reflejado en los resultados obtenidos.

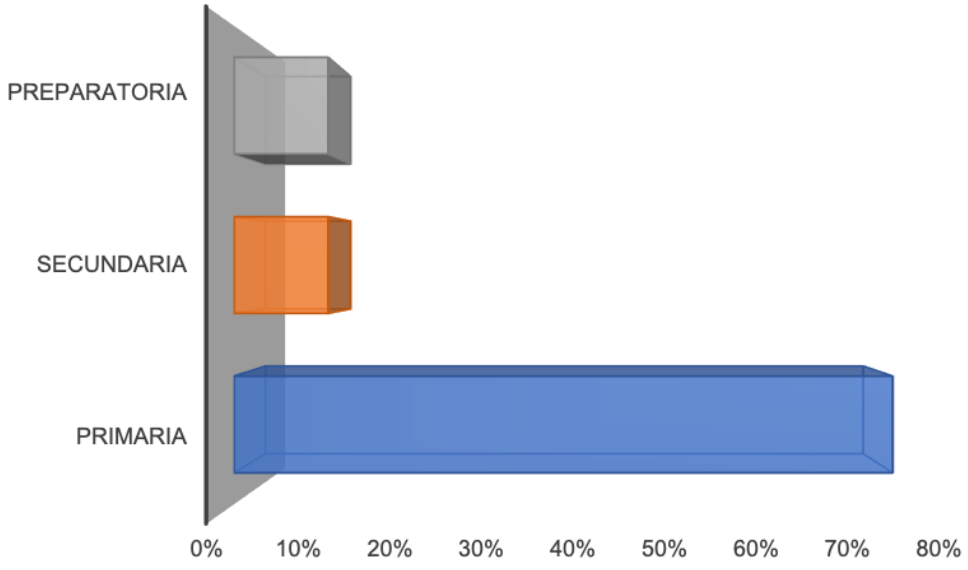
Gráfico 4. Estado civil



Grado de estudios

En el ámbito del grado de estudios, se observa que, el 78% de las PPL encuestadas, cuentan con un nivel concluido de estudios de primaria, mientras que los grados de secundaria y preparatoria registran sólo un 11%. Aún y cuando en Chihuahua el promedio de estudios de la población es la secundaria terminada, esto no coincide con lo encontrado en este caso. El Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018 subraya las diversas razones por las que el derecho a la educación puede no ser efectivo. Hay diferentes condiciones económicas y no económicas que dificultan el acceso a la educación, además de que los medios, los procesos y los contenidos del sistema educativo pueden no ser los más adecuados.

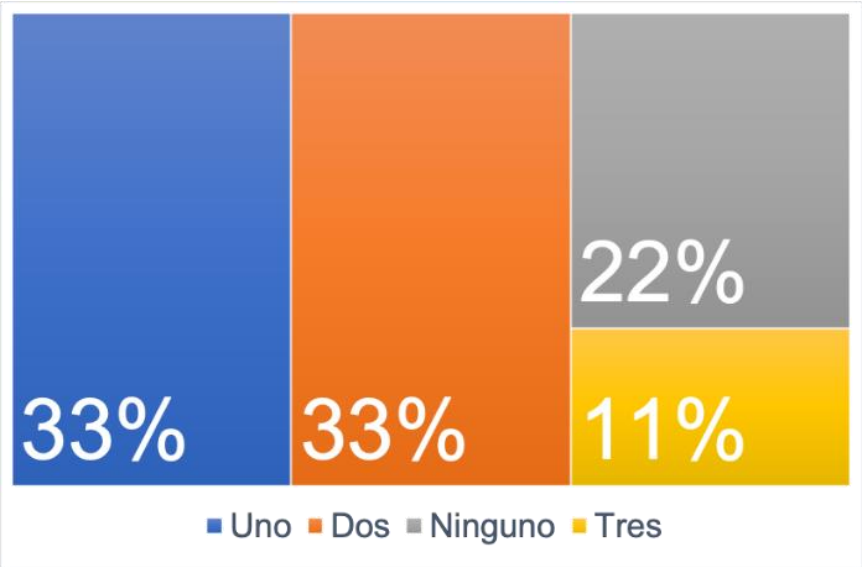
Gráfico 5. Grado de estudios



Dependientes

En este aspecto, llama la atención el hecho de que los dependientes, es decir, las personas que dependen del ingreso de otra persona, en este caso que dependen económicamente de la interna, oscila con una mayor frecuencia entre uno y dos dependientes en un 67%, mientras que hasta un total de tres dependientes alcanza un 11%.

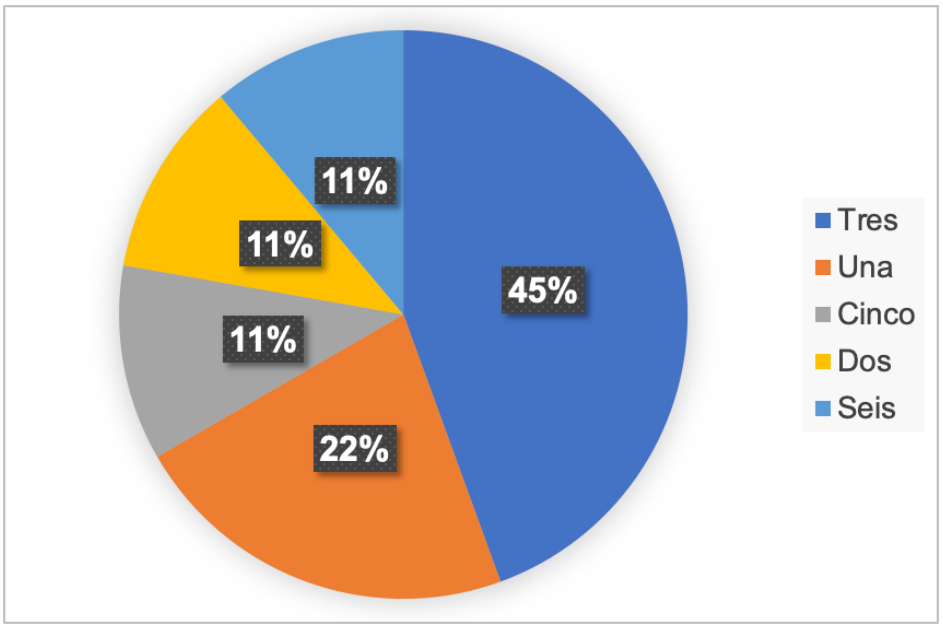
Gráfico 6. Dependientes



Viven en hogar

Un factor importante a considerar es la situación social en la que se encuentran inmersas las PPL, ya que podemos ver que para el 45% conviven dentro de su hogar alrededor de 3 personas y 22% entre 5 y 6, lo que denota un cierto grado de hacinamiento en función de lo externado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en sus metodologías de la medición de pobreza de 2014, donde nos indica que más de 2.5 personas por cuarto se considera hacinamiento.

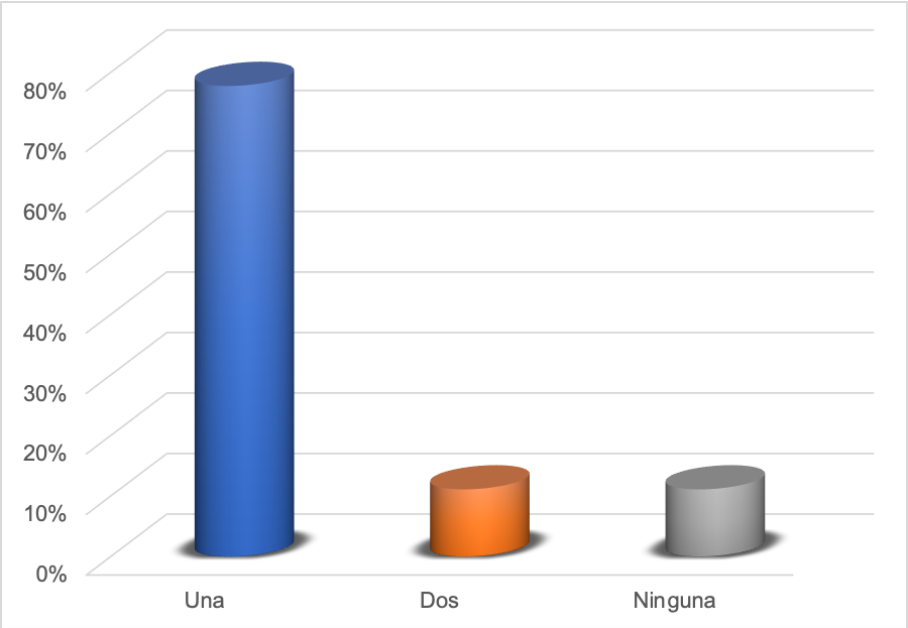
Gráfico 7. Personas que viven en el hogar



Aportan al hogar

El ingreso representa en su mayor parte, la posibilidad de las personas de adquirir los bienes y servicios que requieren para satisfacer sus necesidades, por lo que resulta trascendental para los tomadores de decisión identificar a la población cuyos ingresos son insuficientes para adquirir dichos bienes y servicios. La respuesta obtenida en este caso, registra un 78% de casos en los que una sola persona aporta ingreso al hogar, mientras que los casos en los que son dos personas las que aportan alcanzan un 11%, el mismo porcentaje que aquellos hogares en los que nadie aporta. Situación que aunque con una menor frecuencia, denota una situación crítica para la obtención de bienes y servicios en ese porcentaje de familias.

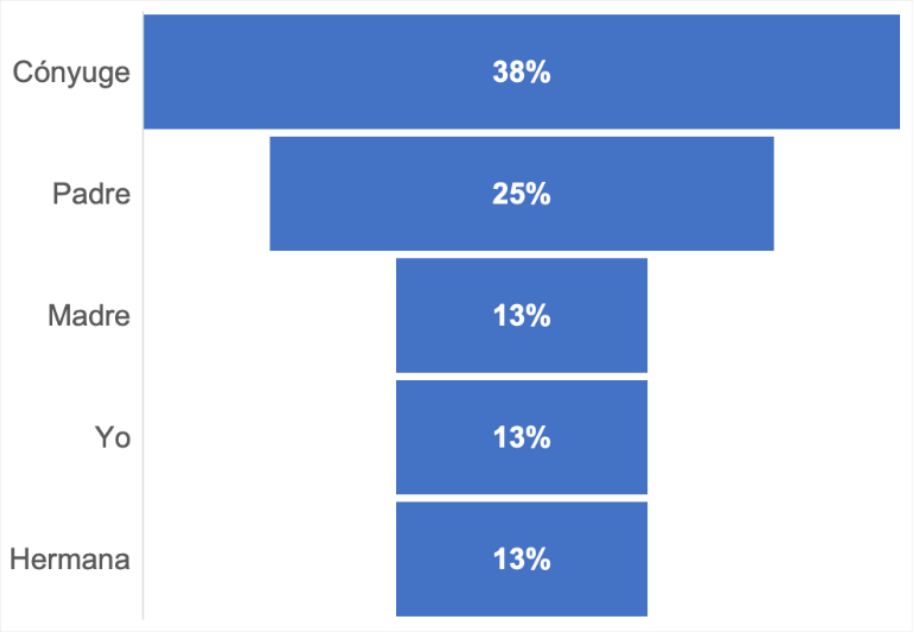
Gráfico 8. Personas que aportan al hogar



Persona que aporta más ingresos

El perfil principal de la persona que aporta ingresos al hogar es predominantemente hombre, particularmente la pareja o el padre según el estado civil de la interna, con un 63% y un 37% respectivamente, mientras que en el caso de las mujeres responsables del sustento familiar, este dato alcanza un 39% lo que destaca y adquiere singular relevancia de acuerdo al objetivo de dotar de una fuente ingresos a las PPL que se plantea el proyecto.

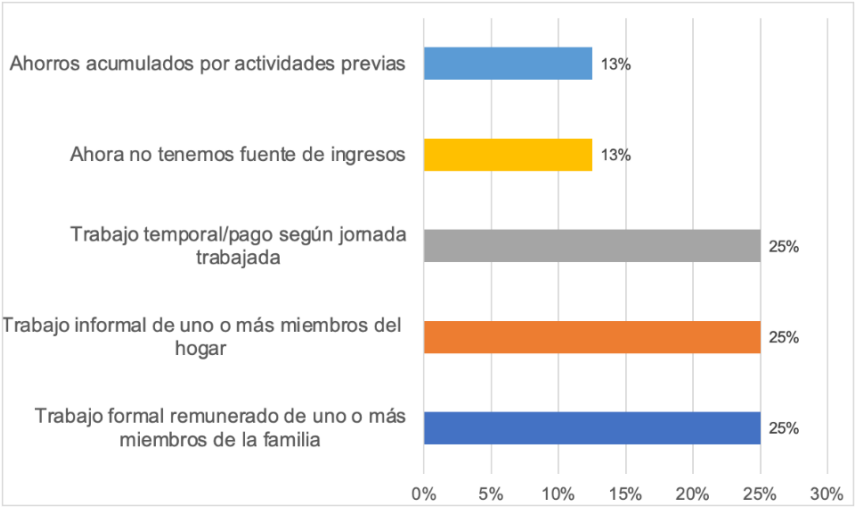
Gráfico 9. Persona que aporta más ingresos



Principal fuente de ingresos

El Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018 advierte que el ingreso de la población más pobre del país se compone principalmente de transferencias gubernamentales y remesas, dejándolos vulnerables ya que sus fuentes de ingreso no se puedan mantener constantes ante las distintas eventualidades. Podemos ver que en este caso, solamente el 25% de la línea base cuenta con un trabajo formal remunerado como principal fuente de ingresos, ocupando el trabajo de manera informal el 25%, trabajos temporales con pago según jornada trabajada con un 25% y ahorros acumulados por actividades previas con 13% así como un preocupante 13% que no cuenta con ingresos. Por lo anterior podemos decir que, esto nos da una idea de lo complejo que pudiera llegar a ser la adquisición de la canasta básica para los miembros del hogar; recordemos que Chihuahua se colocó en ese mismo año en el número 20 de entre las 32 entidades federativas por sus niveles de población con ingreso inferior a la canasta alimentaria.

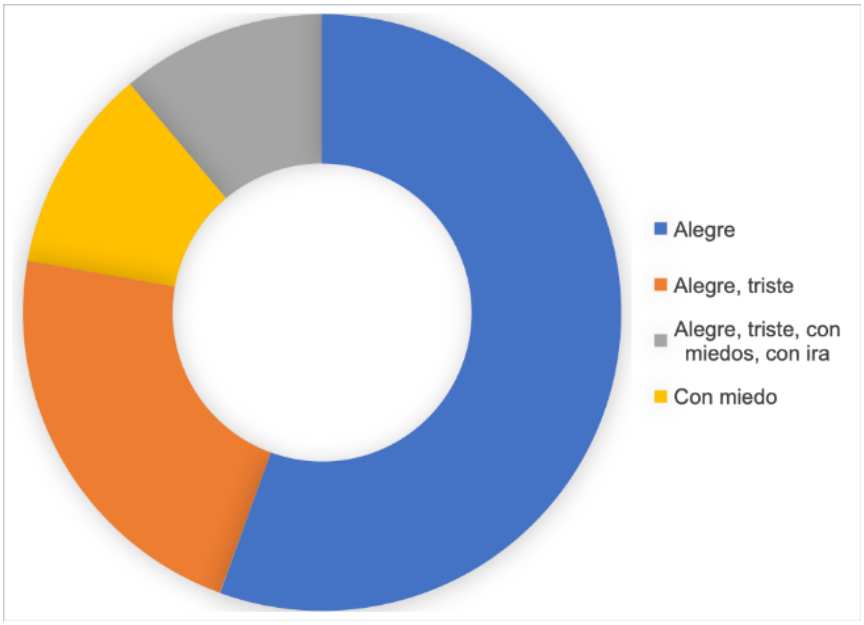
Gráfico 10. Principal fuente de ingresos



Estado emocional

La comprensión de la emociones propias y ajenas, la regulación de la expresión emocional y de las emociones de los otros (habilidad para generar o modular las emociones de los otros consolando, animando, etc.) son claves para el establecimiento de vínculos y para el desarrollo de las competencias sociales. Estudios recientes destacan cada vez más la importancia del desarrollo de las competencias sociales para el éxito adulto y una vida en sociedad guiada por la presencialidad (Richaud de Minzi, 2008). En este caso se puede apreciar que el estado alegre predomina en un 62%, los estados tristes y con miedo en un 15% respectivamente y en una escala menor del 8% con ira, los cuales son resultados favorables para el desarrollo de cualquier proyecto que se tenga.

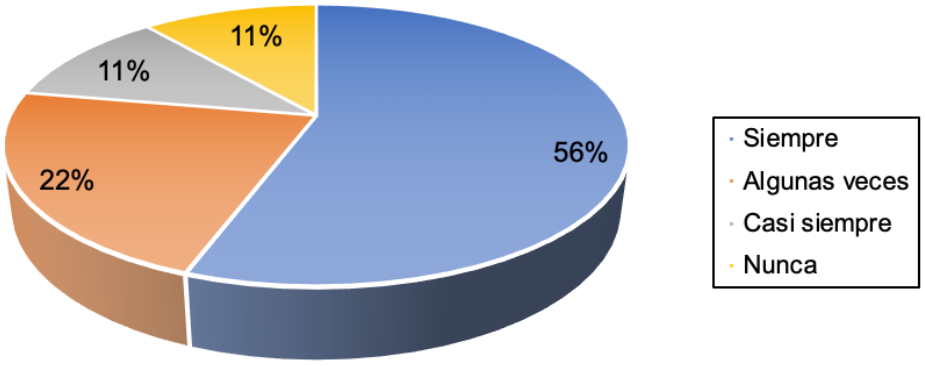
Gráfico 11. Estado emocional



Apoyo familiar

Existen dos resultados que no se graficaron dado que en ambos casos el resultado fue que el 100% contesto de manera afirmativa, esto con referencia al indicador de vínculo familiar, las preguntas fueron si sienten amor por su familia y si sienten que su familia los quiere, es decir, el sentimiento es recíproco, por lo que podemos decir que en la totalidad de las PPL el sentimiento positivo fue unánime. En la tercera pregunta, la cual es la gráfica presentada, en un 89% la respuesta fue de neutral a positiva, esto es, solamente el 11% nos indica que no se sienten apoyados por la familia, y todas las demás si, en cierta medida.

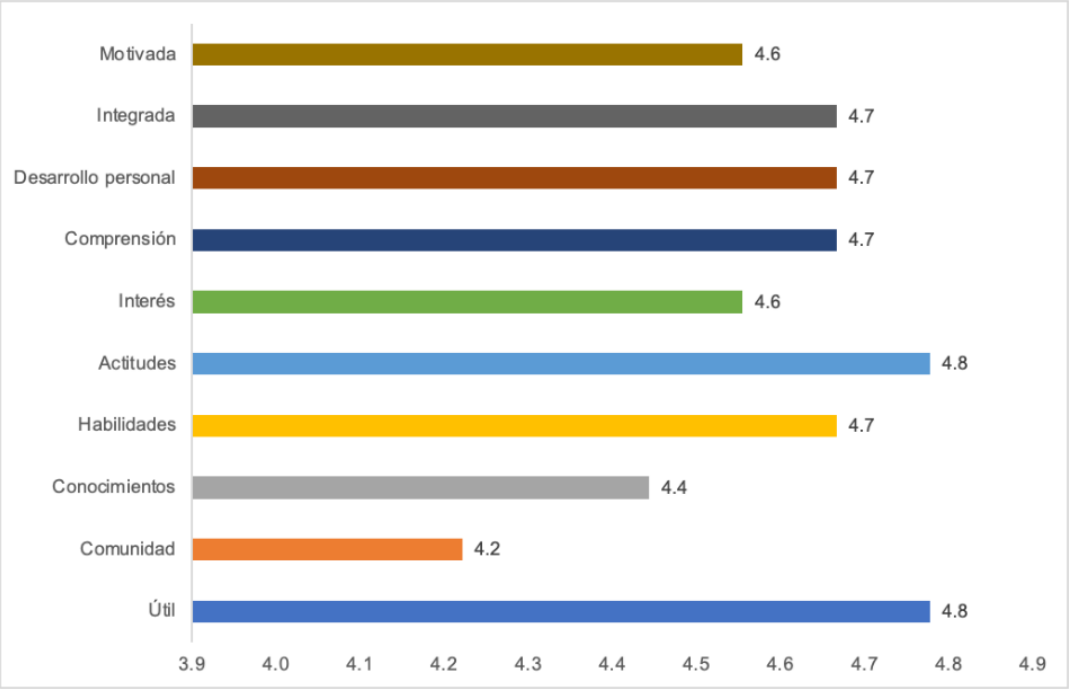
Gráfico 12. Puede contar con su familia



Indicador de impacto

Uno de los objetivos que se tiene dentro del proyecto es la evaluación del impacto que tiene la intervención oportuna en las PPL a través del mismo; en este apartado se integran resultados de tipo cuantitativo y cualitativo del impacto que se pudiera obtener en las PPL si éstas pudieran tener la oportunidad de pertenecer a un proyecto como es el que nos compete. En esta parte, se muestra información general y particular sobre la línea base del proyecto.

Gráfico 13. Indicador de impacto



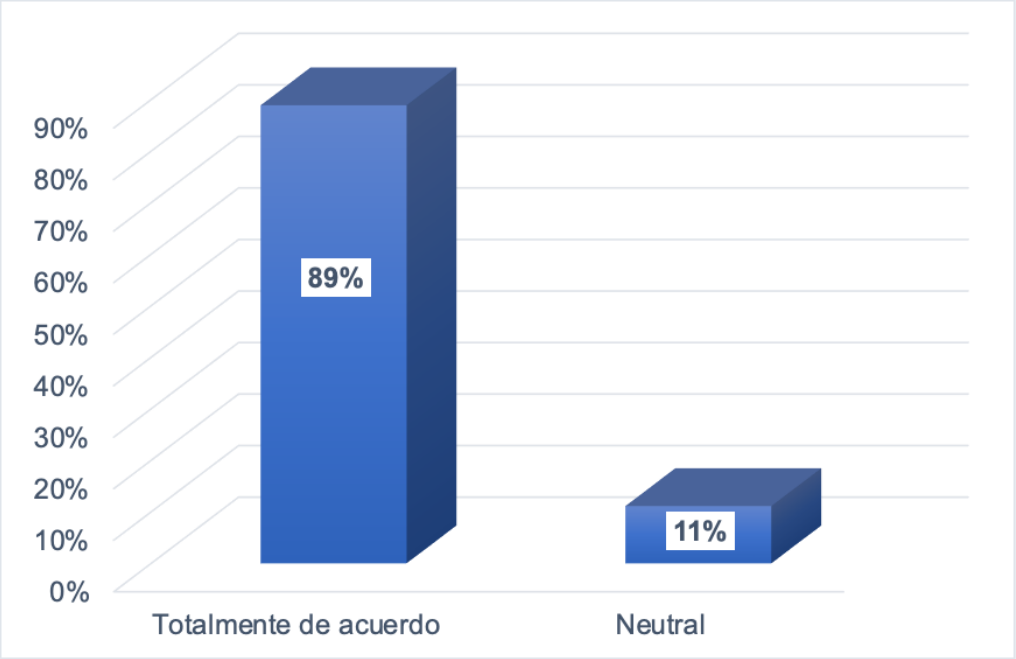
De manera general podemos decir que se obtuvo un 4.6 de promedio en este indicador, el cual entra en la respuesta de estar totalmente de acuerdo en que el proyecto es de impacto. Se puede ver que la pregunta con un valor promedio

menor es la de si beneficiaría a la comunidad chihuahuense y las que cuentan con una calificación mayor son las relativas a si sería de utilidad y aportaría actitudes positivas hacía las personas beneficiadas.

Útil

Los resultados obtenidos en este rubro consideran que si se les diera la oportunidad de participar en un trabajo que fuera remunerado dentro del CERESO el 89% consideran que les pudiera ser útil y les beneficiaría, solamente el 11% se mantiene neutral, es decir, no sabrían si esto les pudiera ayudar a obtener algún beneficio.

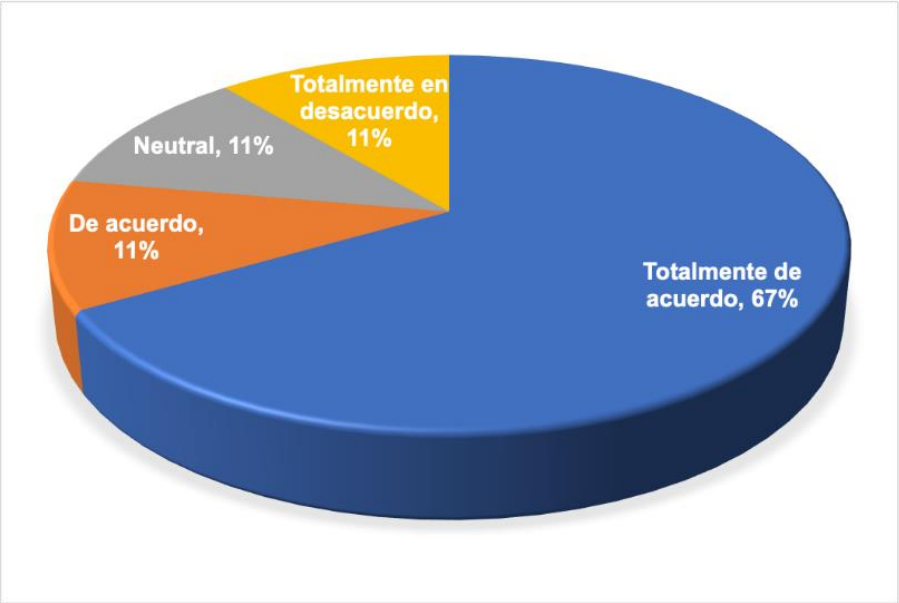
Gráfico 14. Utilidad del proyecto



Comunidad

Respecto a la apreciación sobre la importancia que tiene para la comunidad el proyecto, se tiene una respuesta del 78% que considera como un beneficio a la comunidad chihuahuense el contar con este tipo de proyectos, un 11% que permanece neutral en su opinión y un 11% que está totalmente en desacuerdo, es decir, considera que no sería de ningún beneficio. Resalta dicha cifra ya que aunque es menor, indica alguna inconveniencia del proyecto que puede ser investigada, analizada y mejorada respecto a la percepción del mismo.

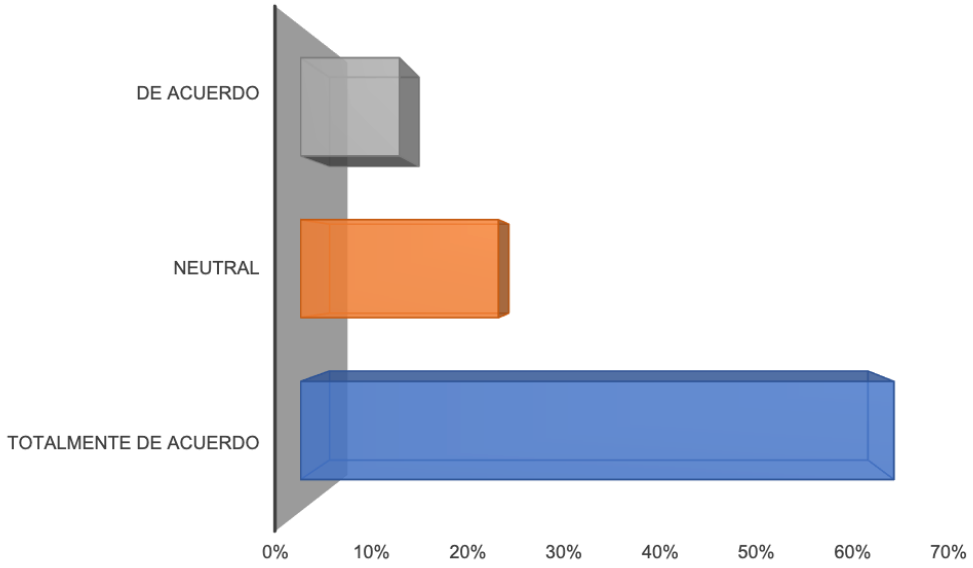
Gráfico 15. Importancia para la comunidad



Conocimientos

Con relación a la pregunta sobre si incorporarse al proyecto le ayudaría a generar conocimientos para poder insertarse en el campo laboral, el 89% considera que efectivamente, están totalmente de acuerdo y de acuerdo, contando con un 11% que se mantiene neutral en esta toma de decisión. Destaca que ninguna persona se manifestó en desacuerdo.

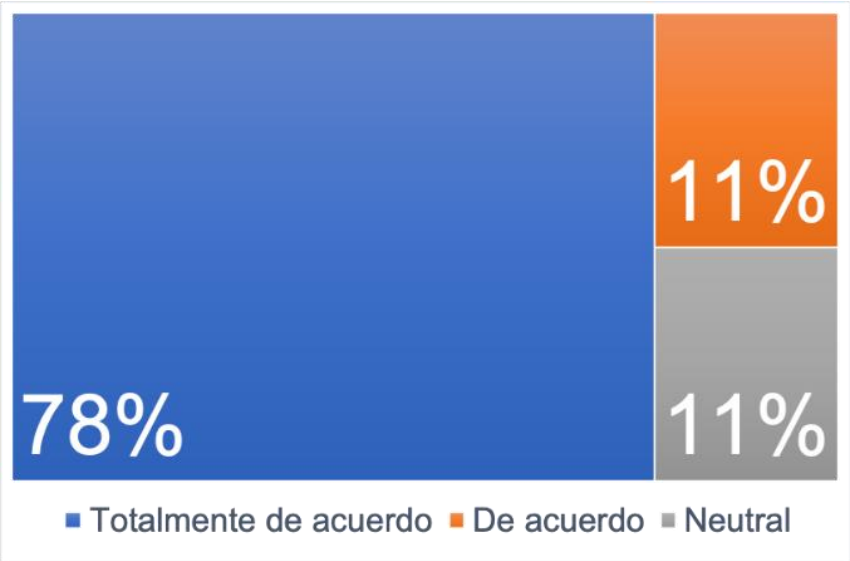
Gráfico 16. El proyecto como forma de obtener conocimientos.



Habilidades

Una habilidad para la vida es tan importante como el conocimiento, por lo que con relación a la pregunta anterior podemos observar que la respuesta es similar, el 89% considera que el participar en este tipo de proyectos, le ayudaría a desarrollar habilidades, están totalmente de acuerdo y de acuerdo, contando con un 11% que se mantiene neutral.

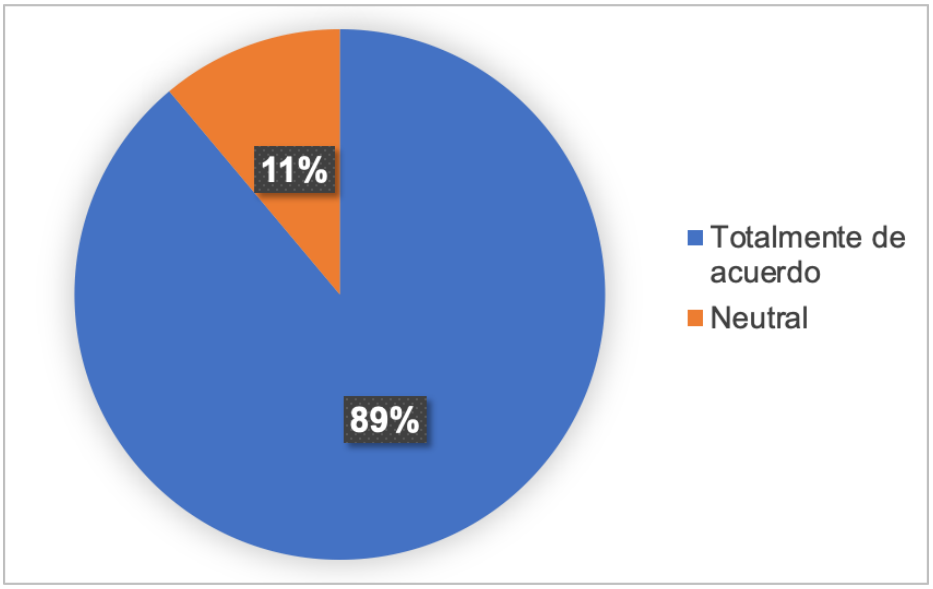
Gráfico 17. Habilidades



Actitudes

Las actitudes son la parte fundamental en las relaciones sanas, y en esta pregunta se registró que el 89% considera que estas oportunidades ayudarían a desarrollar actitudes positivas para poder encontrar un empleo remunerado, mientras que el 11% se mantiene de manera neutral en su opinión.

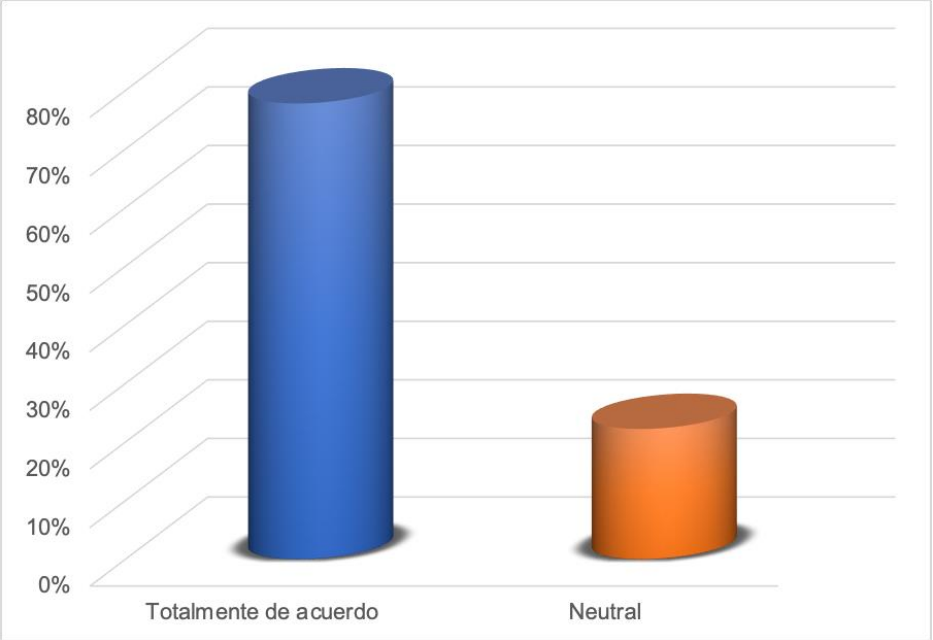
Gráfico 18. Actitudes



Interés

El hecho de tener un interés por aprender algún oficio, resulta ser una idea fundamental para la adquisición de un empleo remunerado, en esta pregunta tenemos que el 89% de la línea base piensa de esta manera y el 11% de forma neutral.

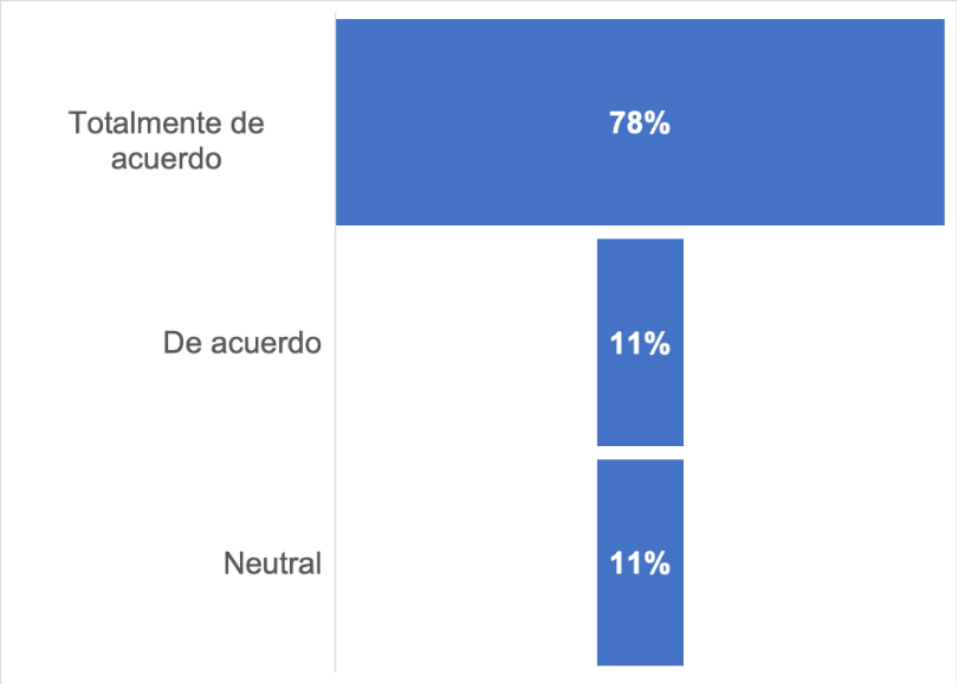
Gráfico 19. Interés



Comprender

La comprensión de los beneficios de un oficio o el poder participar en algún trabajo y poder insertarse en la vida laboral es percibida por el 78% como totalmente de acuerdo, 11% de acuerdo y solamente el 11% permanece neutral. Nuevamente destaca que no existen opiniones en desacuerdo.

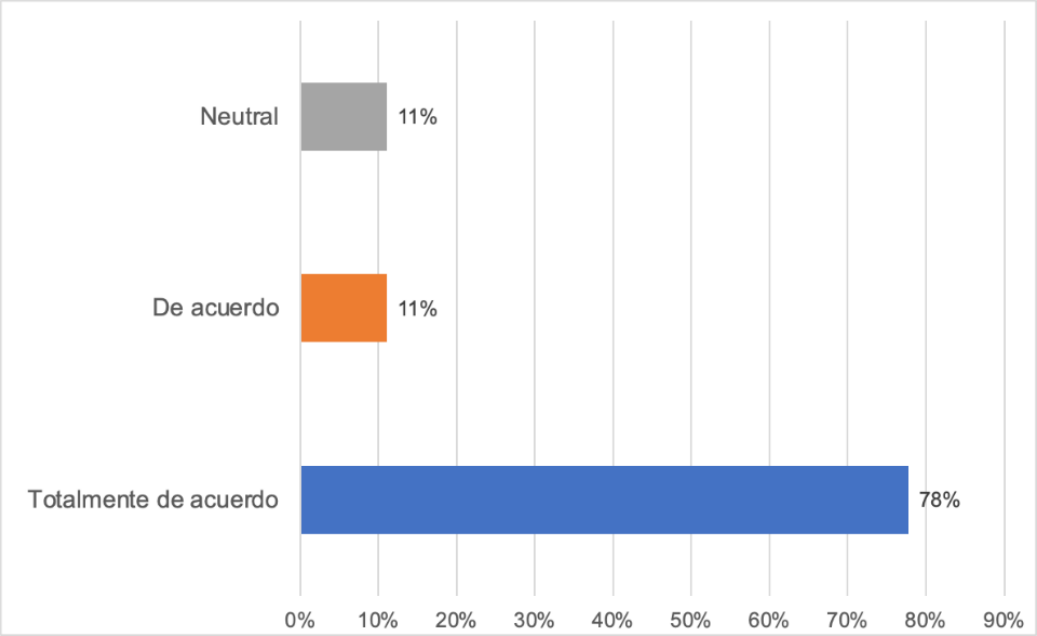
Gráfico 20. Comprender



Desarrollo personal

El desarrollo personal incluye actividades que impulsan el desarrollo de las habilidades personales, hábitos y forma de pensar adecuadas como medio para intentar mejorar la calidad de vida, y contribuir a la realización de sueños y aspiraciones, el 78% dice estar totalmente de acuerdo que un proyecto como este ayudaría a fortalecer su desarrollo personal, el 11% está de acuerdo y el 11% se manifiesta neutral.

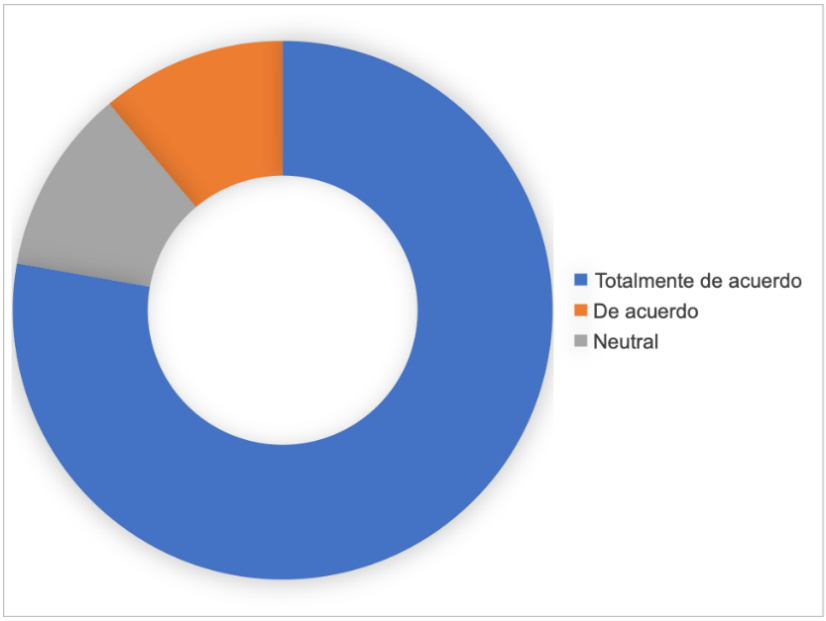
Gráfico 21. Desarrollo personal



Integración

Todos los seres humanos saben, intuitivamente, lo que significa el sentimiento de pertenecer a un grupo, sentirse identificado con el resto de sus miembros, compartir experiencias, emociones y metas. La familia, el grupo de amigos o el equipo deportivo son ejemplos de los grupos a los que las personas suelen pertenecer y que además es algo inherente al ser humano, el 78% dice que está totalmente de acuerdo el 11% de acuerdo y el 11% de manera neutral que, el pertenecer a este proyecto le pudiera servir para sentirse integrado.

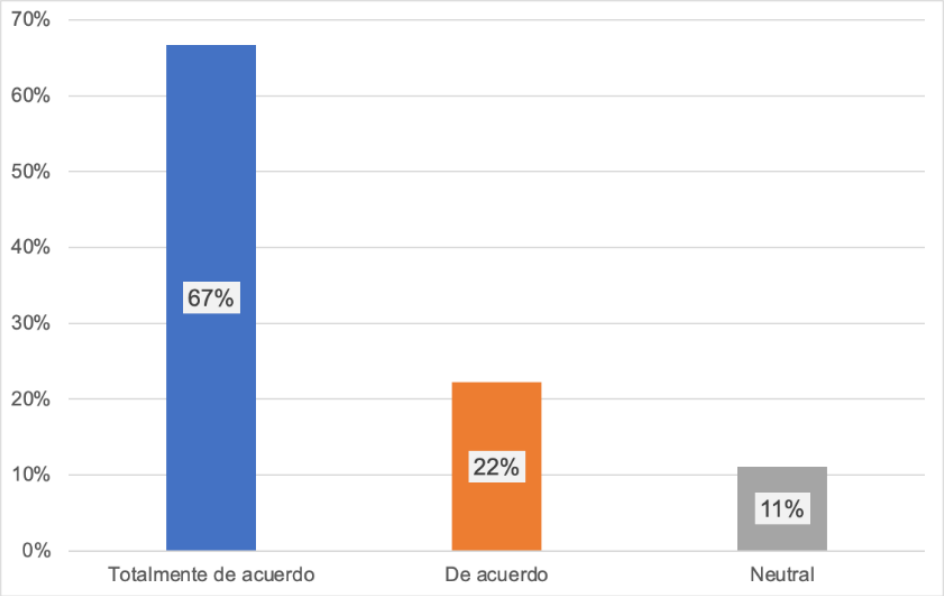
Gráfico 22. Integración



Motivación

La motivación es algo que puede ayudar a cualquier individuo a mantenerse en acción, lograr los procesos necesarios e implementar las acciones pertinentes para conseguir un logro, objetivo o saciar una determinada necesidad. Los resultados obtenidos en esta pregunta sobre sentirse motivado fueron que el 67% está totalmente de acuerdo, el 22% de acuerdo y el 11% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con esa idea.

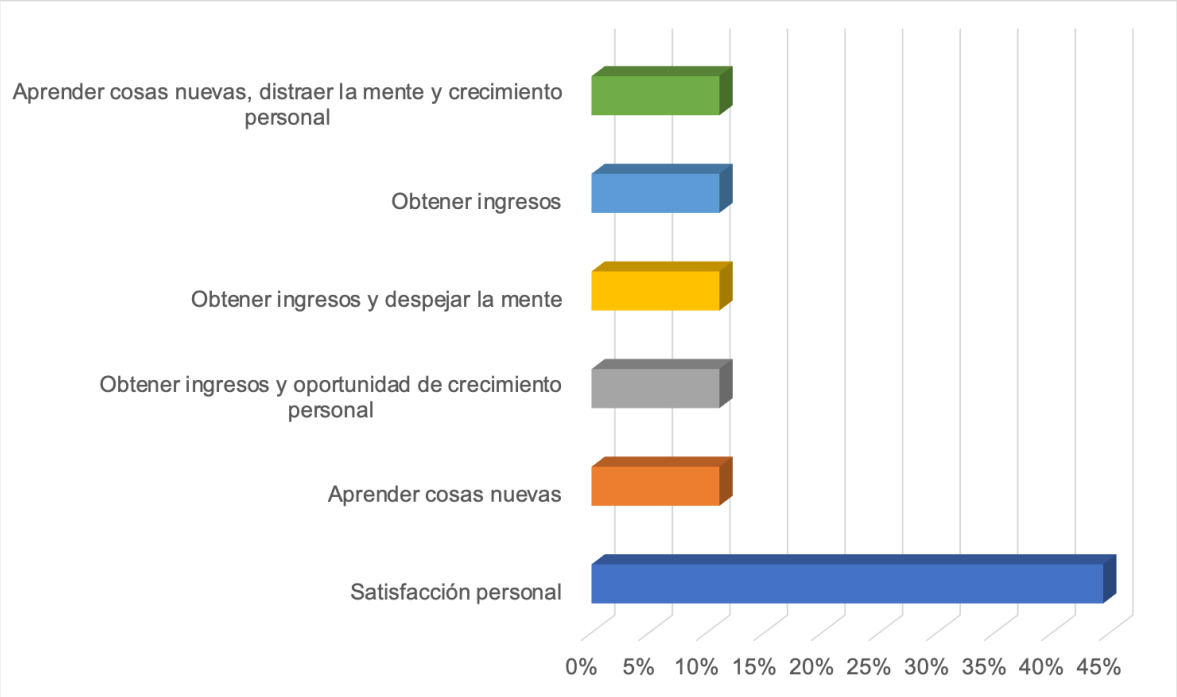
Gráfico 23. Motivación



Por qué participar

De manera general y dado que fue una pregunta abierta, podemos observar que la respuesta que más se repite es la de satisfacción personal, despejar la mente y obtener ingresos en ese orden. La satisfacción personal es la satisfacción con la vida y está relacionada con la valoración individual de la calidad de vida, regida por apreciaciones subjetivas y objetivas donde se trasciende lo económico y se mira la percepción, opinión, satisfacción y expectativas de las personas.

Gráfico 24. Por qué participar en el proyecto



¿Cómo le ayudaría estar en el proyecto?

Las respuestas observadas a la pregunta de cuál es su percepción de beneficio que le pudiera aportar el proyecto fueron enfocadas mayormente a despejar la mente, de manera económica, aprender algo nuevo y reintegrarse a la sociedad como una persona útil y responsable, en ese orden, por lo que es de suma importancia el poder aprovechar el tiempo con el que se cuenta en beneficio propio y como sociedad.

Comentarios adicionales

Dentro de los comentarios finales que se pudieran rescatar y ser relevantes para este estudio fueron el de agradecer la oportunidad de poder pertenecer a algún proyecto como este.

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

Resultados de percepción de beneficiarias directas

El presente informe tiene como propósito dar a conocer los resultados del instrumento aplicado a las beneficiarias directas del proyecto, el cual da la oportunidad de aprender un oficio nuevo remunerado, y una vez que cumplan con su tiempo, cuentan con grandes posibilidades de empleo, lo que hace de este proyecto una visión innovadora que promueve la reinserción de las personas privadas de su libertad (PPL) a la sociedad, con un enfoque de prevención del delito y la violencia, y de coparticipación de organizaciones de la sociedad civil en temas de seguridad, además de ayudar a recuperar un sentido vital en el desarrollo social humano, todo esto en aras del bienestar de la sociedad chihuahuense en particular, y de la sociedad mexicana en general.

Para poder participar en el proyecto, las PPL deben de cumplir ciertos requisitos solicitados por los encargados del proyecto por lo que, se tomaron en cuenta de las 150 PPL del sexo femenino en el CERESO aquellas que cumplían con las siguientes características:

1. Que estén privada de su libertad debido a un delito menor.
2. Que estén próximas a cumplir su condena.
3. Que tengan un historial de buena conducta.

Dichas características fueron cumplidas por un total de 25 PPL, las cuales fueron seleccionadas para participar. Es importante resaltar que los análisis estadísticos fueron realizados con el total de la población que cumplía dichos requisitos

establecidos por el proyecto, aún y cuando el diseño fue realizado mediante una muestra aleatoria con un 95% de confianza y un margen de error del 5% solicitado. El instrumento utilizado para recopilar la información fue de tipo encuesta, el cual, fue aplicado a las PPL de manera individual y confidencial, respetando en todo momento su privacidad, ya que se aplicó de manera anónima.

La validez, consistencia y confiabilidad del instrumento se corroboró mediante el valor de Alfa de Cronbach, el cual arrojo un resultado de 0.97, esto nos indica que el instrumento utilizado y las preguntas aplicadas en él, fueron las adecuadas para evaluar en este caso el impacto, pertinencia y satisfacción generados por el proyecto, sin tener que cambiar el instrumento piloto aplicado.

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.97	25

Se realizó una evaluación general del proyecto a través de los indicadores de impacto, pertinencia y satisfacción, los cuales son descritos en la parte última del documento. Para la evaluación del impacto de las PPL que conforman el total dentro del proyecto, se utilizó para 10 reactivos, una escala de respuesta tipo Likert con 5 niveles; Así mismo, para la evaluación de la pertinencia se consideraron 5 reactivos, y para la evaluación de la satisfacción un total de 9. Además de esto, se trabajaron 4 indicadores, los cuales fueron información general acerca de las PPL, preguntas relacionadas con el tema de socioeconomía, el estado emocional en el que se encuentran y el vínculo familiar que pudieran tener para complementar los datos cuantitativos de la estructura general desarrollada para las beneficiarias directas, donde estos indicadores son de gran

relevancia ya que son factores detonantes para la conducta de cualquier ser humano; en total se implementaron 45 preguntas.

La información fue capturada en una hoja de cálculo de Microsoft Excel Versión 16.0 y analizada mediante el software estadístico R Versión 4.1.1.

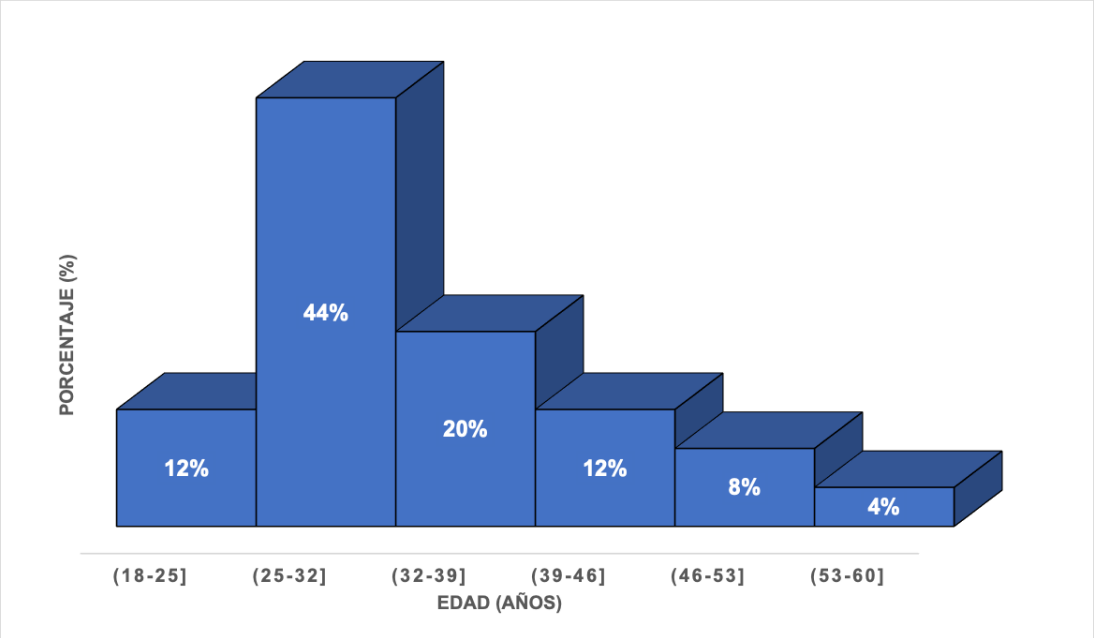
Para poder hacer una medición del proyecto, se tomó una línea base para hacer el comparativo entre las PPL que participan o no en el proyecto, para así poder medir el impacto, la satisfacción y la pertinencia del mismo.

De manera general los resultados obtenidos para los indicadores antes mencionados en el presente documento de dicho estudio serán evaluados mediante una escala del 1 al 5, siendo 1 el valor menor que se puede obtener y 5 el valor mayor.

Edad

El análisis de este indicador muestra que las edades que más frecuencia presentan son de 25 a 32 años, edades que coinciden con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre la Seguridad Pública (ENVIPE,2021), donde el INEGI presenta el mismo rango de edad para las personas que cometen delitos.

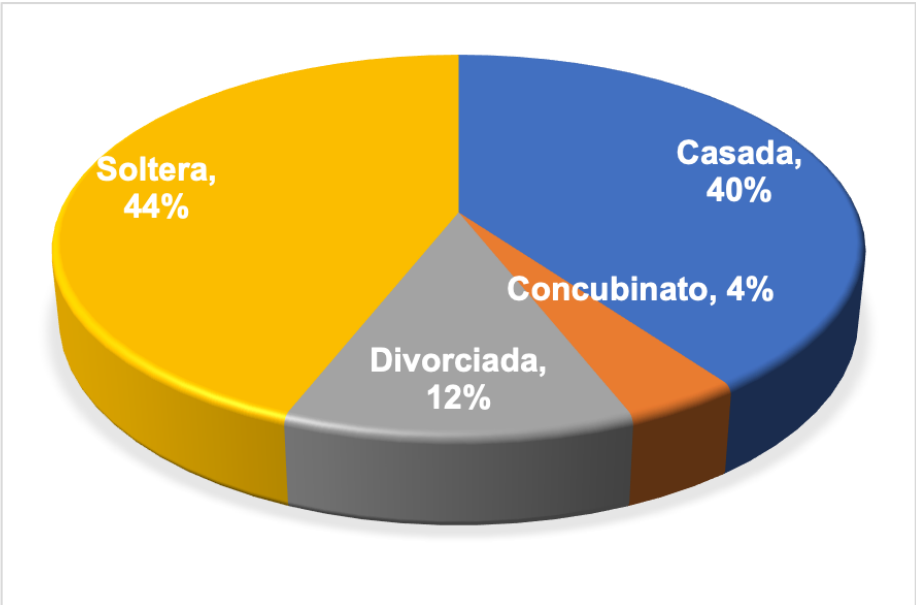
Gráfico 25. Edad



Estado civil

Podemos ver que el estado civil de las beneficiarias en su mayoría con un 44% se encuentran solteras, seguidas de un 40% casadas, 12% divorciadas y un 4% en concubinato. Según datos del INEGI 2020, se puede apreciar una reducción de la cantidad de matrimonios por año desde el 2000 hasta el 2020, siendo el 2020 el más bajo de todos.

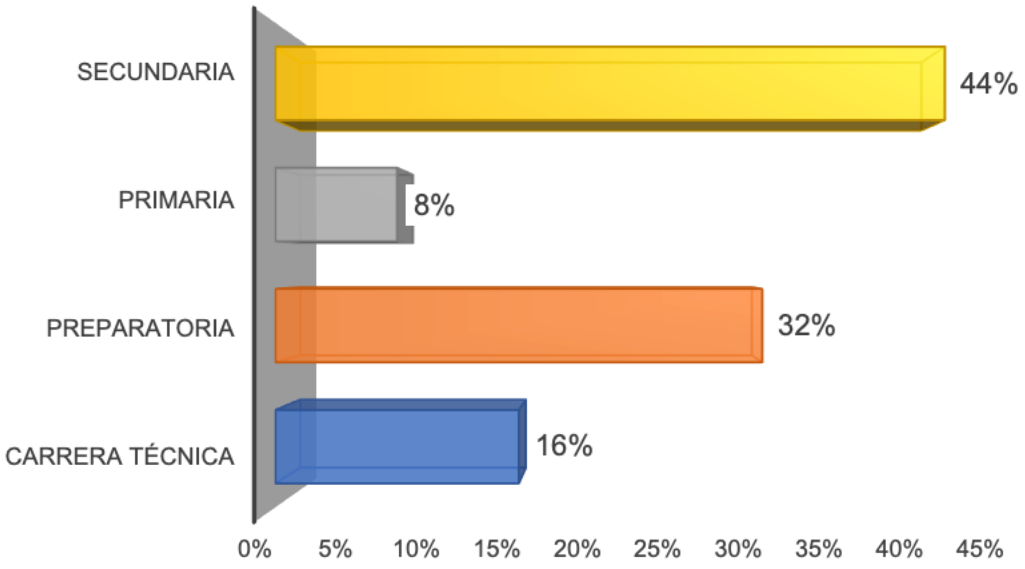
Gráfico 26. Estado civil



¿Hasta qué año o grado aprobó en la escuela?

El grueso de las PPL cursó hasta el nivel de secundaria, seguido del nivel de preparatoria, alguna carrera técnica y en menor medida solamente la primaria. Este indicador muestra que, en su mayoría cuenta con estudios terminados del nivel básico, ya que sólo el 8% de las personas terminaron el nivel de primaria, mostrando que el 92% se divide entre secundaria, preparatoria y una carrera técnica.

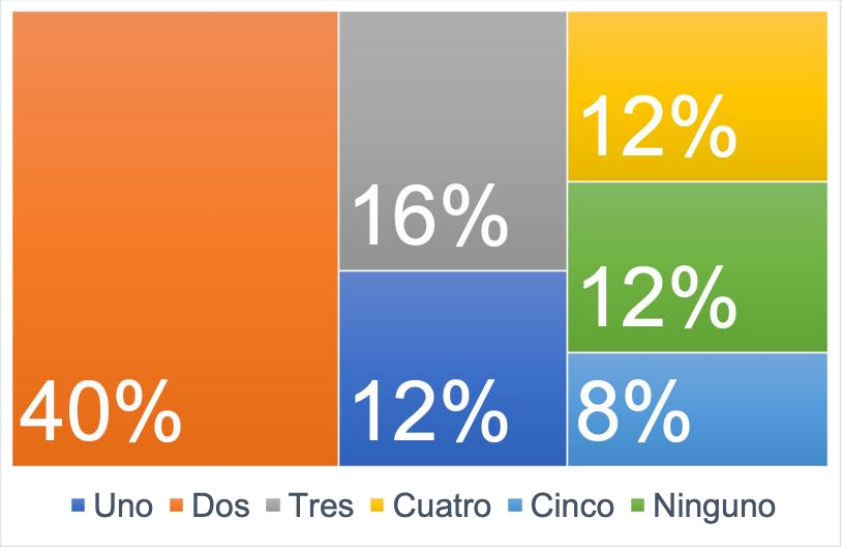
Gráfico 27. ¿Hasta qué año o grado aprobó en la escuela?



Cantidad de dependientes económicos

El promedio de hijos e hijas que tiene una mujer en México bajó a 2.1, de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda que fue realizado el 2020 por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). De acuerdo al dato anterior, el 52% de las beneficiarias se encuentran dentro del promedio nacional, tomando en cuenta que los dependientes económicos son hijos menores de edad.

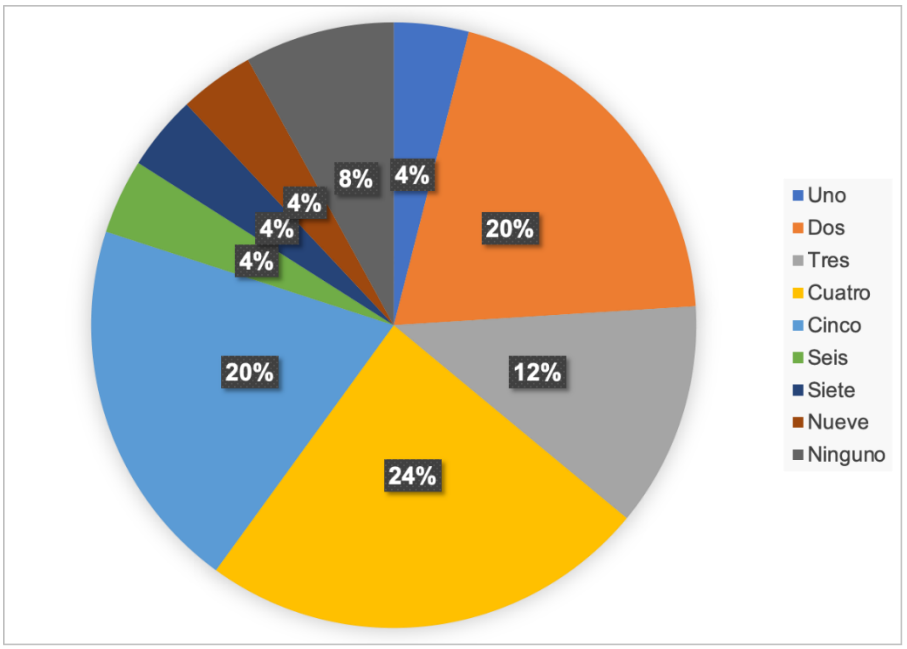
Gráfico 28. Cantidad de dependientes económicos



Número de personas que viven en su hogar

Se puede ver en la gráfica que en la mayoría de los hogares de las beneficiarias viven más de 3 integrantes por familia, dato que no corresponde a la media que identifica el Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI, donde el estado de Chihuahua se ubica con un promedio de integrantes de 3.6 personas por familia. Esta situación pudiera ser un factor que vulnera la calidad de vida de la misma.

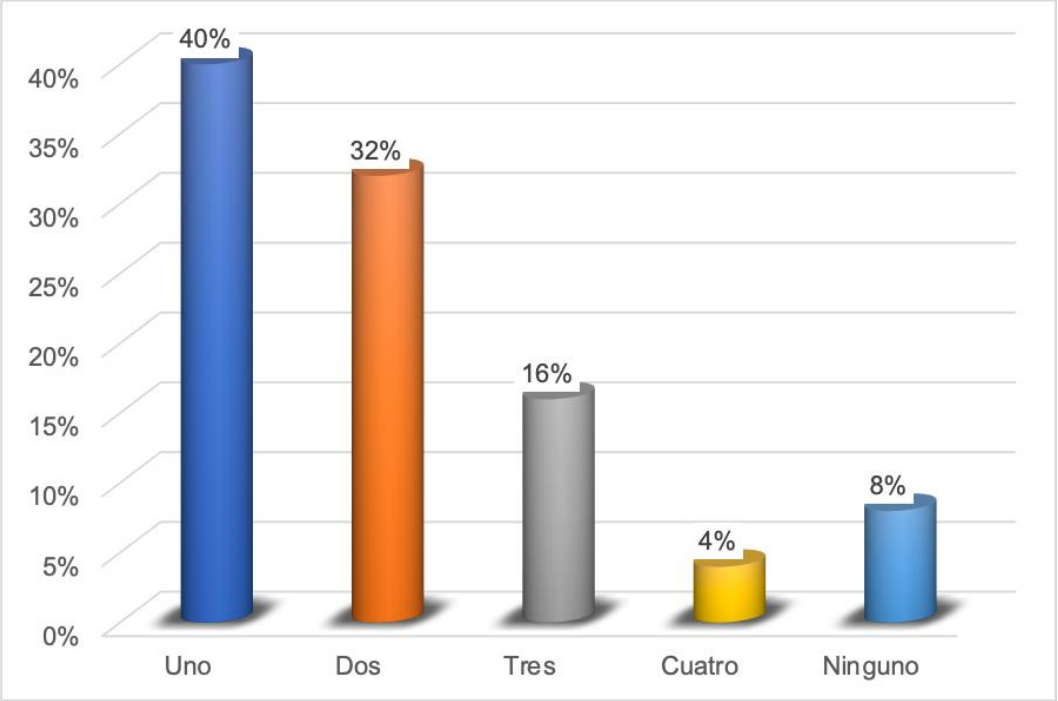
Gráfico 29. Número de personas que viven en su hogar



¿Cuántas personas aportan al hogar?

En esta gráfica se muestra que en más del 72% de las familias de las beneficiarias, se cuenta con 1 o 2 personas que aportan al hogar para satisfacer necesidades de la familia. Se puede apreciar que la mayoría solamente cuentan con un solo ingreso y que el 8% no cuenta con ingresos.

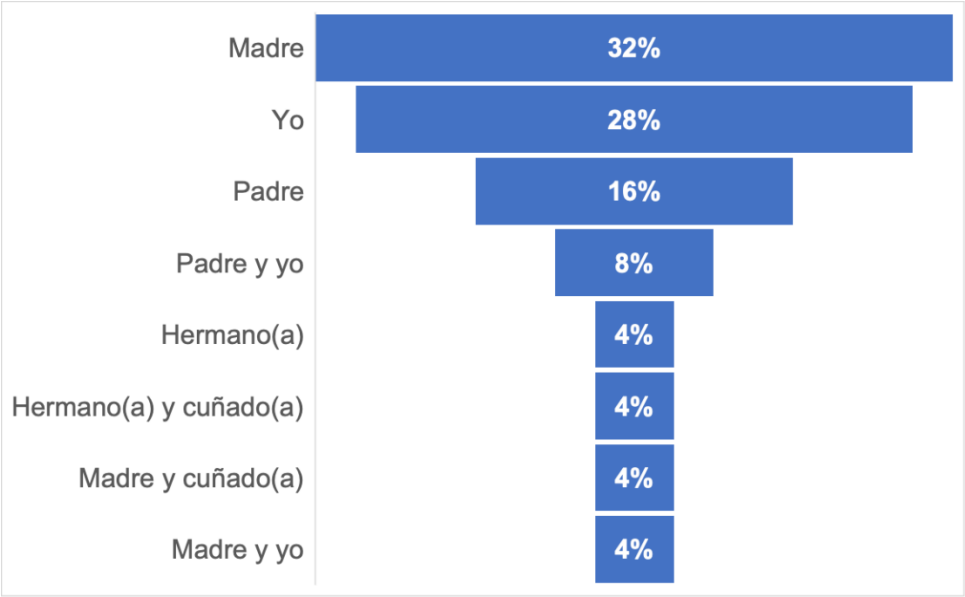
Gráfico 30. ¿Cuántas personas aportan al hogar?



¿Quién es la principal fuente de ingresos en su hogar actualmente?

Podemos apreciar en la figura que, la madre es la principal fuente de ingresos de la población de beneficiarias del proyecto con un 32%, seguidas de las mismas PPL con un 28%, por lo que se puede ver la inclinación hacia hogares predominantemente con una fuente de ingresos de figura femenina con por lo menos un 64% de participación.

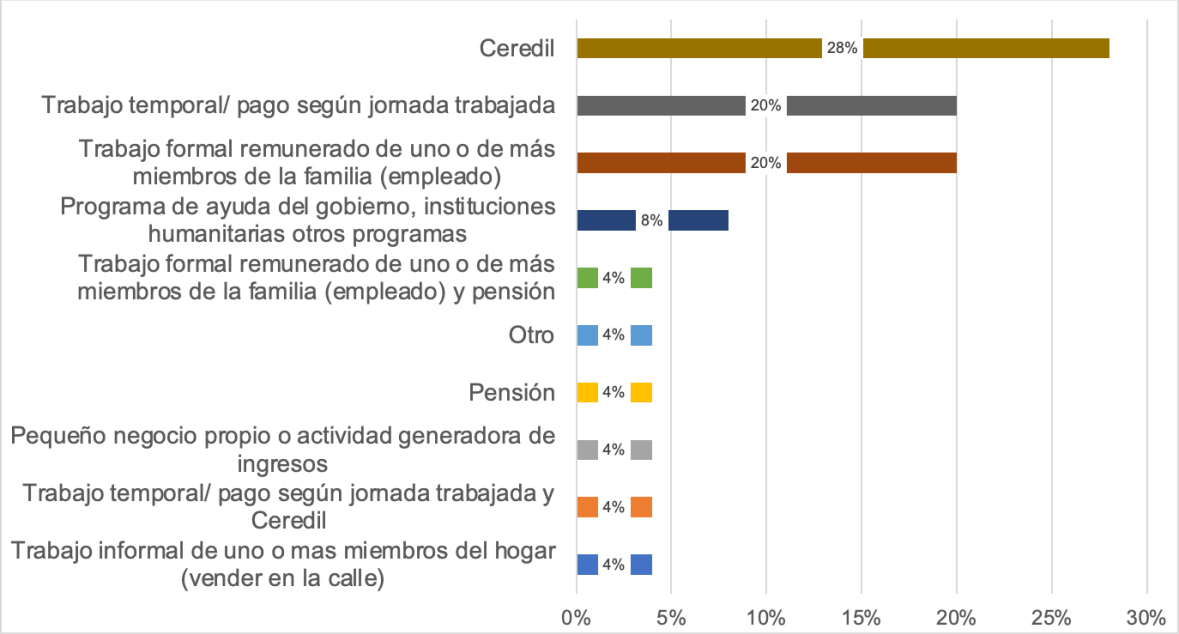
Gráfico 31. ¿Quién es la principal fuente de ingresos en su hogar actualmente?



¿Cuál es la principal fuente de ingresos en su hogar actualmente?

Los resultados obtenidos concuerdan con los obtenidos en los indicadores de pertinencia, ya que muchos hogares dependen del proyecto como sustento para sus familias, esto con un 28%, seguido de algún empleo temporal con un 20%. Cabe resaltar que solamente el 20% de los hogares cuenta con un trabajo formal remunerado.

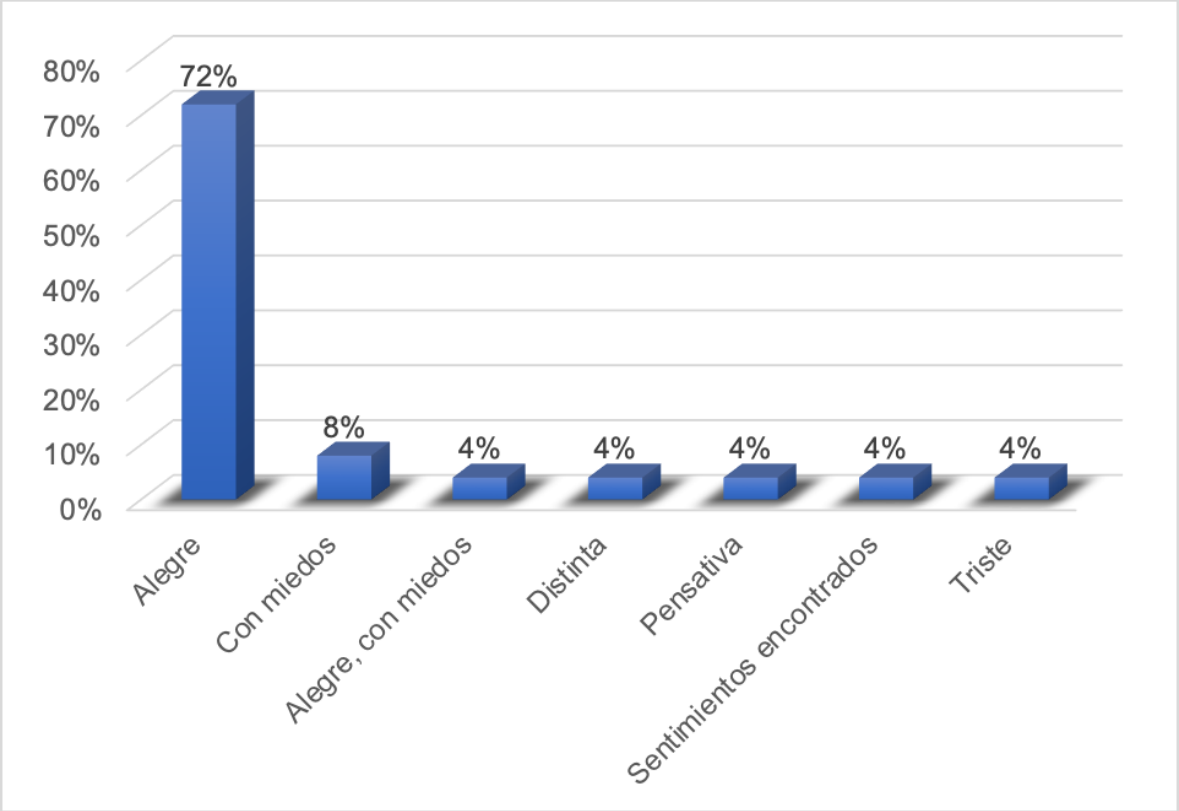
Gráfico 32. ¿Cuál es la principal fuente de ingresos en su hogar actualmente?



¿Cuál es su estado emocional actualmente?

Dentro de los objetivos planteados del proyecto, se encuentra el poder evaluar el estado emocional de las PPL beneficiadas, por lo que podemos ver que el poder participar en él tiene un impacto positivo, donde el 72% de ellas se sientes alegres, y el resto con diferentes sentimientos como pensativas, con miedos, distintas y sentimientos encontrados.

Gráfico 33. ¿Cuál es su estado emocional actualmente?



¿Siente amor por su familia? ¿Siente que su familia lo quiere?

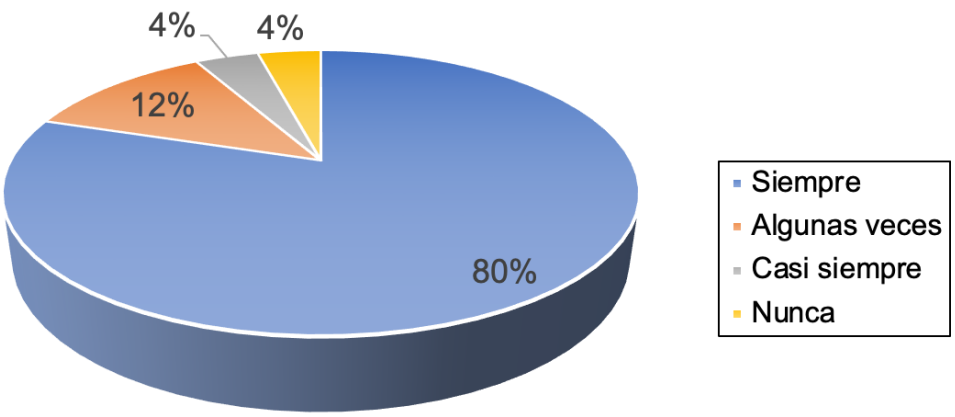
Se puede hacer notar que para las respuestas a la pregunta ¿siente amor por su familia?, ¿siente que su familia la quiere? el 100% contestaron que efectivamente así es, por lo que se puede apreciar un lazo muy fuerte entre familias.

La familia es el primer pilar de formación de las personas, por lo cual es considerada como la principal institución y base de las sociedades humanas; este núcleo social tiene el objetivo primario de guiar a sus integrantes para enfrentarse al entorno en el que se desenvolverán, cada uno posee sus propias características, por ende, se ve inmersa dentro de distintos factores que pueden beneficiar o afectar el desarrollo de éstas (Martínez, et. al., 2020).

¿Siente que puede contar con su familia?

Se debe de hacer notar que el 84% de las beneficiarias sienten que pueden contar con sus familias casi siempre o siempre, mientras que solamente el 12% dicen que algunas veces y el 4% nunca pueden contar con ella. La familia es una institución que en la actualidad es muy importante, ya que en ella las personas se relacionan entre sí, de acuerdo con determinadas reglas de organización, permitiendo a los individuos establecer los vínculos adecuados para tener una comunicación eficaz entre grupos.

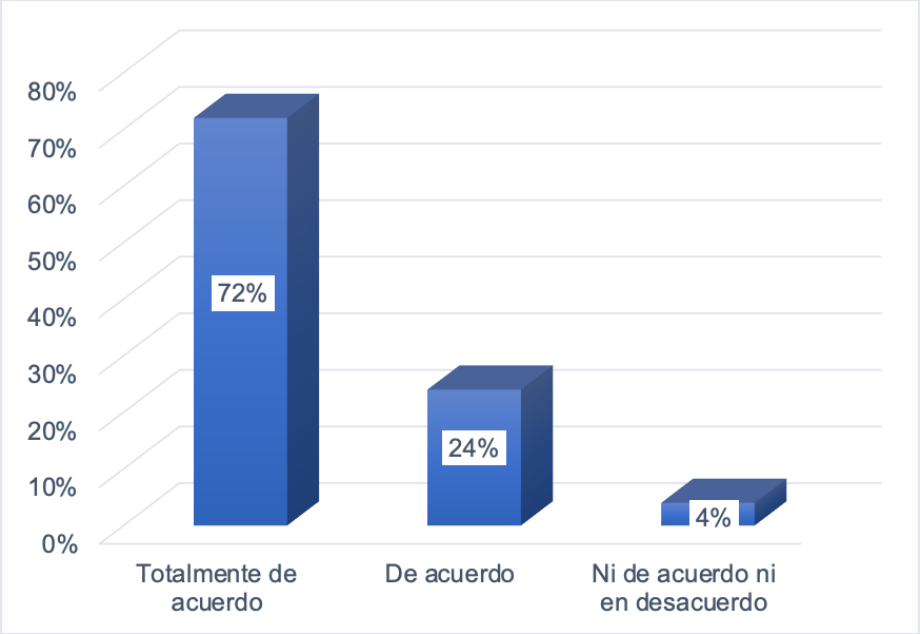
Gráfico 34. ¿Siente que puede contar con su familia?



El proyecto es útil y me beneficia como persona

Los resultados obtenidos en este rubro están totalmente de acuerdo con el hecho de que participar en un trabajo remunerado dentro del CERESO, el 72% consideran que les pudiera ser útil y les beneficiaría, el 24% está de acuerdo y solamente el 4% se mantiene neutral, es decir, no sabrían si esto les pudiera ayudar a obtener algún beneficio o no.

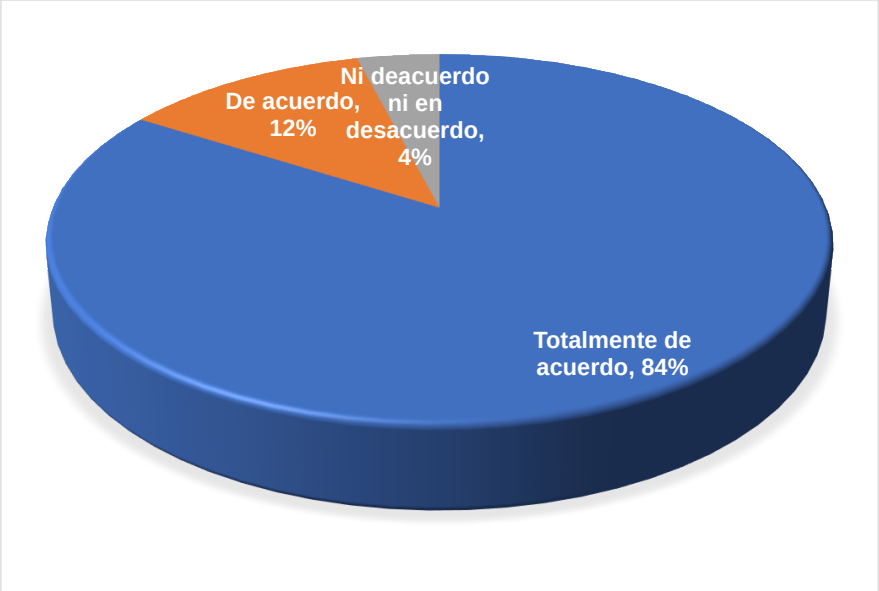
Gráfico 35. El proyecto es útil y me beneficia como persona



El proyecto es importante y beneficia a la comunidad chihuahuense

El 96% de las respuestas obtenidas indican que se considera como beneficio a la comunidad chihuahuense el contar con este tipo de proyectos, lo cual pudiera considerarse como un porcentaje alto de aceptación del proyecto como un beneficio social, con un 4% que permanece neutral en su opinión y ninguna opinión negativa al respecto.

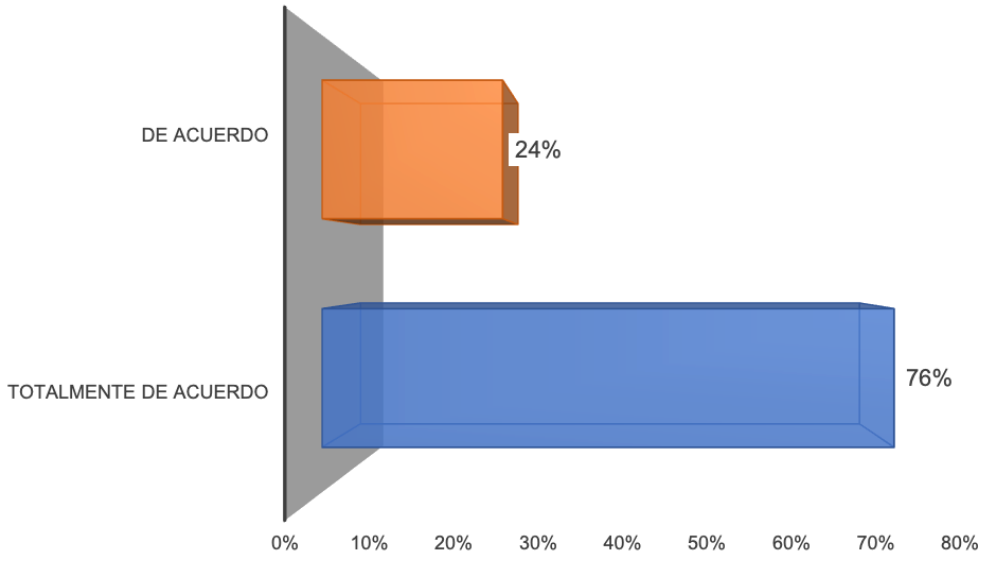
Gráfico 36. El proyecto es importante y beneficia a la comunidad chihuahuense



El proyecto genera en mi persona conocimientos para poder insertarme en el campo laboral

En este resultado podemos ver que la percepción de las beneficiarias a si el proyecto les ayudaría a generar conocimientos para poder insertarse en el campo laboral es unánime, el 76% considera que efectivamente están totalmente de acuerdo y el resto de acuerdo, esto es, el 100% considera que si les genera algún conocimiento para su vida laboral.

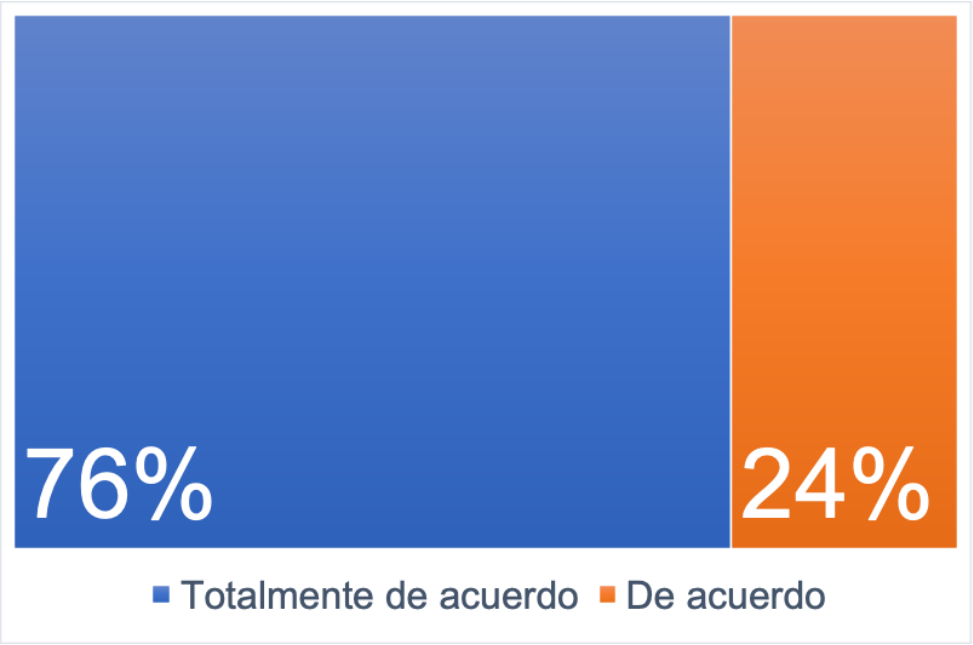
Gráfico 37. El proyecto genera en mi persona conocimientos para poder insertarme en el campo laboral



El proyecto desarrolla en mi persona habilidades para poder insertarme en el campo laboral

El resultado obtenido es contundente al momento de la percepción de las habilidades, esto es, el 100% de las PPL considera que les genera habilidades para poder insertarse en el campo laboral al momento de salir, en diferentes medidas, el 76% considera que está totalmente de acuerdo y el 24% que están de acuerdo con la afirmación.

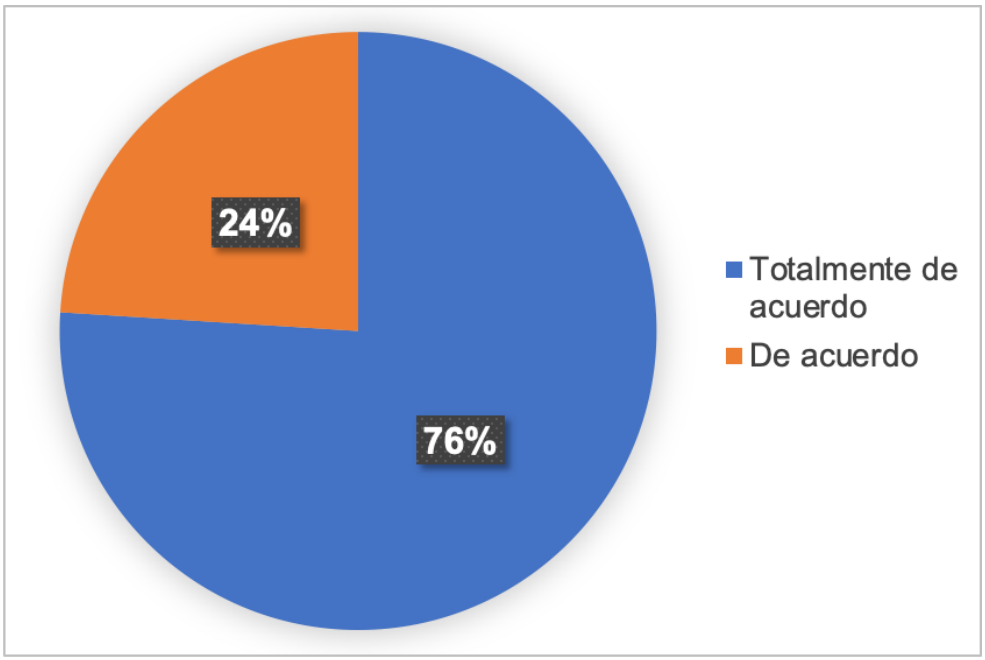
Gráfico 38. El proyecto desarrolla en mi persona habilidades para poder insertarme en el campo laboral



El proyecto desarrolla en mi persona actitudes positivas para poder insertarme en el campo laboral

La respuesta en actitudes positivas se repite, al igual que los resultados anteriores, el 76% está totalmente de acuerdo con que este tipo de proyectos genera actitudes positivas en su persona y un 24% están de acuerdo.

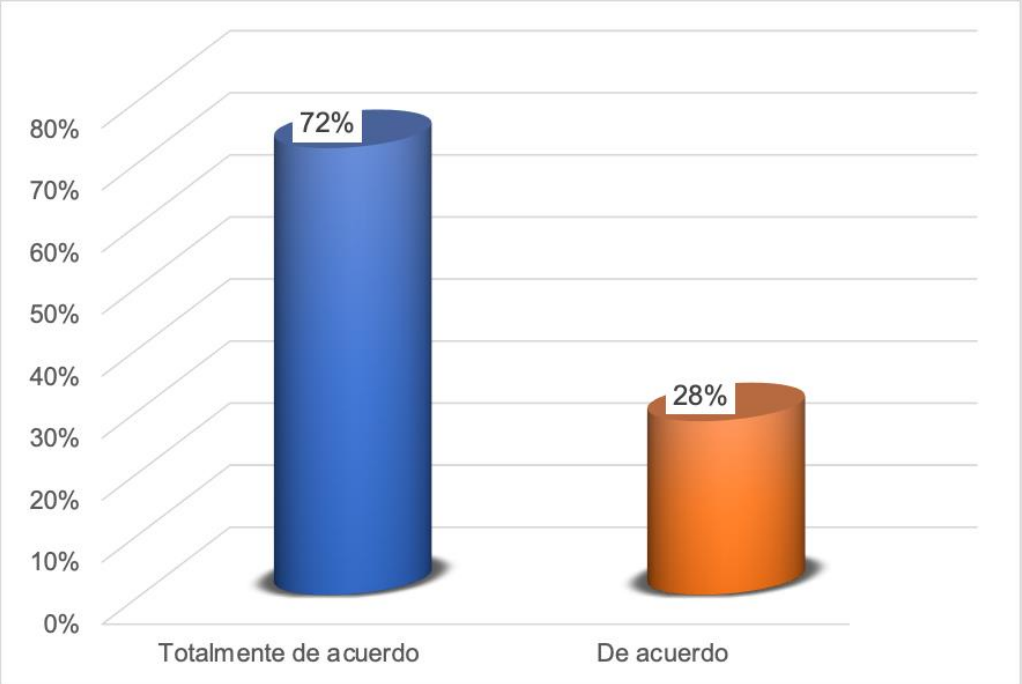
Gráfico 39. El proyecto desarrolla en mi persona actitudes positivas para poder insertarme en el campo laboral



Despierta mi interés por aprender un oficio y/o el trabajo remunerado

El 72% de la población de beneficiarias del proyecto indica que están totalmente de acuerdo con que este tipo de oportunidades les despierta un interés por aprender algún oficio que sea pagado y el restante 28% está de acuerdo, las dos respuestas de manera positiva.

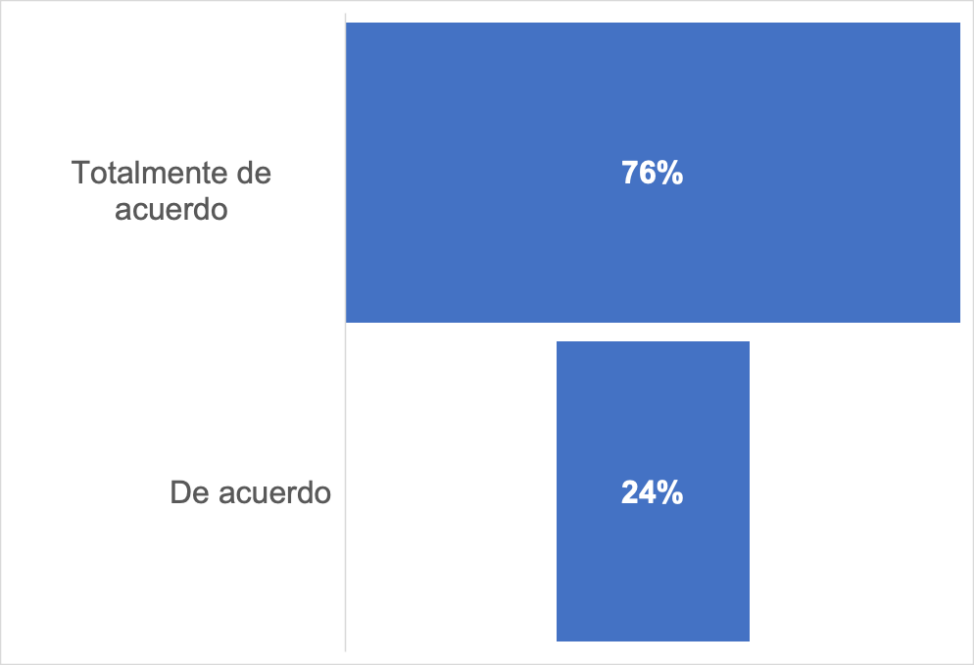
Gráfico 40. Despierta mi interés por aprender un oficio y/o el trabajo remunerado



Me ayuda a comprender mejor un oficio y/o el trabajo remunerado

La comprensión es un paso importante para la asimilación de cualquier conocimiento, en este caso lo que es aprender algún oficio que pueda ser redituable, el 76% está totalmente de acuerdo con esta afirmación y el 24% dice estar de acuerdo.

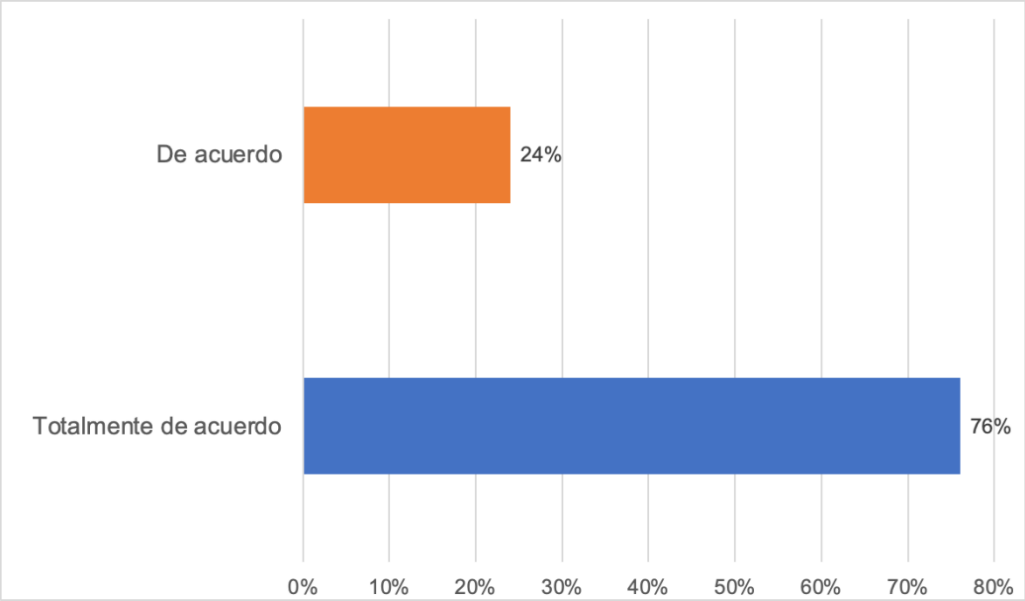
Gráfico 41. Me ayuda a comprender mejor un oficio y/o el trabajo remunerado



El proyecto contribuye a fortalecer mi desarrollo personal

El concepto de desarrollo personal se conforma por actividades que impulsan el desarrollo de las habilidades personales, hábitos y forma de pensar adecuadas como medio para intentar descubrir determinados aspectos para llevarlos a la práctica y mejorar su salud, virtudes, talentos y capacidades para mejorar la calidad de vida y contribuir a la realización de sueños y aspiraciones, en este caso el 100% de las personas dentro del proyecto piensan de esta manera, 76% están totalmente de acuerdo y el 24% de acuerdo.

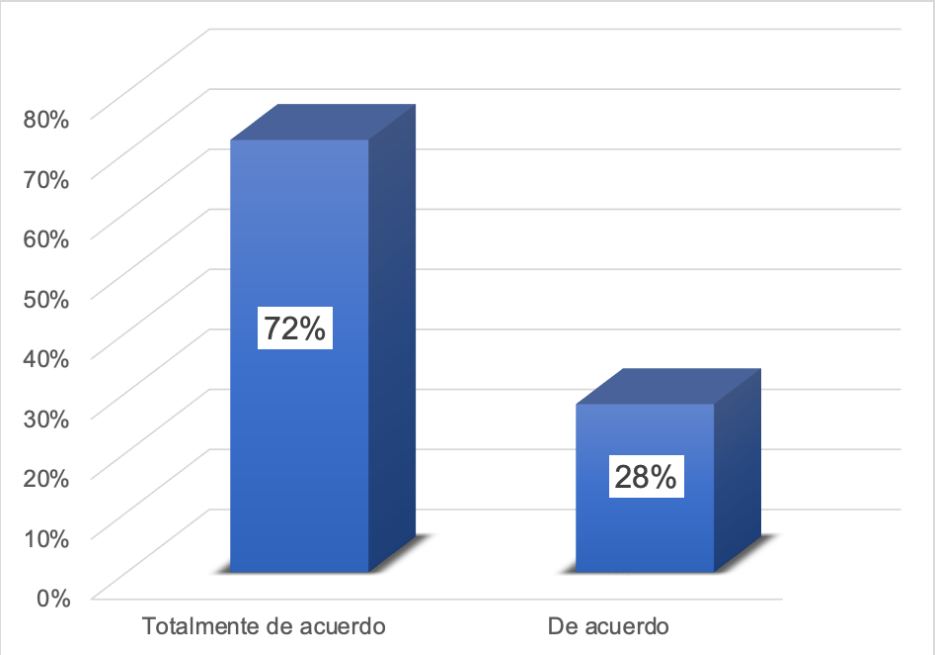
Gráfico 42. El proyecto contribuye a fortalecer mi desarrollo personal



Se percibe un ambiente de cordialidad cuando estoy en mi jornada laboral dentro del proyecto y me siento más integrada

La necesidad de integración o pertenencia se refiere al sentimiento y la necesidad de pertenecer a un grupo para sentirse parte de él, lo cual nos ayuda a sentirnos útiles como una parte activa de ese mismo grupo. Por naturaleza el ser humano es un ser social, en este caso el 72% de las beneficiarias están totalmente de acuerdo con este sentimiento y el 28% están de acuerdo.

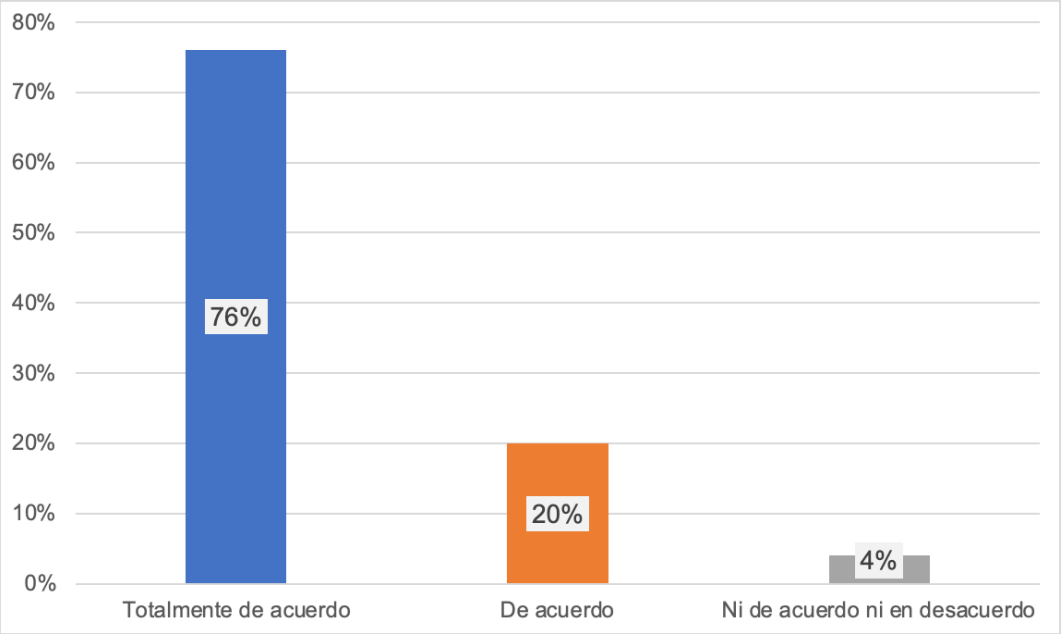
Gráfico 43. Se percibe un ambiente de cordialidad cuando estoy en mi jornada laboral dentro del proyecto y me siento más integrada



Me siento motivada ante este tipo de oportunidades y experiencias como lo es el pertenecer al proyecto

El 76% se encuentra totalmente de acuerdo con el hecho de sentirse motivada, el 20% de acuerdo y solamente el 4% no tiene una postura con relación a esto; Sabemos que un sentimiento de motivación impulsa a cualquier persona a actuar de una determinada forma y a proponerse objetivos específicos, efectivos, concretos y alcanzables a los diferentes tiempos requeridos, corto, mediano o largo plazo, todas sus energías van encaminadas a tareas específicas y se sienten satisfechas al momento de lograr esto que se proponen.

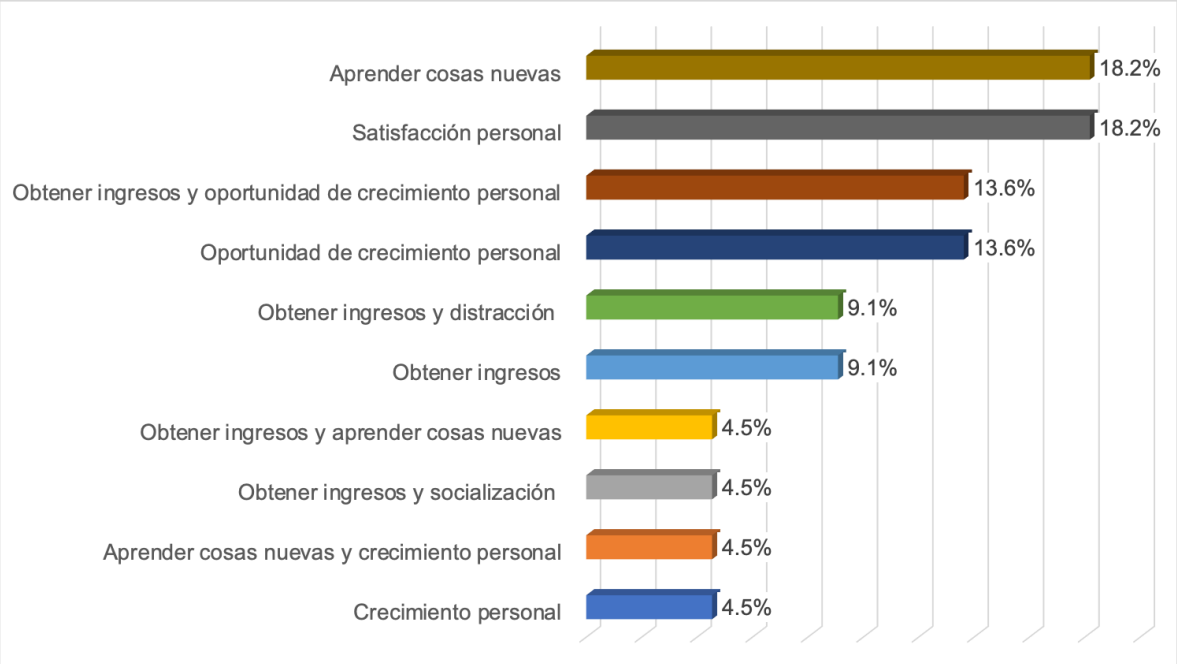
Gráfico 44. Me siento motivada ante este tipo de oportunidades y experiencias como lo es el pertenecer al proyecto



¿Por qué elegiste participar dentro del proyecto?

En este caso las respuestas obtenidas en su totalidad fueron positivas, donde aprender cosas nuevas fue la respuesta donde coincidieron la mayoría junto con satisfacción personal con un 18.2%, podemos resaltar que la satisfacción personal es el valor del esfuerzo realizado, por lo que podemos ver que el participar dentro del proyecto para ellas ya es por si mismo un logro; los siguientes dos resultados fueron en un 13.6% cada uno, donde el hecho de participar radica en un crecimiento personal y una fuente de ingresos para ellas.

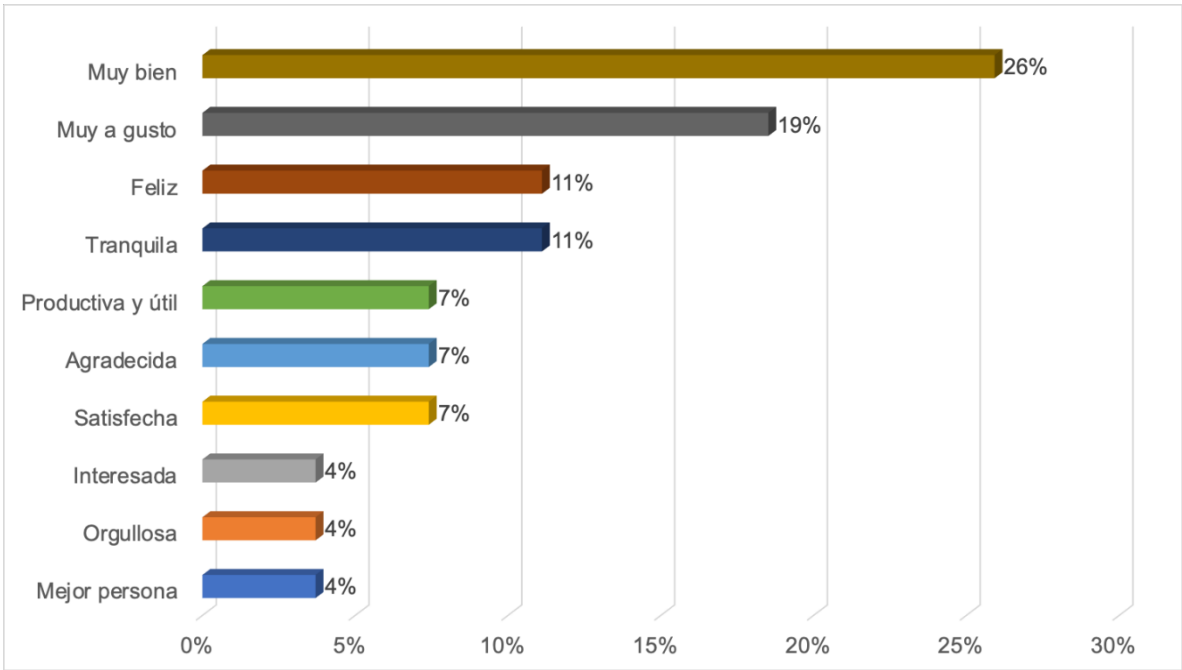
Gráfico 45. ¿Por qué elegiste participar dentro del proyecto?



En tus propias palabras, describe cómo te sientes participando en el proyecto

Encontramos algunos sentimientos variados pero uniformes mediante este tipo de reactivos, ya que podemos observar en la gráfica que las principales respuestas son: sentirse bien, a gusto, feliz y tranquila en la mayoría de los resultados, seguidos de productiva, útil, agradecida, satisfecha, interesada, orgullosa de sí misma y mejor persona en menor medida. Recordando que todas las menciones son normales y que es importante saber cómo actuar ante la presencia de éstas, en esta ocasión el pertenecer al proyecto genera este tipo de emociones positivas, y el poder identificarlas ayudará a poder hacer elecciones inteligentes en un futuro.

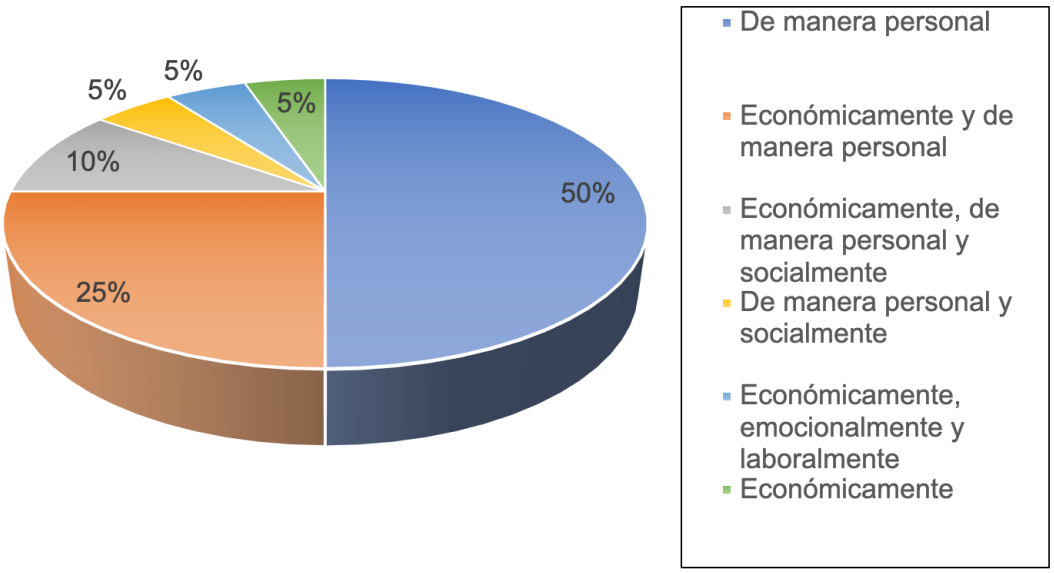
Gráfico 46. En tus propias palabras, describe cómo te sientes participando en el proyecto



De manera personal, ¿en qué te ha ayudado estar dentro del proyecto?

La ayuda que consideran las beneficiarias es que en por lo menos un 50% consideran que ha sido de manera personal, seguido de forma económica, social, laboral en ese orden. Podemos resaltar el hecho de que el pertenecer a un proyecto como este, les ayuda a tener nuevos caminos, alternativas y situaciones que llevan a un crecimiento integral de la persona.

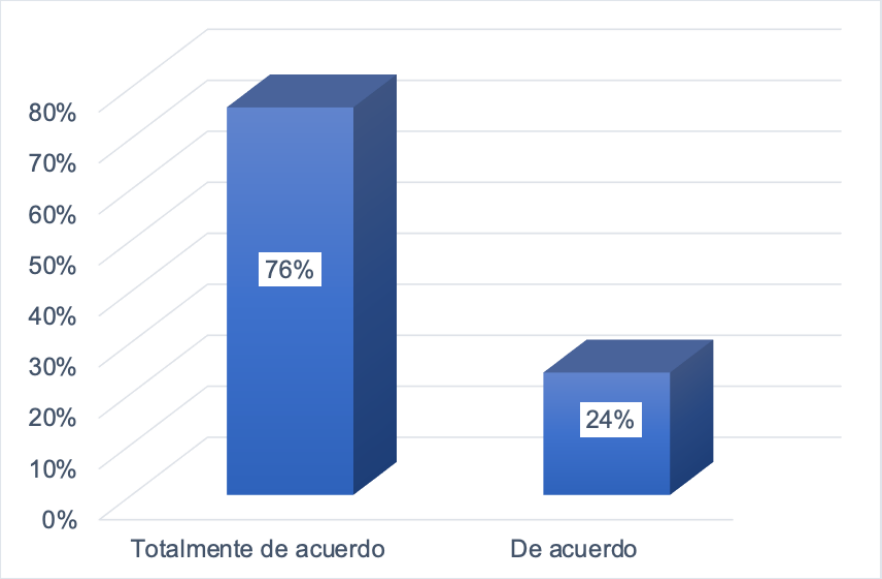
Gráfico 47. De manera personal, ¿en qué te ha ayudado estar dentro del proyecto?



El proyecto contribuyó a resolver algún problema o necesidad social que tenía (económico, de salud, social, productivo, etc.)

Note que en el 100% de las PPL, el proyecto cubre alguna necesidad que ellas tienen, recordando que las necesidades sociales son aquellas que tienen que ver con la relación del individuo y el grupo humano al que pertenece (Mazlow, 1943), en un 76% están totalmente de acuerdo y en un 24% de acuerdo según los resultados obtenidos.

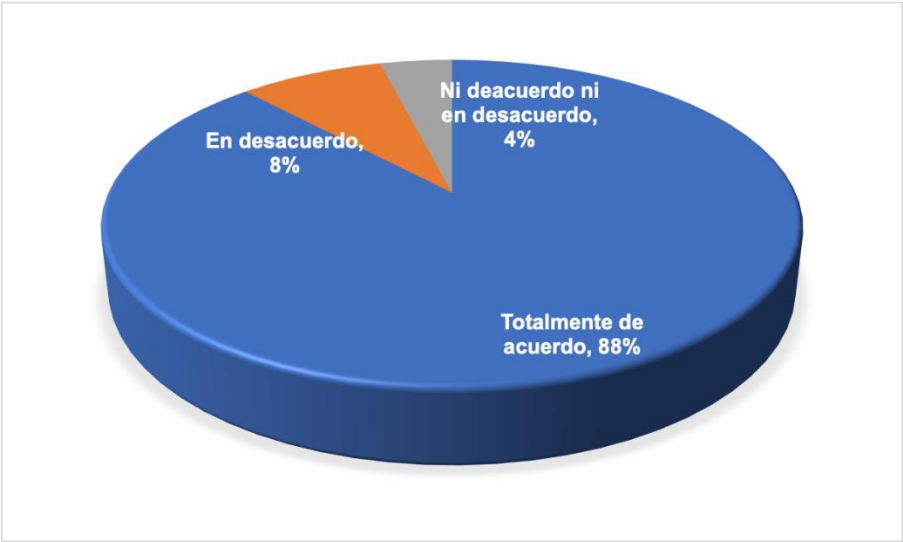
Gráfico 48. De manera personal, ¿en qué te ha ayudado estar dentro del proyecto?



El proyecto es adecuado y debería de continuar ofreciéndose en el futuro

Aún y cuando en diferentes ítems hemos podido observar comentarios favorables acerca del proyecto, al momento de preguntar a las beneficiarias si es adecuado y debiera seguir ofreciéndose, tenemos que el 8% comenta que está en desacuerdo, el 4% no tiene alguna opinión al respecto y el 88% considera que así debe de ser.

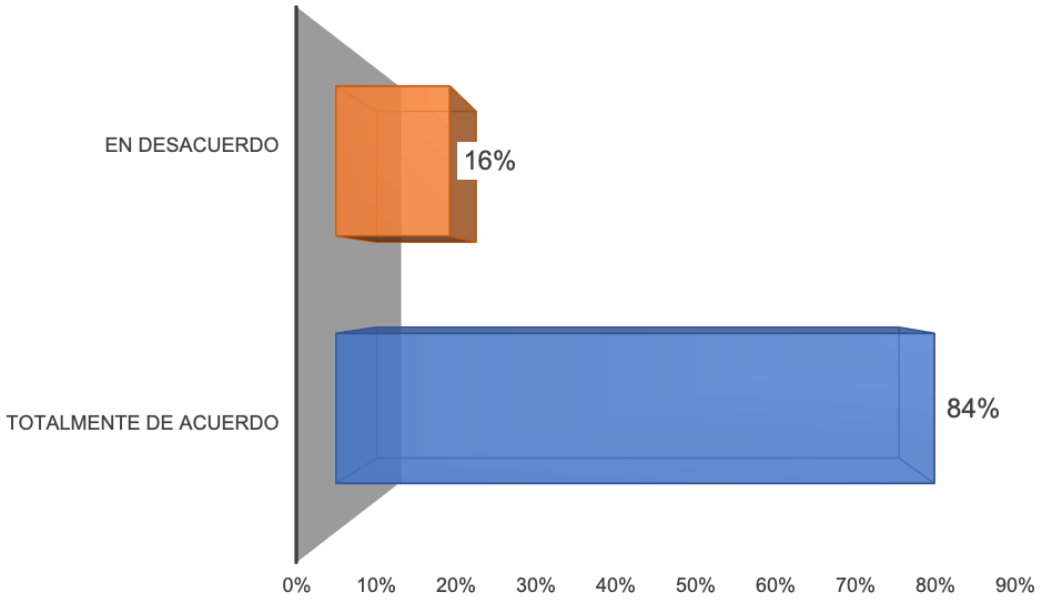
Gráfico 49. El proyecto es adecuado y debería de continuar ofreciéndose en el futuro



Considerando tu experiencia, ¿lo recomendarías a otras personas?

En esta ocasión tenemos que un 84% recomendaría el proyecto a otras personas, mientras que un 16% comenta que se encuentra en desacuerdo. En este caso es recomendable el poder hacer un análisis de los ítems que cuentan con calificaciones negativas y hacer una revisión de éstos.

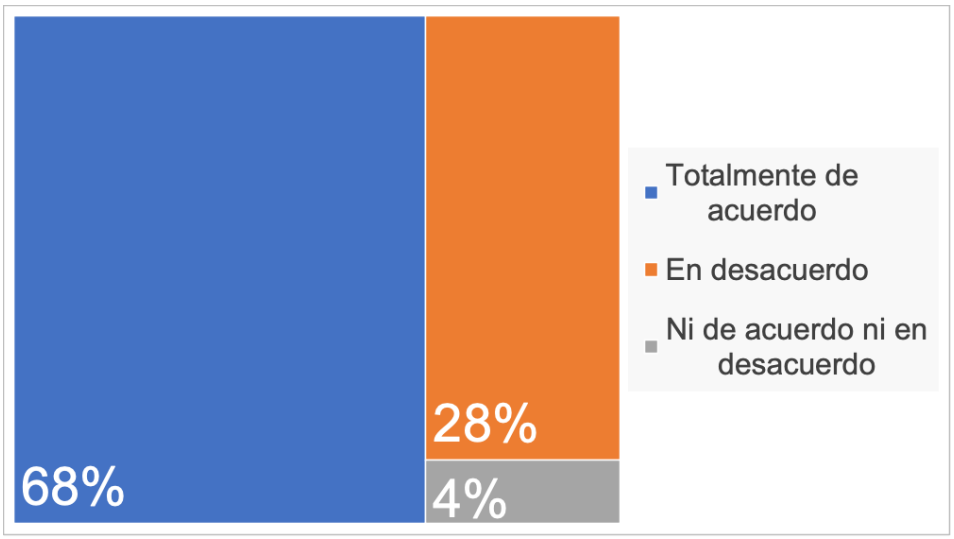
Gráfico 50. Considerando tu experiencia, ¿lo recomendarías a otras personas?



Lo que me ofrece el proyecto superó mis expectativas

Sabemos que las expectativas son las creencias que tiene una persona acerca de los sucesos que puedan ocurrir o no, en este caso las PPL en un 68% están totalmente de acuerdo en que el proyecto cumplió con sus expectativas, un 28% comentan que están en desacuerdo y un 4% no tiene una opinión en este tema.

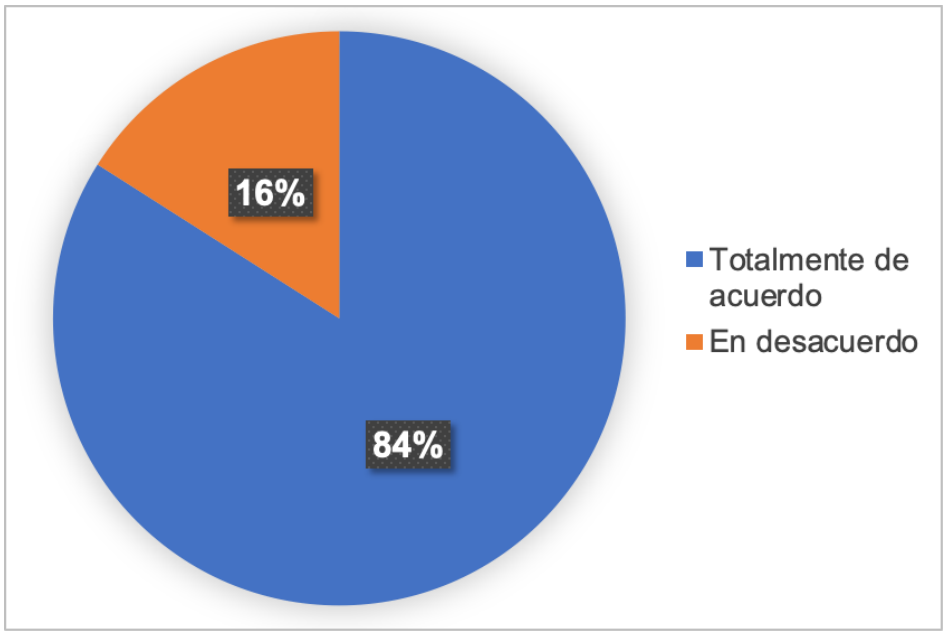
Gráfico 51. Lo que me ofrece el proyecto superó mis expectativas



Mi participación dentro de este proyecto me ha permitido mejorar mi forma de socializar con personas dentro y fuera del proyecto

Sabemos que la socialización es entendida como un proceso dentro del contexto en donde nos encontremos, mediante el cual aprendemos la información del entorno, como normas de convivencia, costumbres, modos de comunicación, etc., esto para poder integrarse a la sociedad y relacionarse de manera eficaz. Podemos ver que el 84% de las participantes lograron mejorar su socialización, donde están totalmente de acuerdo y el 16% en desacuerdo.

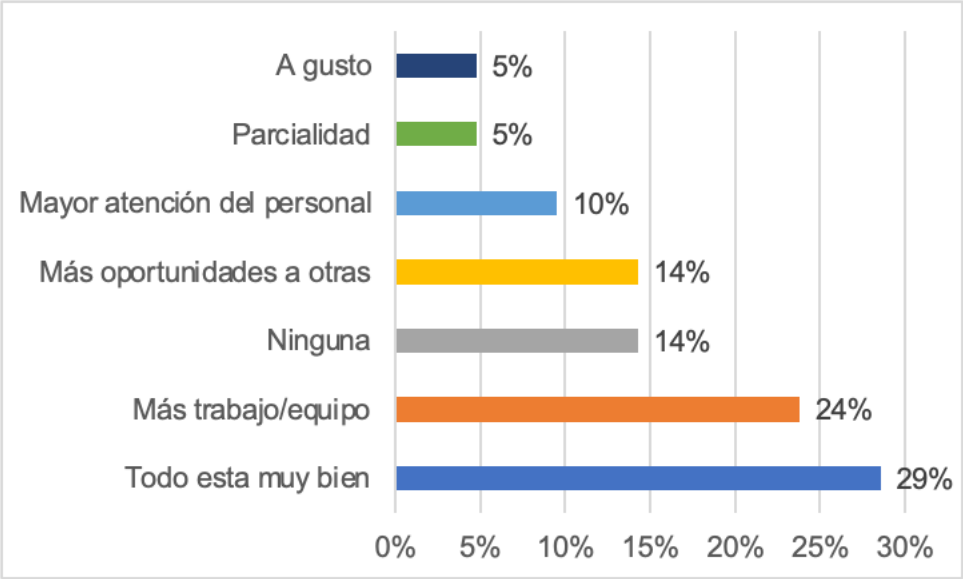
Gráfico 52. Mi participación dentro de este proyecto me ha permitido mejorar mi forma de socializar con personas dentro y fuera del proyecto



¿Qué recomendaciones harías para mejorar el proyecto?

La importancia de contar con recomendaciones para cualquier proyecto radica en el hecho de poder mejorar los procesos que llevamos a cabo y proporcionar una idea positiva de éstos. En esta ocasión podemos ver que la atención del personal del exterior (del proyecto) resulta una de las recomendaciones importantes para tomar en cuenta, así como el comentario acerca de crecer el proyecto para poder ayudar a mas PPL y ampliar los tiempos del mismo.

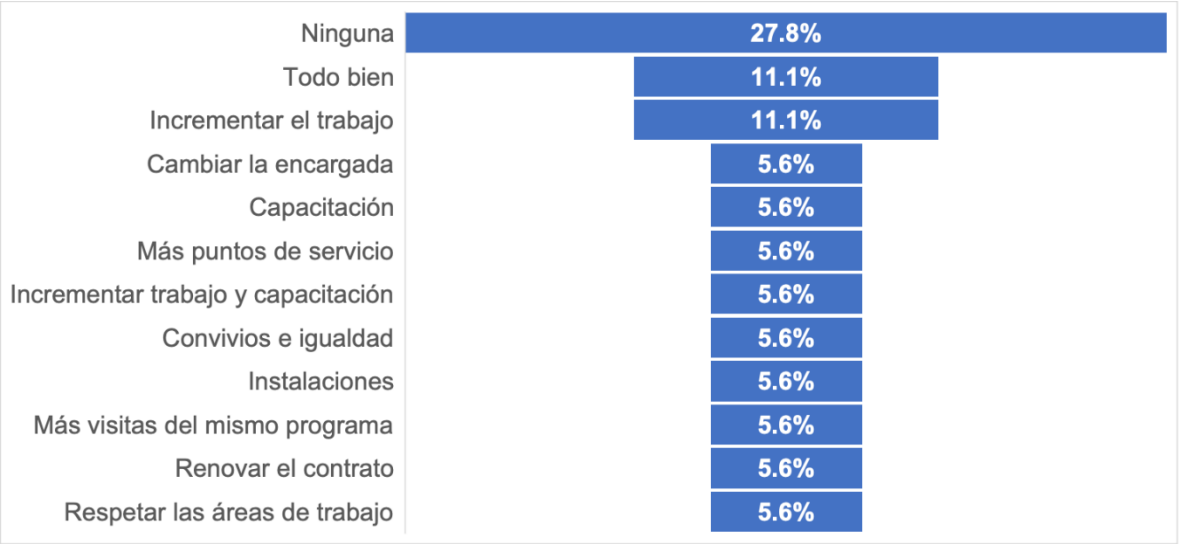
Gráfico 53. ¿Qué recomendaciones harías para mejorar el proyecto?



Si hubiera alguna mejora importante que se pudiera hacer al proyecto, ¿cuál sería, según tu punto de vista?

En este punto podemos resaltar que incrementar el trabajo es la opinión que más se repitió entre las beneficiarias, así como el recibir una mayor capacitación por parte de los encargados del proyecto.

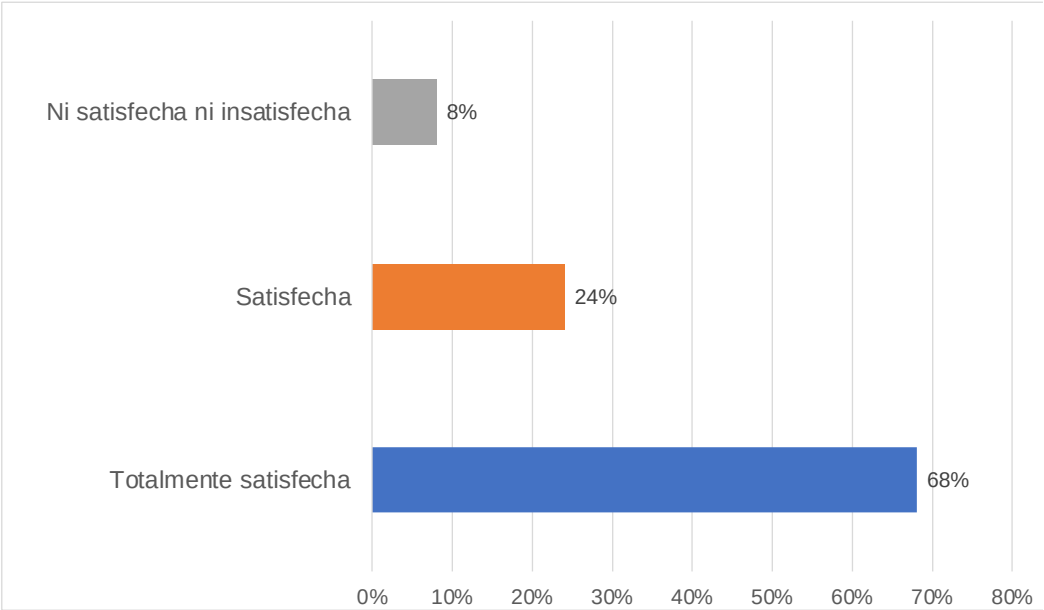
Gráfico 54. Si hubiera alguna mejora importante que se pudiera hacer al proyecto, ¿cuál sería, según tu punto de vista?



¿Cómo calificarías tu experiencia general al estar dentro del proyecto?

De manera general las PPL consideran que el proyecto ha generado en el 68% una total satisfacción en ellas, en un 24% una satisfacción, el 8% no cuenta con una opinión al respecto, por lo que de manera general el 92% se siente satisfecha con las experiencias obtenidas con su participación.

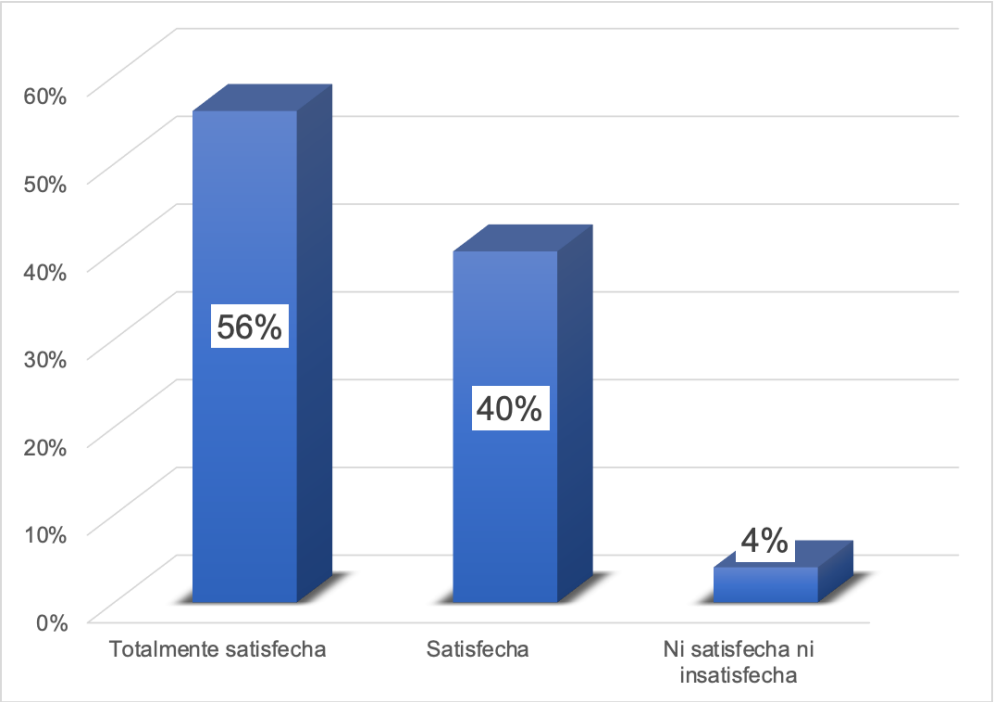
Gráfico 55. ¿Cómo calificarías tu experiencia general al estar dentro del proyecto?



¿Cómo describirías los productos (lentes) que se generan dentro del proyecto?

Dentro de la satisfacción en general es predominante el poder estar a gusto con lo que estas produciendo, por lo que podemos observar que el 56% se encuentra totalmente satisfechas con la producción de lentes que están generando, el 40% satisfecha y el 4% no cuenta con una idea generada al respecto.

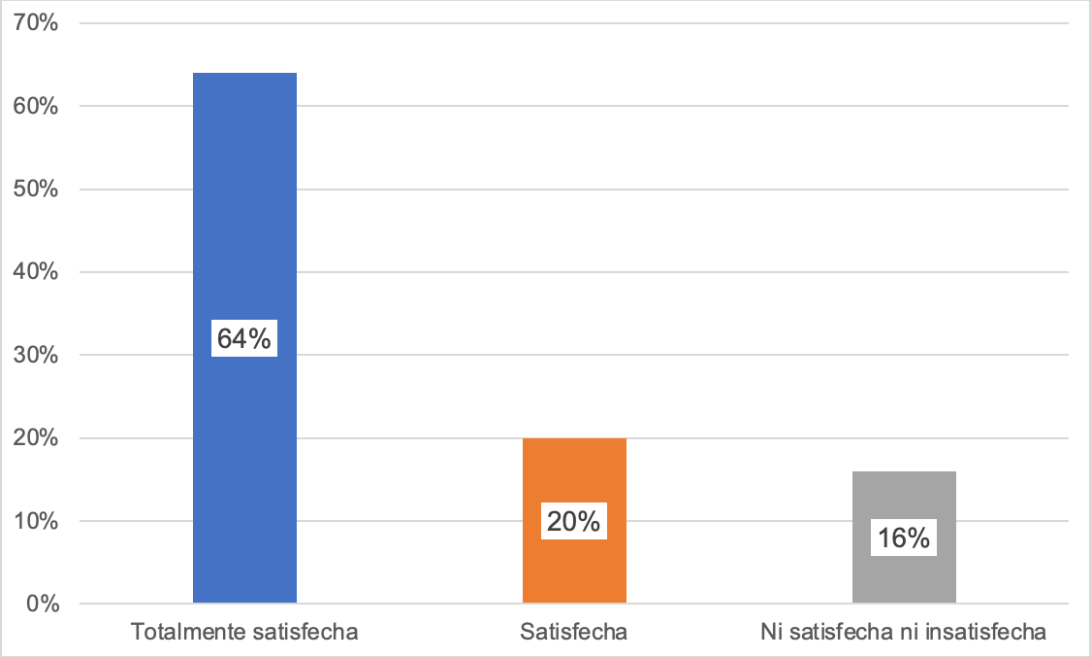
Gráfico 56. ¿Cómo describirías los productos (lentes) que se generan dentro del proyecto?



¿Cómo te sientes con el trato que recibes del personal del proyecto?

De manera general podemos decir que el 84% de las participantes se sienten bien con el trato recibido por parte del personal a cargo del proyecto, siendo este conformado por el 64% que está totalmente satisfecha y el 20% satisfecha, mientras que solamente el 16% no se encuentra ni satisfecha ni insatisfecha.

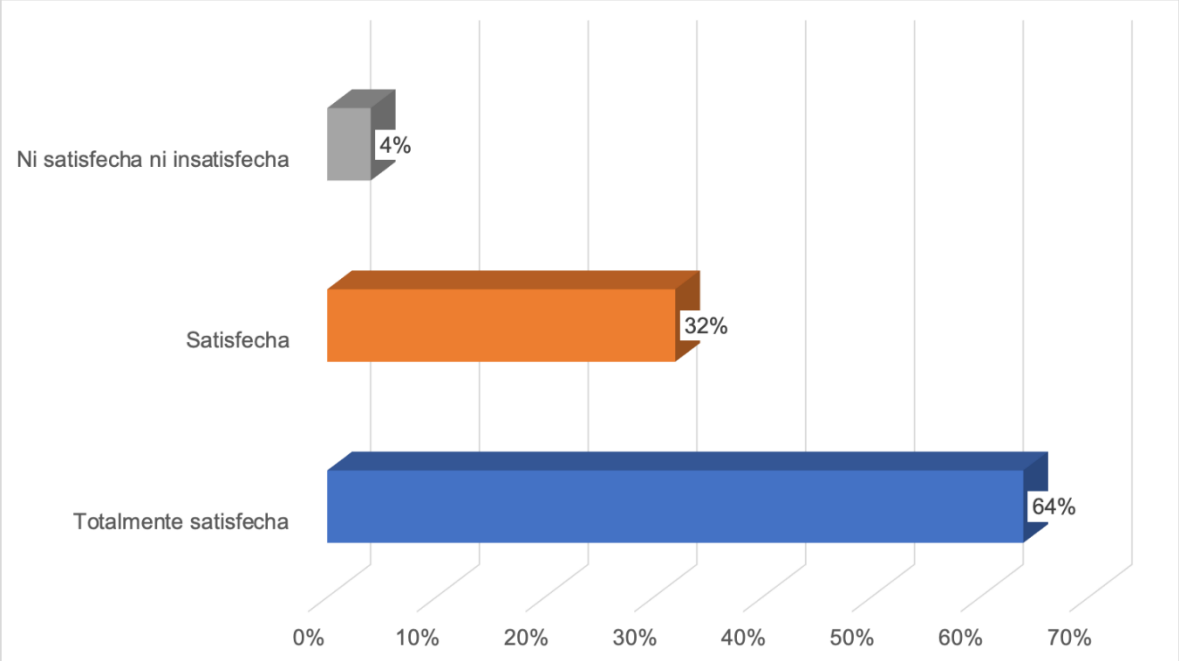
Gráfico 57. ¿Cómo te sientes con el trato que recibes del personal del proyecto?



¿Cómo te sientes en general con la organización del proyecto?

Sabemos que un proyecto bien organizado nos ayuda reducir esfuerzos individuales, lo que nos permite ahorrar tiempo y mejorar la eficiencia para nuestras actividades diarias, en este sentido las PPL se sienten en un 64% totalmente satisfechas y en un 32% satisfechas, sumando un total de 96%, el resto no cuenta con una opinión.

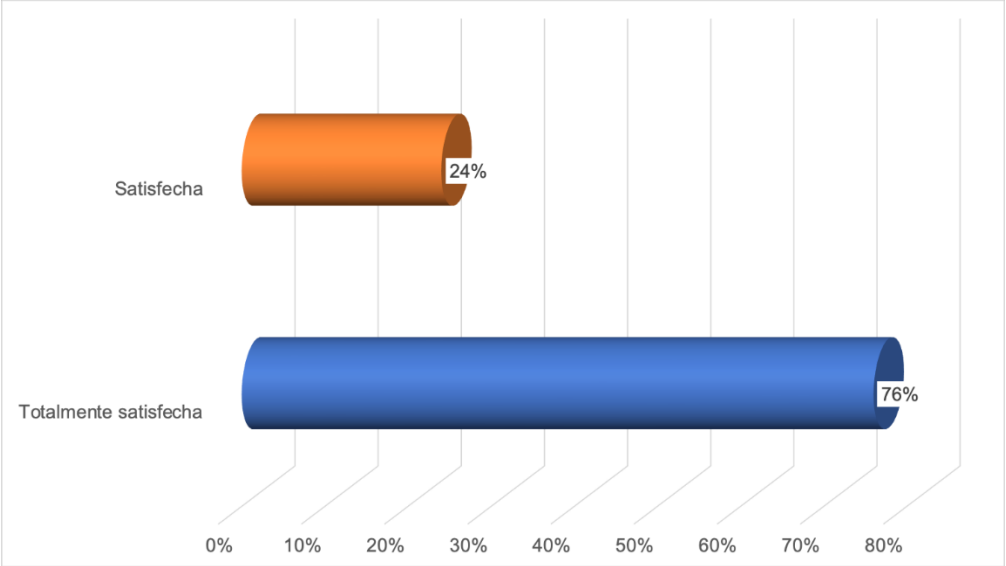
Gráfico 58. ¿Cómo te sientes en general con la organización del proyecto?



¿La cantidad de horas diarias trabajadas son las adecuadas?

El contar con la cantidad pertinente de horas laboradas diarias y las condiciones de trabajo, determinan en gran medida los diversos ámbitos en nuestra vida, donde tenemos una mayor productividad y un menor índice de accidentes que se pudieran suscitar debido al cansancio o fatiga del trabajador, el 100% de las PPL se encuentran satisfechas con la cantidad de horas laboradas, donde el 76% se encuentra totalmente satisfecha y el 24% satisfecha.

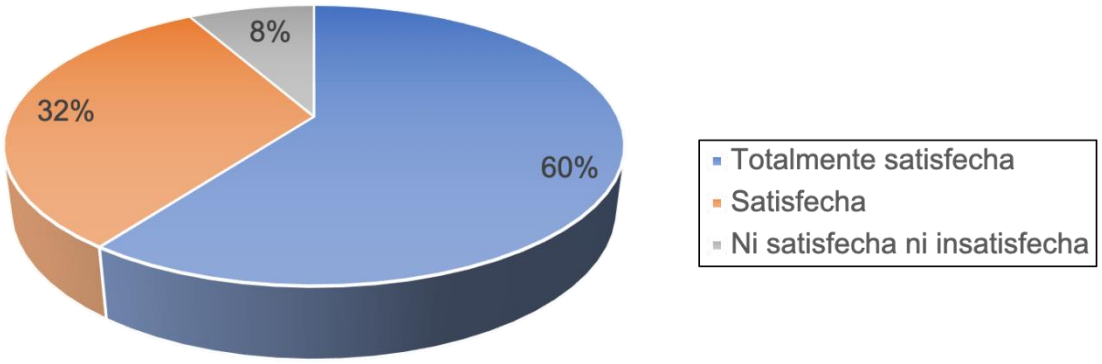
Gráfico 59. ¿La cantidad de horas diarias trabajadas son las adecuadas?



¿El horario de trabajo es el adecuado?

Al igual que la cantidad de horas diarias trabajadas el horario es importante para poder tener un rendimiento efectivo en las trabajadoras, lo que se traduce en una mayor productividad, además de lograr en ellas un aumento en la satisfacción y motivación por este. Al respecto las PPL se sienten en un 60% totalmente satisfechas, en un 32% satisfechas y el 8% de ellas no cuentan con una opinión en este tema.

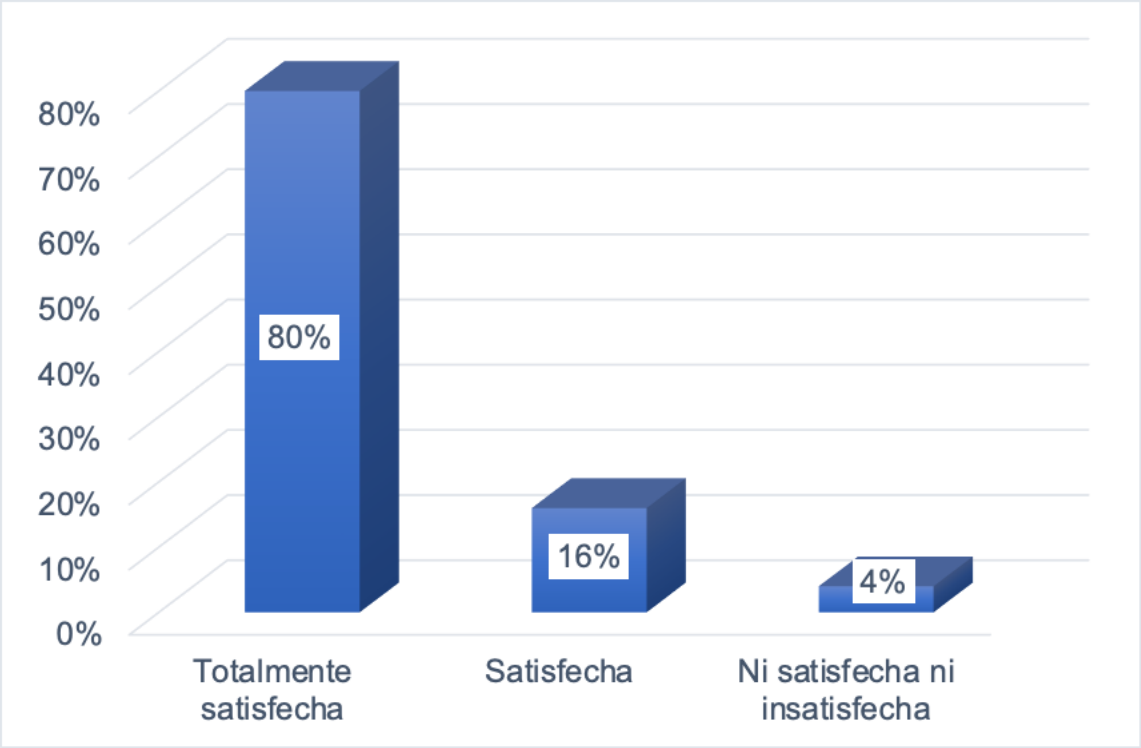
Gráfico 60. ¿El horario de trabajo es el adecuado?



¿Cómo consideras la carga de trabajo en un día laboral?

Dado que la carga de trabajo la podemos ver como todos los requerimientos psico-sociales al que es sometido un trabajador, es decir, la cantidad de actividad que le es asignada, el 80% se encuentra totalmente satisfecha con esta carga, el 16% satisfecha y el 4% no se encuentra ni satisfecha ni insatisfecha.

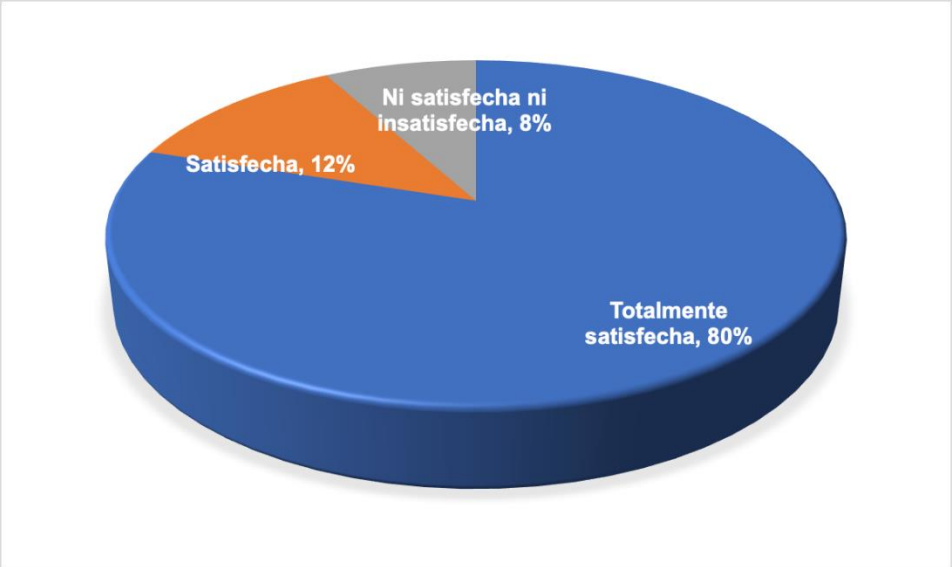
Gráfico 61. ¿Cómo consideras la carga de trabajo en un día laboral?



Al momento de concluir tu estancia privada de tu libertad, ¿estarías dispuesta a laborar en CEREDIL si se te llegara a ofrecer?

Al momento de preguntar si continuarían laborando en CEREDIL al momento de terminar su internamiento, el 92% contesto que sí y un 8% no tenía una decisión ni positiva ni negativa, por lo que podemos decir que no se tuvieron respuestas negativas a la proposición.

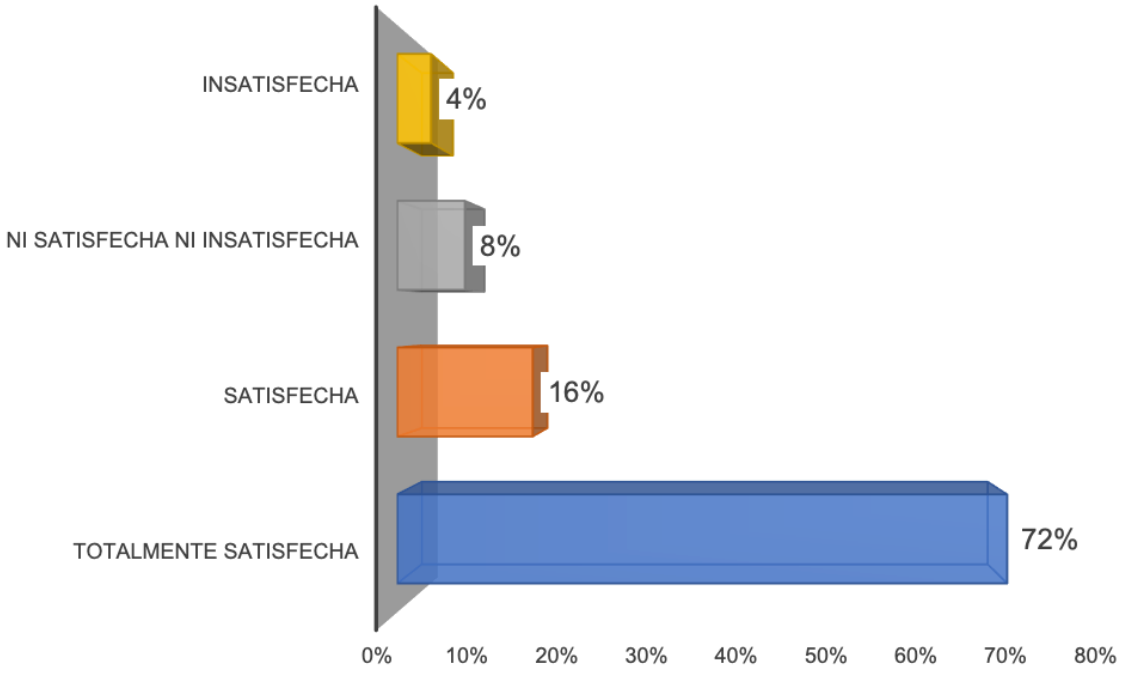
Gráfico 62. Al momento de concluir tu estancia privada de tu libertad, ¿estarías dispuesta a laborar en CEREDIL si se te llegara a ofrecer?



¿Las herramientas y equipo que se utilizan para el trabajo diario son los adecuados?

Para poder hacer un trabajo de calidad se debe de contar con las herramientas necesarias para llegar a un resultado favorable, al preguntar acerca de las herramientas y equipo de trabajo que se utiliza de manera cotidiana para la elaboración de los lentes se encontró que el 72% está totalmente satisfecha con ellas, el 16% satisfecha, el 8% no tiene una opinión y el 4% se encuentra insatisfecha.

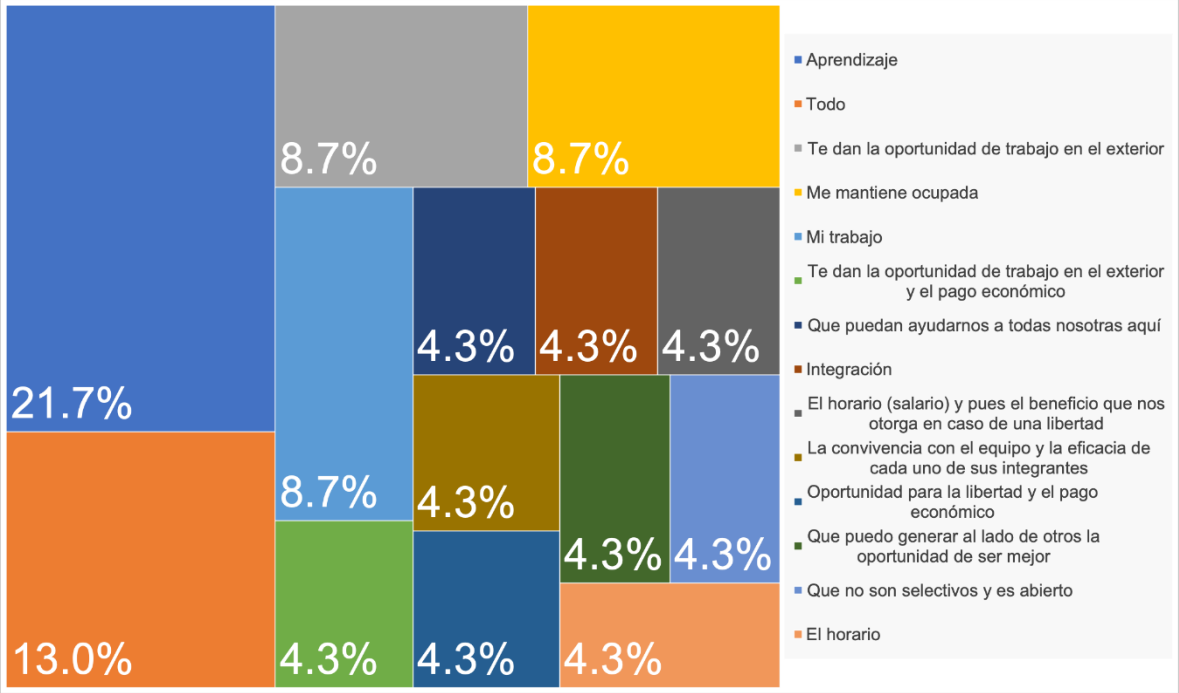
Gráfico 63. ¿Las herramientas y equipo que se utilizan para el trabajo diario son los adecuados?



¿Qué es lo que más te gusta del proyecto?

En este punto podemos observar que dentro de lo que más gusta del proyecto es el aprendizaje obtenido, además de que se les da la oportunidad de trabajar una vez terminado el internamiento, lo cual les ayuda en su reinserción a la sociedad, mientras están internadas les ayuda a estar ocupadas e integradas, esto ayuda de manera significativa como apoyo para su crecimiento personal.

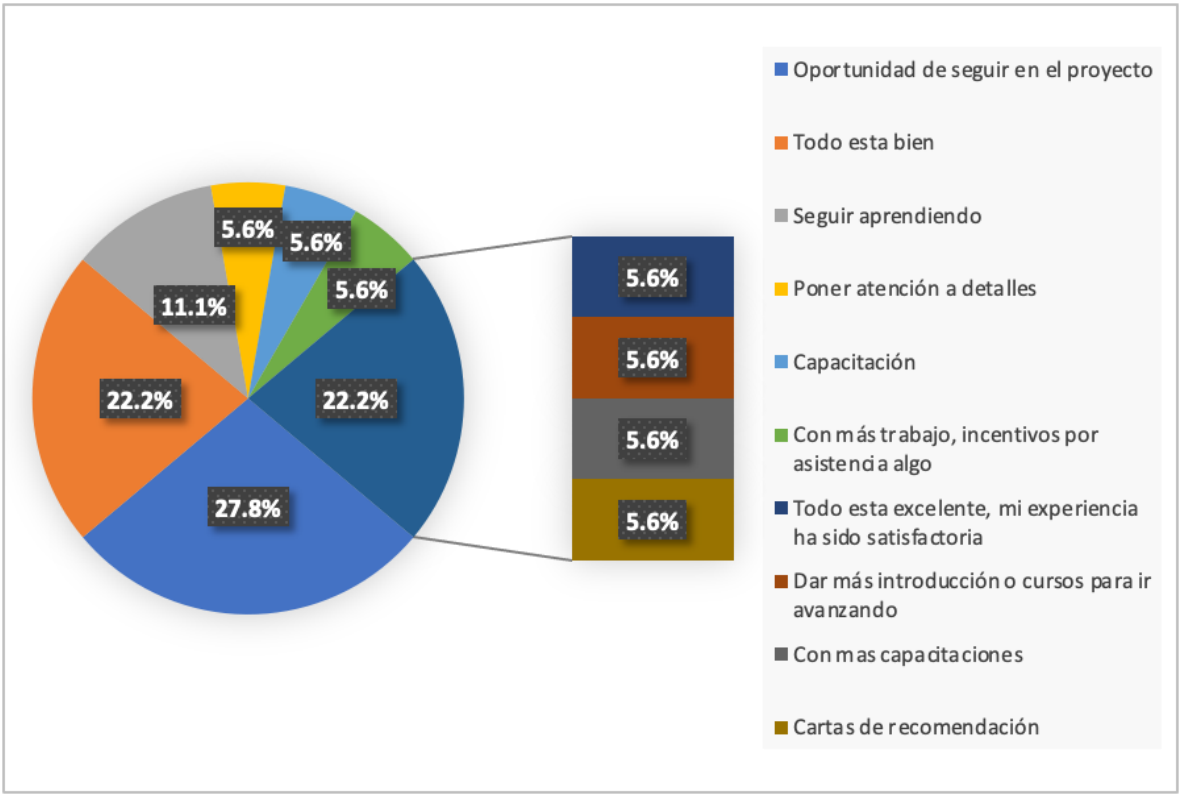
Gráfico 64. ¿Qué es lo que más te gusta del proyecto?



¿Cómo podría mejorar tu experiencia dentro del proyecto?

Dentro de la mejora continua que debemos tener, algunas de las opiniones de las beneficiarias es que tenga una duración más prolongada, que se ponga atención a los detalles, que en su afán de seguir aprendiendo tengan una mayor capacitación, que se cuente con algún tipo de incentivo y que se pudiera dar alguna **carta de recomendación por parte del proyecto.**

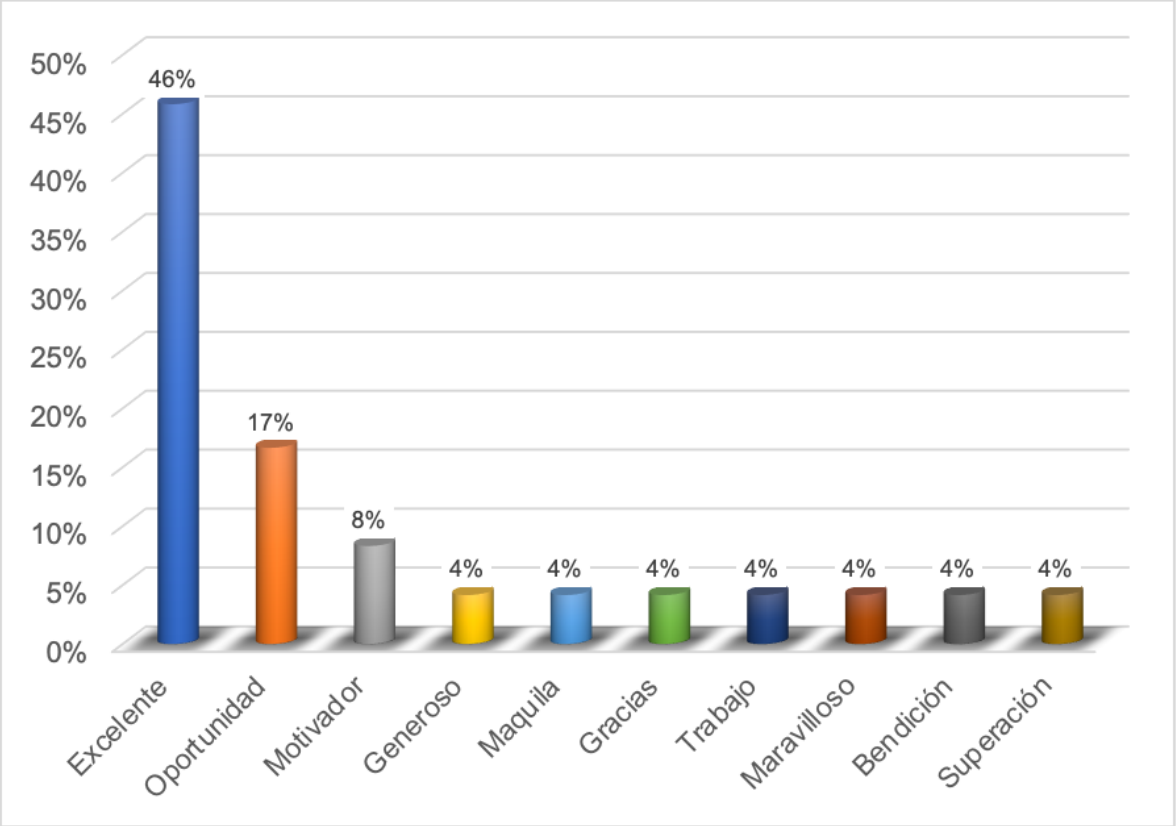
Gráfico 65. ¿Cómo podría mejorar tu experiencia dentro del proyecto?



Describe al proyecto en una sola palabra

Al tratar de describir el proyecto en una sola palabra podemos ver que la mayor frecuencia es la de excelente seguida de la palabra oportunidad, la cual, en muchas ocasiones, el no contar con ella no permite tener un crecimiento personal. Otra respuesta importante fue la de motivador, lo cual es necesario para provocar en cualquier persona el deseo de realizar cualquier conjunto de acciones necesarias para lograr un objetivo planteado.

Gráfico 66. Describe al proyecto en una sola palabra



Indicador general

Podemos ver en la figura que la percepción del indicador general para evaluar el proyecto es de 4.7, por lo que podemos decir que el proyecto es pertinente, cuenta con un grado de impacto en las usuarias y además se logra un grado de satisfacción en ellas; esto lo podemos comparar con los resultados generales obtenidos entre la línea base conformada por PPL que no pertenecen al proyecto pero cuentan con las mismas características, el cual es de 4.6 y 4.5 el valor obtenido por los beneficiarios indirectos, siendo estos, familiares directos de las PPL.

Podemos hacer notar que, al momento de generar una comparación de medias entre las 3 poblaciones mediante una prueba de Kruskall-Wallis, no existe diferencia estadística entre los resultados obtenidos ($p=0.7165$), con un nivel de confianza del 95% (este nivel será aplicado para todas las comparaciones de medias en el presente documento), esto lo podemos atribuir a que el instrumento aplicado a la línea base se aplicó de forma positiva, esto es, se partió del hecho de poder participar en el proyecto y si esto les pudiera traer beneficios (estamos hablando de la línea base), por lo que los resultados resaltan el hecho de que el proyecto es de relevancia.

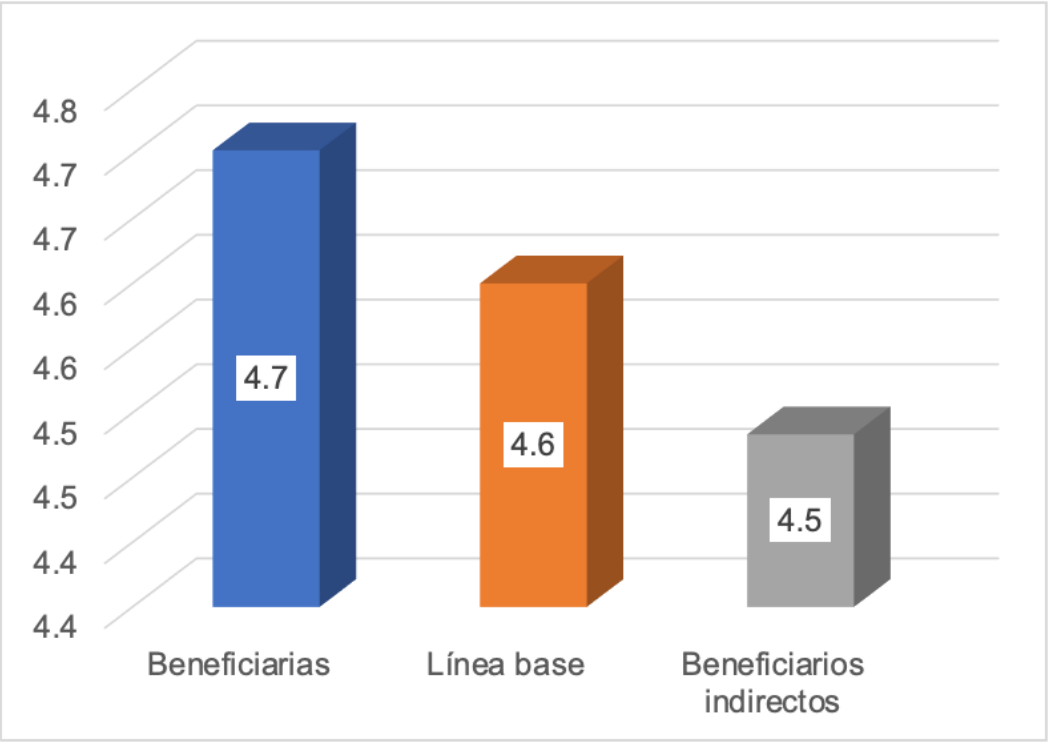
El test de Kruskal-Wallis, también conocido como test H, es la alternativa no paramétrica al test Análisis de la Varianza (ANOVA) de una vía para datos no pareados. Se trata de una extensión del test de Mann-Whitney para más de dos grupos. Es por lo tanto un test que emplea rangos para contrastar la hipótesis de que k muestras han sido obtenidas de una misma población.

A diferencia del ANOVA en el que se comparan medias, el test de Kruskal-Wallis contrasta si las diferentes muestras están equidistribuidas y que por lo tanto pertenecen a una misma distribución. Bajo ciertas simplificaciones puede considerarse que el test de Kruskal-Wallis compara las medianas. Dado la cantidad de muestra recabada, el análisis adecuado para la información es a través de esta prueba, ya que está diseñada para muestras que no se distribuyen de forma normal.

Dicho esto, podemos concluir que no es posible llevar a cabo un análisis de regresión discontinua, dada la poca cantidad de muestra recabada para efecto de poder hacer comparaciones entre beneficiarias directas, indirectas y la línea base, optando por el análisis mediante Kruskal-Wallis.

Por otro lado, para el caso de la comparación entre los beneficiarios indirectos y las PPL dentro del proyecto, aún y cuando se pudiera visualizar diferentes resultados, estadísticamente no existen diferencias ($p=0.2412$) entre las 2 poblaciones en comparación, es decir, tanto las participantes como los beneficiarios indirectos se encuentran con valores de evaluación del proyecto bastante cercanas al 5, el cual, es el valor máximo que se puede obtener, lo cual era lo que se quería demostrar al momento de realizar esta evaluación.

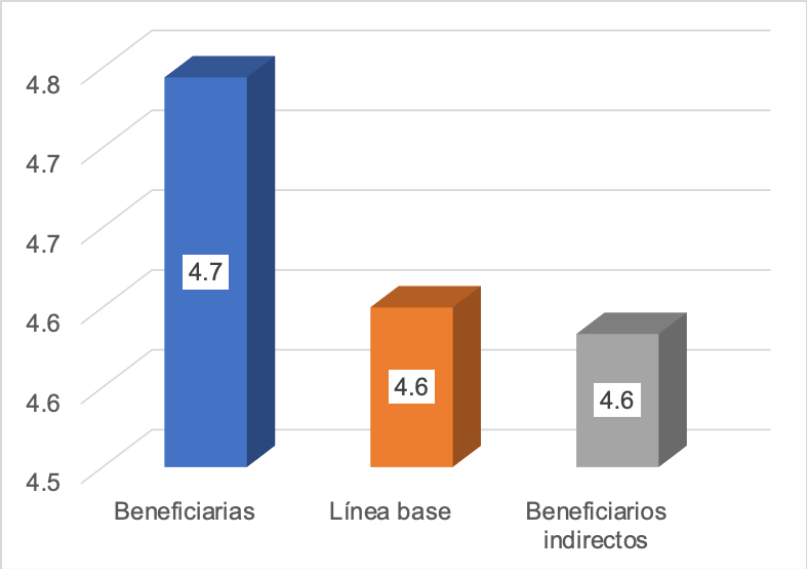
Gráfico 67. Indicador general



Indicador de impacto

Uno de los objetivos que se tiene dentro del proyecto es la evaluación del impacto que tiene la intervención oportuna en las PPL a través del mismo; en este apartado se integran resultados de tipo cuantitativo y cualitativo del impacto que se obtuvieron de las PPL que se encuentran dentro del proyecto. En esta parte, se muestra información general y particular sobre las participantes. La comparación del impacto entre la línea base y las participantes está dada por los valores de media de 4.74 y 4.6 respectivamente, podemos ver en la figura que no existe diferencia significativa (*p=0.7428*) mediante la prueba estadística aplicada, esto es, todas las PPL consideran que el proyecto es de impacto, para las que ya pertenecen a él, y que pudiera resultar de impacto, para aquellas que no están dentro. Para el caso de beneficiarias e indirectos, tampoco se encuentran diferencias (*p=0.4515*) entre sus medias de 4.6 en ambos casos.

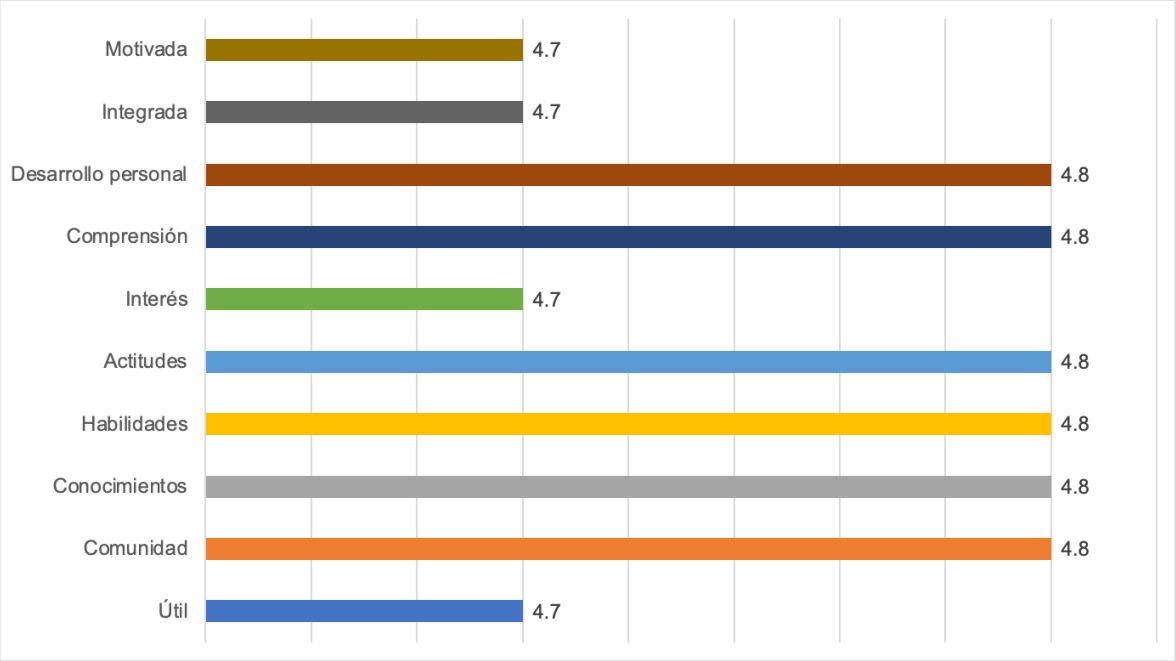
Gráfico 68. Indicador de impacto



Se puede observar que los ítems que pudieran decirse que son más bajos son los casos en donde las beneficiarias se sienten motivadas, integradas, donde si despierta su interés y consideran que el proyecto es útil y les beneficia.

Cabe resaltar que dentro de este constructo se encuentran las actitudes y habilidades que las PPL sienten que adquieren y que se encuentran dentro de los resultados mejores evaluados, esto impacta directamente en los objetivos planteados del proyecto.

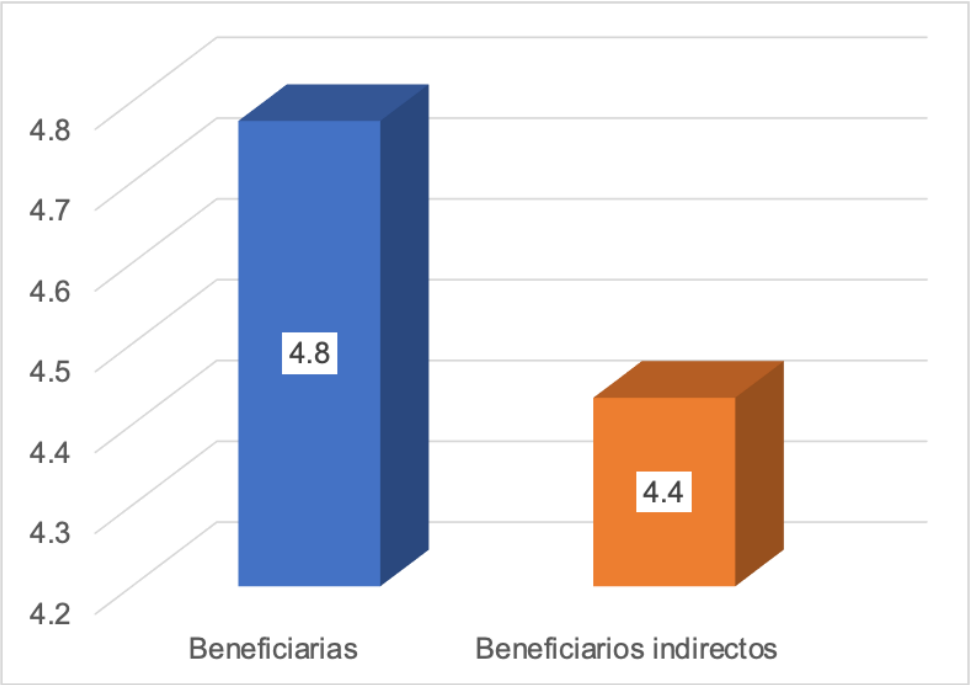
Gráfico 69. Actitudes y habilidades adquiridas



Indicador de pertinencia

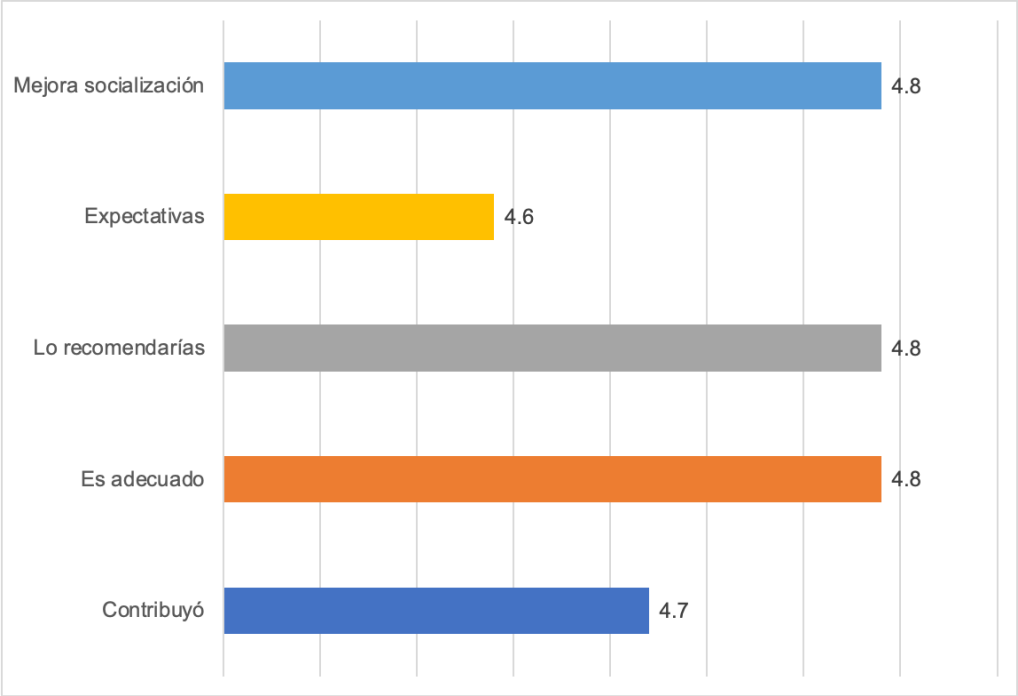
El indicador de pertinencia fue realizado entre las participantes y sus familiares (beneficiarios indirectos) y sus resultados los podemos ver en el gráfico 46, note que el promedio para las beneficiarias es de 4.8 y de sus familiares de 4.4, en este caso, la diferencia es más grande que los resultados obtenidos en el indicador anterior, y podemos afirmar que existen diferencias ($p = 0.0425$) entre la percepción de la pertinencia del proyecto, para el caso de las beneficiarias es más significativo el resultado que para los beneficiarios indirectos.

Gráfico 70. Indicador de pertinencia



Los resultados de las beneficiarias indican que el ítem relacionado con las expectativas que tenían con el proyecto fue de los resultados menos valorados, pero, por otro lado, podemos observar que sus habilidades de socialización mejoraron con el proyecto, si lo recomendaría y además lo consideran adecuado a sus necesidades actuales.

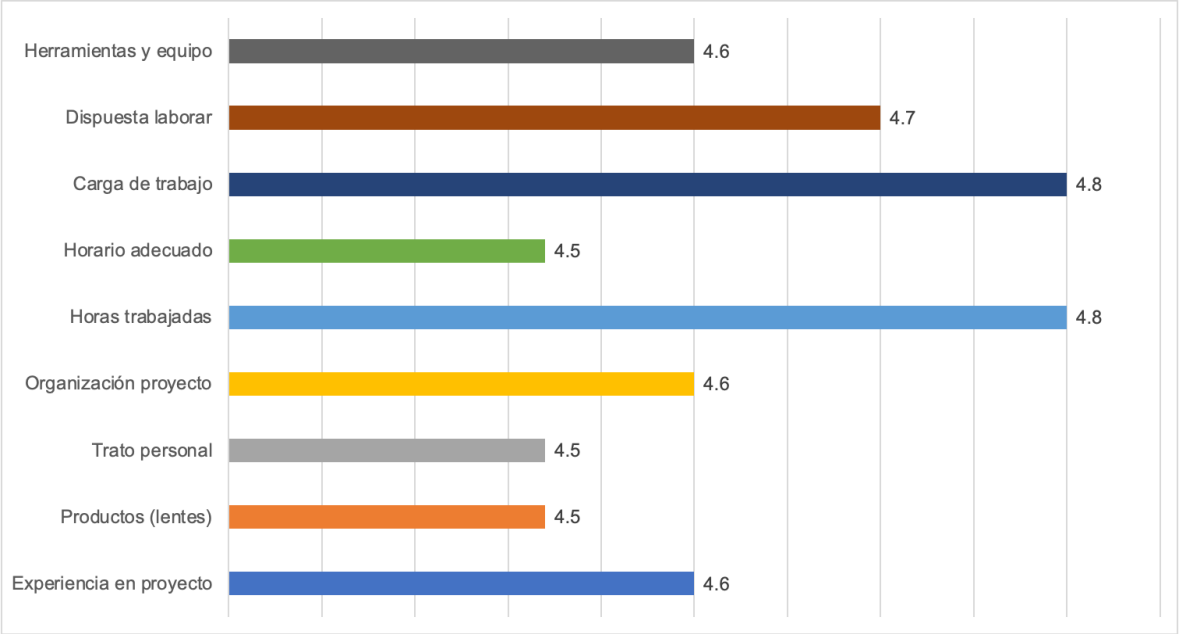
Gráfico 71. Habilidades de socialización



Indicador de satisfacción

Al momento de evaluar la satisfacción, no es posible hacer comparaciones entre los diferentes actores de estudio, dada la naturaleza del indicador; podemos resaltar que la media es de 4.6 y que de los resultados más pertinentes se encuentra el que las beneficiarias consideran que la carga de trabajo es adecuada, así como la cantidad de horas trabajadas, recordando que la satisfacción es el sentimiento de bienestar que se tiene cuando se cubre una necesidad. Por otro lado, la percepción acerca del horario es de los ítems calificados más bajos junto con el trato del personal del proyecto y si consideran bueno el producto que están elaborando.

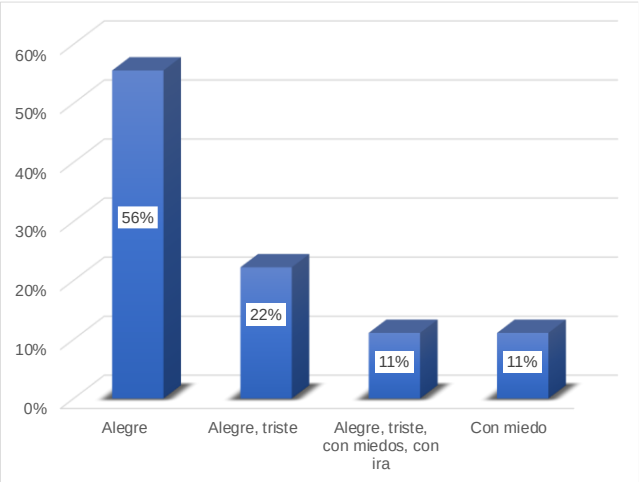
Gráfico 72. Indicador de satisfacción



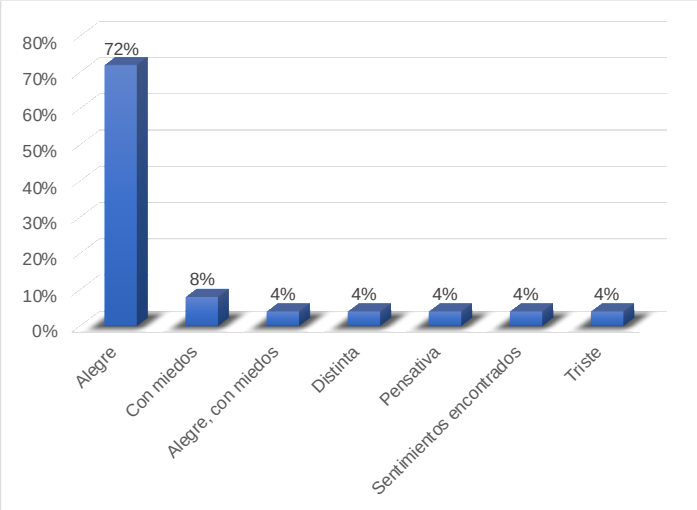
Indicador emocional

Dada la cantidad de muestra que se tiene en este análisis de comparación entre la línea base y las beneficiarias, no es posible ver diferencias entre las personas y sus sentimientos, en este caso las que se sienten alegres, con un aumento en un 18% y disminuyendo en la misma medida en los demás sentimientos como lo son el miedo, tristeza e ira.

Gráficos 73 y 74. Indicador emocional en línea base y beneficiarios



LÍNEA BASE

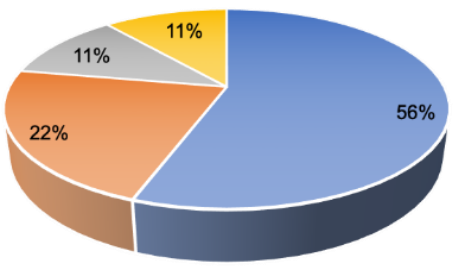


BENEFICIARIAS

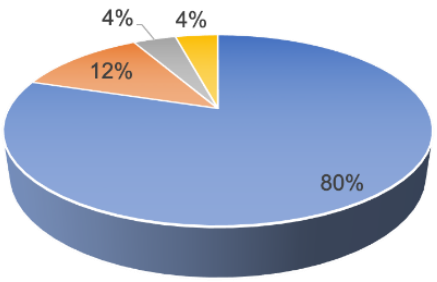
Vínculo familiar

Podemos observar en las gráficas que existe una diferencia entre la línea base y las beneficiarias en cuanto a percepción de poder contar con la familia, note que si tomamos en conjunto las respuestas de siempre y casi siempre y por otro lado nunca y casi nunca (que no hubo en ninguno de los dos casos), podemos observar que existe una diferencia de 17%, es decir, en el caso de las beneficiarias el valor es mayor; por el otro lado podemos ver que la diferencia entre línea base y beneficiarias es del 7%, es decir, hubo una reducción en este indicador.

Gráficos 75 y 76. Vínculo familiar en línea base y beneficiarios



Línea base



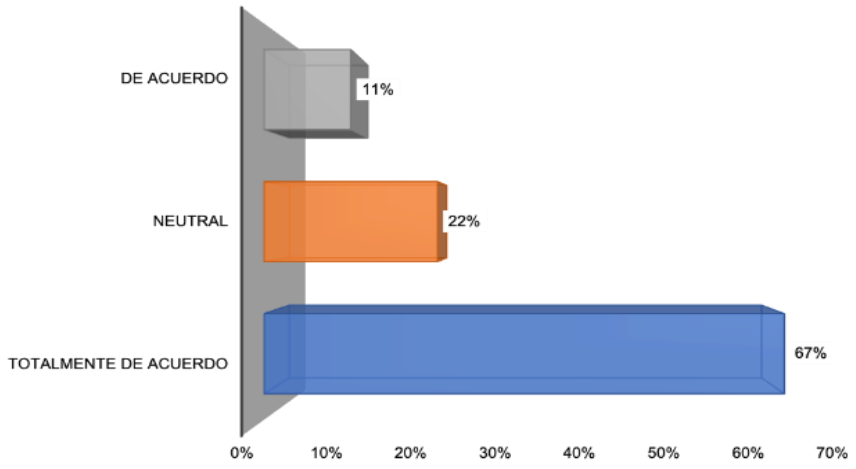
Beneficiarias

- Siempre
- Algunas veces
- Casi siempre
- Nunca

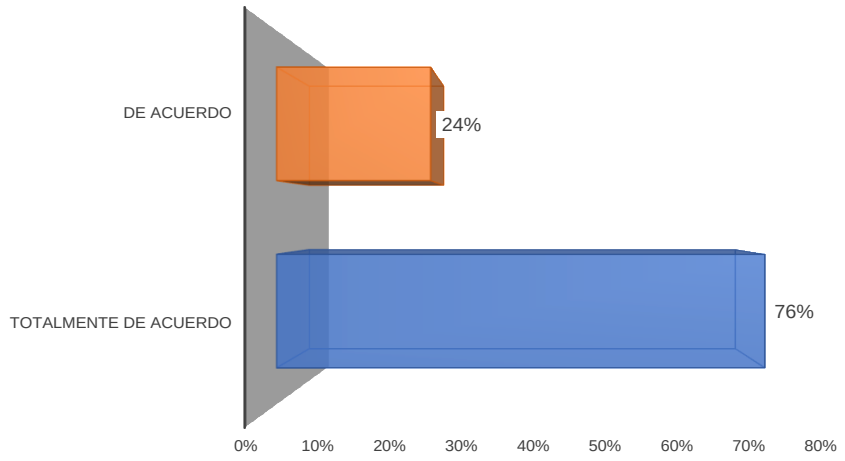
Conocimiento, habilidades y actitudes

Podemos ver que en la parte de adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes respectivamente, se nota un cambio entre las personas que se mantenían con un pensamiento neutral, pasando a una posición de acuerdo o totalmente de acuerdo, en los 3 casos podemos observar que el 100% de las beneficiarias consideran esta adquisición, mientras que en la línea base existían casos de neutralidad.

Gráficos 77 y 78 Conocimientos

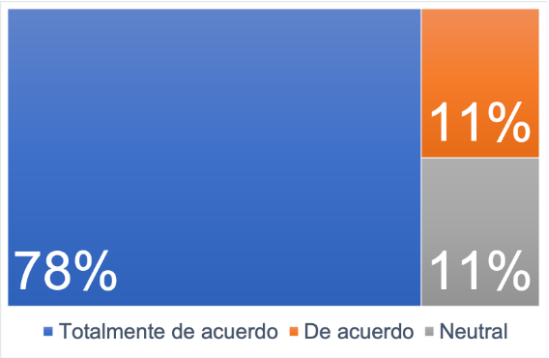


LÍNEA BASE

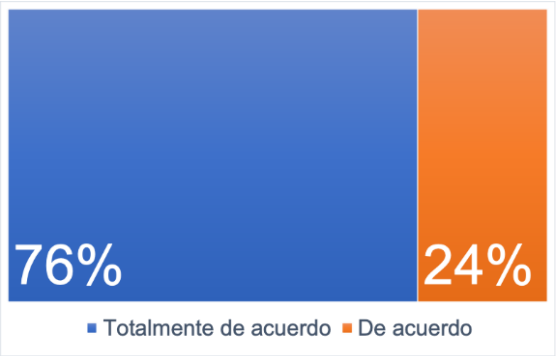


BENEFICIARIAS

Gráficos 79 y 80. Habilidades

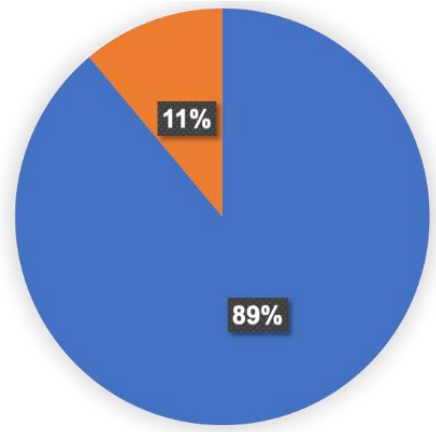


Línea base

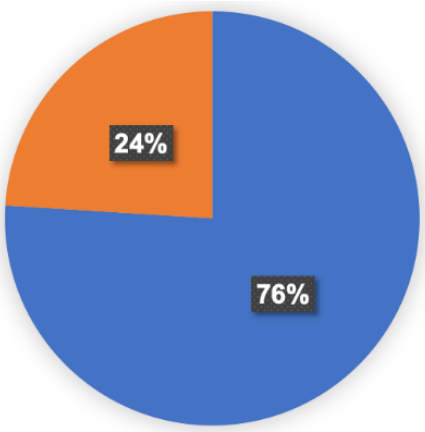


Beneficiarias

Gráficos 81 y 82. Actitudes



Línea base



Beneficiarias

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Resultados de percepción de beneficiarios indirectos

El presente informe tiene como propósito dar a conocer los resultados del instrumento aplicado a los beneficiarios indirectos del proyecto, que son una parte fundamental para las Personas Privadas de su Libertad (PPL) que se encuentran dentro del proyecto.

Aún y cuando el diseño fue realizado mediante una muestra aleatoria con un 95% de confianza y un margen de error del 5% solicitado para el estudio, se contó únicamente con la participación de 6 personas, las cuales fueron la población de estudio. El instrumento utilizado para recopilar la información fue de tipo encuesta, el cual, fue aplicado a los familiares de manera individual y confidencial, respetando en todo momento su privacidad, ya que se aplicó de manera anónima.

La validez, consistencia y confiabilidad del instrumento se corroboró mediante el valor de Alfa de Cronbach, el cual arrojó un resultado de 0.73, esto nos indica que el instrumento utilizado y las preguntas aplicadas en él, fueron las adecuadas, pero faltó una mayor cantidad de elementos en la muestra para que se pueda reflejar un valor mayor, como se vio en los dos instrumentos anteriormente utilizados, sin tener que cambiar el instrumento piloto aplicado.

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.73	6

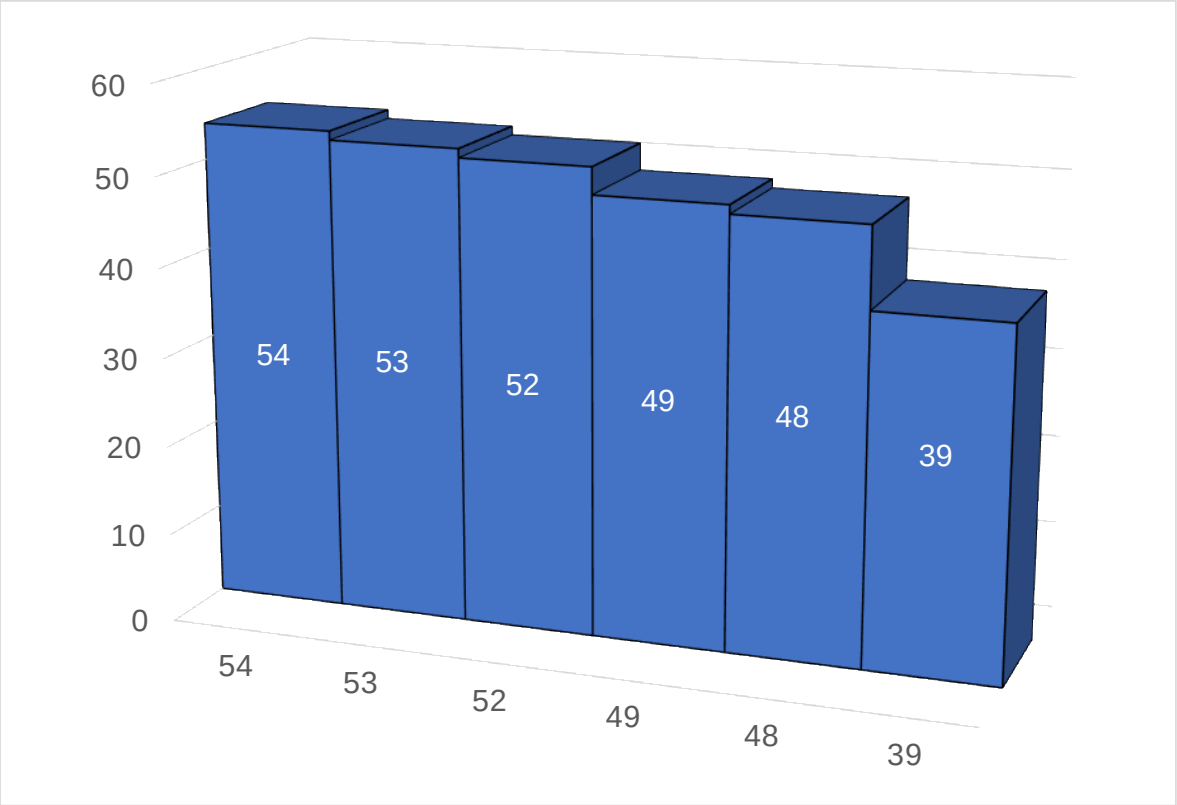
Se aplicaron 24 preguntas en el instrumento utilizado para la descripción de los beneficiarios indirectos. La escala utilizada fue una escala de respuesta tipo Likert con 5 niveles.

La información fue capturada en una hoja de cálculo de Microsoft Excel Versión 16.0 y analizada mediante el software estadístico R Versión 4.1.1.

Edad

Podemos observar que el rango de edades de los beneficiarios indirectos está dado por personas entre 39 y 54 años siendo estos familiares directos de las beneficiarias.

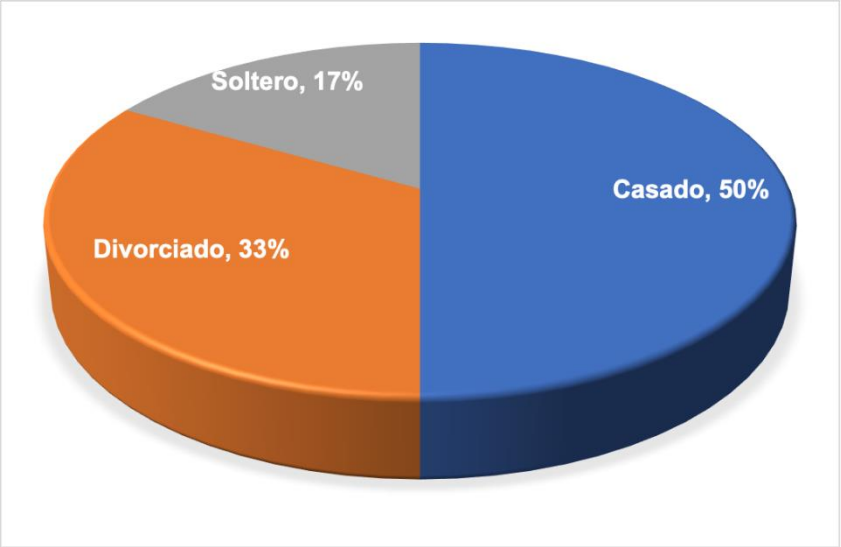
Gráfico 83. Edad



Estado civil

Se puede apreciar que el estado civil predominante entre los familiares es el de casado, seguido de divorciado en un 33% y por último tenemos un 17% con el estado de soltero. Podemos ver que las participantes del proyecto cuentan con una familia compuesta en la mitad de los casos por un hogar con los dos padres.

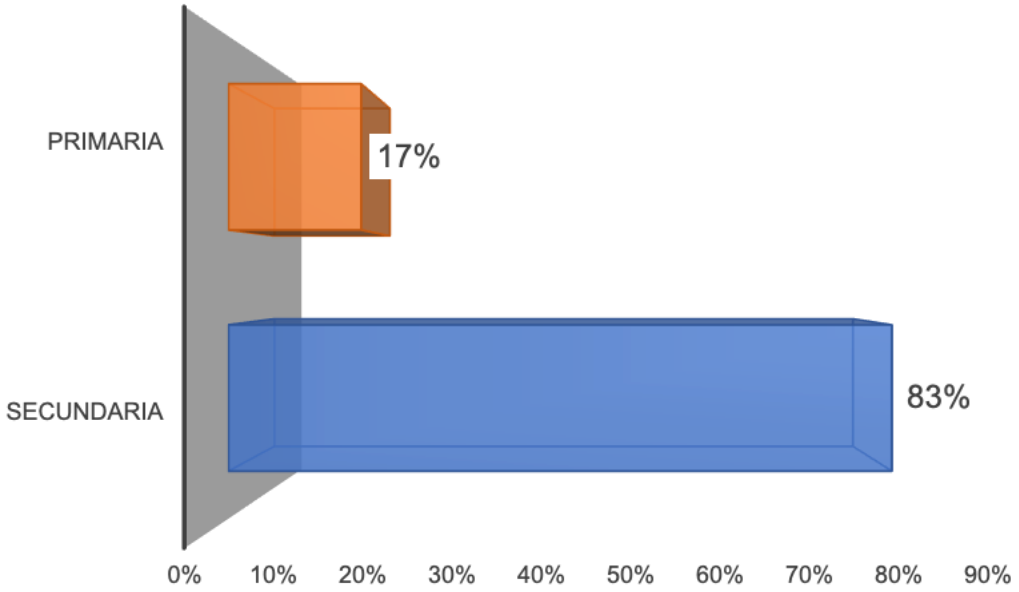
Gráfico 84. Estado civil



¿Hasta qué año o grado aprobó en la escuela?

Se puede ver que los grados de educación están dados predominantemente por el nivel secundaria en un 83%, seguidos del nivel primaria en un 17%. INEGI en 2020 informó que el grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más de edad es de 10.0, lo que equivale a primer año de bachillerato. A nivel nacional, la población de 15 años y más tiene 9.7 grados de escolaridad en promedio, lo que significa un poco más de la secundaria concluida.

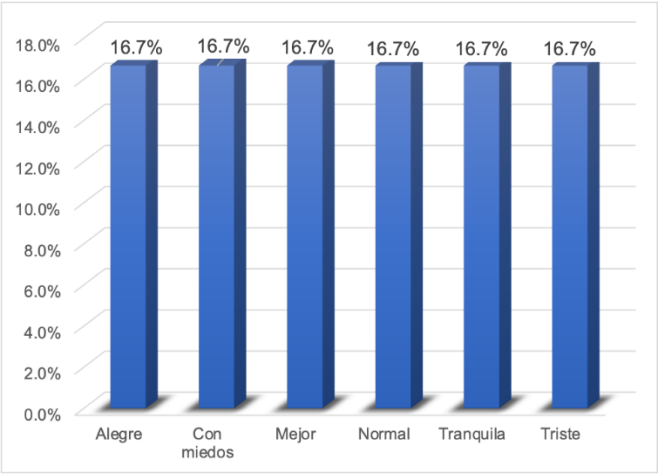
Gráfico 85. ¿Hasta qué año o grado aprobó en la escuela?



¿Cuál considera que es el estado emocional actualmente de la persona dentro del proyecto?

En las respuestas destaca que los familiares perciben a las PPL con sentimientos positivos como lo son el estar alegre, de una mejor manera, tranquila y normal, esto es en un 66.6% de los casos, el restante 33.4% se presentan estados emocionales con miedos y tristes.

Gráfico 86. ¿Cuál considera que es el estado emocional actualmente de la persona dentro del proyecto?

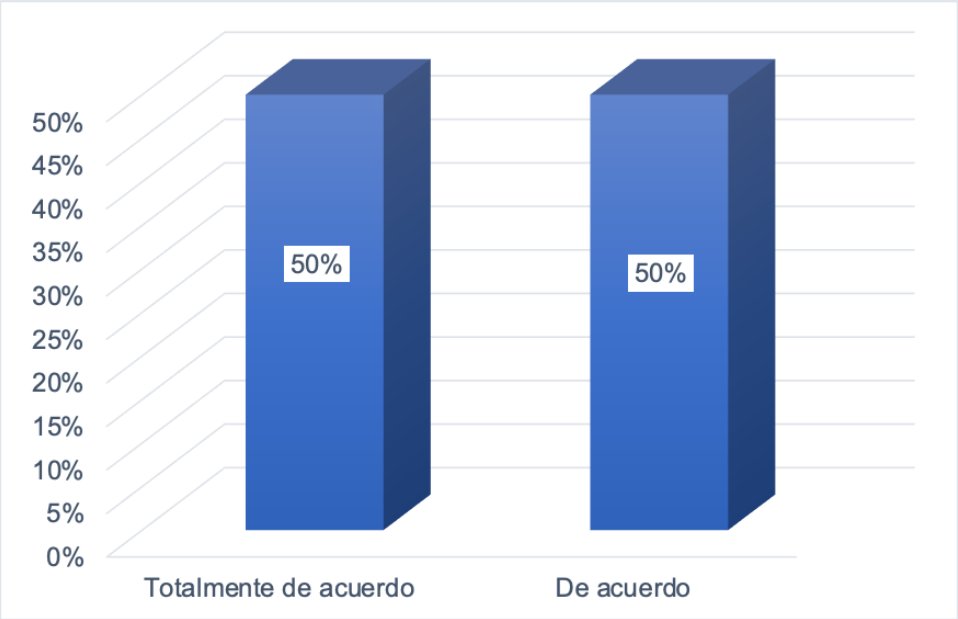


En la parte familiar, donde se les pregunto si consideraban que la PPL siente amor por su familia, la respuesta unánime es que sí siente que su familia la quiere y sí puede contar con ella, el 100% contestaron que efectivamente así es, por lo que se puede apreciar un lazo muy fuerte entre familias. Sabemos que debido a la complejidad de nuestra sociedad el lazo familiar se ha visto en jaque, pero en México podemos ver que este vínculo aún es muy fuerte

El proyecto es útil y también me ayuda de alguna forma como persona cercana a la beneficiaria

Una de las razones por la que es importante este tipo de proyectos se debe a que no solamente tiene impacto en las beneficiarias directas, si no que permea hacia todas las personas cercanas a ellas, lo cual es benéfico para todos los relacionados indirectamente, en este caso, el 50% está totalmente de acuerdo y el otro 50% confirma estar de acuerdo, por lo que podemos decir que para el 100% el proyecto representa ayuda de alguna forma.

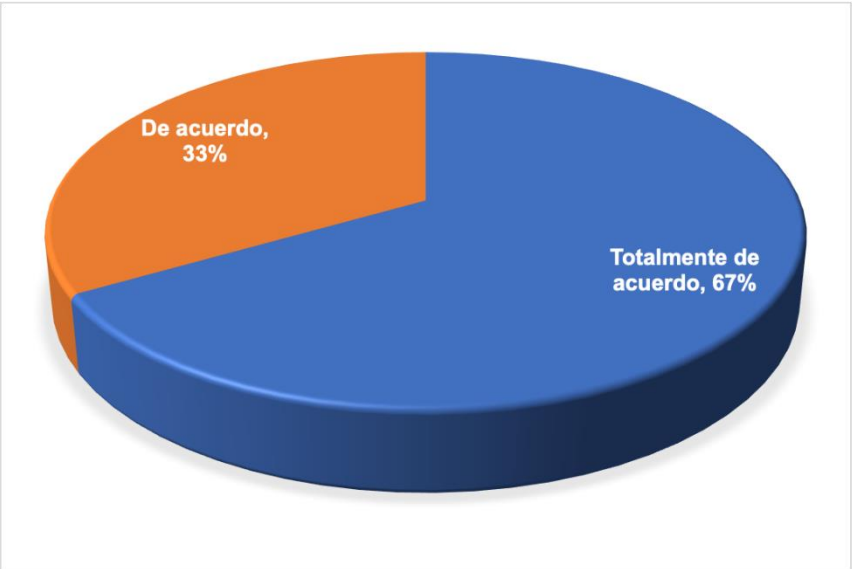
Gráfico 87. El proyecto es útil y también me ayuda de alguna forma como persona cercana a la beneficiaria.



El proyecto es importante y beneficia a la comunidad chihuahuense.

El 100% de las respuestas en este rubro fue positivo, es decir, con un 67% de personas que se encuentran totalmente de acuerdo y un 33% de acuerdo, podemos decir que este tipo de proyectos abonan al tejido social de la comunidad chihuahuense además de ser importante de manera personal como beneficiario indirecto del proyecto. El resultado indica una percepción social altamente positiva.

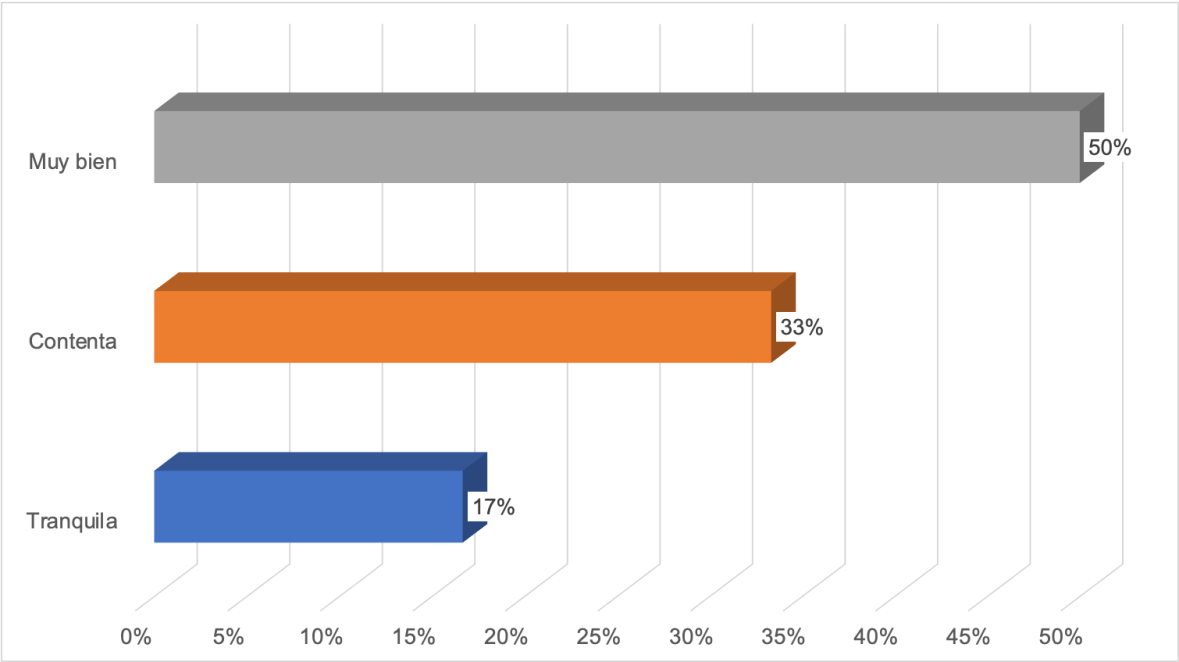
Gráfico 88. El proyecto es importante y beneficia a la comunidad chihuahuense.



En tus propias palabras, describe ¿cómo te sientes con la participación de tu familiar dentro del proyecto?

En el 100% de los resultados podemos observar un sentimiento que ayuda a los familiares de una manera u otra, en un 50% se encuentran muy bien, en un 33% se sienten contentos y en un 17% de forma tranquila de saber que la interna se encuentra ocupada y percibiendo una remuneración.

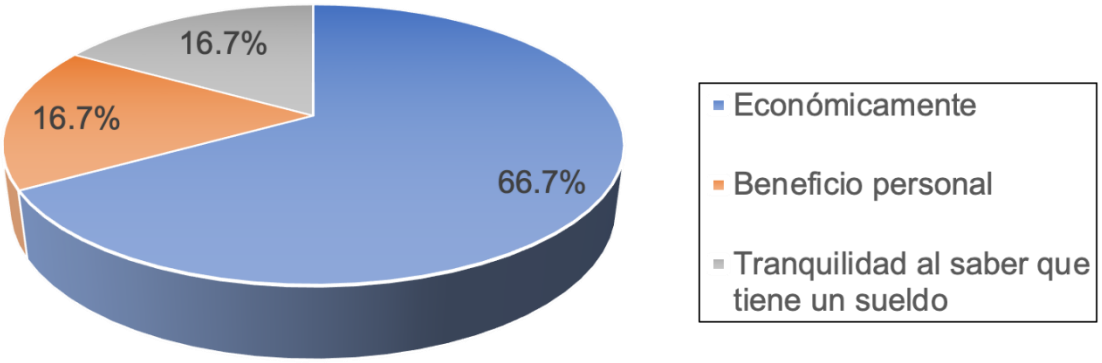
Gráfico 89. En tus propias palabras, describe ¿cómo te sientes con la participación de tu familiar dentro del proyecto?



De manera personal, ¿en qué te ha ayudado la participación de tu familiar dentro del proyecto?

El mayor beneficio que perciben que les ha traído a las familias es el económico con un 66.7%, ya que para los familiares se les hace un alivio el pensar que, si en algún momento no pueden aportar, las mismas PPL pueden sustentarse, gracias a que cuentan con un sueldo mediante su participación en el proyecto, esto conlleva un sentimiento de tranquilidad en las familias, además de un beneficio personal.

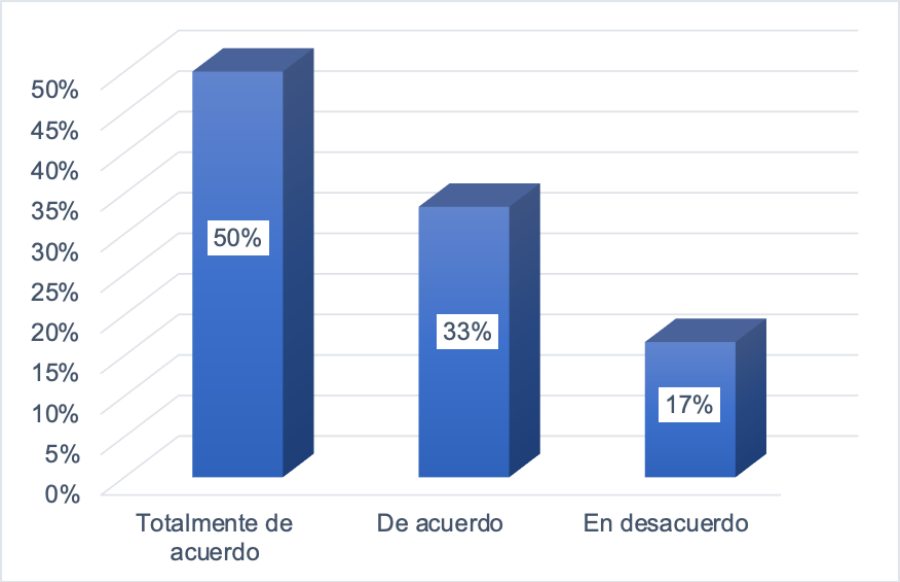
Gráfico 90. De manera personal, ¿en qué te ha ayudado la participación de tu familiar dentro del proyecto?



El proyecto contribuyó a resolver algún problema o necesidad social que tenía (económico, de salud, social, productivo, etc.)

Sabemos que existen muchos problemas que afectan a la sociedad mexicana y en particular a la sociedad chihuahuense como lo es la inseguridad, delincuencia, pobreza, desigualdad y discriminación, desempleo, por mencionar algunas, este proyecto ayudó a por lo menos 83% de los beneficiarios indirectos a la resolución de alguno de éstos y solamente en el 17% no se logró.

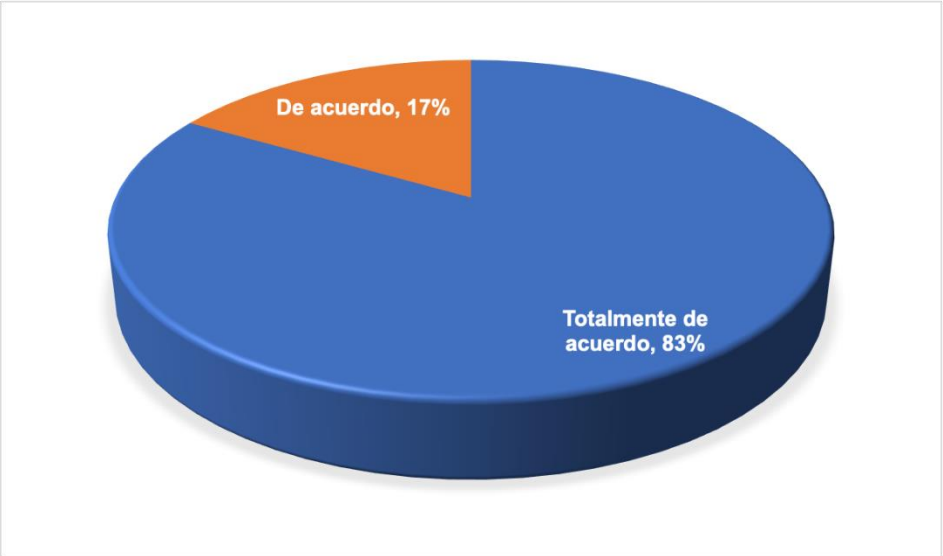
Gráfico 91. El proyecto contribuyó a resolver algún problema o necesidad social que tenía (económico, de salud, social, productivo, etc.)



El proyecto es adecuado y debería de continuar ofreciéndose en el futuro

La palabra adecuado se conforma por varias cosas, una de ellas es que el conjunto de actividades a realizar durante la duración del proyecto estén articuladas entre sí para satisfacer una necesidad, en este caso, se cubren varias necesidades, como lo es el caso de las PPL que se encuentran dentro del proyecto, la generación de un bien y el caso que nos compete, en el 100% de los beneficiarios indirectos resulta ser adecuado y consideran que debe seguir ofreciéndose, con un 83% que está totalmente de acuerdo y un 17% de acuerdo.

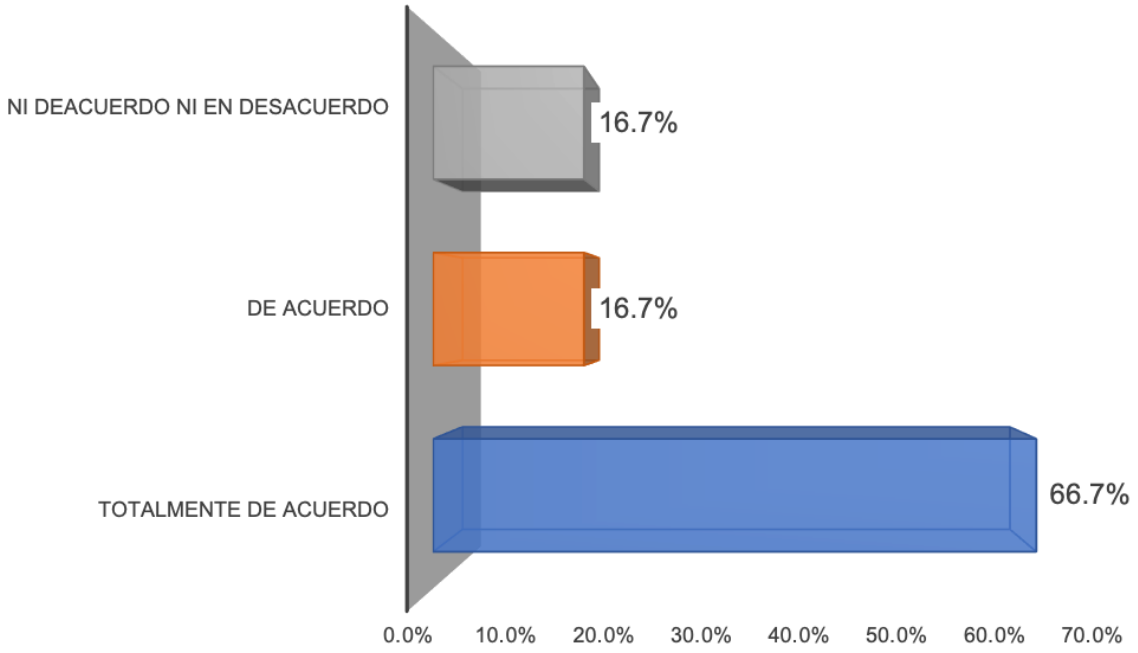
Gráfico 92. El proyecto es adecuado y debería de continuar ofreciéndose en el futuro



Considerando tu experiencia, ¿Lo recomendarías a otras personas?

El poder recomendar algo es debido a que cumple ciertos estándares de calidad personales, en este caso el 66.7% de las personas está totalmente de acuerdo en que si lo recomendaría a otras personas, el 16.7% está de acuerdo y solamente el 16.7% no tiene una opinión al respecto.

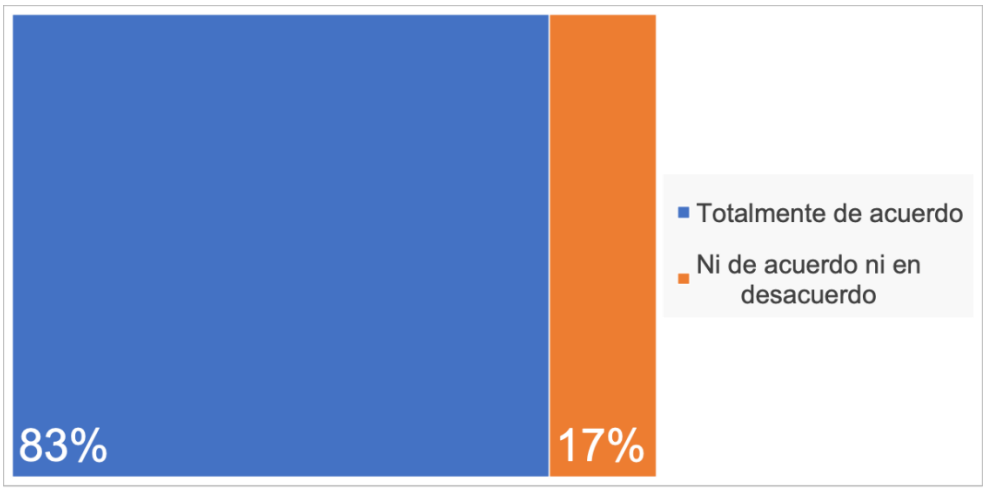
93. Considerando tu experiencia, ¿Lo recomendarías a otras personas?



Lo que me ofrece el proyecto superó mis expectativas

La superación de las expectativas es ir más allá de lo habitual y sorprender a los beneficiarios, en este caso indirectos relacionados con este proyecto, hacerles saber que conocemos sus necesidades y les podemos ayudar en cierta medida a superar obstáculos de formas que ya saben o ayudar a pensar diferente, lo cual, resulto en un 83% del total, donde un 17% no cuenta con una opinión.

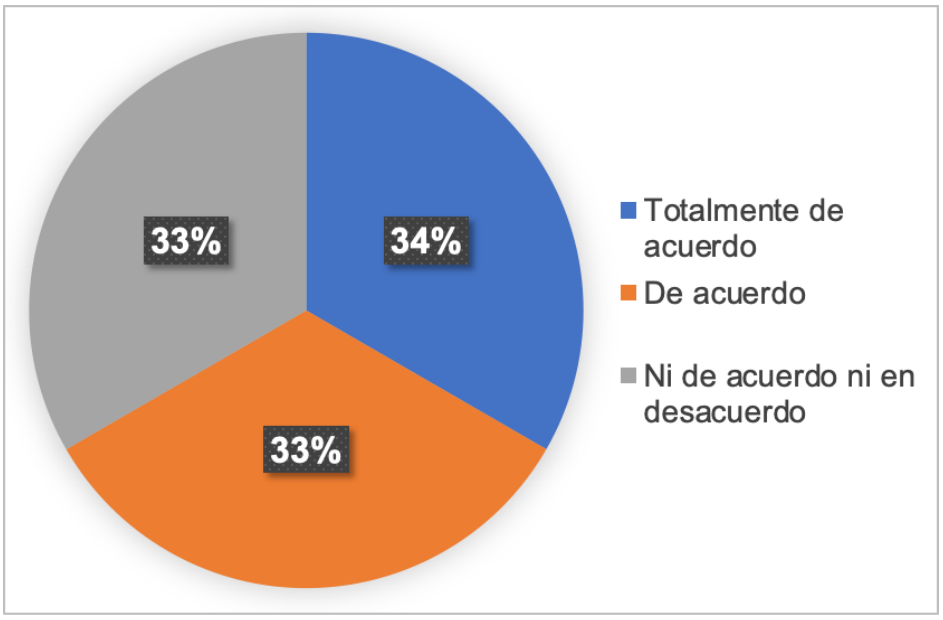
Gráfico 94. Lo que me ofrece el proyecto superó mis expectativas



La participación dentro de este proyecto ha permitido a mi familiar mejorar su forma de socializar con personas dentro y fuera del proyecto

El 67% de los familiares consideran que el grado de socialización de las PPL mejoró al momento de participar dentro del proyecto, donde solamente el 33% piensa no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

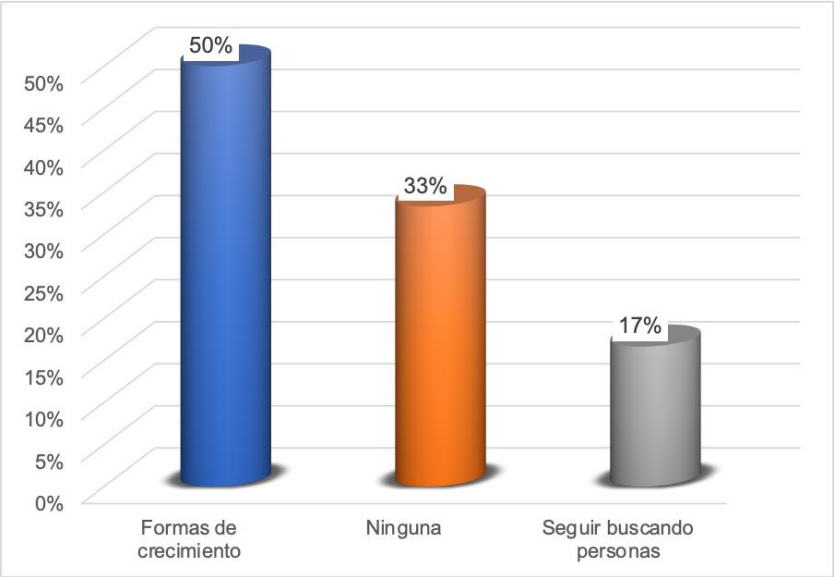
Gráfico 95. La participación dentro de este proyecto ha permitido a mi familiar mejorar su forma de socializar con personas dentro y fuera del proyecto.



¿Qué recomendaciones harías para mejorar el proyecto?

El concepto de mejora continua es un concepto que se refiere a que siempre se está en un proceso de cambio, de desarrollo y con posibilidades de mejorar, este término enfocado a las grandes industrias también puede ser utilizado para la evaluación de este tipo de proyectos y lograr identificar cuáles son las fallas con la finalidad única de mejorarlas, en este caso, el 50% considera que debe de haber formas de crecimiento para las participantes y el 17% piensa que se debe de seguir buscando más personas para que se unan a este tipo de actividades. El 33% considera que no existe mejoras que puedan hacerse al proyecto.

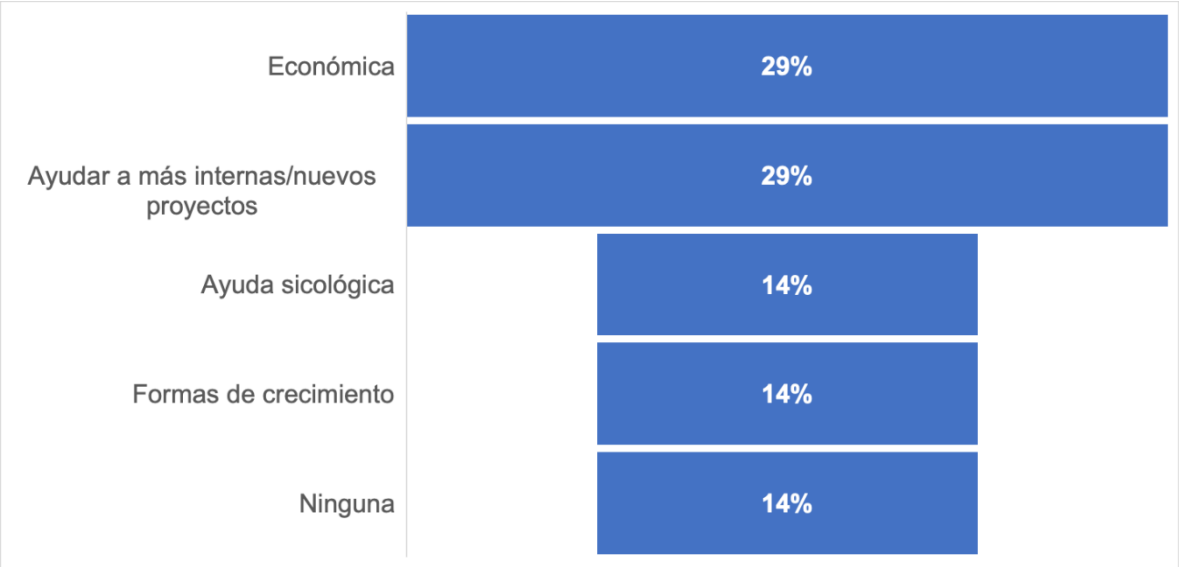
Gráfico 96. ¿Qué recomendaciones harías para mejorar el proyecto?



Si hubiera alguna mejora importante que se pudiera hacer, según tu punto de vista ¿cuál sería?

Muy relacionada con la pregunta anterior, en este caso se define la mejora más importante que se podría hacer al proyecto de acuerdo a la consideración de los beneficiarios indirectos, encontramos en las respuestas de forma descendente las siguientes: mejora económica, ayuda a un mayor número de PPL o tiempos más prolongados con un 29%, y por otro lado que se implemente ayuda sicológica y formas de crecimiento con un 14%.

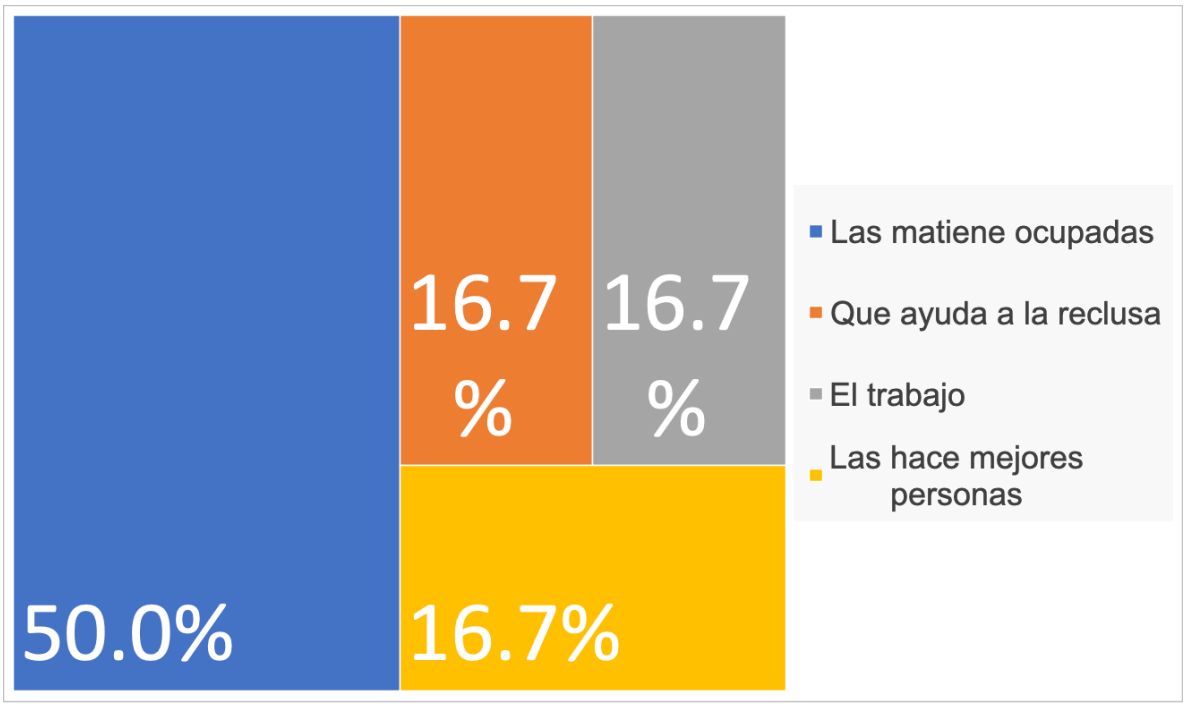
Gráfico 97. Si hubiera alguna mejora importante que se pudiera hacer, según tu punto de vista ¿cuál sería?



¿Qué es lo que más te gusta del proyecto?

Lo que más gusto del proyecto fue el hecho de que las PPL se mantienen ocupadas, esto con una respuesta del 50%, el resto con un 16.7% cada uno de los resultados comentan que ayuda a las PPL, que tienen un trabajo y que las hace mejores personas.

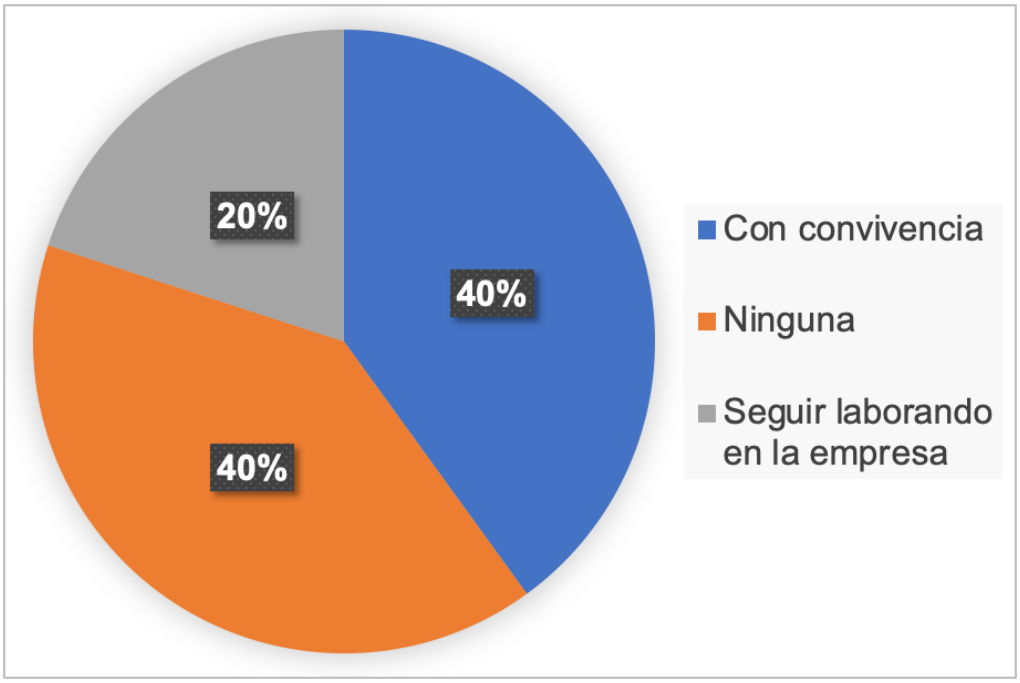
Gráfico 98. ¿Qué es lo que más te gusta del proyecto?



¿Cómo cree que podemos mejorar la experiencia de estar incluido en el proyecto?

Para mejorar el sentido del proyecto, el planteamiento de sus objetivos y contar con una experiencia exitosa se realizó la pregunta acerca de las formas en cómo se puede mejorar la experiencia de estar incluido en el proyecto, el 40% considera que no existe ninguna forma, el 40% agregando convivencias con las PPL y el 20% el poder continuar laborando en la empresa, es decir, el poder participar activamente en el proyecto.

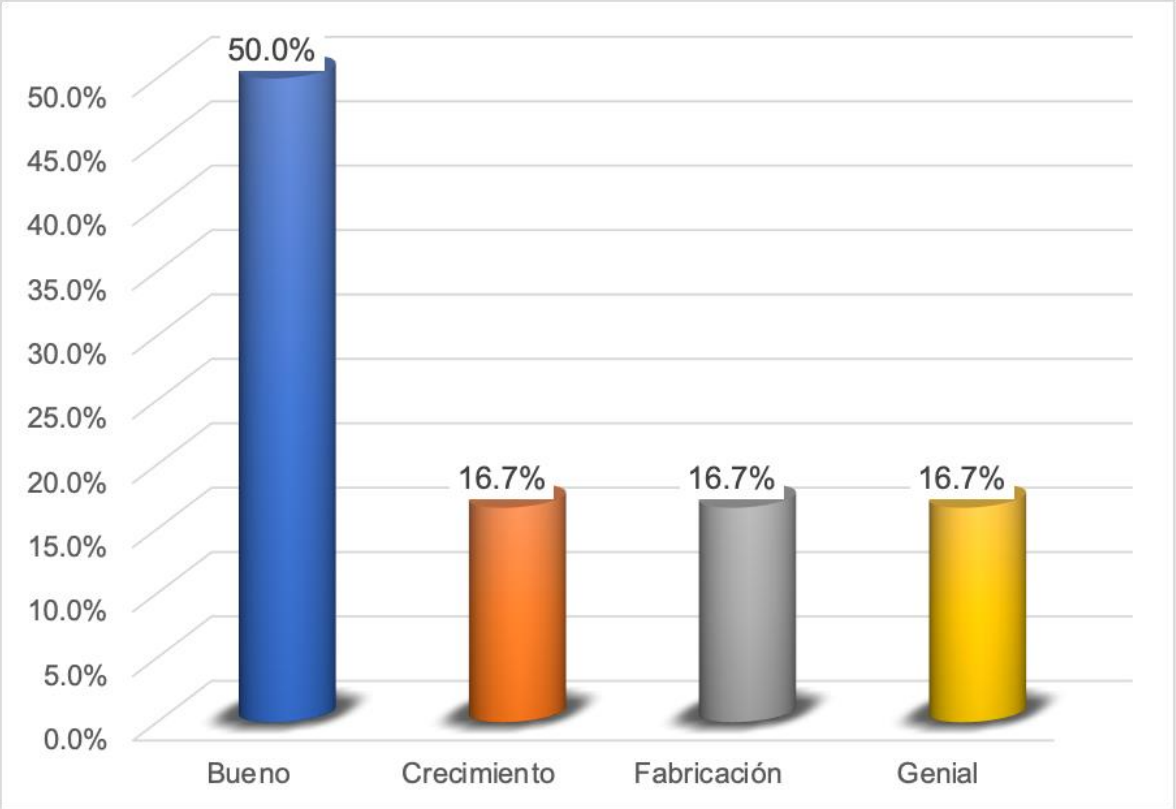
Gráfico 99. ¿Cómo cree que podemos mejorar la experiencia de estar incluido en el proyecto?



Describe al proyecto en una sola palabra.

La descripción en una sola palabra de todo el esfuerzo que conlleva el llevar a cabo un proyecto de esta naturaleza resulta complicado, pero en esta ocasión, los beneficiarios indirectos lo pudieron definir en un 50% que el proyecto es bueno, y, como crecimiento, fabricación y genial un 16.7% en los tres casos.

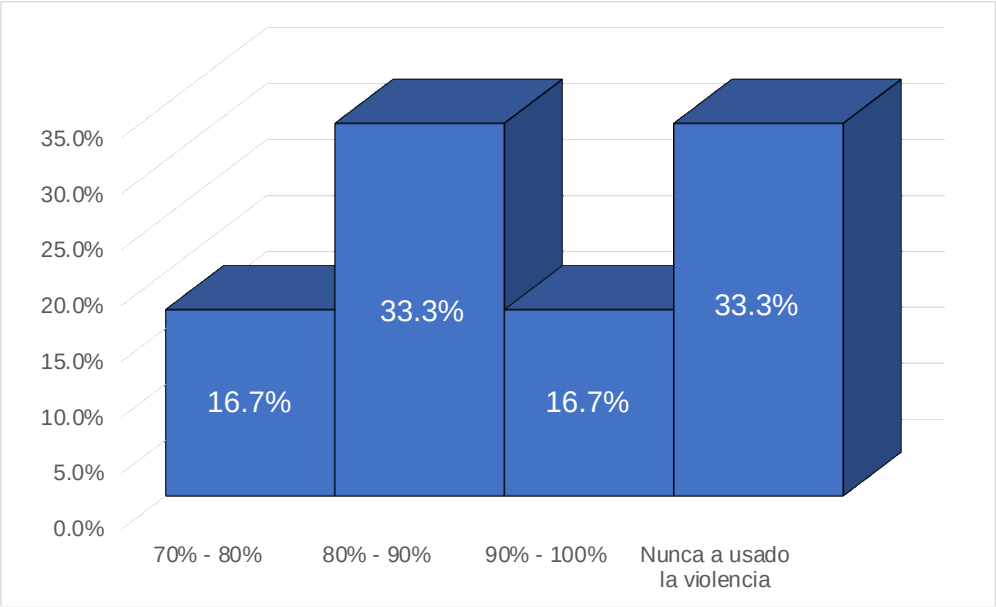
Gráfico 100. Describe al proyecto en una sola palabra.



Después de haber estado su familiar en el proyecto, ¿en qué porcentaje considera que ha dejado de hacer uso o reducido en la aplicación de la violencia?

Según la Organización Panamericana de la Salud, la violencia es el "uso intencional de la fuerza física o el poder real o como amenaza contra uno mismo, una persona, grupo o comunidad que tiene como resultado la probabilidad de daño psicológico, lesiones, la muerte, privación o mal desarrollo, la cual tiene enormes consecuencias en lo social y en la salud. En este caso, la reducción de la violencia se dio de un 70-80% en el 16.7%, del 80-90% en un 33.3%, de 90 a 100% en un 16.7%.

Gráfico 101. Después de haber estado su familiar en el proyecto, ¿en qué porcentaje considera que ha dejado de hacer uso o reducido en la aplicación de la violencia?



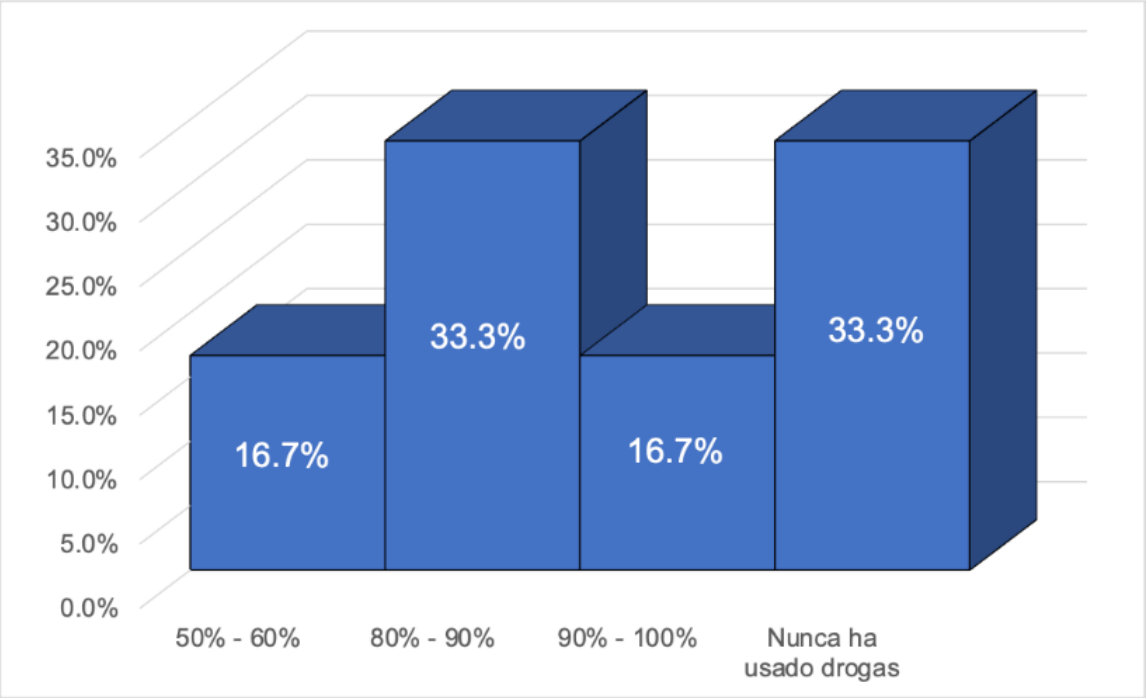
Después de haber estado su familiar en el proyecto, ¿qué tanto considera que ha dejado de hacer uso o consumir drogas?

(Sólo beneficiarias en externamiento)

De acuerdo con **FICOSEC y la Encuesta de Prevalencia de Consumo de Sustancias Psicoadictivas en el estado de Chihuahua presentada con la intención de dar a conocer información relacionada al consumo de sustancias psicoadictivas en el estado de Chihuahua en 2019,** con respecto a las drogas ilegales, cerca de 300 mil personas han consumido alguna vez en su vida, de los cuales 100 mil consumieron el último año.

De esas 100 mil: 49 mil consumen diario o varias veces a la semana, 22 mil consumen una vez a la semana o sólo los fines de semana y 28 mil consumen con una frecuencia mayor a 15 días. Aunque el consumo de cristal es el tercero en prevalencia, la marihuana y la cocaína siguen siendo las dos sustancias más consumidas. En este caso podemos observar que solamente el 33.3% no consume alguna sustancia, y que en el caso de las que sí, el 16.7% de ellas lo ha reducido de un 50% a un 60%, el 33.3% lo ha reducido de un 80% a un 90% y un 16.7% de un 90% a un 100%.

Gráfico 102. Después de haber estado su familiar en el proyecto, ¿qué tanto considera que ha dejado de hacer uso o consumir drogas? *(Sólo beneficiarias en externamiento)*



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En una población de 210 Personas Privadas de su Libertad (PPL) que se encuentran en el CERESO Femenil Aquiles Serdán, en el año 2020, se detectó que aproximadamente el 50% no contaba con apoyo del exterior para obtener recursos y presentaban una probabilidad reducida de encontrar empleo al obtener su libertad.

El proyecto de Reciclado de Lentes ha sido apoyado por el Senado de la República, la presidencia municipal de Chihuahua, FICOSEC y los Clubes de Leones, el cual dio inicio el 21 de agosto de 2019, con el nombre de “Reciclado de Lentes con las Internas del CERESO 2019”. El proyecto consiste en proporcionar capacitación a sus participantes, otorgada por los empleados del Centro de Reciclado y Distribución de Lentes (CEREDIL), en el proceso de reciclaje de lentes.

De acuerdo a los requerimientos para la realización de la presente evaluación, se realizó un análisis del diseño del proyecto, compatible con la Metodología de Marco Lógico (MML), encontrando que, si bien, el proyecto presenta un FIN, un PROPÓSITO, entregables y actividades, estos no están estructurados bajo el procedimiento, estructura y sintaxis de una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), aunado a esto, se detectó que los objetivos que plantea el proyecto no se encuentran alineados para contribuir en el cumplimientos de objetivos de nivel superior o a los instrumentos de planeación nacional, ni en la observancia de los

criterios de una lógica vertical y horizontal de los mismos, todo lo anterior tal y como se señala en la MML.

Derivado de lo anterior, se puede observar que el objetivo de desarrollo o FIN, determinado para el proyecto, presenta un alcance que está fuera de las posibilidades reales del mismo, ya que: “Disminuir la reincidencia delictiva en la Cd. de Chihuahua…”, requiere de enfoques muy diversos y acciones multidisciplinarias de diferentes ámbitos tanto sociales como gubernamentales, además de recursos y un presupuesto de mayores proporciones, los cuales un solo proyecto de alcance local no es factible que los pueda cubrir.

Otro elemento que no sigue los lineamientos de la MML, se encontró en la construcción de los indicadores, ya que no se encuentran en todos y cada uno de los niveles que establece la MIR (FIN, PROPÓSITO, entregables y actividades) y en donde sí se presentan, no cumplen con los criterios definidos para su elaboración, así como el establecimiento y el cumplimiento de sus metas.

Si bien el proyecto tiene el Propósito de “…reinsertar a internas del Cereso a la sociedad al brindarles un empleo formal una vez que concluyan su condena.”, el proyecto no presenta estrategias, objetivos, ni indicadores, orientados al seguimiento de las beneficiarias directas que han recuperado su libertad, en un periodo de tiempo suficiente, para corroborar el cumplimiento permanente de la reinserción social que se pretende lograr y la demostración de cómo dicha reinserción social de la beneficiarias va a ser un factor significativo para el logro del objetivo de desarrollo o FIN.

Por lo anteriormente señalado se concluye que el diseño del proyecto presenta diversas áreas de oportunidad para alinear su compatibilidad con la Metodología de Marco Lógico.

No obstante, a lo antes indicado, el proyecto otorga a sus beneficiarias la oportunidad de aprender un oficio nuevo y remunerado, incrementando la probabilidad de que puedan encontrar empleo una vez que obtengan su libertad, promoviendo su reinserción en la sociedad, con un enfoque de prevención del delito y de coparticipación de organizaciones de la sociedad civil en temas de seguridad, siendo ésta una gran opción para algunas de las PPL que se encuentran en el CERESO Femenil Aquiles Serdán.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de la “Escala de Buenas Prácticas en Prevención de Violencia, tercera versión, 2018”, se observa que en la sección de Diagnóstico presenta el estatus de “aprobado”, respaldado principalmente por el “Convenio de participación y colaboración DESEC-FICOSEC CHIHUAHUA-Centro de Reciclado y Distribución de Lentes A.C.” y su “Ficha Técnica Anexo 1.1”; sin embargo, se muestran áreas de oportunidad en las secciones de: Respaldo Teórico, Planeación, Implementación y Resultados, al obtener dichas secciones el estatus de “no aprobado”, derivado principalmente de la insuficiencia de documentación, que proporcione evidencia del cumplimiento requerido por la “Escala de Buenas Prácticas en Prevención de Violencia”.

Conjuntamente con la aplicación de la “Escala de Buenas Prácticas en Prevención de Violencia” se realizaron encuestas de levantamiento de resultados y percepción de beneficiarios a tres diferentes grupos.

El primer grupo fue para conformar una línea base con PPL que no participan en el proyecto, mediante una muestra aleatoria con un 95% de confianza, un margen de error del 5% y un valor de Alfa de Cronbach de 0.93, que da certidumbre de su validez, consistencia y confiabilidad, utilizando una escala de respuesta tipo Likert con 5 niveles, en los que se trabajaron 4 indicadores: Información General, Socioeconomía, Estado Emocional y Vínculo Familiar.

El segundo grupo fue de PPL beneficiarias del proyecto conservando los mismos parámetros muestrales y un valor de Alfa de Cronbach de 0.97, que corrobora su validez, consistencia y confiabilidad, en la misma escala e indicadores antes mencionados.

Finalmente, el tercer grupo fue de beneficiarios indirectos del proyecto, que son familiares de las PPL beneficiarias del proyecto conservando los mismos parámetros muestrales y un valor de Alfa de Cronbach de 0.73, que indica que su validez, consistencia y confiabilidad, aun es adecuada, no obstante, faltó una mayor cantidad de elementos disponibles en la muestra para que se pueda reflejar un valor mayor, utilizándose la misma escala e indicadores arriba mencionados.

Los principales resultados de los 4 indicadores planteados que fueron encontrados en el levantamiento de resultados y percepción de beneficiarios son:

Indicador de información general

Tanto en la línea base como en las beneficiarias directas del proyecto, se encontró que el principal rango de edad se encuentra entre los 20 a los 40 años con un 67% y un 76% respectivamente, de las cuales la mayoría se encuentran solteras 22% y 44% o casadas 22% y 40% respectivamente, en la línea base el grado de estudios

predomínate es de nivel primaria 78%, mientras que en las beneficiarias directas es de estudios terminados del nivel básico en diversas modalidades con un 92%.

Lo anterior concuerda con los objetivos planteados en el proyecto, el cual busca la reinserción productiva en la sociedad de las PPL que son beneficiarias directas.

Indicador de socioeconomía

Las PPL con 1 a 3 dependientes directos son el 77% de la línea base, mientras que las beneficiarias directas representan un 68%, siendo ellas quienes les aportan ingresos en un porcentaje del 13% de las PPL de la línea base y un 28% en el caso de las beneficiarias directas, a su vez el 28% de las beneficiarias directas reportan ser la principal fuente de ingresos del hogar, mientras que las PPL de la línea base reportan que otros miembros de la familia son la principal fuente de ingresos del hogar en el 100% de los casos.

El indicador socioeconómico presenta un resultado exitoso del proyecto al permitir que las beneficiarias directas del proyecto sean productivas para sus familias y para la sociedad aún antes de obtener su libertad.

Indicador de estado emocional

Las PPL de la línea base reportan un estado de ánimo alegre en un 62%, mientras que las beneficiarias directas son del 72%, los estados de ánimo de tristeza y miedo en la línea base es del 30% y las beneficiarias directas lo reportan en un 12%, adicionalmente el sentimiento de ira se presenta en un 8% de las PPL de la línea base y en un 0% en las beneficiarias del proyecto.

El estado de ánimo de las beneficiarias del proyecto se encuentra con un mayor nivel de positivismo y no se detecta en ellas sentimientos de ira, lo que representa actitudes favorables para impulsar en ellas una reinserción productiva en la sociedad, al obtener su libertad.

Indicador del vínculo familiar

La percepción de apoyo familiar al contar con ellos en su situación actual se presentó en las PPL de la línea base en la categoría de “siempre” con un porcentaje del 56% y de un 80% en las beneficiarias directas del proyecto, las categorías de “casi siempre” y “algunas veces” un 33% en la línea base y de un 16% en las beneficiarias, mientras que la categoría de “nunca” presenta un 11% en la línea base y de un 4% en las beneficiarias directas.

Este indicador arroja un resultado de una percepción de apoyo de sus familiares, por las beneficiarias directas del proyecto, lo cual es un refuerzo positivo para buscar una reinserción productiva en la sociedad, al obtener su libertad.

En cuanto a la evaluación del impacto y la pertinencia del proyecto se integran resultados de tipo cuantitativo y cualitativo que se obtuvieron de las PPL que se encuentran dentro del proyecto, resaltando que al momento de generar la comparación de medias entre las 3 poblaciones mediante una prueba de Kruskall-Wallis, se identificó que no existe diferencia estadística entre los resultados obtenidos (p=0.7165), con un nivel de confianza del 95%.

Indicador de impacto

La comparación del impacto entre la línea base y las participantes dada por los valores de media encontrados de 4.74 y 4.6 respectivamente, se identifica que no existe diferencia significativa (p=0.7428) mediante la prueba estadística aplicada y para el caso de beneficiarias e indirectos, tampoco se encuentran diferencias (p=0.4515) entre sus medias de 4.6 en ambos casos, concluyendo de esta manera que el proyecto es de impacto, para las PPL que ya pertenecen a él y que pudiera resultar de impacto, para aquellas que no están dentro.

Indicador de pertinencia

El indicador realizado entre las participantes y sus familiares (beneficiarios indirectos) arroja que el promedio para las beneficiarias es de 4.8 y de sus familiares de 4.4, en este caso, la diferencia es más grande que los resultados obtenidos en el indicador anterior, y podemos afirmar que existen diferencias (p = 0.0425) entre la percepción de la pertinencia del proyecto, en donde para el caso de las beneficiarias es más significativo el resultado que para los beneficiarios indirectos.

Dado que el valor máximo que se puede obtener para este tipo de indicadores es de 5 y en ambos casos los valores obtenidos, de los promedios analizados en los indicadores, son iguales o mayores a 4.4 puntos se concluye la objetividad de la certidumbre y confiabilidad del impacto positivo y la pertinencia del proyecto.

Igualmente, en la realización del presente trabajo de evaluación, se identificó que a la fecha, en el proyecto han participado 31 beneficiarias en total, de las cuales, actualmente 2 de ellas, al haber obtenido su libertad, se encuentran trabajando

formalmente en el CEREDIL y 28 están aún participando en el proyecto dentro del CERESO Femenil Aquiles Serdán.

Adicionalmente se identificó que derivado de la naturaleza de la población potencial detectada, el tipo de crecimiento o expansión del proyecto a nivel local es muy bajo, sin embargo, presenta un gran potencial para ser replicado o expandirse hacia otras regiones a nivel Estatal y/o Nacional.

Recomendaciones

A continuación, se muestran las recomendaciones derivadas de la evaluación realizada al proyecto de “Reciclado de Lentes con las Internas del CERESO 2019”, del Centro de Reciclado y Distribución de Lentes:

- Documentar los instrumentos regulatorios o normatividad que reglamenta la operación del Proyecto, conteniendo los 6 elementos de la intervención, de acuerdo a la “Escala de Buenas Prácticas en Prevención de Violencia”.

- Dentro del marco conceptual congruente con los requerimientos de la “Escala de Buenas Prácticas en Prevención de Violencia”, documentar una hipótesis de cambio con base en una solución específica, que incluya referencias puntuales de acciones concretas, para el logro de la solución propuesta en la resolución del problema, incluyendo las repercusiones familiares directas derivadas del cambio esperado en la población beneficiaria.

- Documentar el instrumento de planeación que se utilizará para el desarrollo del Proyecto (Teoría de Cambio, Metodología de Marco Lógico, construcción de una Matriz de Indicadores para Resultados, PDCA, A4, etc.) que contenga la estrategia de seguimiento a beneficiarios una vez terminada la implementación, incluyendo objetivos relacionados con el beneficio directo derivado del ingreso que perciben las beneficiarias del proyecto.

- Desarrollar una estrategia para verificar y validar el cumplimiento permanente de la reinserción social de las beneficiarias del proyecto que obtienen su libertad y con ello reforzar y documentar el impacto del proyecto y sus logros directos.

- Detallar documentalmente, estudios o evaluaciones existentes, que apoyen una intervención que incluya las repercusiones familiares directas derivadas del cambio esperado en la población beneficiaria.

- Generar un respaldo estadístico, con los resultados obtenidos en el proyecto, para apoyar la justificación de la preservación del mismo.

- Realizar un diagnóstico acerca de la factibilidad de replicar el proyecto en otros centros.

- Identificar y aplicar fondos de apoyo para replicar el proyecto, utilizando como herramienta la documentación de los procesos de implementación utilizados.

- Documentar y publicar los resultados obtenidos por el Proyecto, para evidenciar el costo-beneficio y su utilidad social.

REFERENCIAS

- Fundación FICOSEC, A.C., “Convenio de Participación y Colaboración DESEC – FICOSEC Chihuahua – Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, No. 12-47/Dic-20”. Fuente de información: Convenio_CEREDIL2021.pdf. Proporcionado por Fundación FICOSEC A.C.

- Fundación FICOSEC, A.C., “Convenio de Participación y Colaboración DESEC – FICOSEC Chihuahua – Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, No. 15-40/Ago-19”. Fuente de información: Convenio CEREDIL 2019 FIRMADO.pdf. Proporcionado por Fundación FICOSEC A.C.

- Gobierno de México. “Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados”. https://www.gob.mx/2017https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/154437/Guia_MIR.pdf12 de marzo de 2022.

- Lind, D. A., Marchal, W. G., Wathen, S. A., Obón León, M. D. P., & León Cárdenas, J. (2012). Estadística aplicada a los negocios y la economía. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.

- Infante Gil, S., & Zárate, G. C. (1986). Métodos estadísticos: un enfoque interdisciplinario (No. 519.2 In31m Ej. 1). Trillas.

- Glass, G. V., Stanley, J. C., Gómez, E. G., & Guzmán, E. (1986). Métodos estadísticos aplicados a las ciencias sociales. Prentice-Hall Hispanoamericana.

- Agresti, A. (2003). Categorical data analysis. John Wiley &Sons.

DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

Institución:	**ALLINFO CONSULTORES, S. C.**
Director General y coordinador de la evaluación:	Dr. Alan Tello Jiménez
Correo electrónico:	atelloj@gmail.com
Teléfono con clave lada:	(614) 104 5922
Principales colaboradores:	Mtro. Arwell Leyva Chávez Ing. Gerardo Antonio Molinar Lic. Brianda Pérez Quintero Lic. Sianya Marino Morales

ANEXO TÉCNICO

Descripción general del proyecto

El proyecto "Reciclado de Lentes con las Internas del CERESO Femenil Aquiles Serdán"[3], dio inicio el 21 de agosto de 2019, con el nombre de "Reciclado de Lentes con las Internas del CERESO 2019", mediante la firma del "Convenio de Participación y Colaboración DESEC – FICOSEC Chihuahua – Centro de Reciclado y Distribución de Lentes", No. 15-40/Ago-19, entre Desarrollo Económico del Estado de Chihuahua, A.C. (DESEC), Fundación FICOSEC, A.C. (FICOSEC) y el Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, A.C. (CEREDIL)[4]. El proyecto tiene como **objetivo desarrollo / FIN** el "Disminuir la reincidencia delictiva en la Cd. de Chihuahua a través de la reinserción de mujeres privadas de la libertad del Cereso" y como **objetivo general / PROPÓSITO**, el "Brindar la oportunidad de una mejor calidad de vida dentro del Cereso para las mujeres privadas de su libertad y sus familias ya que cuentan con un apoyo económico por su trabajo y a su vez reinsertar a internas del Cereso a la sociedad al brindarles un empleo formal una vez que concluyan su condena".

El Proyecto tiene como Unidad responsable (UR) al CEREDIL, a través de su Dirección, con un presupuesto autorizado de $1,644,023.10 (UN MILLÓN SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL VEINTITRES PESOS 10/100 M. N.),

[3] Fundación FICOSEC, A.C., "Convenio de Participación y Colaboración DESEC – FICOSEC Chihuahua – Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, No. 12-47/Dic-20". Fuente de información: Convenio_CEREDIL2021.pdf. Proporcionado por Fundación FICOSEC A.C.

[4] Fundación FICOSEC, A.C., "Convenio de Participación y Colaboración DESEC – FICOSEC Chihuahua – Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, No. 15-40/Ago-19". Fuente de información: Convenio CEREDIL 2019 FIRMADO.pdf. Proporcionado por Fundación FICOSEC A.C.

de los cuales $1,475,194.30 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y CUATRO PESOS 30/100 M. N.) son ministrados por FICOSEC y $168,828.80 (CIENTO SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTIOCHO PESOS 80/100 M.N.) son ministrado por el CEREDIL[5].

El PROPÓSITO o problema que pretende atender el proyecto es"Brindar la oportunidad de una mejor calidad de vida dentro del CERESO para las mujeres privadas de su libertad y sus familias ya que cuentan con un apoyo económico por su trabajo y a su vez reinsertar a internas del CERESO a la sociedad al brindarles un empleo formal una vez que concluyan su condena", contribuyendo a la prevención terciaria de la violencia mediante la reinserción social de mujeres privadas de la libertad internas en el CERESO, mediante la oportunidad de aprender un oficio que se les remunere y cuenten con grandes posibilidades de conseguir empleo una vez que cumplan su condena y a su vez ayudar a personas en estado de vulnerabilidad a recuperar el sentido de la vista a través de la distribución gratuita de lentes graduados a personas de escasos recursos.

[5] Fundación FICOSEC, A.C., "Convenio de Participación y Colaboración DESEC – FICOSEC Chihuahua – Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, No. 12-47/Dic-20". Fuente de información: Convenio_CEREDIL2021.pdf. Proporcionado por Fundación FICOSEC A.C.

El modelo Plantea 3 objetivos específicos o servicios:[6]

Tabla7. Objetivos específicos

OBJETIVO	RESUMEN NARRATIVO
Objetivo específico 1	Brindar los conocimientos y habilidades a las mujeres privadas de su libertad en el CERESO para que puedan ocupar un empleo formal al concluir su condena.
Objetivo específico 2	Generar las acciones necesarias para la donación de los lentes reciclados.
Objetivo específico 3	Crear oportunidades de empleo en Ceredil para las mujeres privadas de su libertad.

Por la naturaleza del proyecto, las PPL internas en el CERESO constituyen su población potencial, misma que para el año 2020 se identificó a un total de 210, de las cuales la población objetivo se tiene cuantificada en 25 mujeres, sin desagregar cuantas pertenece una población indígena.

El perfil de beneficiarias del proyecto se detalla como:

Mujeres privadas de la libertad del CERESO No 1 que están por concluir su condena o esta es mínima, que tienen buena conducta y ganas de trabajar, con un nivel educativo de Primaria, Secundaria, Bachillerato, en rangos de edad segmentados de 18 a 29 años, 30 a 59 años, 60 años y más.

[6] Fundación FICOSEC, A.C., “Convenio de Participación y Colaboración DESEC – FICOSEC Chihuahua – Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, No. 12-47/Dic-20”. Fuente de información: Convenio_CEREDIL2021.pdf. Proporcionado por Fundación FICOSEC A.C.

La meta de cobertura de beneficiarias del proyecto en el período comprendido del 01 de junio de 2021 al 31 de mayo de 2022 es de 25 mujeres privadas de la libertad del CERESO No 1 que están por concluir su condena o esta es mínima.

La cobertura territorial del proyecto se circunscribe al CERESO femenil No 1 en Chihuahua, no se identificó un documento que señale los mecanismos de focalización de la cobertura y determinación de la cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa) realizado por la UR del proyecto.

El objetivo general del proyecto es Brindar la oportunidad de una mejor calidad de vida dentro del CERESO para las mujeres privadas de su libertad y sus familias ya que cuentan con un apoyo económico por su trabajo y a su vez reinsertar a internas del CERESO a la sociedad al brindarles un empleo formal una vez que concluyan su condena.

Cuenta con 3 objetivos específicos que comprenden. - 1. Generar las acciones necesarias para la donación de los lentes reciclados; 2. Brindar los conocimientos y habilidades a las mujeres privadas de su libertad en el CERESO para que puedan ocupar un empleo formal al concluir su condena y 3. Crear oportunidades de empleo en CEREDIL para las mujeres privadas de su libertad:[7]

[7] Fundación FICOSEC, A.C., “Convenio de Participación y Colaboración DESEC – FICOSEC Chihuahua – Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, No. 12-47/Dic-20”. Fuente de información: Convenio_CEREDIL2021.pdf. Proporcionado por Fundación FICOSEC A.C.

Tabla 8. Objetivos y metas

OBJETIVO	RESUMEN NARRATIVO	META
GENERAL	Brindar la oportunidad de una mejor calidad de vida dentro del CERESO para las mujeres privadas de su libertad y sus familias ya que cuentan con un apoyo económico por su trabajo y a su vez reinsertar a internas del CERESO a la sociedad al brindarles un empleo formal una vez que concluyan su condena	No Determinada, se presentan metas de los indicadores.
ESPECÍFICO 1	Generar las acciones necesarias para la donación de los lentes reciclados.	No Determinada, se presentan metas de los indicadores.
ESPECÍFICO 2	Brindar los conocimientos y habilidades a las mujeres privadas de su libertad en el CERESO para que puedan ocupar un empleo formal al concluir su condena.	No Determinada, se presentan metas de los indicadores.
ESPECÍFICO 3	Crear oportunidades de empleo en Ceredil para las mujeres privadas de su libertad.	No Determinada, se presentan metas de los indicadores.

Se identificaron los siguientes indicadores para cada objetivo del proyecto:[8]

[8] Fundación FICOSEC, A.C., "Convenio de Participación y Colaboración DESEC – FICOSEC Chihuahua – Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, No. 12-47/Dic-20". Fuente de información: Convenio_CEREDIL2021.pdf. Proporcionado por Fundación FICOSEC A.C.

Tabla 9. Indicadores de los objetivos

OBJETIVO	INDICADOR	RESUMEN NARRATIVO
GENERAL	Indicador	Número de mujeres que ahora se encuentran privadas de su libertad con trabajo formal en Ceredil al concluir su condena.
ESPECÍFICO 1	Primer Indicador	Número de lentes donados.
ESPECÍFICO 2	Primer Indicador	Número de mujeres privadas de la libertad con habilidades para ser empleadas al finalizar su condena.
ESPECÍFICO 3	Primer Indicador	Número de mujeres privadas de la libertad que laboran activamente durante el proyecto.
	Segundo Indicador	Número de mujeres privadas de la libertad contratadas de Ceredil al finalizar su condena.

Ficha técnica de indicadores

Nombre del proyecto:	"Reciclado de Lentes con las Internas del CERESO Femenil Aquiles Serdán".
Implementadora:	Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, A.C.
Período de implementación:	Del 01 de junio de 2021 al 31 de mayo de 2022.
Fecha de evaluación:	31 de mayo de 2022.

Tabla 10. Formato de ficha técnica

Nivel	Resumen Narrativo	Área de mejora o sugerencia
Objetivo de desarrollo	**Disminuir la reincidencia delictiva en la Cd. de Chihuahua a través de la reinserción de mujeres privadas de la libertad del Cereso.**	**Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la Metodología de Marco Lógico (MML)[9]:** **El qué: contribuir a un objetivo superior + Mediante/ a través de + El cómo: la solución del problema**
Objetivo general	**Brindar la oportunidad de una mejor calidad de vida dentro del Cereso para las mujeres privadas de su libertad y sus familias ya que cuentan con un apoyo económico por su trabajo y a su vez reinsertar a internas del Cereso a la sociedad al brindarles un empleo formal una vez que concluyan su condena**	**Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML:** **Sujeto: Población o área de enfoque + Verbo en presente + Complemento: resultado logrado** **Definir un solo objetivo general, en**

[9] Gobierno de México. "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados". https://www.gob.mx/. 2017. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/154437/Guia_MIR.pdf. 12 de marzo de 2022.

Nivel	Resumen Narrativo	Área de mejora o sugerencia
		apego a la MML
Objetivo específico 1	Generar las acciones necesarias para la donación de los lentes reciclados.	Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML: Productos terminados o servicios proporcionados + Verbo en participio pasado
Primer Actividad	Número de lentes donados.	Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento Validar el Resumen Narrativo, esta redacción es adecuada para un indicador, no para una actividad.
Segunda Actividad	Número de lentes donados.	Diferenciar el Resumen Narrativo de las actividades. Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento Validar el Resumen Narrativo, esta redacción es adecuada para un indicador, no para una actividad.
Tercer Actividad	Número de lentes donados en sucursales de Ceredil	Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML: Sustantivo derivado de un verbo +

Nivel	Resumen Narrativo	Área de mejora o sugerencia
		Complemento **Validar el Resumen Narrativo, esta redacción es adecuada para un indicador, no para una actividad.**
Objetivo específico 2	**Brindar los conocimientos y habilidades a las mujeres privadas de su libertad en el CERESO para que puedan ocupar un empleo formal al concluir su condena.**	**Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML:** **Productos terminados o servicios proporcionados + Verbo en participio pasado**
Primer Actividad	**Número de mujeres privadas de la libertad participantes / seleccionadas.**	**Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML:** **Sustantivo derivado de un verbo + Complemento** **Validar el Resumen Narrativo, esta redacción es adecuada para un indicador, no para una actividad.**
Segunda Actividad	**Número de mujeres privadas de la libertad capacitadas.**	**Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML:** **Productos terminados o servicios proporcionados + Verbo en participio pasado** **Validar el Resumen Narrativo, esta redacción es adecuada para un indicador, no para una actividad.**
Objetivo específico 3	**Crear oportunidades de empleo en Ceredil para las mujeres privadas de su libertad.**	**Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML:**

Nivel	Resumen Narrativo	Área de mejora o sugerencia
		Productos terminados o servicios proporcionados + Verbo en participio pasado
Primer Actividad	**Número de lentes reciclados producidos por las mujeres privadas de la libertad en el Cereso No. 1**	**Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML:** **Productos terminados o servicios proporcionados + Verbo en participio pasado** **Validar el Resumen Narrativo, esta redacción es adecuada para un indicador, no para una actividad.**
Segunda Actividad	**Número de internas sensibilizadas sobre los beneficios de tener un empleo formal remunerado.**	**Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML:** **Productos terminados o servicios proporcionados + Verbo en participio pasado** **Validar el Resumen Narrativo, esta redacción es adecuada para un indicador, no para una actividad.**
Tercer Actividad	**Número de mujeres privadas de la libertad participantes del proyecto con buena conducta.**	**Desarrollar el Resumen Narrativo en apego a la sintaxis recomendada para los objetivos de la MML:** **Productos terminados o servicios proporcionados + Verbo en participio pasado** **Validar el Resumen Narrativo, esta redacción es adecuada para un indicador, no para una actividad.**

Análisis de indicadores

Nombre del proyecto: "Reciclado de Lentes con las Internas del CERESO Femenil Aquiles Serdán".

Implementadora: Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, A.C.

Período de implementación: Del 01 de junio de 2021 al 31 de mayo de 2022.

Fecha de evaluación: 31 de marzo de 2022.

Tabla 11. Formato de análisis de indicadores

Nivel	Nombre del Indicador	Fórmula	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Producto definido
OBJETIVO GENERAL	Indicador	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI
OBJETIVO ESPECIFICO 1	Primer Indicador	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI
OBJETIVO ESPECIFICO 2	Primer Indicador	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	NO
OBJETIVO ESPECIFICO 3	Primer Indicador	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	SI	SI
	Segundo Indicador	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	SI	SI

Propuesta de mejora:

NOMBRE DEL INDICADOR: Establecer un nombre corto para cada indicador, adicional a la descripción que ya tiene cada uno.
CLARO: Evitar generalidades en la descripción del resultado que se desea medir, para dar mayor claridad en los indicadores.
MONITOREABLE: Definir los medios de verificación de los indicadores y hacerlos disponibles para corroborar los datos y resultados obtenidos.
RELEVANTE; ADECUADO: El resultado de la medición debe estar directamente relacionado con el objetivo del nivel al que pertenece. Verificar que los indicadores de los diferentes niveles no estén midiendo la misma dimensión.
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Establecer la frecuencia de la medición del indicador de acuerdo al nivel al que pertenece.
LINEA BASE: Establecer la línea base del indicador.
PRODUCTO DEFINIDO: Verificar la congruencia entre la unidad de medida y el resultado medido por el indicador.

Tabla 12. Propuesta de mejora

Análisis de metas del proyecto

Nombre del proyecto: "Reciclado de Lentes con las Internas del CERESO Femenil Aquiles Serdán".

Implementadora: Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, A.C.

Período de implementación: Del 01 de junio de 2021 al 31 de mayo de 2022.

Fecha de evaluación: 31 de marzo de 2022.

Tabla 13. Formato de análisis de metas del proyecto

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Factible de alcanzar	Impulsa el desempeño	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
OBJETIVO GENERAL	Indicador	8	MUJERES	SI	NO	NO ES RETADOR	DEFINR LA META EN RELACIÓN AL TOTAL DE LA POBLACIÓN OBJETIVO
OBJETIVO ESPECIFICO 1	Primer Indicador	90,000	LENTES	SI	NO	INFORMACIÓN INSUFICIENTE	DEFINR LA META EN RELACIÓN AL TOTAL DE LOS BENEFICIARIOS POTENCIALES O CAPACIDAD INSTALADA
OBJETIVO ESPECIFICO 2	Primer Indicador	25	MUJERES	SI	NO	ES REBASADO FACILMENTE POR LA OPERACIÓN	VALIDAR LA CUANTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO
OBJETIVO ESPECIFICO	Primer	25	MUJERES	SI	NO	ES REBASADO FACILMENTE POR LA	VALIDAR LA CUANTIFICACIÓN DE LA

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Factible de alcanzar	Impulsa el desempeño	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
3	Indicador					OPERACIÓN	POBLACIÓN OBJETIVO
	Segundo Indicador	8	MUJERES	SI	NO	INFORMACIÓN INSUFICIENTE	DEFINR LA META EN RELACIÓN AL TOTAL DE MUJERES PARTICIPANTES DEL PROYECTOQUE FINALIZARON SU CONDENA

Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves

Gráfico 103. PROCESO DE SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

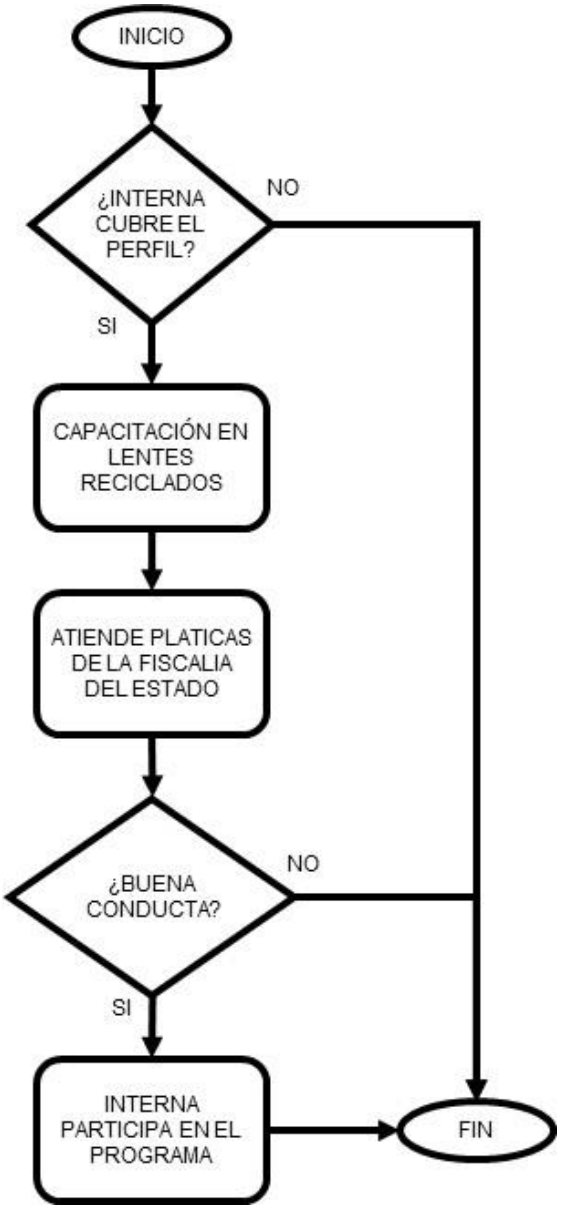
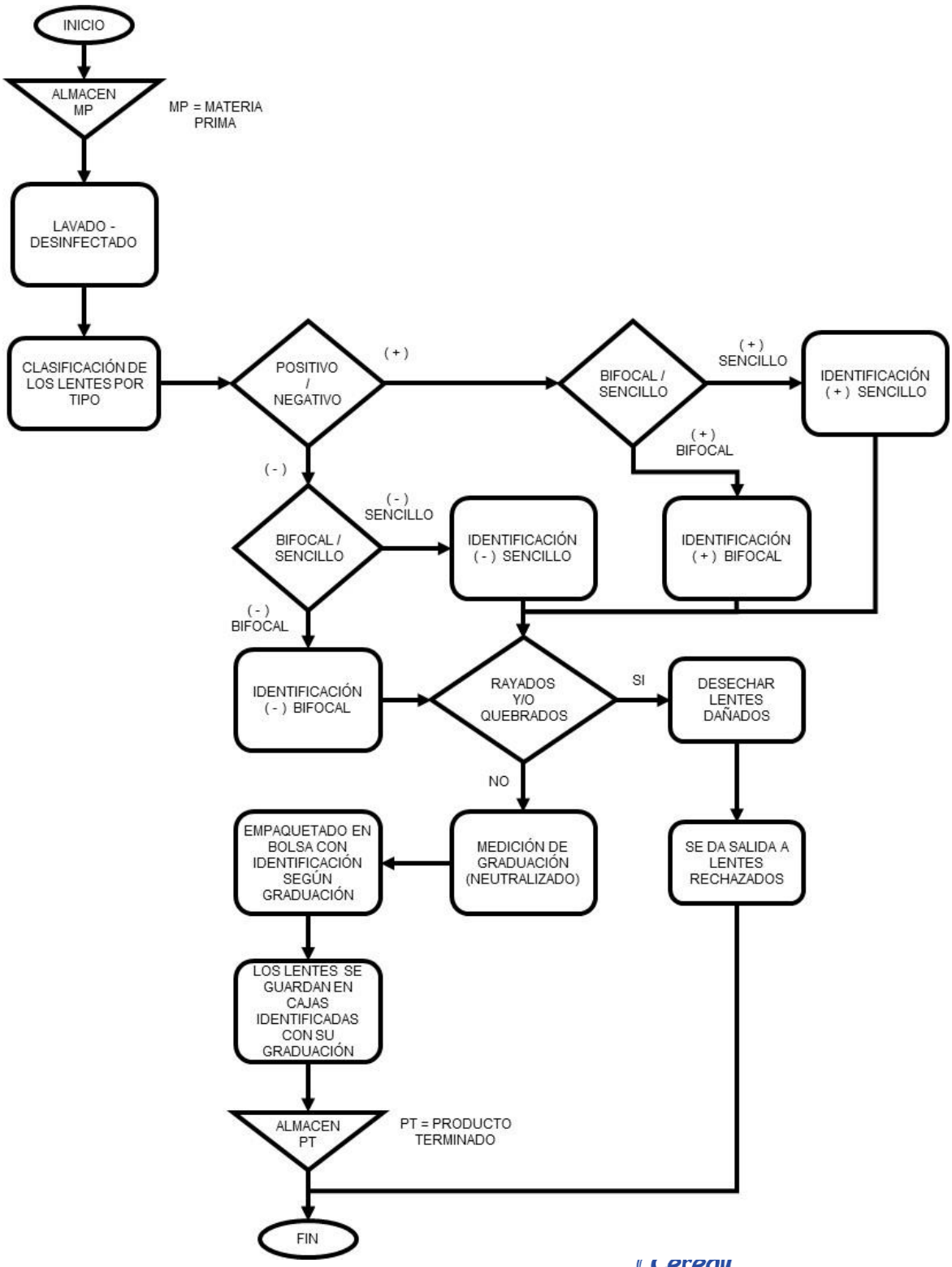


Gráfico 104. PROCESO DE RECICLADO DE LENTES



Avance y/o resultado de los indicadores respecto de sus metas

Nombre del proyecto: “Reciclado de Lentes con las Internas del CERESO Femenil Aquiles Serdán”

Implementadora: Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, A.C.

Período de implementación: Del 01 de junio de 2021 al 31 de mayo de 2022.

Fecha de evaluación: 31 de marzo 2022.

Tabla 14. Formato de avance y/o resultado de los indicadores respecto de sus metas

Implementadora:	Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, A.C.
Nombre del Proyecto:	Reciclado de Lentes con las Internas del CERESO Femenil Aquiles Serdán

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Comentarios	PROYECTO		
				RESULTADOS		
				Meta	Logro	% de cumplimiento
OBJETIVO GENERAL	Brindar la oportunidad de una mejor calidad de vida dentro del Cereso para las mujeres privadas de su libertad y sus familias ya que cuentan con un apoyo económico por su trabajo y a	Indicador	Resultado parcial a 31 de marzo de 2022. El proyecto concluye el 31 de mayo	8	2	25%

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Comentarios	RESULTADOS		
				Meta	Logro	% de cumplimiento
	su vez reinsertar a internas del Cereso a la sociedad al brindarles un empleo formal una vez que concluyan su condena		de 2022.			
OBJETIVO ESPECÍFICO 1	Generar las acciones necesarias para la donación de los lentes reciclados.	Primer Indicador	No se presentó evidencia de cumplimiento	90,000	N/D	N/D
OBJETIVO ESPECÍFICO 2	Brindar los conocimientos y habilidades a las mujeres privadas de su libertad en el CERESO para que puedan ocupar un empleo formal al concluir su condena.	Primer Indicador	Resultado parcial a 31 de marzo de 2022. El proyecto concluye el 31 de mayo de 2022.	25	42	168%
OBJETIVO ESPECÍFICO 3	Crear oportunidades de empleo en Ceredil para las mujeres privadas de su libertad.	Primer Indicador	Resultado parcial a 31 de marzo de 2022. El proyecto concluye el	25	28	112%

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Comentarios	RESULTADOS		
				Meta	Logro	% de cumplimiento
			31 de mayo de 2022.			
		Segundo Indicador	Resultado parcial a 31 de marzo de 2022. El proyecto concluye el 31 de mayo de 2022.	8	2	25%

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

El llenado de este formato se realiza de forma parcial, ya que aún quedan actividades de la evaluación pendiente de finalizar, por lo que no se pueden incluir aún en este análisis.

Tabla 15. Formato de análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.

Apartado de la Evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Diagnóstico	**F1.- Existe un convenio que regula la operación del Proyecto.**	**a1**	**Desarrollar unas reglas de operación del proyecto.**
Diagnóstico	**F2.- Se tiene identificada plenamente la población beneficiaria del Proyecto.**	**a2**	**Crear un documento institucional del proyecto con la focalización de las poblaciones: potencial, objetivo y atendida para cada ciclo.**
Diagnóstico	**O1.- El proyecto puede ampliarse a otros centros.**	**a4**	**Realizar un diagnóstico de la factibilidad de replicar el proyecto en otros centros.**
Debilidad o Amenaza			
Diagnóstico	**D1.- El proyecto no cuenta con un respaldo estadístico que apoye la justificación del proyecto.**	**a1**	**Generar un respaldo estadístico con los resultados obtenidos del proyecto, para apoyar la**

Apartado de la Evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
			justificación de la preservación del proyecto.
Diagnóstico	D2.- El proyecto no cuenta con la identificación de la población potencial, objetivo y atendida, desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa,	a3	Crear un documento institucional del proyecto con la focalización de las poblaciones: potencial, objetivo y atendida, desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa.

Apartado de la Evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Respaldo teórico	F1.- El Proyecto si especifica su intervención como un enfoque de prevención terciaria.	b5	En la descripción documental del Proyecto especificar la definición de prevención terciaria, para mayor claridad.
Debilidad o Amenaza			
Respaldo teórico	D1.- No se tiene identificada una hipótesis de cambio que describa el cambio esperado en la población beneficiaria.	b1	Documentar una hipótesis de cambio que describa el cambio esperado en la población beneficiaria.

Apartado de la Evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Planeación	**F1.- El proyecto cuenta con: objetivos, componentes, población objetivo y tamaño de la misma, frecuencia y duración de las actividades y/o servicios a dar.**	**c2**	**Documentar los instrumentos regulatorios del Proyecto conteniendo los 6 elementos de la intervención.**
Debilidad o Amenaza			
Planeación	**D1.- No se identifica el instrumento de planeación del Proyecto**	**c1**	**Documentar el instrumento de planeación que se utiliza para el desarrollo del Proyecto (teoría de cambio, matriz de marco lógico, etc.)**
Planeación	**D2.- No se identifica la estrategia de seguimiento a beneficiarias una vez terminada la implementación.**	**c5**	**Identificar y documentar la estrategia de seguimiento a beneficiarios una vez terminada la implementación.**
Planeación	**A1.- Debido a la falta de evidencia documental de los logros alcanzados por el proyecto se pueden cancelar los fondos de apoyo para el Proyecto**	**c5**	**Documentar el instrumento de planeación que se utiliza para el desarrollo del Proyecto, así como la estrategia de seguimiento a beneficiarios una vez terminada la implementación.**

Apartado de la Evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación

Apartado de la Evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Implementación	**F1.- El proyecto cuenta con un padrón de beneficiarias.**	**d1**	**Complementar el padrón con la información, desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa.**
Implementación	**F2.- El proyecto ha beneficiado a más del 85% de las beneficiarias esperadas.**	**d2**	**Documentar estadísticamente los logros del Proyecto para revisar y validar el planteamiento de las metas del mismo.**
Debilidad o Amenaza			
Implementación	**D1.- No se identificó evidencia documental acerca del nivel de aceptación e involucramiento de las beneficiarias del proyecto.**	**d6**	**Documentar la evidencia del nivel de aceptación e involucramiento de las beneficiarias del proyecto.**
Implementación	**A1.- Debido a cambios en la política nacional y estatal se pueden suspender los fondos de apoyo para el Proyecto**	**d8**	**Documentar y publicar los resultados obtenidos por el Proyecto, para evidenciar su utilidad social.**

Apartado de la Evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Debilidad o Amenaza			
Resultados	**D1.- El Proyecto no cuenta con la información de evaluaciones realizadas.**	**e2**	**Registrar y publicar las evaluaciones realizadas al Proyecto.**

Estrategia de captación de beneficiarios

Para el caso de este proyecto, no aplica la estrategia de captación de beneficiarios a excepción de que la población potencial del proyecto está constituida por las PPL que cumplen con los criterios establecidos como requisito para incorporarse a él, mientras que su cantidad y disponibilidad no dependen de la organización.