# FICOSEC

# PRESENTE

## CON LO JOVENES DE LA COMUNIDAD

IMPLEMENTADORA:

MUJER CUSTODIA DE LOS VALORES DE LA SOCIEDAD I.A.S.P

RIQUELME MORALES Y ASOCIADOS S.C.

CONSULTORES: IVÁN ELÍ SÁNCHEZ JASSO
MARTÍN ANDRÉS RIOS CERECERES
NAZARIO PEREA SANDOVAL

23 DE AGOSTO DE 2022

Mujer Custodia de los Valores de la Sociedad I.A.S.P.

Rima ASESORÍA INTEGRAL

FICOSEC Empresarios de Chihuahua

"FUNDACIÓN FICOSEC A.C. HA SIDO RESPONSABLE SOLO EN LA REVISIÓN DE ESTA PUBLICACIÓN CON EL FIN DE QUE CUMPLA EL OBJETIVO PARA EL CUAL FUE DESARROLLADA; SIN EMBARGO, DEJAMOS A CRITERIO DE QUIEN LO LEE SOBRE LA INTERPRETACIÓN Y EL USO DEL MATERIAL. LA INFORMACIÓN U OPINIONES VERTIDAS EN LA PUBLICACIÓN NO CORRESPONDEN A FUNDACIÓN FICOSEC A.C., POR LO QUE LA ASOCIACIÓN ESTARÁ EXENTA DEL USO QUE SE LE DÉ A LA PRESENTE Y EN NINGÚN CASO PODRÁ SER CONSIDERADO COMO RESPONSABLE DE DAÑO ALGUNO CAUSADO POR SU UTILIZACIÓN, SIENDO LAS Y LOS AUTORES A QUIENES SE ATRIBUYE EL CONTENIDO"

# Contenido

índice de tablas ..... 5

índice de ilustraciones. ..... 6

Introducción. ..... 7

Resumen Ejecutivo. ..... 8

1. Descripción del proyecto. ..... 11

1.1 Identificación del proyecto (nombre, siglas, implementadora coordinadora, año de inicio de operación, entre otros); ..... 11

1.2 Problema o necesidad que pretende atender; ..... 12

1.3 Descripción de los objetivos del proyecto, así como de los servicios que ofrece; 12

Objetivos ..... 12

Servicios brindados ..... 13

1.4 Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique); ..... 13

1.5 Cobertura y mecanismos de focalización; ..... 14

1.6 Presupuesto del periodo evaluado ..... 14

1.7 Principales metas de objetivo general y objetos específicos ..... 14

1.8 Otras características relevantes del proyecto a evaluar ..... 15

Información relevante de la implementadora ..... 15

Antecedentes de la problemática que pretende atender el proyecto ..... 16

1.9 Ficha técnica e indicadores ..... 18

2. Metodología de la evaluación y plan de trabajo ..... 20

2.1 Metodología de la evaluación ..... 20

2.1 Plan de trabajo ..... 22

3. Análisis del diseño del proyecto ..... 24

3.1 Evaluación del proyecto con la Escala de Buenas Prácticas ..... 24
Descripción de la Escala de Buenas Prácticas ..... 24
Sección I. Diagnóstico ..... 25
Sección II. Respaldo Teórico ..... 33
Sección III. Planeación ..... 38
Sección IV. Implementación ..... 48
Sección V. Resultados ..... 58
3.2 El plan de fortalecimiento y las acciones emprendidas. ..... 66
Calificación con la Escala de las Buenas Prácticas ..... 66
Resultados de la evaluación ..... 68
3.3 Plan de fortalecimiento ..... 69
4.Reporte de resultados del proyecto ..... 71
4.1 Datos de la muestra ..... 71
Para los indicadores, se hizo un análisis en la totalidad del cumplimiento de sus metas respecto el avance logrado de acuerdo a la fecha de corte que se determina. Donde se utiliza información de la plataforma FICOSEC. ..... 71
4.2 Periodo de levantamiento ..... 71
4.3 Resultados en números absolutos y relativos de acuerdo con la ficha técnica ... 71
4.4 Otros resultados relevantes ..... 74
4.5 Análisis de los indicadores ..... 75
4.6 Interpretación de resultados ..... 79
5.Estudio de campo ..... 82
5.1 Instrumentos de recopilación de información y validación ..... 82
5.2 Datos muestrales ..... 84

5.3 Nivel de confianza de las respuestas ..... 85
5.4 Análisis de la aplicación del estudio ..... 90
5.5 Análisis del estudio ..... 91
Ítem 1: La primera vez que participe me indicaron con claridad lo que debía hacer ..... 92
Ítem 2: Resolvieron todas mis dudas para participar ..... 92
Ítem 3: Las actividades me han ayudado a relacionarme mejor con los demás .... 93
Ítem 4: Las actividades me han ayudado a ser tolerante con los demás ..... 94
Ítem 5: Tengo nuevas amistades gracias a las actividades ..... 95
Ítem 6: Me ha ayudado a afrontar mejor los problemas de la vida diaria ..... 95
Ítem 7: Me ha ayudado a valorarme más ..... 96
Ítem 8: La persona que imparte las actividades me brinda buena atención..... 97
Ítem 9: La actitud de la persona que imparte las actividades es la adecuada ..... 98
Ítem 10: Los espacios donde realizamos las actividades son los adecuados..... 99
Ítem 11: Los espacios donde realizamos las actividades son seguros ..... 99
6.Conclusiones y recomendaciones ..... 100
6.1 Conclusiones ..... 100
6.2 Recomendaciones y acciones a emprender ..... 100
7. ..... Referencias ..... 103
8.Datos de la instancia evaluadora ..... 104
Anexos ..... 105
1. Descripción general del proyecto ..... 105
2. Ficha técnica de indicadores ..... 110

3. Análisis de Indicadores. 113

4. Análisis de Metas del proyecto. 116

5. Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves 119

6. Avance y/o resultado de los Indicadores respecto de sus metas 128

7. pro de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas 132

8. Estrategia de captación de beneficiarios 135

## índice de tablas

Tabla 1 Perfiles de beneficiaros del proyecto 13
Tabla 2 Presupuesto para la operación del proyecto 14
Tabla 3 Metas de los indicadores de Objetivo general y especifico 14
Tabla 4 Ficha técnica e indicadores 18
Tabla 5 Análisis de la evaluación 20
Tabla 6 análisis del estudio de campo 21
Tabla 7 Fortalecimiento 21
Tabla 8 indicadores de acuerdo con su instrumento de planeación 42
Tabla 9 Escala de las buenas practicas 66
Tabla 10 Plan de fortalecimiento 69
Tabla 12 Estadísticas totales de futbol 85
Tabla 13 Alfa de Cronbach 85
Tabla 14 Estadísticas de elementos omitidas 86
Tabla 15 estadísticas totales de Música 87
Tabla 16 Alfa de Cronbach de Música 87
Tabla 17 Estadísticas de elementos omitidas de Música 88
Tabla 18 Alfa de Cronbach 89
Tabla 19 Estadísticas de elementos omitidas robótica 89
Tabla 11 Acciones a emprender 101

## índice de ilustraciones.

Ilustración 1 Tasa de homicidios dolosos en Chihuahua y Cuauhtémoc elaborado por la Implementadora con datos del Atlas Digital de FICOSEC ..... 26
Ilustración 2 Calificación por sección ..... 67
Ilustración 3 Grafica de matriz de los ítems para Fútbol ..... 86
Ilustración 4 Gráfica de matriz de los ítems para Música ..... 88
Ilustración 5 Gráfica de matriz de los ítems para robótica..... 90

## Introducción.

Mujer Custodia de los Valores de la Sociedad I.A.S.P. realiza las funciones de planeación y programación del proyecto conforme a los criterios establecidos por FICOSEC, el proyecto sigue la herramienta de la Escala de Buenas Prácticas proporcionada por la USAID para la prevención de la violencia.

Análisis de la población del proyecto: se identifica un análisis de la población de acuerdo con los criterios establecidos la herramienta de la Escala de Buenas Prácticas y van de acuerdo conforme a la Ley General de Desarrollo Social o en su defecto la normatividad establecida por FICOSEC para dar seguimiento a los beneficiaros del proyecto.

Se canalizaron a 400 posibles beneficiarios, donde 100 son estudiantes de las escuelas:

- CBTa 90
- Telebachillerato
- CONALEP 218
- CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua

Los otros 300 son jóvenes de las 4 colonias periféricas que se encuentran en situaciones de riesgo debido a la calidad de vida en la que se encuentran.

La implementadora cuenta con un presupuesto de 247,900.00 para la operación del proyecto hasta la fecha de 03/06/2022

Es prioritario establecer la definición de la población objetivo y/o en su caso las definiciones, así como sus análisis segmentados de los atendidos con las características pertinentes.

El proyecto busca integrar a los jóvenes a través de los siguientes servicios:

- Acciones de capacitación de jóvenes estudiantes
- Clubes para la prevención y disminución de conductas de riesgo
- Presentaciones a la comunidad de trabajos realizados en los clubes.

## Resumen Ejecutivo.

El proyecto FICOSEC presente con los jóvenes de la comunidad propone una nueva forma de intervención para la prevención de la violencia, con un ámbito psicosocial y social en donde busca prevenir esta problemática a nivel primaria y secundaria.

El objetivo del proyecto es generar y ejecutar un plan de intervención que reduzca los factores de riesgo de violencia y delincuencia con estudiantes de educación media superior (CBTa 90, Telebachillerato, CONALEP218, CECyT Ojo de Agua), esto brindando espacios para expresión cultural, deportiva y científica.

Con el proyecto se llevará a la comunidad especificada clubes académicos, culturales y deportivos, el proyecto atiende 2 niveles de prevención el primario y el secundario;

- Prevención primaria: Dirigido a eliminar o reducir las condiciones criminógenas presentes en un contexto económico y social cuando todavía no han manifestado las señales de peligro.
- Prevención secundaria: Medidas dirigidas a grupos en riesgo delictivo.

Se ha identificado 2 perfiles de participantes dentro del convenio de colaboración.

- Jóvenes escolarizados: Estudiantes de las escuelas: CBTa 90, telebachillerato, CONALEP 218 y CECyT Ojo de Agua.
- Jóvenes de la comunidad: Jóvenes de las 4 colonias periféricas, los cuales pueden estar enfrentando diversas situaciones de riesgo debido a las situaciones en las que viven o en donde se desenvuelven.

El presupuesto aprobado para la operación del proyecto durante el tiempo establecido es un total de $1,559,700.00 el cual se utilizará para abarcar todas las necesidades que se deriven de la ejecución.

El lugar donde se va a llevar a cabo la implementación del proyecto es en la ciudad de Cuauhtémoc, una ciudad pequeña en donde se han presentado casos de violencia considerablemente altos durante el periodo de 2016 al 2019 y en la actualidad se busca traer una mejora dentro de los jóvenes para evitar en todo lo posible que sigan estas tendencias a la violencia.

El organigrama del proyecto FICOSEC presente en los jóvenes de la comunidad se presenta con el siguiente orden:

- Presidente: Claudia Verónica Ruíz Borja.
- Representa jurídicamente a la asociación, siendo el responsable del funcionamiento de la organización.
- Secretaria: Norma Nereida Torres Rojo.
- Determina las fechas de reunión, así como la convocatoria de asambleas.
- Tesorera: Laura Verónica Torres Villalba.
- Brinda soporte en el manejo financiero y apoyo administrativo en la operación.
- Coordinador: Rigiberto Cisneros Domínguez
- Coordina el proyecto en todas sus áreas, técnicas, operativas y financieras.
- Administrador: Sergio Omar Quezada
- Voluntariado enlace: Arianna Vega Hernández
- Voluntariado área psicología: Norge Luis Pérez Vargas
- Supervisor implementación: Jesi Pérez Rivera
- Supervisor de área metodológica: Alma Morales Gutiérrez
- Supervisor área psicología: Brenda Gálvez Díaz
- Promotor de música: Carlos Velducea Domínguez
- Promotor de música: Adolfo Alarcón Jiménez
- Promotor de deporte: Alicia Rivas Silva
- Promotor de robótica: Luis Daniel Armendáriz González
- Voluntariado de teatro: Gabriela Lisset González Cordero
- Voluntariado de danza: Samuel Sánchez Caballero
- Voluntariado de deporte: Jorge Armando González Cázares
- Voluntariado de robótica: Belinda Mendoza Mendoza

Para el proyecto se esta utilizando la escala de buenas prácticas, desarrollada por la Agencia de EE. UU. Para el Desarrollo internacional (USAID en inglés) en donde se menciona: “La escala se suma a esfuerzos de numerosas organizaciones académicas y de desarrollo internacional que promueven el uso y la generación de evidencia para la toma de decisiones públicas”.

La escala analiza el uso y la calidad de la evidencia que utilizan intervenciones de prevención de violencia y delito en México para promover la réplica y escalabilidad de estas intervenciones.

Para la evaluación del proyecto se está realizando a través de indicadores de desempeño para que tengamos constante conocimiento de cómo se está desarrollando el proyecto y si van por el camino correcto.

Dichos indicadores son provenientes de la metodología del Marco Lógico una herramienta que permite estructurar y dar solución a problemas de manera sistemática y lógica de los objetivos del proyecto y observar cómo ciertos factores pueden influir en el cumplimiento de los objetivos y evaluar el avance en de los mismo.

Dentro del proyecto ha estado utilizando estos indicadores para llevar a cabo la evaluación, dentro del proyecto se muestran indicadores que están por completarse o ya se encuentran completos (50-100%) se puede ver que si hay un progreso continuo y van por el mejor camino para el proyecto.

Indicadores como la A1.5 “Número de planificación” que se encuentran en un 50% de estar completa, que es un ejemplo de cómo se presentan los indicadores y como se miden dentro de la evaluación. Algo a resaltar dentro de los indicadores es que se menciona a los participantes como “Beneficiarios” cuando en realidad aún no llegan a ese estado ya que el proyecto aún está en progreso y no ha terminado.

Entrando en temática de los avances de los indicadores durante la implementación del proyecto se presenta un avance alto, ya que dichos indicadores si van de acuerdo con las metas establecidas, solamente en ciertas ocasiones se presentan metas que no son congruentes con los resultados reales, esto debido a que no representa el resultado final que apenas se van a obtener en su cierre el 30 de julio de 2022.

Percepción de los beneficiarios:

Los beneficiarios perciben que las actividades del proyecto son muy prácticas y les enseña cosas nuevas conforme van avanzando en el mismo, aunque sí se presentan algunas inconformidades en cuestión de materiales y algunas accesibilidades que ellos sienten que les hace falta para poder llevar un progreso constante dentro de las actividades.

Se realizo un estudio de campo en donde se analizó el Nivel de confianza de las respuestas de los participantes esto consistió en recopilar información de los 3 diferentes servicios y medir la calidad de estos. Se aplicó por cada servicio un análisis de calidad, en donde se obtuvieron resultados sobre la calidad de estos.

Se utiliza un estadístico alfa de Cronbach, el cual fue considerado para el estudio ya que nos permite analizar y cuantificar las variables que obtuvimos en el estudio de campo.

## 1. Descripción del proyecto.

### 1.1 Identificación del proyecto (nombre, siglas, implementadora coordinadora, año de inicio de operación, entre otros);

El Proyecto FICOSEC presente con los jóvenes de la comunidad es ejecutado por la implementadora Mujer Custodia de los valores de la Sociedad, Institución de Asistencia Social Privada.

El Proyecto FICOSEC presente con los jóvenes de la comunidad propone una intervención para la prevención de la violencia, con un ámbito de intervención psicosocial y social con un nivel de prevención primaria y secundaria. Con este proyecto se llevará a la comunidad especificada clubes académicos, culturales y deportivos, tutorados por estudiantes de los clubes de las escuelas: CBTa 90, Telebachillerato, CONALEP 218 CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua. A partir de la simulación de una obra de teatro se llevará a cabo varias fases: la inclusión de los jóvenes de la comunidad en los clubes, actividades de cohesión social y presentaciones públicas con resultados parciales y finales, vínculo y reconocimiento de los jóvenes con la comunidad.

El proyecto da inicio el 1ero de agosto de 2021 y como fecha de conclusión es el 30 de julio de 2022.

Atiende a los niveles de prevención primario (dirigido a eliminar o reducir las condiciones criminógenas presentes en un contexto económico y social cuando todavía no se han manifestado señales de peligro) y secundario (son medidas dirigidas a grupos en riesgo delictivo).

**1.2 Problema o necesidad que pretende atender;**

En el Convenio de Participación y Colaboración del Proyecto, se identifica como problemática a tratar: “Prevención comunitaria”. La cual contribuye al eje estratégico de FICOSEC “Intervención para la prevención de la violencia”.

**1.3 Descripción de los objetivos del proyecto, así como de los servicios que ofrece;**

**Objetivos**

El Objetivo de desarrollo es:

Incidir en la reedición del concepto de ser joven en la ciudad de Cuauhtémoc, así como la creación y permanencia en clubes comunitarios con el fin de prevenir la violencia y/o delincuencia. El concepto de joven actual en la comunidad suele ser de personas sin futuro, problemáticos, violentos, ante este punto se pretende reeditar esta concepción de la comunidad a partir de su integración en proyectos de este tipo. El proceso será comprobado a partir del análisis cualitativo y cuantitativo de cuestionarios que arrojen resultados pre y post de la comunidad.

El objetivo general del proyecto es:

Generar y ejecutar un plan de intervención que reduzca los factores de riesgo de violencia y delincuencia con estudiantes de educación media superior (CBTa 90, Telebachillerato, CONALEP218, CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua), a partir de espacios de expresión cultural, deportiva y científica, para jóvenes de colonias marginadas, a través de acciones juveniles diseñadas por las y los participantes fortaleciendo los valores y los vínculos escolares, familiares y comunitarios.

Como Objetivos específicos (OE), incluye:

1. Establecer acciones de capacitación de jóvenes estudiantes para la activación de los clubes comunitarios como formas de prevención conductas de riesgo.
2. Vincular a los jóvenes tutores con los de las colonias para la implementación de los clubes para la prevención y disminución de conductas de riesgo.
3. Asegurar las condiciones para el reconocimiento social del intercambio juvenil comunitario, mediante la presentación en público trabajo de pares realizado por cada club.

**Servicios brindados**

- Acciones de capacitación de jóvenes estudiantes
- Clubes para la prevención y disminución de conductas de riesgo
- Presentaciones a la comunidad de trabajos realizados en los clubes

**1.4 Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique);**

Se identifica en el convenio de colaboración los siguientes perfiles de beneficiarios.

*Tabla 1 Perfiles de beneficiaros del proyecto*

| Beneficiario | Descripción | Número de beneficiarios | Sexo | Nivel educativo | Edad | Nivel de prevención |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Perfil del Beneficiario 1 | Jóvenes escolarizados: Estudiantes de las escuelas: CBTa 90, telebachillerato, CONALEP 218 y CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua que tutoran los clubes estudiantiles y realizarán su trabajo social a partir del proyecto | 100 | Masculino y femenino | Bachillerato | 12 a 17 años, 18 a 29 años | Secundaria |
| Perfil del Beneficiario 2 | Jóvenes de la comunidad: Jóvenes de 4 colonias periféricas, que enfrentan diversas situaciones de riesgo por los contextos en los que viven y donde se relacionan | 300 | Masculino y femenino | Sin estudios, primaria y secundaria | 12 a 17 años, 18 a 29 años | Primaria |

### 1.5 Cobertura y mecanismos de focalización;

En el Convenio de Participación y Colaboración del Proyecto menciona en la breve descripción del proyecto la cobertura y mecanismos de focalización:

"Con este proyecto se llevará a la comunidad especificada clubes académicos, culturales y deportivos, tutorados por estudiantes de los clubes de las escuelas: CBTa 90, Telebachillerato, CONALEP 218 y CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua. A partir de la simulación de una obra de teatro se llevará a cabo varias fases: la inclusión de los jóvenes de la comunidad en los clubes, actividades de cohesión social, presentaciones públicas con resultados parciales y finales, vínculo y reconocimiento de los jóvenes con la comunidad."

### 1.6 Presupuesto del periodo evaluado

A continuación, se presenta el presupuesto aprobado para la operación del proyecto.

*Tabla 2 Presupuesto para la operación del proyecto*

| Periodo | 1er periodo | 2do periodo | 3er periodo | 4to periodo | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| Fecha | 06/08/2021 | 03/12/2021 | 04/03/2022 | 03/06/2022 | |
| Implementadora | $ 72,485.00 | $ 46,065.00 | $ 48,500.00 | $ 19,220.00 | $ 186,270.00 |
| FICOSEC | $ 531,565.00 | $ 295,635.00 | $ 317,550.00 | $ 228,680.00 | $ 1,373,430.00 |
| Total | $ 604,050.00 | $ 341,700.00 | $ 366,050.00 | $ 247,900.00 | $ 1,559,700.00 |

### 1.7 Principales metas de objetivo general y objetos específicos

A continuación, se muestran las metas de cada uno de los indicadores de nivel Objetivo General y Objetivo Específico

*Tabla 3 Metas de los indicadores de Objetivo general y especifico*

| Nivel | Indicador | Línea base | Meta | Fórmula |
|---|---|---|---|---|
| Objetivo general | 1 disminución en puntaje ponderado de factores de riesgo individual de beneficiarios | 0 | 160 | 40% de jóvenes que logren disminuir el puntaje ponderado de factores de riesgo individual del total de 400 beneficiarios |
| | 2 integración social de las y los jóvenes en la comunidad | 0 | 1000 | Suma de personas de la comunidad que participen activamente en las actividades con los y las jóvenes |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 3 medición de la efectividad del proyecto | 0 | 2 | Suma de informes de resultados |
| Objetivo específico 1 | Capacitación de tutores beneficiarios | 0 | 100 | Suma de jóvenes capacitados en 4 talleres |
| Objetivo específico 2 | Cambios de comportamientos a partir de la vinculación de los jóvenes de la comunidad con los tutores en los clubes | 0 | 400 | Número de jóvenes que cambian su comportamiento en un 50% |
| Objetivo específico 3 | Intercambio social en presentaciones públicas de avances en el trabajo de clubes en la comunidad | 0 | 2 | Suma de presentaciones públicas |

### 1.8 Otras características relevantes del proyecto a evaluar

**Información relevante de la implementadora**

Misión

Fortalecer a la familia y a la comunidad con el objeto de que el individuo recupere los valores humanos, para establecer una cultura de paz dentro de nuestra sociedad, mediante el empoderamiento de las personas en los contextos donde se desarrollan.

Visión

Ser una institución referente en el impulso del ejercicio de los valores humanos como eje central para establecer una cultura de paz, el desarrollo social y educativo de las personas, familias, comunidades e instituciones. Promover la práctica diaria de los valores humanos y respeto por todas las personas y el medio ambiente, a través de una actitud de no violencia.

Experiencia institucional

Institución creada en el 2013, comenzó con el trabajo de donaciones a personas de bajos recursos. A partir del 2019 se trabajó con un proyecto del DIF Estatal: Recuperando la familia, en la colonia San Jorge y aledañas con alto índice delictivo y de drogadicción. También se trabajó con adolescentes en el tema de vida sin adicciones y sexualidad responsables con centros indígenas a partir de talleres. El último proyecto se centra en

la Deportiva Vasconcelos con un programa del DIF, nombrado Chócala, para el trabajo con las comunidades cercanas.

**Antecedentes de la problemática que pretende atender el proyecto**

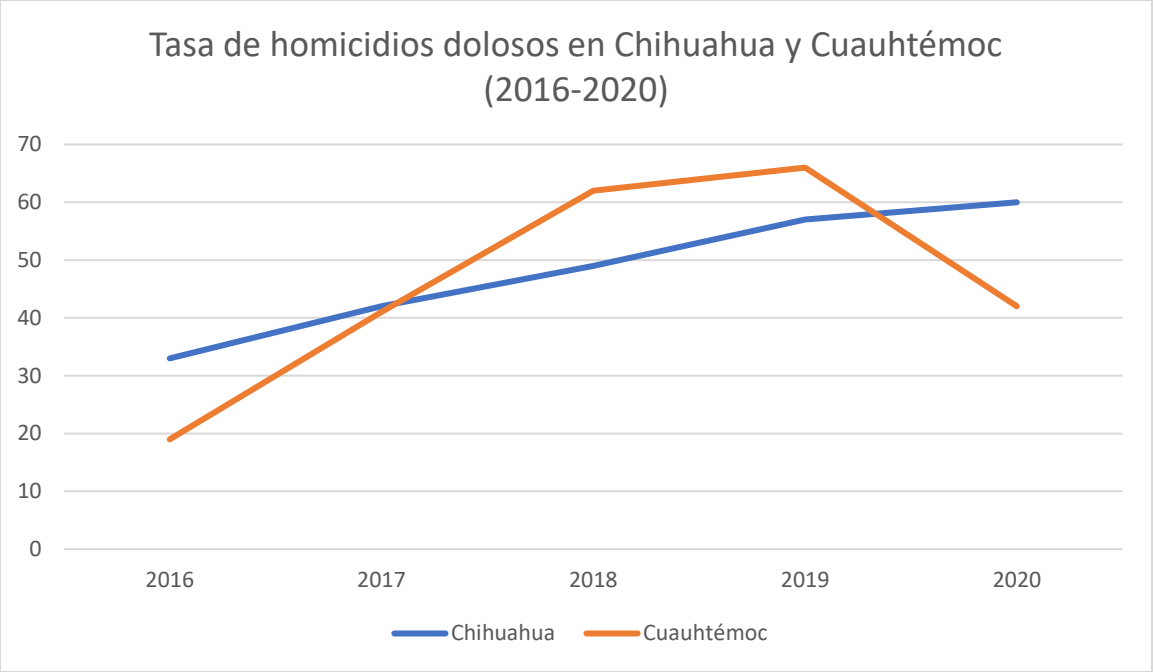
Dentro del documento de justificación del proyecto[1] se observa la siguiente referencia de la problemática a tratar, donde se puede observar la justificación de la cobertura del proyecto.

La gráfica demuestra como los casos de violencias en el ramo de homicidios dolosos han aumentado considerablemente del año 2016 al 2019, y en lo que ha transcurrido del año 2020 los índices no son alentadores. Otro dato importante obtenido con el análisis de los datos es cómo la tasa de homicidios dolosos en Cuauhtémoc, que es una ciudad muy pequeña con respecto a Chihuahua es similar y mayor en los años 2017 a 2019.

Estos datos permiten identificar que existe un problema grave de violencia en Cuauhtémoc. Otros datos obtenidos por información de los noticiarios oficiales del Estados son los nombres de los jóvenes levantados, torturados y asesinados en la región en los últimos meses (Ver anexo 1).

El gráfico permite interpretar que estamos en un momento crítico para la juventud chihuahuense por ello el presente trabajo pretende enfocar sus esfuerzos en vincular a jóvenes de cuatro colonias periféricas y con altos índices de violencia como Tierra Nueva, Moisés Caraveo, Fracc. Los Olivos y Senderos en clubes culturales, deportivos y científicos sacados por los propios estudiantes de las escuelas para la comunidad.

[1] Fuente de información: 1. Justificación (problema o necesidad)




Fuente: Elaboración propia con datos del Atlas Digital de FICOSEC.

Por otra parte, la implementadora posee información que permite identificar la evolución de la problemática, como lo es el documento de Justificación[2], así como los siguientes reportes:

- Resultados del municipio de Cuauhtémoc de la Encuesta Estatal de Percepción de Seguridad[3], emitido por el Observatorio Ciudadano
- Reporte de Incidencia Delictiva del Municipio de Cuauhtémoc emitido en Octubre de 2016[4] emitido por FICOSEC
- Reporte de Incidencia Delictiva del Municipio de Cuauhtémoc emitido en Octubre de 2017[5] emitido por FICOSEC
- Reporte de Incidencia Delictiva del Municipio de Cuauhtémoc emitido en Octubre de 2018[6] emitido por FICOSEC

[2] Fuente de información: 1. Justificación (problema o necesidad)
[3] Fuente de información: resultados-encuesta-percepcion-seguridad-mnicipio-cuauhtemoc-2016
[4] Fuente de información: reporte-incidencia-delictiva-cuauhtemoc-octubre-2016
[5] Fuente de información: reporte-de-incidencia-delictiva-cuauhtemoc-octubre-2017
[6] Fuente de información: 201810-REPORTE-INCIDENCIA-Cuauhtemoc

- Reporte de Incidencia Delictiva del Municipio de Cuauhtémoc emitido en Octubre de 2019[7] emitido por FICOSEC
- Reporte de Incidencia Delictiva del Municipio de Cuauhtémoc emitido en Septiembre de 2020[8] emitido por FICOSEC
- Resultados del Municipio de Cuauhtémoc, de la Encuesta sobre Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública en Chihuahua[9]

## 1.9 Ficha técnica e indicadores

*Tabla 4 Ficha técnica e indicadores*

| Nivel | Indicador | Metodología | Línea base | Meta | Fórmula | Medios de verificación | Productos |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Objetivo desarrollo | Indicador: Aumentar la relación entre los jóvenes y la comunidad escolar y familiar | El proceso será comprobado a partir del análisis cualitativo y cuantitativo de cuestionarios que arrojen resultados pre y post de la comunidad | 0 | 2000 | Suma de los jóvenes de la comunidad integrados al proyecto y la comunidad | Memoria fotográfica | Informe de evaluación final y plan de acción, registro fotográfico y videográfico |
| Objetivo general | OE1 Disminución en puntaje ponderado de factores de riesgo individual de beneficiarios | Aplicar un pre y post que permita verificar la reducción de la violencia en los jóvenes | 0 | 160 | 40% de jóvenes que logren disminuir el puntaje ponderado de factores de riesgo individual del total de 400 beneficiarios | Cuestionarios, informe | Informe final y plan de acción. Registro fotográfico y videográfico |
| | OE2 Integración social de las y los jóvenes en la comunidad | Fortalecimiento de los vínculos entre los jóvenes y la comunidad, sea familia, escuela y demás población, a partir de la invitación a los eventos de los clubes y actividades programadas por el proyecto | 0 | 1000 | Suma de personas de la comunidad que participen activamente en las actividades con los y las jóvenes | Memoria fotográfica, videos | Memoria videográfica y fotográfica del vínculo de los jóvenes con la comunidad |
| | OE3 Medición de la efectividad del proyecto | Aplicar encuesta post, y cruzar el resultado con la pre para identificar fortalezas y debilidad del proyecto y socializarlas con la comunidad | 0 | 2 | Suma de informes de resultados | Cuestionarios, informe | Memoria de encuestas y análisis de datos informe de evaluaciones |

[7] Fuente de información: RID-Cuauh-Oct-19
[8] Fuente de información: RID-cuauhtemoc-sep-2020 (4)
[9] Fuente de información: presentacion-ENVIPE-2018-Cuauhtemoc

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Objetivo específico 1 | Capacitación de tutores beneficiarios | Talleres teóricos y prácticos | 0 | 100 | Suma de jóvenes capacitados en 4 talleres | Cuestionarios, listas de asistencia, memoria fotográfica | Reportes de capacitación, registro fotográfico |
| Objetivo específico 2 | Cambios de comportamientos a partir de la vinculación de los jóvenes de la comunidad con los tutores en los clubes | Encuentros semanales entre tutores y jóvenes de la comunidad para el desarrollo de los clubes con el objetivo de integrarlos y alejarlos de actividades violentas y delictivas. Se comprobará el o de comportamiento a partir de las encuestas pre y post focalización | 0 | 400 | Número de jóvenes que cambian su comportamiento en un 50% | Listas de asistencia | Clubes comunitarios integrados por tutores y jóvenes de la comunidad |
| Objetivo específico 3 | Intercambio social en presentaciones públicas de avances en el trabajo de clubes en la comunidad | Difusión y socialización del proyecto para atraer a la comunidad | 0 | 2 | Suma de presentaciones públicas | Vídeos, memoria fotográfica, diplomas | Dos eventos comunitarios de presentación de proyectos de los clubes |

# 2. Metodología de la evaluación y plan de trabajo

## 2.1 Metodología de la evaluación

La evaluación se encuentra divida en tres etapas, las cuales se describen a continuación:

1. Análisis de la Evaluación

*Tabla 5 Análisis de la evaluación*

| Actividades | Metodologías |
|---|---|
| • Análisis de actores con la metodología de CEPAL, Marco Lógico, así como la Escala de Buenas Prácticas en Prevención de Violencia para definir actores primarios y prioritarios en el proyecto.<br>• Aplicación de entrevistas semi estructurada para indagar y recuperar información fiable y útil que permita medir la pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad del Proyecto con actores relevantes.<br>• Diseño de instrumento de percepción para verificar el complimiento de cada uno de los objetivos específicos de la asociación implementadora en los indicadores del Proyecto.<br>• Análisis CREMA de los indicadores y aplicación de la metodología para la aprobación de los indicadores para determinar la congruencia y avance de los indicadores del proyecto. | • Metodología del Marco Lógico – CONEVAL / CEPAL (análisis impacto social – beneficiarios)<br>• Metodología CREMA para la aprobación de los indicadores CONEVAL.<br>• Metodología EEPP para la evaluación de proyectos y programas. |

## 2. Análisis del estudio de campo

*Tabla 6 análisis del estudio de campo*

| Actividades | Metodologías |
|---|---|
| • Aplicación del instrumento para la medición de la percepción de los beneficiarios y de resultados de implementación<br>• Recopilación y análisis de la información del instrumento de percepción<br>• Levantamiento de información del avance alcanzado los indicadores del Proyecto<br>• Aplicación de herramientas estadísticas para inferencias de la percepción<br>• Análisis del avance físico-financiero de los indicadores | • Técnicas de muestreo que permita obtener una cantidad de información con un Nivel de Confianza aceptable.<br>• Instrumentos de recolección de información en consideración de las hipótesis planteadas a través del comportamiento del alcance logrado de los indicadores.<br>• Análisis estadístico cuantitativo que permita determinar la percepción de los beneficiarios del Proyecto.<br>• Análisis de beneficiarios con la metodología Análisis de Proyectos Sociales CEPAL- CONEVAL. |

## 3. Fortalecimiento

*Tabla 7 Fortalecimiento*

| Actividades | Metodologías |
|---|---|
| • Identificación de áreas de oportunidad conforme al análisis de gabinete y estudio de campo<br>• Aplicación de Focus group con los resultados del proyecto con los implementadores para revisión de hallazgos y gestión de cambios<br>• Hallazgos y recomendaciones<br>• Asesoramiento para la formación de un plan de mejora continua<br>• Consideración de recomendaciones pertinentes al proyecto para responder la crisis del COVID-19 emitidas por la Organización Internacional del Trabajo<br>• Análisis de los riesgos del proyecto | • Focus group para la retroalimentación y gestión de cambios a la evaluación, mejorando la calidad de la misma<br>• Panel de expertos para el análisis de la relevancia de hallazgos y recomendaciones<br>• Metodología del Marco Lógico (supuestos)<br>• Análisis de riesgos del proyecto conforme a Metodología del Marco Lógico |

## 2.1 Plan de trabajo

Se detallan en los presentes 10 pasos el plan de trabajo para la evaluación considerando las tres etapas mencionadas en el apartado de la metodología para la evaluación.

Para dar cumplimiento de los pasos planteados se desglosa las actividades dentro de las semanas asignadas para realizar la evaluación y fortalecimiento del proyecto.

| Marzo | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Actividad/documentos** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | Presentación inicial con implementadora | x | | | | |
| 2 | Solicitud de información inicial | x | | | | |
| 3 | Validación de información | x | | | | |
| 4 | Definición de los bienes y servicios a analizar en el estudio de percepción | | x | | | |
| 5 | Definición del alcance de percepción | | x | | | |
| 6 | Determinación de hipótesis y diseño de encuestas | | x | | | |
| 7 | Validación de la muestra aceptable y particularidades del estudio | | | x | | |
| 8 | Diseño y construcción de la metodología para la evaluación | | | x | | |
| 9 | Plan de trabajo del proceso de evaluación | | x | x | | |
| 10 | **Entregable 1 (28 de marzo de 2022)** | | | | x | |
| 11 | Elaboración del informe | | | x | x | x |

| Abril | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Actividad/documentos** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Determinación del instrumento de campo | X | | | |
| 2 | Validación del instrumento de campo | | x | | |
| 3 | **Entregable 2 (11 de abril de 2022)** | | x | | |
| 4 | Elaboración del informe | x | x | x | |
| 5 | Integración del informe final | | | x | |
| 6 | Análisis de recomendaciones pertinentes según los hallazgos identificados en el proyecto | | | x | |
| 7 | Elaboración de plan de fortalecimiento y acciones emprendidas | | | x | x |
| 8 | **Entregable 3 (25 de abril de 2022)** | | | | x |

| Junio | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Actividad/documentos** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | Recepción e integración del avance de las metas | x | x | x | | |
| | Elaboración de anexos | | x | x | x | |
| 2 | Aplicación del instrumento de campo | x | x | x | x | x |
| 3 | Verificación de la calidad de los resultados del instrumento de campo | | x | x | x | x |
| 4 | Observaciones de los resultados del proyecto | | | x | x | |
| 5 | Integración de reporte de resultados del proyecto | | | | x | |
| 6 | Junta de resultados del proyecto | | | | | x |
| 7 | Análisis de mitigación de riesgos del proyecto | | | | x | x |
| 8 | Aplicación de metodología de inclusión social y equidad | | | | x | x |
| 9 | **Entregable 4 (29 de junio de 2022)** | | | | | x |

| Julio | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Actividad/documentos** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Integración de inferencias y resultados del estudio de campo | x | | | |
| 2 | Elaboración de anexos correspondientes al estudio de campo | x | | | |
| 3 | **Entregable 5 (29 de julio de 2022)** | x | | | x |
| 4 | Integración del informe | x | x | | |
| 5 | Revisión y validación del informe | x | x | x | |
| 6 | Focus group | | x | x | |
| 7 | **Entregable 6 (15 de agosto de 2022)** | | | | x |

# 3. Análisis del diseño del proyecto

## 3.1 Evaluación del proyecto con la Escala de Buenas Prácticas

### Descripción de la Escala de Buenas Prácticas

La Agencia de EE. UU. para el Desarrollo Internacional (USAID en inglés) desarrolló la escala con la que se realiza la presente evaluación del proyecto[10], donde menciona:

"La escala se suma a esfuerzos de numerosas organizaciones académicas y de desarrollo internacional que promueven el uso y la generación de evidencia para la toma de decisiones públicas. Actualmente, existen organizaciones, como la Red por una Política Informada por Evidencia (EVIPNet por sus siglas en inglés), el Departamento para el Desarrollo del Reino Unido (DFID por sus siglas en inglés) y el Instituto Nacional de Justicia de Estados Unidos, que trabajan para desarrollar evidencia en materia de prevención de violencia. En particular, la Escala de Métodos Científicos de Maryland es un destacado instrumento para medir la calidad de estudios de evaluación.

La Escala analiza el uso y calidad de la evidencia que utilizan intervenciones de prevención de violencia y delito en México para promover la réplica y escalabilidad de estas intervenciones. Los objetivos que busca cumplir la Escala son:

- Fomentar la toma de decisiones informadas por evidencia.
- Identificar programas de prevención de violencia y delito bien diseñados.
- Identificar programas de prevención de violencia y delito que han demostrado buenos resultados en la materia.
- Identificar programas qué, gracias a su buena implementación, pueden ser replicados y/o escalados en otros lugares."

Cada una de las preguntas que considera la Escala, tiene su propio puntaje, debido al análisis que involucra la evaluación se identifican algunas relacionadas con los resultados del proyecto los cuales no aplican al mismo, debido a que la evaluación se realiza al 25 de abril de 2022, sin embargo, el proyecto tiene como cierre el 30 de julio de 2022 por lo que se descartan de la valoración final.

[10] Fuente de información: Escala_de_Buenas_Practicas

**Sección I. Diagnóstico**

**Criterio 1.1 La intervención identifica el problema a atender**

Objetivo: Conocer sí el entrevistado es capaz de hacer una descripción puntual del problema, incluyendo sus causas y efectos. Formulación de la pregunta

a) ¿Cuál es el problema o necesidad que la intervención pretende atender?
b) ¿Cuáles son las causas y consecuencias de este problema o necesidad que ustedes han identificado?

Calificación: 1, la intervención está diseñada con base en un problema general que se describe de manera ambigua. No hay un ejercicio de identificación de causas y consecuencias relacionadas con el problema de tal suerte que no se muestran especificidades o detalles del problema objeto.

El entrevistado conoce la problemática o necesidad que la intervención pretende atender, la cual también se encuentra documentada en el documento de justificación, el cual presenta evidencia de la evolución de la problemática.

“En la actualidad según datos actualizados del Atlas Digital de FICOSEC del 2020 se evidencia el alto índice de homicidios dolosos en el Estado de Chihuahua y en la Ciudad de Cuauhtémoc:

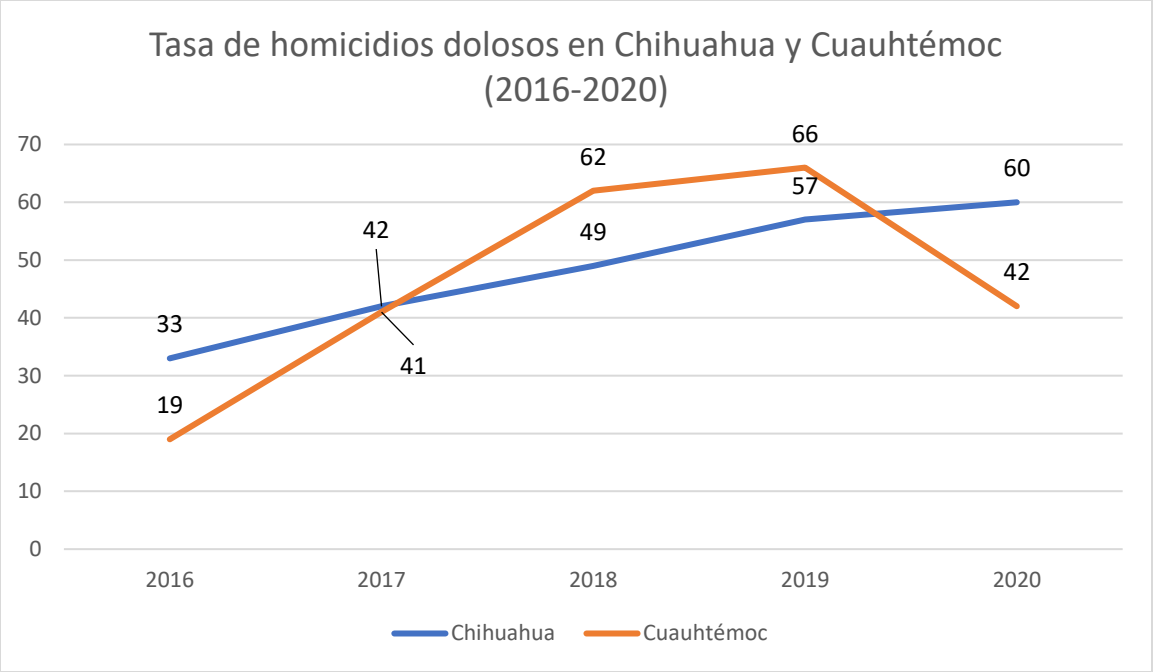



*Ilustración 1 Tasa de homicidios dolosos en Chihuahua y Cuauhtémoc elaborado por la Implementadora con datos del Atlas Digital de FICOSEC*

La gráfica demuestra como los casos de violencias en el ramo de homicidios dolosos han aumentado considerablemente del año 2016 al 2019, y en lo que ha transcurrido del año 2020 los índices no son alentadores. Otro dato importante obtenido con el análisis de los datos es cómo la tasa de homicidios dolosos en Cuauhtémoc, que es una ciudad muy pequeña con respecto a Chihuahua es similar y mayor en los años 2017 a 2019."

Lo anterior da como resultado, que la implementadora permite responder oportunamente con la pregunta a).

Consideramos que las causas y consecuencias de la problemática que plantea la implementadora son las siguientes.

- Causas: Pobreza, exposición constante a la violencia, presencia de pandillas y violencia familiar.
- Consecuencias: Migración de las zonas de violencia, generación de violencia, uso de sustancias nocivas para la salud, normalización de la violencia.

**Criterio 1.2. La intervención cuantifica el problema a atender.**

Objetivo: Conocer si la intervención cuenta con un diagnóstico del problema respaldado por datos estadísticos. Formulación de la pregunta

- ¿Cuentan con información estadística que respalde su diagnóstico del problema a atender?

Calificación: 2

Sí, la intervención tiene información estadística que enriquece el diagnóstico de la problemática atendida. Dentro de la documentación se encuentran los siguientes reportes:

- Resultados del municipio de Cuauhtémoc de la Encuesta Estatal de Percepción de Seguridad[11], emitido por el Observatorio Ciudadano
- Reporte de Incidencia Delictiva del Municipio de Cuauhtémoc emitido en Octubre de 2016[12] emitido por FICOSEC
- Reporte de Incidencia Delictiva del Municipio de Cuauhtémoc emitido en Octubre de 2017[13] emitido por FICOSEC
- Reporte de Incidencia Delictiva del Municipio de Cuauhtémoc emitido en Octubre de 2018[14] emitido por FICOSEC
- Reporte de Incidencia Delictiva del Municipio de Cuauhtémoc emitido en Octubre de 2019[15] emitido por FICOSEC
- Reporte de Incidencia Delictiva del Municipio de Cuauhtémoc emitido en Septiembre de 2020[16] emitido por FICOSEC
- Resultados del Municipio de Cuauhtémoc, de la Encuesta sobre Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública en Chihuahua[17]

[11] Fuente de información: resultados-encuesta-percepcion-seguridad-mnicipio-cuauhtemoc-2016
[12] Fuente de información: reporte-incidencia-delictiva-cuauhtemoc-octubre-2016
[13] Fuente de información: reporte-de-incidencia-delictiva-cuauhtemoc-octubre-2017
[14] Fuente de información: 201810-REPORTE-INCIDENCIA-Cuauhtemoc
[15] Fuente de información: RID-Cuauh-Oct-19
[16] Fuente de información: RID-cuauhtemoc-sep-2020 (4)
[17] Fuente de información: presentacion-ENVIPE-2018-Cuauhtemoc

Además, presenta información que permite identificar evidencia de la violencia en las colonias donde atiende la problemática, en el documento de justificación[18] presenta algunos casos específicos de desaparición y asesinato lo cual complementa la justificación de la problemática. Por otra parte, se identifica que es relevante que presente el documento referencia de las personas identificadas, así como notificas y/u otra evidencia de respaldo.

Las características del criterio son:

a) El documento de diagnóstico está documentado.
b) El documento de diagnóstico cuenta con información estadística sobre el problema, sus causas y consecuencias.
c) Estas estadísticas provienen de fuentes públicas o académicas que pueden ser verificadas.

Con base en el anterior análisis del sustento del diagnóstico y estadísticas, se identifica que el proyecto cumple con dichas características, por lo que se le asigna la valoración de 2.

[18] Fuente de información: 1. Justificación (problema o necesidad)

**Criterio 1.3 La intervención identifica a la población beneficiaria.**

Objetivo: Conocer si la intervención cuenta con un perfil de los beneficiarios y una justificación de porqué fueron seleccionados.

Formulación de la pregunta

- ¿Cuál es el perfil de la población beneficiaria?
- ¿Por qué fueron seleccionados?
- ¿Cuentan con un documento que incluya este perfil?

Respuesta: 2, se identifica en documentación oficial la población beneficiaria, así mismo como sustento de su selección.

El proyecto cuenta con el perfil de sus beneficiarios dentro del Convenio de Participación y Colaboración[19], los cuales son:

| Beneficiario | Descripción | Número de beneficiarios | Sexo | Nivel educativo | Edad | Nivel de prevención |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Perfil del Beneficiario 1 | Jóvenes escolarizado: Estudiantes de las escuelas: CBTa 90, telebachillerato, CONALEP 218 y CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua que tutoran los clubes estudiantiles y realizarán su trabajo social a partir del proyecto | 100 | Masculino y femenino | Bachillerato | 12 a 17 años, 18 a 29 años | Secundaria |
| Perfil del Beneficiario 2 | Jóvenes de la comunidad: Jóvenes de 4 colonias periféricas, que enfrentan diversas situaciones de riesgo por los contextos en los que viven y donde se relacionan | 300 | Masculino y femenino | Sin estudios, primaria y secundaria | 12 a 17 años, 18 a 29 años | Primaria |

La justificación de la selección se identifica en dicho convenio, en el apartado de justificación, donde se menciona lo siguiente:

[19] Fuente de información: 10. CONVENIO FICOSEC 2021

“Según los datos obtenidos de la Encuesta sobre Victimización y Percepción sobre seguridad infantil y juventudes representan más del 50% de los habitantes en los hogares de Cuauhtémoc, esta encuesta arroja datos interesantes de criterios de los jóvenes sobre la seguridad y violencia en el municipio, entre ello que el 30.6% de la población entrevistada está desocupada y desempleada, en su mayoría los jóvenes que están en edad laboral o de estudio. Este elemento también es un atenuante para aumentar la violencia y delincuencia, En la propia encuesta y datos cruzados con la Encuesta Estatal de Percepción de Seguridad de 2016 se evidencian datos donde el 74.9% reconoce que en los alrededores de su zona se consume alcohol en la calle, el 35.6% ubica el consumo de droga, el 32.6% denuncia que existen robos y asaltos frecuentes y en porcentajes inferiores pero que sobrepasa el 20% reconocen los homicidios y disparos en sus zonas dentro del municipio de Cuauhtémoc. Como dato relevante también es importante mencionar que estos números superan considerablemente a los resultados de las encuestas de 2016-2017. El último reporte de Incidencia Delictiva del Municipio de Cuauhtémoc en 2020 presentado por el Observatorio Ciudadano en FICOSEC demuestra datos que evidencian que esta localidad presenta el tercer lugar en incidencia delictiva en denuncias, sólo superado por Chihuahua y Juárez. Los rubros de delito con mayor incidencia son los de violencia familiar y de género, las lesiones dolosas y el Narcomenudeo. Los tres son en su mayoría en y por jóvenes y han aumentado en los últimos meses de la pandemia.

La selección de estas escuelas se realiza porque se comprueba que en las mismas existen clubes escolares que necesitan materiales para su funcionamiento y cumplir con su trabajo social. Además, la implementadora ya ha trabajado con estos centros y se tiene contactos de maestros y estudiantes que necesitan este tipo de proyectos que beneficien su desarrollo socioeducativo.

Referencias:

Encuesta sobre Victimización y Percepción sobre seguridad Pública en Chihuahua. Municipio Cuauhtémoc. Periodo de levantamiento del 20 de marzo del 2018 al 19 de abril de 2018,11”

**Criterio 1.4 La intervención identifica el territorio o ámbito de acción.**

Objetivo: Conocer si la intervención tiene un ámbito de acción territorial delimitado y los motivos por el que este territorio fue seleccionado.

Formulación de la pregunta

a) ¿Cuál es el territorio en donde opera esta intervención?
b) ¿Cuáles fueron los criterios para seleccionar este territorio?
c) ¿Cuentan con un documento que defina el territorio de acción?

Respuesta: 1, se identifica que existe evidencia documental para responder a las preguntas a) y c).

Se identifica que la intervención se menciona en el Convenio de Participación y Colaboración[20], dentro del apartado lugar de implementación, delimitada dentro de la ciudad de Cuauhtémoc en las colonias periféricas:

- Tierra Nueva
- Moisés Caraveo
- Fraccionamiento Los Olivos
- Senderos

Cabe aclarar que no se identifican los criterios específicos con los que se selecciona la cobertura del proyecto de forma clara, ni una estrategia definida de aumento de cobertura a mediano plazo.

[20] Fuente de información: 10. CONVENIO FICOSEC 2021

**Criterio 1.5 La intervención incorpora herramientas o recursos sistemáticos de focalización.**

Objetivo: Conocer si la intervención utiliza instrumentos estandarizados u avalados por instituciones públicas o académicas para focalizar a los beneficiarios. Formulación de la pregunta

- ¿Utilizaron alguna herramienta para seleccionar a la población beneficiaria? Ejemplo: Encuestas, YTT, etc.

Respuesta: 0, no cuenta con alguna herramienta para seleccionar a la población beneficiaria.

Para la focalización se identifica que la implementadora considera una herramienta de focalización[21] la cual analiza nombre, la colonia de procedencia del solicitante, teléfono, edad y preguntas que permiten determinar evidencia de conflictos familiares y violencia en su entorno. Cabe destacar que debido a la localidad donde se encuentran los posibles beneficiarios se les considera a todos los que soliciten el apoyo. Por otra parte, es importante considerar que no se utiliza como un filtro para su selección, su selección, sin embargo, sirve como antecedente para determinar la situación del individuo.

Cabe destacar que, para ser beneficiario, se cuenta con el documento que establece los criterios para ser beneficiario[22], donde se determina los requisitos mínimos para considerarse beneficiario del proyecto por lo que no todos los participantes en los bienes y servicios que se ofertan pueden ser beneficiarios.

[21] Fuente de información: focalización
[22] Fuente de información: 8. Criterios para determinar beneficiarios

**Sección II. Respaldo Teórico**

**Criterio 2.1 La intervención cuenta con un marco conceptual documentado que respalda teóricamente la solución propuesta.**

Objetivo: Verificar que el marco conceptual de la intervención esté relacionado con la solución propuesta y justificado en referencias bibliográficas puntuales de estudios anteriores, bases teóricas y la relación de la solución propuesta con el problema identificado.

Formulación de la pregunta

- ¿Cuenta la intervención con un marco conceptual?
- ¿Cuenta este marco conceptual con referencias bibliográficas que justifiquen los cambios que esperan ver con su intervención?

Respuesta: 0, se identifica en el documento justificación del proyecto la definición y evolución de la problemática de manera general, sin embargo, conforme a la metodología del marco lógico, se plantea definir y analizar la problemática y de manera sub secuente enlazarla a traves de un análisis causa-efecto con el objetivo o propósito del proyecto, es decir, convertir el problema en objetivo (solución), por lo que se considera, que la solución de implementar clubes comunitarios no presenta un análisis que la vincule de manera directa con la problemática y ofrezca un marco conceptual ampliamente definido.

**Criterio 2.2 La intervención cuenta con una hipótesis de cambio con base en una solución específica.**

Objetivo: Conocer si la intervención identifica la cadena causal en su intervención, es decir, el cómo las actividades propuestas llevarán a los cambios esperados.

Formulación de la pregunta

- ¿Cuál es la hipótesis de cambio de la intervención?
- ¿Cómo es que sus actividades llevaran a los resultados deseados?
- ¿Cuentan con un documento de su marco conceptual?

Respuesta: 1, la hipótesis del cambio la conocen los implementadores de proyecto, sin embargo, no se encuentra debidamente documentada.

No se identifica un análisis de la cadena causal en la intervención o hipótesis de cambio de la intervención. Sin embargo, cabe mencionar que las actividades del proyecto cuentan con indicadores que aportan avance al objetivo del proyecto, tal como se puede observar en las fichas técnicas del Convenio de Colaboración y Participación del proyecto[23], donde existe un orden que toma de referencia la metodología del marco lógico, compuesto por Objetivo de Desarrollo (Fin), Objetivo General (Propósito), Objetivo Específico (Componente) y Actividad lo cual permite observar la contribución de que las actividades llevarán a los resultados deseados conforme a la Metodología del Marco Lógico.

Además, es importante mencionar que la hipótesis del cambio, aunque no se encuentre documentada debidamente, en las entrevistas se hace mención de que el cambio esperado es que a través de las actividades los beneficiados se ocupen, lo cual representa menos tiempo en un ambiente que propicia violencia.

[23] Fuente de información: 10. CONVENIO FICOSEC 2021

**Criterio 2.3 La intervención está fundamentada en otros estudios o evaluaciones que apoyan una intervención similar.**

Objetivo: Conocer si la intervención está basada en estudios o evaluaciones similares, donde se identifique el mismo mecanismo causal que pueda ser generalizable a otros contextos. Formulación de la pregunta

- ¿La intervención está fundamentada en un estudio o evaluación similar? Estos pueden ser en México u otros países.
- ¿Cuentan con un documento donde se describan estas intervenciones o estudios similares?

Respuesta: 0, no se identifica que exista información para responder a las preguntas del criterio.

Dentro de la documentación se identifica que no se cuenta con un fundamento de la implementación del proyecto que justifique las actividades que se realizan. Por otra parte, en las entrevistas realizadas al personal que opera el proyecto, se menciona que no han encontrado alguna intervención de características similares.

**Criterio 2.4 Las referencias empíricas demuestran hallazgos sólidos en favor de la resolución del problema identificado.**

Objetivo: Verificar si los estudios o evaluaciones identificadas muestran hallazgos sólidos y positivos de la solución propuesta.

Formulación de la pregunta

- ¿Son positivos los resultados de estas intervenciones?
- ¿Tienen un documento en el que tengan los resultados de estas intervenciones?

Respuesta: 0, no se identifica sustento de referencias empíricas.

No se identifica información que permita corroborar la resolución del problema identificado.

**Criterio 2.5 La intervención tiene un enfoque de prevención terciaria y/o secundaria.**

Objetivo: Definir el enfoque de prevención de la intervención.

Formulación de la pregunta

- ¿Qué enfoque de prevención tiene su intervención? (Primaria, secundaria o terciaria)

Respuesta: 0.5, debido a que la intervención de acuerdo con el Convenio de Participación y Colaboración considera los niveles de prevención primario y secundario.

Por lo que considera atender a través de acciones a la población en general, tal como se puede observar en el siguiente perfil de beneficiario de atención primaria “Jóvenes de la comunidad: Jóvenes de 4 colonias periféricas, que enfrentan diversas situaciones de riesgo por los contextos en los que viven y donde se relacionan”, por otra parte, para la atención secundaria se observa contemplada al perfil “Jóvenes escolarizado: Estudiantes de las escuelas: CBTa 90, telebachillerato, CONALEP 218 y CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua que tutoran los clubes estudiantiles y realizarán su trabajo social a partir del proyecto”.

**Sección III. Planeación**

**Criterio 3.1 La intervención cuenta con un instrumento de planeación conceptualmente sólido (teoría de cambio, matriz de marco lógico)**

Formulación de la pregunta

- ¿Cuentan con una Teoría de Cambio o Marco Lógico que describa su intervención?
- Si no cuenta con ella, ¿Podrían describir algunos de estos elementos de su intervención? (Problema, propósito, resultados intermedios)
- ¿Cuentan con un documento en el que se describa esta Teoría de Cambio/Marco Lógico?

Respuesta: 3, se identifica que cuenta con las características necesarias por medio del Marco Lógico.

Dentro de la documentación, se identifica en el Convenio de Participación y Colaboración[24] la Ficha Técnica del proyecto, el cual integra el objetivo general del proyecto, objetivos específicos y actividades con el mismo orden que considera el Marco Lógico de Fin, Propósito, Componentes y actividades, por lo que existe una secuencia en la atribución de las actividades realizadas por la implementadora.

[24] Fuente de información: 10. CONVENIO FICOSEC 2021

**Criterio 3.2 La intervención presenta: Objetivos, componentes, población Objetivo, el tamaño de la población Objetivo y la frecuencia y duración de las actividades y/o servicios que se proveerán.**

Objetivo: Conocer si la intervención cuenta con una descripción puntual de todas las actividades que planean llevar a cabo o que llevaron a cabo.

El Objetivo de tener fichas técnicas de cada actividad es para su futura replicabilidad. Formulación de la pregunta

- ¿Tienen fichas técnicas de cada actividad que contengan el Objetivo, sus componentes, población Objetivo, número de participantes, frecuencia y duración de actividades?
- ¿Cuentan con un documento que describa estos detalles mencionados de la intervención?

Respuesta: 1, las fichas técnicas contienen información que permite conocer detalles importantes de las actividades, sin embargo, no se cuenta con la población objetivo por actividad y la duración no especifica el tiempo que transcurre entre el inicio y fin de una actividad.

El proyecto cuenta con fichas técnicas de las actividades que se consideran en la implementación del Proyecto dentro del Convenio de Participación y Colaboración[25], el contenido de la ficha técnica para los niveles Objetivo de Desarrollo, Objetivo General y Objetivo Específico, corresponde a:

- Descripción del Objetivo y/o actividad
- Nombre del indicador
- Metodología
- Línea base
- Meta
- Fórmula
- Medios de verificación

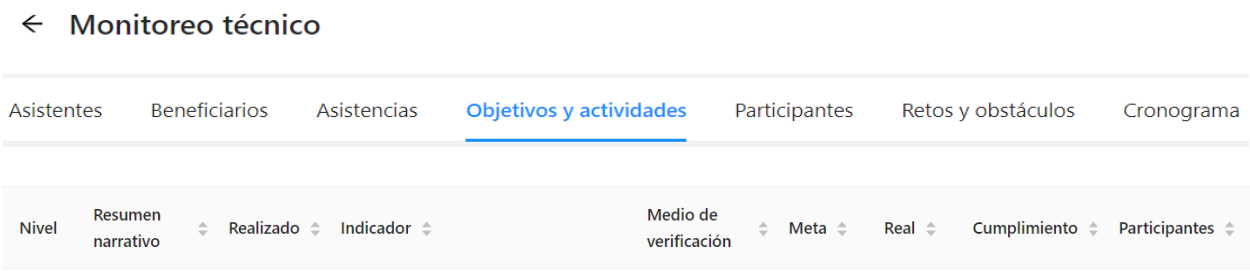
[25] Fuente de información: 10. CONVENIO FICOSEC 2021

- Productos

Para las actividades, las fichas técnicas contienen:

- Nombre de indicador
- Responsable
- Línea base
- Meta
- Fórmula
- Medios de verificación
- Lugar de intervención
- Mes de implementación (es el tiempo de realización de las actividades, aunque no detalla exactamente cuánto dura desde que inicia hasta que termina la actividad)

Por otra parte, en la Plataforma FICOSEC[26], se alimenta de los indicadores con los que cuenta el proyecto, en el apartado de monitoreo técnico, dentro de “Objetivos y actividades”, donde se identifica la siguiente información:




Dentro de la información no se identifica que se especifique la frecuencia, sin embargo, la información tiene límite de subirse antes de la siguiente ministración de recurso, en el Anexo 4 Fecha de Entrega de los Reportes que menciona el Convenio de Colaboración y Participación[27]. Donde FICOSEC asignó las siguientes fechas:

[26] Web: https://proyectos.ficosec.org/
[27] Fuente de información: 10. CONVENIO FICOSEC 2021

| | 1er Periodo | 2do Periodo | 3er Periodo | 4to Periodo |
|---|---|---|---|---|
| Fecha de entrega de parte de "LA ASOCIACIÓN" | 10/11/2021 | 10/02/2022 | 10/05/2022 | 10/08/2022 |
| Fecha inicial del periodo | 01/08/2021 | 01/11/2021 | 01/02/2022 | 01/05/2022 |
| Fecha final del periodo | 31/10/2021 | 31/01/2022 | 30/04/2022 | 31/07/2022 |

Dentro de las cuales se encuentra el periodo de inicio y fin de cada uno de los periodos. Posterior a 10 días de la finalización de cada periodo, es necesario que la implementadora suba información a la plataforma sobre el avance del proyecto.

**Criterio 3.3 La intervención presenta indicadores de acuerdo con su instrumento de planeación**

Objetivo: Verificar que la intervención haya planificado desde un inicio el uso de indicadores para monitorear el progreso de todos los elementos de su intervención. Asimismo, se busca comprobar que los indicadores sean coherentes con el diseño de la intervención (Teoría de Cambio/Marco Lógico).

Formulación de la pregunta

- ¿Tiene su intervención indicadores que se hayan diseñado de acuerdo con su Teoría de Cambio o Marco Lógico?
- ¿Cuentan con un documento que describa a cada uno de estos indicadores?

Respuesta: 3, la ficha técnica incluye información de cada uno de los indicadores.

En el Convenio de Participación y Colaboración del proyecto[28] se identifica que han sido los indicadores diseñados con base en el Marco Lógico, además de que se describen todos los indicadores de los distintos niveles que incluye, siendo los siguientes

*Tabla 8 indicadores de acuerdo con su instrumento de planeación*

| Nivel | Indicador | Metodología | Línea base | Meta | Fórmula | Medios de verificación | Productos |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Objetivo desarrollo | Indicador: Aumentar la relación entre los jóvenes y la comunidad escolar y familiar | El proceso será comprobado a partir del análisis cualitativo y cuantitativo de cuestionarios que arrojen resultados pre y post de la comunidad | 0 | 2000 | Suma de los jóvenes de la comunidad integrados al proyecto y la comunidad | Memoria fotográfica | Informe de evaluación final y plan de acción, registro fotográfico y videográfico |
| Objetivo general | OE1 Disminución en puntaje ponderado de factores de riesgo individual de beneficiarios | Aplicar un pre y post que permita verificar la reducción de la violencia en los jóvenes | 0 | 160 | 40% de jóvenes que logren disminuir el puntaje ponderado de factores de riesgo individual del total de 400 beneficiarios | Cuestionarios, informe | Informe final y plan de acción. Registro fotográfico y videográfico |
| | OE2 Integración social de las y los jóvenes en la comunidad | Fortalecimiento de los vínculos entre los jóvenes y la comunidad, sea familia, escuela y demás población, a partir de la invitación a los eventos de los clubes y | 0 | 1000 | Suma de personas de la comunidad que participen activamente en las actividades con los y las jóvenes | Memoria fotográfica, videos | Memoria videográfica y fotográfica del vínculo de los jóvenes con la comunidad |

[28] Fuente de información: 10. CONVENIO FICOSEC 2021

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | actividades programadas por el proyecto | | | | | |
| | OE3 Medición de la efectividad del proyecto | Aplicar encuesta post, y cruzar el resultado con la pre para identificar fortalezas y debilidad del proyecto y socializarlas con la comunidad | 0 | 2 | Suma de informes de resultados | Cuestionarios, informe | Memoria de encuestas y análisis de datos informe de evaluaciones |
| Objetivo específico 1 | Capacitación de tutores beneficiarios | Talleres teóricos y prácticos | 0 | 100 | Suma de jóvenes capacitados en 4 talleres | Cuestionarios, listas de asistencia, memoria fotográfica | Reportes de capacitación, registro fotográfico |
| Objetivo específico 2 | Cambios de comportamientos a partir de la vinculación de los jóvenes de la comunidad con los tutores en los clubes | Encuentros semanales entre tutores y jóvenes de la comunidad para el desarrollo de los clubes con el objetivo de integrarlos y alejarlos de actividades violentas y delictivas. Se comprobará el o de comportamiento a partir de las encuestas pre y post focalización | 0 | 400 | Número de jóvenes que cambian su comportamiento en un 50% | Listas de asistencia | Clubes comunitarios integrados por tutores y jóvenes de la comunidad |
| Objetivo específico 3 | Intercambio social en presentaciones públicas de avances en el trabajo de clubes en la comunidad | Difusión y socialización del proyecto para atraer a la comunidad | 0 | 2 | Suma de presentaciones públicas | Vídeos, memoria fotográfica, diplomas | Dos eventos comunitarios de presentación de proyectos de los clubes |

Por otra parte, las actividades se plantean con distinta información, a continuación, se presenta parte de la información que considera el formato. Cabe mencionar que también cuenta con el lugar de la intervención y mes/es de implementación.

| Identificación con Objetivos Específicos | Nombre de indicador | Línea base | Meta | Formula | Medio de verificación |
|---|---|---|---|---|---|
| Actividades OE 1 | 1 Identificar las principales necesidad de materiales de cada Club comunitario de expresión cultural | 0 | 4 | Suma total de los listados materiales que necesita cada Club | Cuestionarios, encuestas, informe |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2 Seleccionar a los jóvenes por clubes que funcionarán como tutores en la comunidad | 0 | 100 | 20% del total de estudiantes participantes en cada club estudiantil | Evaluaciones |
| | 3 Capacitar a los tutores en las temáticas de metodología, pedagogía y psicología, con talleres de las tres temáticas en cada encuentro de capacitación necesarias para el vínculo con los jóvenes de las colonias | 0 | 4 | Suma de sesiones de capacitación con talleres en las tres áreas, metodología, pedagogía y psicología | Certificados |
| | 4 Entregar los recursos necesarios para el funcionamiento de los clubes comunitarios | 0 | 20 | 4 listados recursos materiales que necesita cada Club comunitario multiplicado por la frecuencia de entrega (bimestral) 5 | Memoria fotográfica |
| | 5 Planificación de encuentros y eventos de los tutores con los jóvenes de la comunidad | 0 | 2 | Suma de reuniones de planificación | Informe |
| Actividades OE 2 | 1 Incluir a los jóvenes de la comunidad según sus intereses en los diferentes clubes | 0 | 300 | Conteo de los jóvenes inscritos | Listas de asistencia |
| | 2 Reunir a los jóvenes en una actividad de presentación | 0 | 400 | Suma de los jóvenes de las comunidades y los tutores | Listas de asistencia, memoria fotográfica |
| | 3 Realizar los 40 encuentros programados en el calendario de trabajo para la socialización entre los jóvenes tutores de la comunidad en desarrollo de los clubes | 0 | 40 | Suma de encuentros programados | Listas de asistencia, memoria fotográfica |
| | 4 Entregar un plan de acción que se enfoque en potencializar las soluciones de las debilidades encontradas | 0 | 1 | Suma de informes de plan de acción | Informe |
| Actividades OE 3 | 1 Planificar metodología y logísticamente dos eventos públicos donde se muestren: 1 los resultados parciales y 2 finales del trabajo en los clubes | 0 | 2 | Conteo de planes metodológicos | Informe |
| | 2 Realizar las campañas de difusión en cada tiempo previo de un mes a los eventos | 0 | 4 | Suma de los espacios de difusión | Memoria fotográfica, notas periodísticas, publicación, videos |
| | 3 Realizar un evento de resultados parciales del proyecto | 0 | 1 | Suma de eventos | Videos, diplomas, memoria fotográfica |
| | 4 Verificar el desarrollo de los eventos | 0 | 16 | Conteo de presentaciones por cada evento | Informe |
| | 5 Aplicar encuestas a jóvenes participantes y grupo seleccionado de la comunidad | 0 | 600 | Suma de encuestas | Cuestionarios |
| | 6 Realizar un evento de resultados finales del proyecto | 0 | 1 | Suma de eventos | Videos, memoria fotográfica |

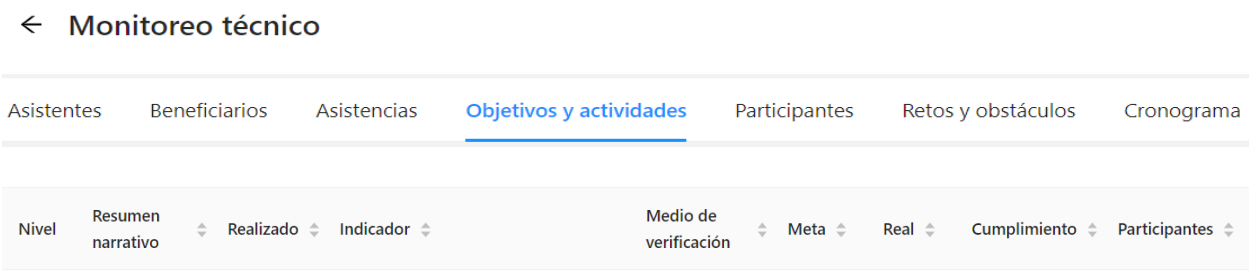
**Criterio 3.4 La intervención cuenta con un sistema de monitoreo de los indicadores de la teoría de cambio.**

Objetivo: Conocer si la organización cuenta con un sistema interno para realizar el monitoreo de la intervención a través de indicadores. Formulación de la pregunta

- ¿Tienen un sistema de monitoreo en el cual se analizan los indicadores?
- ¿Cada cuando se revisan estos indicadores?
- ¿Cuentan con reportes sobre el progreso de la intervención basados en la medición de los indicadores?

Respuesta: 3, se cuenta con un sistema de monitoreo con fechas establecidas para revisar el avance de los indicadores y el progreso de estos mismos respecto a su meta asignada.

Se identifica que se cuenta con un sistema de monitoreo para el análisis del avance de los indicadores a través de la Plataforma FICOSEC[29], en el apartado de monitoreo técnico, dentro de “Objetivos y actividades”.




Donde se revisa contra la meta que asignó la implementadora, avance real y su cumplimiento expresado en porcentaje, donde además se debe subir información que permita corroborar el avance que se alimente en cada corte de tiempo.

Cada indicador del proyecto alimenta en los periodos de corte del proyecto señalados en el Convenio de Participación y Colaboración, que tienen congruencia con los periodos de asignación de recurso[30].

[29] Web: https://proyectos.ficosec.org/
[30] Fuente de información: 10. CONVENIO FICOSEC 2021

| AÑO 1 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| FECHA APORTANTE | 1er Periodo 06/08/2021 | 2do Periodo 03/12/2021 | 3er Periodo 04/03/2022 | 4to Periodo 03/06/2022 | TOTAL |
| Implementadora | $ 72,485.00 | $ 46,065.00 | $ 48,500.00 | $ 19,220.00 | $ 186,270.00 |
| FICOSEC | $ 531,565.00 | $ 295,635.00 | $ 317,550.00 | $ 228,680.00 | $ 1,373,430.00 |
| | | | | | $ 1,559,700.00 |

| TOTALES | |
|---|---|
| Implementadora | $186,270.00 |
| FICOSEC | $1,373,430.00 |

Posterior a la finalización del periodo, se identifica que es necesario que alimente la información para reportar del avance a FICOSEC.

**Criterio 3.5 La intervención presenta una estrategia clara de seguimiento a beneficiarios una vez terminada la implementación.**

Objetivo: Conocer si la intervención planeó desde un inicio una estrategia para darle seguimiento a los beneficiarios y si éste se encuentra documentado.

Formulación de la pregunta

- ¿Tiene su organización una estrategia definida para dar seguimiento a los beneficiarios una vez que termina la intervención?
- ¿Se encuentra documentado este plan de seguimiento?

Respuesta: No aplica, es el primer año de operación del proyecto y el proyecto finaliza al 30 de julio de 2022, fecha posterior a la presente evaluación, por lo que no se puede corroborar dicha estrategia.

No se identifica que el proyecto considere un seguimiento a los beneficiarios que han concluido la intervención.

**Sección IV. Implementación**

**Criterio 4.1 La intervención cuenta con un registro de beneficiarios.**

Objetivo: Verificar que la organización lleve un registro puntal de todos sus beneficiarios y sus datos de contacto.

Formulación de la pregunta

- ¿Cuenta la intervención con un padrón de beneficiarios que incluya a todos los beneficiarios de la intervención?

Respuesta: 2, el padrón considera la información mínima que considera la Escala de Buenas Prácticas.

Se identifica que el proyecto considera un padrón de asistentes[31], el cual contiene la siguiente información:

- Folio
- Nombre
- Veces (que ha asistido)
- Apellido paterno
- Apellido materno
- Sexo
- Fecha de nacimiento
- Edad
- Municipio
- Colonia
- CURP
- Teléfono

De acuerdo con las entrevistas, se consideran beneficiarios a todos los que asisten a las actividades que realiza la implementadora, además los requisitos mínimos para ser beneficiario de acuerdo a los dos perfiles de beneficiarios para el proyecto se pueden

[31] Fuente de información: 9. Padrón de Asistentes

identificar en el documento criterios para definir a los beneficiarios[32], el cual establece las actividades obligatorias que debe llevar a cabo el participante para poder considerarse como beneficiario del proyecto, incluso un diagrama de atención para cada perfil de beneficiario.

[32] Fuente de información: 8. Criterios para determinar beneficiarios

. **Criterio 4.2 Porcentaje de beneficiarios atendidos.**

Objetivo: Conocer si la intervención sigue su diseño inicial o si ha podido atender a todos los beneficiarios que se tenían contemplados.

Formulación de la pregunta

- ¿A cuántas personas tenían contemplados como beneficiarios?
- De estas personas, ¿cuántas finalmente recibieron todos los servicios o actividades contempladas en la intervención?

Respuesta: No aplica.

Se identifica a los beneficiarios contemplados como 400, de los cuales:

- 100 corresponden a los jóvenes estudiantes de las escuelas CBTa 90, Telebachillerato, CONALEP 218, CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua que tutoran los clubes estudiantiles y realizan su trabajo social a partir del proyecto
- 300 corresponden a jóvenes de la comunidad de 4 colonias periféricas, que enfrentan diversas situaciones de riesgo por los que viven y donde se relacionan

No se puede realizar una cuantificación del total de los beneficiarios ya que el proyecto se concluye hasta el periodo denominado en el Convenio de Colaboración y Participación[33], el cual es 31 de julio de 2022.

[33] Fuente de información: 10. CONVENIO FICOSEC 2021

**Criterio 4.3 El grado en que la entrega de los productos y/o servicios de la intervención coincide con lo establecido en su diseño.**

Objetivo: Conocer si la intervención ha seguido su planeación en cuanto a la entrega de productos y servicios.

Formulación de la pregunta

- De las actividades y servicios contemplados en el diseño de la intervención, ¿qué porcentaje fue realizado?
- ¿Cuentan con un documento en donde se monitoreó el cumplimiento de las actividades?

Respuesta: No aplica, ya que la implementación del proyecto se encuentra presente durante la aplicación de la presente evaluación, lo cual no permite hacer el corte final del grado de entrega (meta) para hacer un comparativo como lo pide la pregunta.

**Criterio 4.4 El grado en que el tiempo de entrega de los productos y/o servicios de la intervención coincide con lo establecido en su diseño.**

Objetivo: Conocer si la intervención ha seguido su planeación en cuanto a los tiempos de entrega de los servicios o actividades.

Para obtener este puntaje se debe llenar cada uno de los siguientes requerimientos:

a) Se cuenta con un documento que permita dar seguimiento a si se respetaron los tiempos descritos en el cronograma del diseño de la intervención. Por ejemplo:

| Indicador | Meta | Fecha de Meta | Progreso de meta a agosto 2018 |
|---|---|---|---|
| Número de terapias individuales | 10 | Junio 2018 | 70% |

a) El documento de seguimiento muestra que se realizaron más del 85% de las actividades o se entregaron más del 85% de los servicios contemplados en los tiempos establecidos en el diseño de la intervención.

Respuesta: No aplica, ya que el proyecto se encuentra en desarrollo y termina hasta el 30 de julio de 2022, por lo que no es posible realizar un corte de la información, lo cual representa el resultado final del proyecto.

Para la característica a) se identifica que se cuenta con una plataforma[34] donde suben información a un corte, donde se puede comparar el resultado obtenido respecto a la meta esperada, lo cual permite dar seguimiento oportuno, los cortes de la información por otra parte, se identifican en el Convenio de Participación y Colaboración del proyecto[35]

[34] Web: https://proyectos.ficosec.org/
[35] Fuente de información: 10. CONVENIO FICOSEC 2021

**Criterio 4.5 Se contemplan o se llevaron a cabo estrategias de calidad de implementación.**

Objetivo: El Objetivo de monitorear la calidad de la implementación (también llamado evaluación de procesos) es responder a la pregunta de si el proyecto o la intervención se está implementando bien, es decir, si las actividades previstas se están llevando a cabo de forma correcta, y así aprender acerca de cómo podrían mejorarse.

Formulación de la pregunta

- ¿Se llevaron a cabo o se contempla llevar a cabo estrategias para monitorear la calidad de la intervención? Por ejemplo: bitácoras en donde se escriban las observaciones de las actividades.
- ¿Cuentan con algún documento que permita verificar los resultados de esta estrategia?

Respuesta: 0, no se cuenta con estrategias para medir la calidad de intervención.

No se cuenta con formatos que permitan medir la calidad de las actividades que imparte la implementadora del proyecto, donde se consideren factores que atribuyan a la calidad particular de cada actividad.

**Criterio 4.6 Se generó información sobre la recepción de los beneficiarios.**

Objetivo: El Objetivo este criterio es conocer si la organización contempla o realiza ejercicios frecuentes para conocer el nivel de aceptación de los beneficiarios, es decir llevar a cabo procesos de retroalimentación. Formulación de la pregunta

- ¿Se llevaron a cabo o se contempla llevar a cabo estrategias para conocer el nivel de aceptación o la retroalimentación de los participantes?
- ¿Cuentan con algún documento donde se registren los resultados de estos ejercicios o los procesos que se llevarán a cabo?

Respuesta: 0, no se cuenta con instrumentos para conocer el nivel de aceptación de los beneficiarios.

No se cuenta con la aplicación de procesos de retroalimentación de parte de los beneficiarios del Proyecto.

**Criterio 4.7 Es posible identificar los elementos esenciales de la intervención, sin los cuales la intervención no alcanzaría su efecto esperado.**

Objetivo: El Objetivo este criterio es conocer si la organización distingue cuáles son los componentes, actividades y/o requisitos que son indispensables para que la intervención sea efectiva.

Formulación de la pregunta

- En su opinión, ¿cuáles son los elementos esenciales de la intervención? Es decir, aquellos sin los cuales la intervención no tendría los resultados esperados.

Respuesta: 1, con base en las entrevistas se identifica la relevancia de los elementos esenciales de la intervención.

El proyecto plantea dentro de su Convenio de Participación y Colaboración[36] indicadores conforme al Marco Lógico, por lo que consideran los elementos esenciales y su atribución para considerar una intervención. Sin embargo, no se observa que exista un señalamiento de cuáles de estos son indispensables para que la intervención se considere efectiva a pesar de ello dentro de las entrevistas se logra identificar prioridades de la operación.

De acuerdo a un análisis de los indicadores y las entrevistas realizadas con el personal de la implementadora, se identifican las siguientes prioridades:

- Objetivo específico 1, indicador: Capacitación de tutores beneficiarios
- Objetivo específico 2, indicador: Cambios de comportamiento a partir de la vinculación de los jóvenes de la comunidad con los tutores en los clubes
- Actividad 1: Incluir a jóvenes de la comunidad según sus intereses en los diferentes clubes
- Actividad 3: Realizar los 40 encuentros programados en el calendario de trabajo para la socialización entre los jóvenes tutores y de la comunidad en desarrollo de los clubes

[36] Fuente de información: 10. CONVENIO FICOSEC 2021

- Objetivo específico 3, Indicador: Intercambio social en presentaciones públicas de avances en el trabajo de clubes en la comunidad
- Actividad 5: Aplicar encuestas a jóvenes participantes y grupo seleccionado de la comunidad

**Criterio 4.8 La intervención cuenta con información sobre el costo por beneficiario.**

Objetivo: El Objetivo este criterio es conocer si la organización contempla o ha calculado los costos por beneficiario de la intervención.

Formulación de la pregunta

- ¿Tienen estimado el costo de la intervención por beneficiario? ¿Cuál es?
- ¿Cuentan con un documento en el que se detallen los costos por beneficiario?

Respuesta: 0, no se identifica que exista una estimación del costo de la intervención por beneficiario y/o actividad.

No, se cuenta por un desglose de los recursos por:

- Concepto
- Región
- Tipo de gasto
- Unidades (cantidad)
- Unidad de Medida
- Total
- Aporte de la implementadora
- Aporte de FICOSEC

## Sección V. Resultados

### Criterio 5.1 La intervención cuenta una metodología para evaluar los resultados de la intervención.

Objetivo: El Objetivo este criterio es conocer si la organización contempla, o contempló, una metodología para evaluar sus resultados.

Formulación de la pregunta

- ¿Cuentan con una metodología documentada para evaluar sus resultados?

Respuesta: 1, se mide los resultados a través de indicadores de resultados intermedios y finales.

A través de la Plataforma FICOSEC[37], se realiza un análisis comparativo de las metas planteadas por la implementadora y los resultados obtenidos. El comparativo es para cada uno de los indicadores, el cual se mide en porcentaje. Los indicadores se encuentran definidos en la Ficha Técnica presente en el Convenio de Participación y Colaboración, así como, en la plataforma mencionada, por lo que se considera debidamente documentado lo que permite evaluar sus resultados de avance y finales.

[37] Web: https://proyectos.ficosec.org/

**Criterio 5.2 Tipo de evaluación de la intervención.**

Objetivo: El Objetivo este criterio es conocer con qué clase de metodología se contempla evaluar los resultados de la evaluación. Entre las posibles metodologías se encuentran los métodos experimentales, cuasiexperimentales y pre-post.

Formulación de la pregunta

- ¿Qué tipo de evaluación utilizan para su intervención?
- ¿Cuentan con un reporte en donde se especifiqué el diseño de la evaluación y la metodología?

Respuesta: 1, se compara la situación de antes y después de los beneficiarios.

Se identifica que el proyecto considera la aplicación de cuestionarios pre y post para la comunidad[38] y alumnos[39], para determinar el impacto de la intervención. Por otra parte, no se identifica la metodología y/o evaluación que se realizará con los resultados

Por otra parte, los indicadores que plantea el proyecto utilizan los resultados finales para conocer el impacto del proyecto.

[38] Fuente de información: Cuestionarios pre y post para la comunidad
[39] Fuente de información: Encuesta pre-post

**Criterio 5.3 El estudio o evaluación cuenta con un cálculo de tamaño de muestra**

Objetivo: El Objetivo este criterio es conocer si la organización utilizó métodos estadísticos para calcular el tamaño de la muestra o el número de beneficiarios de la intervención.

Formulación de la pregunta

- ¿Cómo se decidió el número de beneficiarios en su intervención?
- ¿Utilizaron métodos estadísticos para calcular este número de beneficiarios?

Respuesta: No aplica, ya que no se puede comparar los beneficiarios esperados contra los reales por el corte de la información, ya que el proyecto concluye el 30 de Julio de 2022.

**Criterio 5.4 La intervención cuenta con una estrategia clara de levantamiento de información.**

Objetivo: El Objetivo este criterio es conocer la metodología que planea utilizar (o que utilizó) la organización para recabar la información relevante a los resultados intermedios y finales de la intervención, así como conocer si los instrumentos utilizados fueron avalados por expertos académicos.

Formulación de la pregunta

- ¿Cuenta su intervención con una estrategia de implementación en donde se detalle quién, cuándo y cómo se recolectará la información de los indicadores de resultados?
- ¿Tienen un documento que detalle esta estrategia de implementación?
- ¿Qué instrumentos utilizarán/utilizaron para recabar la información?

Respuesta: 1, la metodología y/o estrategia para levantar información se identifica, sin embargo, no ha sido validada por expertos académicos.

La implementadora tiene documentado por indicador la información que sustenta el avance. Los periodos de revisión de avance de parte de FICOSEC, está definido en el Convenio de Colaboración y Participación en el Anexo 4 Fecha de entrega de los reportes:

“Reportes técnicos y financieros mensuales durante los primeros 10 días del mes siguiente, en el que se deberá informar sobre las actividades, metas e indicadores del proyecto, en conjunto con los medios de verificación, así como la comprobación financiera del gasto correspondiente a través de la plataforma digital “FICOSEC” https://proyectos.ficosec.org/.

| | 1er Periodo | 2do Periodo | 3er Periodo | 4to Periodo |
|---|---|---|---|---|
| Fecha de entrega de parte de “LA ASOCIACIÓN” | 10/11/2021 | 10/02/2022 | 10/05/2022 | 10/08/2022 |
| Fecha inicial del periodo | 01/08/2021 | 01/11/2021 | 01/02/2022 | 01/05/2022 |
| Fecha final del periodo | 31/10/2021 | 31/01/2022 | 30/04/2022 | 31/07/2022 |

Sin embargo, los instrumentos para la recolección de cada uno de los indicadores es estrategia de la implementadora donde no se encuentra validado los instrumentos de recolección por expertos académicos.

**Criterio 5.5 Efecto reportado en los indicadores de resultados.**

Objetivo: El Objetivo este criterio es conocer cuáles fueron los resultados de la intervención, si éstos fueron positivos o negativos y si fueron estadísticamente significativos.

Formulación de la pregunta

- ¿Utilizaron algún método estadístico para evaluar los resultados de su intervención?
- Si contestaron "SI": ¿cuál es el efecto reportado de su intervención?

Respuesta: 0, no se identifica métodos que permitan conocer si son estadísticamente significativos los resultados.

No se identifica alguna prueba estadística a aplicar posterior a la implementación del proyecto, sin embargo, los indicadores permiten realizar un comparativo de la meta contra el valor logrado de las actividades, Objetivo de Desarrollo, Objetivo General y Objetivos Específicos.

**Criterio 5.6 Efecto reportado en los indicadores de resultados es parecido a los encontrados en intervenciones similares.**

Objetivo: El Objetivo este criterio es conocer cómo se comparan los resultados de la intervención con aquellos de intervenciones similares.

Formulación de la pregunta

- Si evaluaron con un método estadístico sus resultados: ¿cómo se comparan los resultados encontrados con aquellos de otras intervenciones similares?

Respuesta: 0, no se ha evaluado contra otras intervenciones similares el proyecto.

No se identifica evidencia de que se haga un análisis de los resultados de la intervención con proyectos similares.

**Criterio 5.7 Se hizo un seguimiento una vez terminada la intervención para detectar sostenibilidad en el tiempo del efecto detectado.**

Objetivo: El Objetivo este criterio es conocer cómo y cuánto tiempo se dio seguimiento a los beneficiarios, con el fin de medir su progresión.

Formulación de la pregunta

- Después de terminada la intervención, ¿se dio seguimiento a los beneficiarios?
- ¿Cómo se realizó este seguimiento?
- ¿Cuánto tiempo pasó desde el final de la intervención hasta este seguimiento?

Respuesta: No aplica.

No se identifica evidencia de algún procedimiento de la implementadora para dar seguimiento a los beneficiarios. Cabe destacar que la presente evaluación del proyecto concluye antes de la culminación del proyecto, por lo que no se puede analizar posterior a la terminación del proyecto el seguimiento de beneficiarios.

### 3.2 El plan de fortalecimiento y las acciones emprendidas.

**Calificación con la Escala de las Buenas Prácticas**

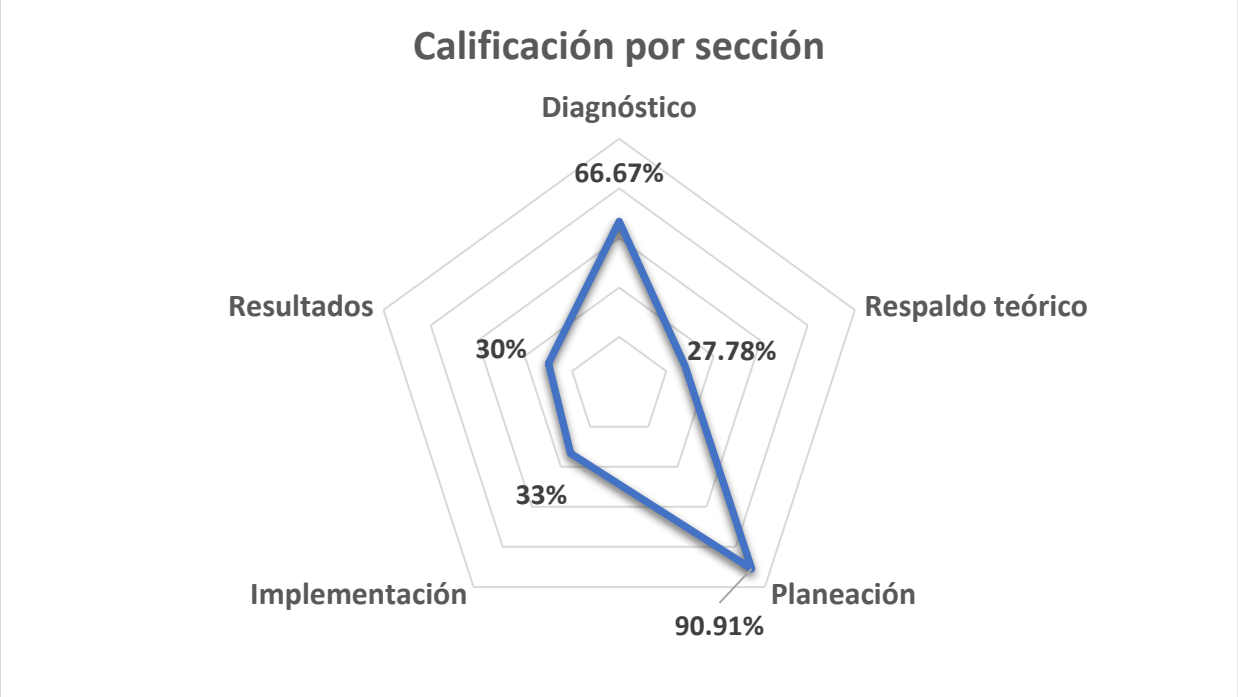
La calificación ponderada se considera a través de la calificación obtenida en comparación de la calificación máxima de cada una de las preguntas. Por otra parte, es importante mencionar que no todas las preguntas tienen una calificación asignada debido a que algunas califican el resultado obtenido de los indicadores, atención a las beneficiaciones, etc. Por lo tanto, el proyecto debido a que finaliza su operación el 30 de Julio de 2022, posterior a la fecha de evaluación los resultados pueden ser diferentes al ser evaluada al 25 de abril de 2022, donde se le asigno menciona “No aplica”.

*Tabla 9 Escala de las buenas practicas*

| Tema | Criterio | Calificación | Aplicación máxima | Calificación por tema |
|---|---|---|---|---|
| **Diagnóstico** | 1.1 | 1 | 2 | 66.67% |
| | 1.2 | 2 | 2 | |
| | 1.3 | 2 | 2 | |
| | 1.4 | 1 | 2 | |
| | 1.5 | 0 | 1 | |
| **Respaldo teórico** | 2.1 | 0 | 2 | 27.78% |
| | 2.2 | 1 | 2 | |
| | 2.3 | 1 | 2 | |
| | 2.4 | 0 | 2 | |
| | 2.5 | 0.5 | 1 | |
| **Planeación** | 3.1 | 3 | 3 | 90.91% |
| | 3.2 | 1 | 2 | |
| | 3.3 | 3 | 3 | |
| | 3.4 | 3 | 3 | |
| | 3.5 | No aplica | No aplica | |
| **Implementación** | 4.1 | 2 | 2 | 33% |
| | 4.2 | No aplica | No aplica | |
| | 4.3 | No aplica | No aplica | |
| | 4.4 | No aplica | No aplica | |
| | 4.5 | 0 | 2 | |
| | 4.6 | 0 | 2 | |
| | 4.7 | 1 | 1 | |
| | 4.8 | 0 | 2 | |
| **Resultados** | 5.1 | 1 | 1 | 30% |
| | 5.2 | 1 | 4 | |
| | 5.3 | No aplica | No aplica | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 5.4 | 1 | 2 | |
| | 5.5 | 0 | 2 | |
| | 5.6 | 0 | 1 | |
| | 5.7 | No aplica | No aplica | |
| Calificación final | | | | 49.74% |

*Ilustración 2 Calificación por sección*




Dentro de los resultados, se identifica que el respaldo teórico tiene el menor puntaje respecto a los criterios aplicables al proyecto. Por otra parte la planeación tiene la mayor calificación dentro de las secciones evaluadas por la escala.

**Resultados de la evaluación**

A través de los resultados obtenidos de la evaluación se considera que el proyecto presenta los siguientes hallazgos y recomendaciones.

Hallazgos

Criterio 1.1 Debido a que el proyecto considera la metodología del Marco Lógico al utilizar indicadores, se observa que no utiliza para definir las causas y consecuencias del problema el árbol de objetivos.

Criterio 1.5 No se identifica herramientas documentadas para la selección de los beneficiarios de los servicios que oferta el proyecto.

Criterio 2.1 No se identifica un marco conceptual con referencias bibliográficas que justifiquen los bienes y servicios que oferta el proyecto.

Criterio 2.3 La intervención no se encuentra fundamentada en otros estudios o evaluaciones que apoyen una intervención similar

Criterio 3.5 No se logra identificar un proceso de seguimiento de los beneficiarios posterior a brindarle los bienes y/o servicios.

Criterio 4.5 Dentro del procedimiento de la entrega de los bienes y/o servicios no se encuentra evidencia de estrategias de la revisión y monitoreo de la calidad de los mismos.

Criterio 4.6 No se observa dentro de la documentación, encuestas o instrumentos posterior a brindar los bienes y/o servicios para conocer el nivel de aceptación de los mismos.

Criterio 4.8 La implementadora dentro de su documentación no considera un calculo de los costos por beneficiario.

Criterio 5.5 El efecto reportado en los indicadores de resultados no considera métodos estadísticos para evaluar los resultados de la intervención.

Buenas prácticas

Criterio 1.2 Existen distintas fuentes estadísticas que permiten dar sustento al problema que considera el proyecto.

Criterio 1.3 El proyecto contempla perfiles de beneficiarios con información que permite diferenciarlos, así como su cuantificación.

Criterio 3.1 La intervención cuenta con un instrumento de planeación sólido, en este caso se identifica la Matriz del Marco Lógico denominado en el Convenio de Colaboración y Participación como “Ficha Técnica”.

Criterio 3.4 El proyecto cuenta con un sistema de monitoreo de indicadores, el cual se alimenta periódicamente de acuerdo con el Convenio de Colaboración y Participación.

Criterio 4.1 Existe un registro de los participantes y beneficiarios del proyecto, donde cuenta con información que permite la identificación individual de los beneficiarios.

Criterio 5.2 Para determinar el impacto del proyecto, se utilizan cuestionarios pre y post, sin embargo, no se logra identificar una metodología o comparativo que se realizará con los resultados.

### 3.3 Plan de fortalecimiento

Derivado a los hallazgos de la evaluación realizada con la Escala de Buenas Prácticas, se presenta a continuación un plan de fortalecimiento donde se mencionan las recomendaciones para el fortalecimiento del proyecto.

*Tabla 10 Plan de fortalecimiento*

| Hallazgo | Recomendación |
|---|---|
| Criterio 1.1 Debido a que el proyecto considera la metodología del Marco Lógico al utilizar indicadores, se observa que no utiliza para definir las causas y consecuencias del problema el árbol de objetivos. | Considerar el diseño de árbol del problema y de objetivos para contribuir a una mayor congruencia de la Metodología del Marco Lógico aplicada al proyecto |
| Criterio 1.5 No se identifica herramientas documentadas para la selección de los beneficiarios de los servicios que oferta el proyecto. | Se observa carencia de herramientas para la selección de los beneficiarios de los servicios, por lo que se recomienda determinar las mismas para cada perfil de beneficiario |

| | |
|---|---|
| Criterio 2.1 No se identifica un marco conceptual con referencias bibliográficas que justifiquen los bienes y servicios que oferta el proyecto. | Dentro del sustento del proyecto, no se identifica un marco conceptual con referencias bibliográficas que justifiquen los bienes y servicios, por lo que es importante desarrollar el mismo integrando información de proyectos similares |
| Criterio 2.3 La intervención no se encuentra fundamentada en otros estudios o evaluaciones que apoyen una intervención similar | La intervención del proyecto no se encuentra debidamente documentada en estudios similares, por lo que se recomienda la búsqueda de intervenciones similares |
| Criterio 3.5 No se logra identificar un proceso de seguimiento de los beneficiarios posterior a brindarle los bienes y/o servicios. | La intervención del proyecto no considera un proceso de seguimiento de los beneficiarios de acuerdo con la documentación, por lo que es pertinente identificar un mecanismo y/o procedimiento que permita dar dicho seguimiento, lo cual contribuye a identificar el impacto en los beneficiarios |
| Criterio 4.5 Dentro del procedimiento de la entrega de los bienes y/o servicios no se encuentra evidencia de estrategias de la revisión y monitoreo de la calidad de los mismos. | No se identifica dentro de la operación del proyecto estrategias de revisión y monitoreo de la calidad de los bienes y/o servicios brindados, por lo que es importante diseñar dicha estrategia para la revisión de la calidad de cada bien y/o servicio brindado |
| Criterio 4.6 No se observa dentro de la documentación, encuestas o instrumentos posterior a brindar los bienes y/o servicios para conocer el nivel de aceptación de los mismos. | En la intervención del proyecto no se logra identificar instrumentos y/o herramientas para conocer el nivel de aceptación de los bienes y/o servicios, por lo que es pertinente determinar los instrumentos pertinentes para una retroalimentación por bien y/o servicio |
| Criterio 4.8 La implementadora dentro de su documentación no considera un cálculo de los costos por beneficiario. | Dentro de la proyección del proyecto no se considera un cálculo de costo por beneficiario, se sugiere hacer un análisis por perfil de beneficiario para conocer su coste individual lo cual contribuye a determinar la capacidad que tiene el proyecto con dicha cuantificación |
| Criterio 5.5 El efecto reportado en los indicadores de resultados no considera métodos estadísticos para evaluar los resultados de la intervención. | El efecto reportado a través de los indicadores no presenta métodos estadísticos para determinar el resultado de la intervención, por lo que se sugiere analizar la pertinencia de un método estadístico pertinente para la medición del impacto del proyecto |

# 4. Reporte de resultados del proyecto

## 4.1 Datos de la muestra

Para los indicadores, se hizo un análisis en la totalidad del cumplimiento de sus metas respecto el avance logrado de acuerdo a la fecha de corte que se determina. Donde se utiliza información de la plataforma FICOSEC[40].

## 4.2 Periodo de levantamiento

Se presenta los indicadores del proyecto el cual se encuentra en su primer año de implementación. Cabe aclarar que los resultados son al corte de información 4 de mayo de 2022, por lo que al no culminar el proyecto a la fecha de entrega de la evaluación difiere en sus resultados.

## 4.3 Resultados en números absolutos y relativos de acuerdo con la ficha técnica

Es importante resaltar que el análisis de los resultados corresponde al corte de información realizado al 4 de mayo de 2022, por lo que los resultados son al avance de la información de la fecha mencionada, no representan el avance final del proyecto.

| | |
|---|---|
| **Implementadora:** | Mujer Custodia de los valores de la Sociedad I.A.S.P. |
| **Nombre del proyecto:** | FICOSEC Presente con los jóvenes de la comunidad |

| | | | Proyecto | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Resultados | | |
| **Nivel** | **Resumen narrativo** | **Indicador** | **Meta** | **Real** | **% de cumplimiento** |
| **Objetivo de Desarrollo:** | A partir de la vinculación de estos jóvenes en la creación y continuidad de los clubes comunitarios reducir su participación en actividades delincuenciales y violentas. Estos elementos permitirán el cambio en la concepción comunitaria de qué es un joven, logrando así, una mejor aceptación de los jóvenes por la comunidad y la disminución de la violencia. | Aumentar la relación entre los jóvenes y la comunidad escolar y familiar. | 2000 | 52 | 2.7% |

[40] Web: https://proyectos.ficosec.org/

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Objetivo general/ Propósito:** | Generar y ejecutar un plan de intervención que reduzca los factores de riesgo de violencia y delincuencia con estudiantes de educación media superior (CBTa 90, Telebachillerato, CONALEP 218, CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua), a partir de espacios de expresión cultural, deportiva y científica, para jóvenes de colonias marginadas, a través de acciones juveniles diseñadas por las y los participantes fortaleciendo los valores y los vínculos escolares, familiares y comunitarios | Disminución en puntaje ponderado de factores de riesgo individual de beneficiarios | 160 | 0 | 0% |
| | | Integración social de las y los jóvenes en la comunidad | 1000 | 54 | 5.4% |
| | | Medición de la efectividad del proyecto | 2 | 0 | 0% |
| **Objetivos específicos / Componentes: 1** | Establecer acciones de capacitación de jóvenes estudiantes para la activación de los clubes comunitarios como formas de prevención conductas de riesgo. (Tras bambalinas) | Capacitación de tutores beneficiados | 100 | 90 | 90% |
| A 1.1 | Identificar las principales necesidades materiales de cada Club comunitario de expresión cultural. | Identificar las principales necesidades materiales de cada Club comunitario de expresión cultural. | 4 | 4 | 100% |
| A1.2 | Seleccionar a los jóvenes por clubes que funcionarán como tutores en la comunidad | Seleccionar a los jóvenes por clubes que funcionarán como tutores en la comunidad | 100 | 90 | 90% |
| A1.3 | Capacitar a los tutores en las temáticas de metodología, pedagogía y psicología, con talleres de las tres temáticas en cada encuentro de capacitación necesarias para el vínculo con los jóvenes de las colonias. | Capacitar a los tutores en las temáticas de metodología, pedagogía y psicología, con talleres de las tres temáticas en cada encuentro de capacitación necesarias para el vínculo | 4 | 4 | 100% |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | con los jóvenes de las colonias. | | | |
| A1.4 | Entregar los recursos necesarios para el funcionamiento de los clubes comunitarios. | Entregar los recursos necesarios para el funcionamiento de los clubes comunitarios. | 20 | 12 | 60% |
| A1.5 | Planificación de encuentros y eventos de los tutores con los jóvenes de la comunidad | Planificación de encuentros y eventos de los tutores con los jóvenes de la comunidad | 2 | 1 | 50% |
| **Objetivo específico/ Componentes: 2** | Vincular a los jóvenes tutores con los de las colonias para la implementación de los clubes para la prevención y disminución de conductas de riesgo. | Cambios de comportamientos a partir de la vinculación de los jóvenes de la comunidad con los tutores en los clubes comunitarios. | 400 | 300 | 75% |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| A2.1 | Incluir a los jóvenes de la comunidad según sus intereses en los diferentes clubes. | Incluir a los jóvenes de la comunidad según sus intereses en los diferentes clubes. | 300 | 518 | 172.67% |
| A2.2 | Reunir a los jóvenes en una actividad de presentación | Reunir a los jóvenes en una actividad de presentación | 4 | 4 | 100% |
| A2.3 | Realizar los 40 encuentros programados en el calendario de trabajo para la socialización entre los jóvenes tutores y de la comunidad en desarrollo de los clubes. | Realizar los 40 encuentros programados en el calendario de trabajo para la socialización entre los jóvenes tutores y de la comunidad en desarrollo de los clubes. | 40 | 54 | 135% |
| A2.4 | Entregar un plan de acción que se enfoque en potencializar las soluciones de las debilidades encontradas | Entregar un plan de acción que se enfoque en potencializar las soluciones de las debilidades encontradas | 1 | 0 | 0% |
| **Objetivo específico/ Componentes: 3** | Asegurar las condiciones para el reconocimiento social del intercambio juvenil comunitario, mediante la presentación en público trabajo de pares realizado por cada club. | Intercambio social en presentaciones públicas de avances en el trabajo de clubes en la comunidad | 2 | 1 | 50% |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| A3.1 | Planificar metodológica y logísticamente dos eventos públicos donde se muestren: 1. los resultados parciales y 2. finales del trabajo en los clubes. | Planificar metodológica y logísticamente dos eventos públicos donde se muestren: 1. los resultados parciales y 2. finales del trabajo en los clubes. | 2 | 1 | 50% |
| A3.2 | Realizar las campañas de difusión en cada tiempo previo de un mes a los eventos. | Realizar las campañas de difusión en cada tiempo previo de un mes a los eventos. | 4 | 4 | 100% |
| A3.3 | Realizar un evento de resultados parciales del proyecto. | Realizar un evento de resultados parciales del proyecto. | 1 | 1 | 100% |
| A3.4 | Verificar el desarrollo de los eventos | Verificar el desarrollo de los eventos | 16 | 6 | 37.5% |
| A3.5 | Aplicar encuestas a jóvenes participantes y grupo seleccionado de la comunidad. | Aplicar encuestas a jóvenes participantes y grupo seleccionado de la comunidad. | 600 | 54 | 9% |
| A3.6 | Realizar un evento de resultados finales del proyecto | Realizar un evento de resultados finales del proyecto | 1 | 0 | 0% |

### 4.4 Otros resultados relevantes

El cumplimiento de las actividades dentro de lo que va el progreso del proyecto se pueden observar que algunos de los indicadores que están por completarse o ya se encuentran completos (50-100%).

Aquellos como la A1.5 “Número de planificación” que se encuentran en un 50% de estar completa. Algo a resaltar dentro de los indicadores es que se menciona a los participantes como “Beneficiarios” cuando en realidad aún no llegan a ese estado ya que el proyecto aún esta en progreso y no ha terminado.

- A1.1 “Identificar las principales necesidades materiales de cada Club comunitario de expresión cultural”, una actividad que esta completada, ya se encuentra en su 100%.
- A 2.1 “Incluir a los jóvenes de la comunidad según sus intereses en los diferentes clubes”. Presenta un porcentaje que excede el 100% ya que sobrepasan la meta establecida las inscripciones de los jóvenes en los clubes comunitarios.

- A2.3 “Realizar los 40 encuentros programados en el calendario de trabajo para la socialización entre los jóvenes tutores y de la comunidad en desarrollo de los clubes.” La actividad presenta un porcentaje que sobrepasa el 100%, esto debido a que establecen un número de reuniones dentro del indicador, sin embargo se realizaron más de las que se definieron durante el periodo de ejecución del proyecto.
- Al ser su primer año la programación de las metas no es congruente con los resultados reales, cabe aclarar que el corte de información al 30 de mayo de 2022 no representa el resultado final que se obtenga de la totalidad de la operación del proyecto, ya que su cierre corresponde al 30 de julio del 2022.

### 4.5 Análisis de los indicadores

A continuación se presenta el análisis de los indicadores de los diferentes niveles definidos para la operación del proyecto.

Antes del análisis es necesario especificar cada uno de los puntos que se analizara por los indicadores:

- Fórmula: La fórmula es congruente con el indicador
- Claro: Los indicadores deben ser tan directos e inequívocos como sea posible; es decir, entendibles.
- Relevante: Debe proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; deben estar definidos sobre lo importante, con sentido práctico[41].
- Económico: Todos los indicadores tienen costos e implicaciones para su construcción y medición; se deben elegir aquellos que estén disponibles a un costo razonable[42].

---

[41] Web: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Seguimiento/guia_indicadores_estrategicos.pdf

[42] Web: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Seguimiento/guia_indicadores_estrategicos.pdf

- Monitoreable: Los indicadores deben poder sujetarse a una comprobación independiente[43].
- Adecuado: Provee suficientes bases para medir. Un indicador no debería ser ni tan indirecto ni tan abstracto que estimar el desempeño se convierta en una tarea complicada y problemática[44].
- Unidad de medida: Las variables del indicador son claras en la fórmula
- Frecuencia de medición: La frecuencia de medición se encuentra especificada
- Línea base: El indicador cuenta con línea base
- Metas: El indicador tiene definida meta
- Producto definido: El producto del indicador se encuentra claramente especificado

| Nivel | Nombre del indicador | Formula | Claro | Relevante | Económico | Monitoreable | Adecuado | Unidad de medida | Frecuencia de medición | Línea base | Metas | Producto definido |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Objetivo de desarrollo:** | Aumentar la relación entre los jóvenes y la comunidad escolar y familiar. | No | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| **Objetivo general/ Propósito**: | Disminución en puntaje ponderado de factores de riesgo individual de beneficiarios | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| | Integración social de las y los jóvenes en la comunidad | Si | No | Sí | Sí | Sí | Si | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| | Medición de la efectividad del proyecto | No | Sí | Sí | Sí | Si | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| **Componente 1** | Capacitación de tutores beneficiarios. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| **Actividades** | | | | | | | | | | | | |
| A 1.1 | Identificar las principales necesidades materiales de cada Club comunitario de expresión cultural. | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |

43 Web: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Seguimiento/guia_indicadores_estrategicos.pdf

44 Web: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Seguimiento/guia_indicadores_estrategicos.pdf

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A 1.2 | Seleccionar a los jóvenes por clubes que funcionarán como tutores en la comunidad | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 1.3 | Capacitar a los tutores en las temáticas de metodología, pedagogía y psicología, con talleres de las tres temáticas en cada encuentro de capacitación necesarias para el vínculo con los jóvenes de las colonias. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 1.4 | Entregar los recursos necesarios para el funcionamiento de los clubes comunitarios. | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| A 1.5 | Planificación de encuentros y eventos de los tutores con los jóvenes de la comunidad | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| **Componente 2** | Cambios de comportamientos a partir de la vinculación de los jóvenes de la comunidad con los tutores en los clubes comunitarios | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| **Actividades 2** | | | | | | | | | | | | |
| A 2.1 | Incluir a los jóvenes de la comunidad según sus intereses en los diferentes clubes. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 2.2 | Reunir a los jóvenes en una actividad de presentación | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 2.3 | Realizar los 40 encuentros programados en el calendario de trabajo para la socialización entre los jóvenes tutores y de la comunidad en desarrollo de los clubes. | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A 2.4 | Entregar un plan de acción que se enfoque en potencializar las soluciones de las debilidades encontradas | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| **Componente 3** | Intercambio social en presentaciones públicas de avances en el trabajo de clubes en la comunidad | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| **Actividades 3** | | | | | | | | | | | | |
| A 3.1 | Planificar metodológica y logísticamente dos eventos públicos donde se muestren: 1. los resultados parciales y 2. finales del trabajo en los clubes. | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | No | No | No | Sí | Sí |
| A 3.2 | Realizar las campañas de difusión en cada tiempo previo de un mes a los eventos. | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 3.3 | Realizar un evento de resultados parciales del proyecto. | No | No | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 3.4 | Verificar el desarrollo de los eventos | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 3.5 | Aplicar encuestas a jóvenes participantes y grupo seleccionado de la comunidad. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 3.6 | Realizar un evento de resultados finales del proyecto | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |

### 4.6 Interpretación de resultados

A continuación se detallan los hallazgos, donde se identifica por nivel con las mismas claves de la primer columna de la anterior tabla.

- Fórmula

OD: El indicador Aumentar la relación entre los jóvenes y la comunidad escolar y familiar no cumple con el criterio debido a que la fórmula mide la suma de jóvenes que se integran al proyecto, pero la creación y permanencia de los clubes comunitarios aparece es prioritario en el resumen narrativo, por lo que debería medir la cantidad de clubes comunitarios y/o otra información que aporte a la operación de los clubes comunitarios.

OG1: El indicador Disminución en puntaje ponderado de factores de riesgo individual de beneficiarios no cumple en la fórmula debido a que especifica en la misma, la meta, en la fórmula únicamente se debe especificar que variables serán utilizadas para el monitoreo.

OG3: La fórmula del indicador Medición de la efectividad del proyecto no aporta información para el indicador, ya que no mide la efectividad del proyecto, sino mide los informes de resultados que se realizaron.

A 1.4: La fórmula del indicador Entregar los recursos necesarios para el funcionamiento de los clubes comunitarios se identifica que no es congruente con dicho indicador, ya que únicamente mide el listado de recursos para los clubes comunitarios, mientras que el indicador menciona la entrega de los recursos, por lo que se recomienda modificar la fórmula a una que mida la entrega de recursos.

Componente 2: La formula del indicador Cambios de comportamientos a partir de la vinculación de los jóvenes de la comunidad con los tutores en los clubes comunitarios, menciona la meta que se espera obtener, por lo que es importante que sólo especifique la medición.

A 3.3: La fórmula del indicador Realizar un evento de resultados parciales del proyecto especifica la meta, además al ser 1 la meta, su aportación no se considera suficiente para ser medida y contribuya al logro de los objetivos del proyecto.

A 3.4: La fórmula del indicador Verificar el desarrollo de los eventos no aporta información que aporte al indicador, ya que la medición únicamente menciona número de clubes participantes, sin embargo, debería tener un sentido de actividades realizadas para brindar la verificación.

- Claro

OD: El indicador Aumentar la relación entre los jóvenes y la comunidad escolar y familiar no cumple con ser claro ya que el indicador no aporta una razón entre los jóvenes, la comunidad escolar y familiar, por lo que no es claro cuál es la medición del indicador.

OG2: El indicador Integración social de las y los jóvenes en la comunidad no especifica claramente que será a través de los clubes comunitarios.

A2.3: La redacción del indicador Realizar los 40 encuentros programados en el calendario de trabajo para la socialización entre los jóvenes tutores y de la comunidad en desarrollo de los clubes incluye la meta que se pretende alcanzar, es importante que no se considere dentro de la redacción del indicador.

A 2.4: El indicador Entregar un plan de acción que se enfoque en potencializar las soluciones de las debilidades encontradas no se identifica claro, ya que no menciona a quien se entrega el plan de acción, se recomienda cambiar la acción en dicha redacción.

Componente 3: El indicador Intercambio social en presentaciones públicas de avances en el trabajo de clubes en la comunidad no se identifica claro debido a que no especifica qué se pretende medir, así mismo importante aclarar la acción que se realiza.

A 3.1: El indicador Planificar metodológica y logísticamente dos eventos públicos donde se muestren: 1. los resultados parciales y 2. finales del trabajo en los clubes, no se identifica claro ya que la redacción no es directa con lo que se pretende realizar y medir, es importante que únicamente cuente con lo esencial para mejorar el entendimiento.

A 3.2: El indicador Realizar las campañas de difusión en cada tiempo previo de un mes a los eventos no se encuentra clara, se recomienda “Realizar campañas de difusión de los eventos” ya que los tiempos que se definan para realizarla no aportan información pertinente al indicador.

A 3.3: El indicador Realizar un evento de resultados parciales del proyecto menciona la meta dentro de la redacción, por lo que no se considera que deba incluirse, ya que sólo debe mostrar la acción a realizar.

- Relevante

A.1.1: El indicador Identificar las principales necesidades materiales de cada Club comunitario de expresión cultural no se identifique que aporte información que contribuya directamente a los objetivos del proyecto, se recomienda que se cambie el sentido del indicador a la entrega de apoyos realizados respecto a los apoyos programados o algún otro que aporte información del avance real del proyecto.

A.1.2: El indicador Seleccionar a los jóvenes por clubes que funcionarán como tutores en la comunidad Económico se identifica que no aporta valor al avance real del proyecto, se recomienda cambiar por jóvenes que operan como tutores en la comunidad.

A 3.3: El indicador Realizar un evento de resultados parciales del proyecto no se identifique que presente información que contribuya a conseguir los objetivos del proyecto, por lo que no se considera relevante.

A3.6: El indicador Realizar un evento de resultados finales del proyecto tiene el mismo sentido que el indicador 3.3, se recomienda juntar en el mismo indicador y demás eventos que existan de avance y/o resultados del proyecto para mejorar su pertinencia.

# 5. Estudio de campo

## 5.1 Instrumentos de recopilación de información y validación

Para el análisis se realizó un mapeo de las actividades que realiza la implementadora, debido a la variedad se definieron puntos en común para comparar el desempeño de las actividades, las cuales son:

- Clases de música
- Clases de robótica
- Sesiones de futbol

Las clases se realizan dentro de salones de clase en el Telebachillerato, sin embargo, las sesiones de futbol se realizan en la colonia Tierra Nueva donde se observa la importancia de hacer un comparativo entre las respuestas de las clases respecto a la actividad que se realiza en colonia.

El día 7 de abril se entrevistó al personal que ejecuta las actividades, así como el coordinador del proyecto en Cuauhtémoc, donde identificamos las distintas etapas de cada uno. Posterior a la entrevista se definió una encuesta que abarque temas importantes respecto a la calidad y la contribución del proyecto.

## Encuesta de experiencia

**Actividad** (música, robótica o futbol):

**Nombre:**

Agradecemos tu participación en las actividades. Con motivo de mejorar el servicio y experiencia del servicio te solicitamos calificar de la manera más honesta cada una de las actividades a través de los ítems que se encuentran a continuación.

Para valorar, toma en cuenta las siguientes consideraciones:

- Considerar **1 como el valor más bajo** y **5 como el valor más alto** para calificar cada uno de ellos.
- **Marca con una X** el valor de tu respuesta por ítem

| Apartado | No. Ítem | Ítem | Valoración | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Primer acercamiento | 1 | La primera vez que participe me indicaron con claridad lo que debía hacer | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2 | Resolvieron todas mis dudas para participar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Convivencia | 3 | Las actividades me han ayudado a relacionarme mejor con los demás | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 4 | Las actividades me han ayudado a ser tolerante con los demás | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 5 | Tengo nuevas amistades gracias a las actividades | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 6 | Me ha ayudado a afrontar mejor los problemas de la vida diaria | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 7 | Me ha ayudado a valorarme más | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Atención | 8 | La persona que imparte las actividades me brinda buena atención | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 9 | La actitud de la persona que imparte las actividades es la adecuada | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Espacio | 10 | Los espacios donde realizamos las actividades son los adecuados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 11 | Los espacios donde realizamos las actividades son seguros | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

A continuación puedes escribir comentarios que contribuyan a mejorar la experiencia:

_____

_____

¡Gracias por participar!

### 5.2 Datos muestrales

Se identifica que parte de los beneficiarios que atiende el proyecto corresponden a escuelas, las cuales son las siguientes:

- CBTa 90 Blvd. Jorge Castillo Cabrera 2280, Periodistas, 31590 Cd Cuauhtémoc, Chih.
- Telebachillerato Comunitario. Cuautitlán y 66 1/2,. Colonia Tierra Nueva. Cd Cuauhtémoc, Chih.
- CONALEP218 Col., Rep. De Venezuela 270, Exagrícola San Antonio, 31510 Cd Cuauhtémoc, Chih.
- CECyT 8 Periférico Gómez Morín S/N, 31500 Cd Cuauhtémoc, Chih. CECyT Ojo de Agua Localidad Ojo de Agua Municipio Cusihuiriachi S/N

Por otra parte, se aplica la intervención a beneficiarios que no se encuentran cursando sus estudios, de modo que se identifica a través de colonias donde se realiza la atención del proyecto, los cuales son:

- Tierra Nueva
- Moisés Caraveo
- Fraccionamiento Los Olivos
- Senderos

De acuerdo con una entrevista realizada con la implementadora el día 28 de marzo de 2022, se identifica que el tipo de intervención es igual para beneficiarios de las colonias y de las escuelas se considera la posibilidad de hacer un comparativo de los resultados entre el Telebachillerato Comunitario y la Colonia Tierra Nueva con el propósito de identificar diferencias significativas en la aplicación de la intervención.

Se considerará un mínimo de 10% del total de beneficiarios para cada muestra, además de que posterior a la aplicación del instrumento se verifica la confiabilidad de la información obtenida por medio del estadístico alfa de Cronbach que nos permite asegurar que las posteriores inferencias estadísticas de las muestras tengan respaldo de la calidad de la información.

### 5.3 Nivel de confianza de las respuestas

De acuerdo con la información recopilada, se obtuvo respuesta de los 3 diferentes servicios que se pretende medir para la calidad de estos. Se aplicó por cada servicio un análisis de la calidad de información mediante el estadístico Alfa de Cronbach, donde se obtuvieron los siguientes resultados de la calidad.

- Actividades de futbol

*Tabla 11 Estadísticas totales de futbol*

**Estadísticas totales y de elementos**

| Variable | Conteo total | Media | Desv.Est. |
|---|---|---|---|
| Item 1 | 23 | 4.826 | 0.491 |
| Item 2 | 23 | 4.652 | 0.647 |
| Item 3 | 23 | 4.435 | 0.590 |
| Item 4 | 23 | 4.261 | 0.810 |
| Item 5 | 23 | 4.217 | 1.085 |
| Item 6 | 23 | 4.130 | 0.920 |
| Item 7 | 23 | 4.348 | 0.885 |
| Item 8 | 23 | 4.565 | 0.896 |
| Item 9 | 23 | 4.609 | 0.722 |
| Item 10 | 23 | 4.174 | 0.778 |
| Item 11 | 23 | 4.348 | 0.647 |
| Total | 23 | 48.565 | 4.511 |

Alfa de Cronbach

Se identifica que las respuestas obtenidas entran dentro del Nivel de Confianza considerado para el estudio, el cual equivale a .7 de promedio para todos los ítems, al aplicar la prueba se identifica que tiene un nivel superior al planteado por lo que se considera que los ítems son consistentes entre sí.

*Tabla 12 Alfa de Cronbach*

**Alfa de Cronbach**

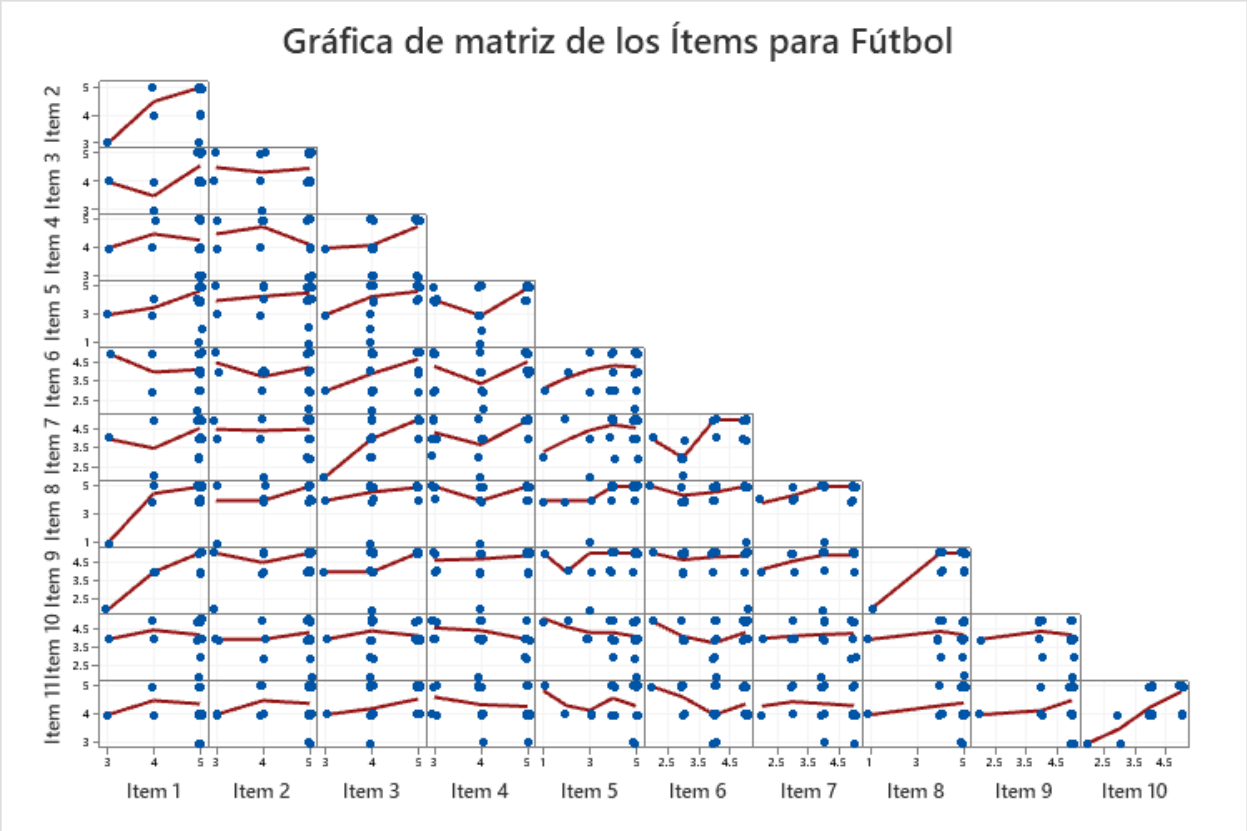
| Alfa |
|---|
| 0.7314 |

*Tabla 13 Estadísticas de elementos omitidas*

## Estadísticas de elementos omitidas

| Variable omitida | Media total ajustada | Desv.Est. total ajustada | Correlación total ajustada por elemento | Correlación múltiple cuadrada | Alfa de Cronbach |
|---|---|---|---|---|---|
| Item 1 | 43.739 | 4.223 | 0.5470 | 0.7892 | 0.7014 |
| Item 2 | 43.913 | 4.284 | 0.2836 | 0.5732 | 0.7238 |
| Item 3 | 44.130 | 4.071 | 0.7137 | 0.8384 | 0.6773 |
| Item 4 | 44.304 | 4.290 | 0.1854 | 0.5137 | 0.7391 |
| Item 5 | 44.348 | 3.961 | 0.4045 | 0.5523 | 0.7117 |
| Item 6 | 44.435 | 4.187 | 0.2561 | 0.7456 | 0.7326 |
| Item 7 | 44.217 | 3.942 | 0.5769 | 0.7207 | 0.6796 |
| Item 8 | 44.000 | 3.873 | 0.6551 | 0.8687 | 0.6655 |
| Item 9 | 43.957 | 4.017 | 0.6362 | 0.9068 | 0.6775 |
| Item 10 | 44.391 | 4.439 | 0.0057 | 0.6305 | 0.7607 |
| Item 11 | 44.217 | 4.379 | 0.1325 | 0.6948 | 0.7404 |

*Ilustración 3 Grafica de matriz de los ítems para Fútbol*



- Clases de música

*Tabla 14 estadísticas totales de Música*

## Estadísticas totales y de elementos

| Variable | Conteo | total | Media | Desv.Est. |
|---|---|---|---|---|
| Item 1 | 17 | | 4.353 | 1.169 |
| Item 2 | 17 | | 4.176 | 1.015 |
| Item 3 | 17 | | 3.824 | 1.074 |
| Item 4 | 17 | | 3.765 | 1.091 |
| Item 5 | 17 | | 3.118 | 1.691 |
| Item 6 | 17 | | 3.471 | 1.375 |
| Item 7 | 17 | | 3.529 | 1.328 |
| Item 8 | 17 | | 3.941 | 1.249 |
| Item 9 | 17 | | 4.000 | 1.061 |
| Item 10 | 17 | | 3.647 | 1.057 |
| Item 11 | 17 | | 4.000 | 1.275 |
| Total | 17 | | 41.824 | 8.946 |

Alfa de Cronbach

Se identifica que las respuestas obtenidas entran dentro del Nivel de Confianza considerado para el estudio, el cual equivale a .7 de promedio para todos los ítems, al aplicar la prueba se identifica que tiene un nivel superior al planteado por lo que se considera que los ítems son consistentes entre sí.

*Tabla 15 Alfa de Cronbach de Música*

## Alfa de Cronbach

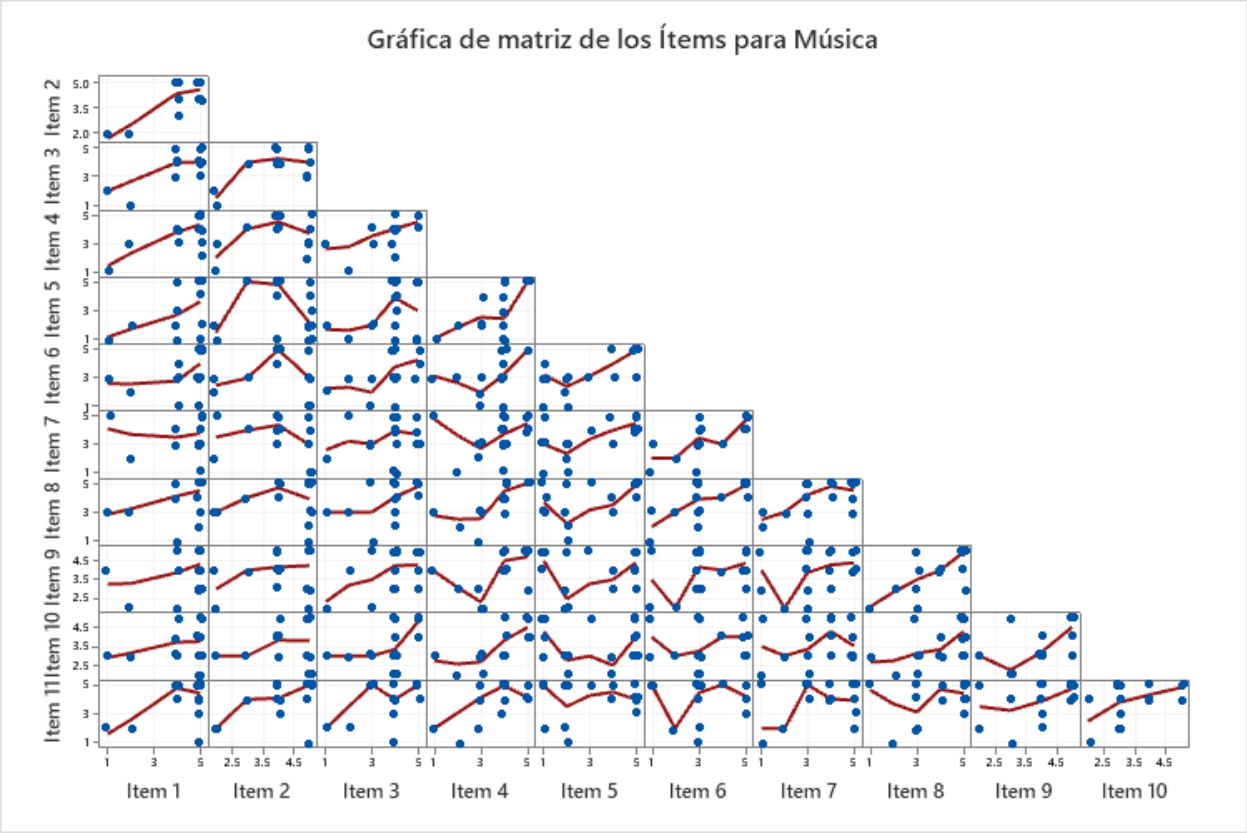
| Alfa |
|---|
| 0.8707 |

*Tabla 16 Estadísticas de elementos omitidas de Música*

## Estadísticas de elementos omitidas

| Variable omitida | Media total ajustada | Desv.Est. total ajustada | Correlación total ajustada por elemento | Correlación múltiple cuadrada | Alfa de Cronbach |
|---|---|---|---|---|---|
| Item 1 | 37.471 | 8.171 | 0.6225 | 0.9501 | 0.8562 |
| Item 2 | 37.647 | 8.565 | 0.3241 | 0.8867 | 0.8740 |
| Item 3 | 38.000 | 8.155 | 0.7062 | 0.8428 | 0.8516 |
| Item 4 | 38.059 | 8.004 | 0.8460 | 0.9672 | 0.8424 |
| Item 5 | 38.706 | 7.967 | 0.5083 | 0.9002 | 0.8691 |
| Item 6 | 38.353 | 8.015 | 0.6306 | 0.9186 | 0.8552 |
| Item 7 | 38.294 | 8.290 | 0.4333 | 0.9207 | 0.8699 |
| Item 8 | 37.882 | 7.960 | 0.7602 | 0.8422 | 0.8459 |
| Item 9 | 37.824 | 8.286 | 0.5832 | 0.6910 | 0.8593 |
| Item 10 | 38.176 | 8.376 | 0.4945 | 0.8722 | 0.8646 |
| Item 11 | 37.824 | 8.225 | 0.5126 | 0.9137 | 0.8638 |

*Ilustración 4 Gráfica de matriz de los ítems para Música*



- Clases de robótica

## Estadísticas totales y de elementos

| Variable | Conteo total | Media | Desv.Est. |
|---|---|---|---|
| Item 1 | 4 | 4.000 | 1.155 |
| Item 2 | 4 | 4.000 | 0.816 |
| Item 3 | 4 | 4.000 | 1.414 |
| Item 4 | 4 | 3.000 | 1.155 |
| Item 5 | 4 | 3.500 | 1.291 |
| Item 6 | 4 | 3.750 | 1.258 |
| Item 7 | 4 | 3.750 | 1.500 |
| Item 9 | 4 | 4.750 | 0.500 |
| Item 10 | 4 | 3.750 | 1.893 |
| Item 11 | 4 | 4.500 | 1.000 |
| Total | 4 | 39.000 | 9.055 |

Alfa de Cronbach

Se identifica que las respuestas obtenidas entran dentro del Nivel de Confianza considerado para el estudio, el cual equivale a .7 de promedio para todos los ítems, al aplicar la prueba se identifica que tiene un nivel superior al planteado por lo que se considera que los ítems son consistentes entre sí.

*Tabla 17 Alfa de Cronbach*

## Alfa de Cronbach

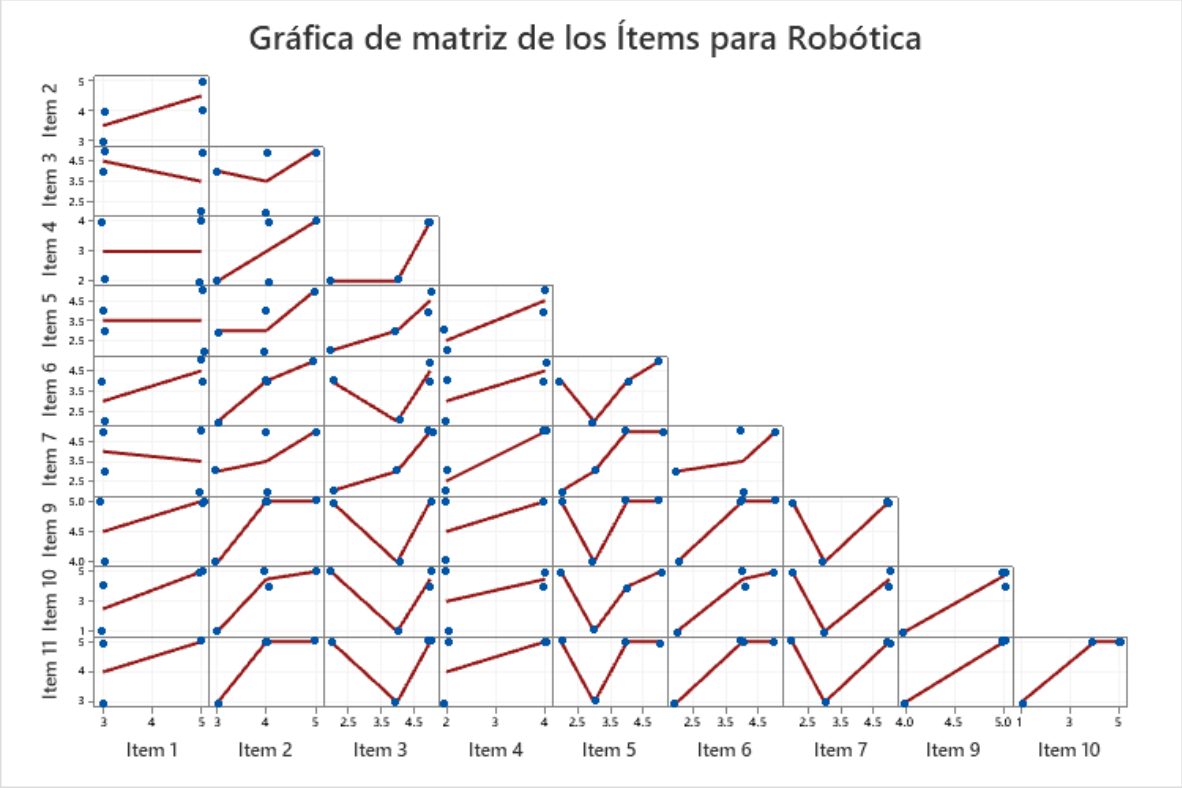
| Alfa |
|---|
| 0.8988 |

*Tabla 18 Estadísticas de elementos omitidas robótica*

## Estadísticas de elementos omitidas

| Variable omitida | Media total ajustada | Desv.Est. total ajustada | Correlación total ajustada por elemento | Correlación múltiple cuadrada | Alfa de Cronbach |
|---|---|---|---|---|---|
| Item 1 | 35.000 | 8.602 | 0.3356 | * | 0.9071 |
| Item 2 | 35.000 | 8.287 | 0.9361 | * | 0.8792 |
| Item 3 | 35.000 | 8.406 | 0.3925 | * | 0.9074 |
| Item 4 | 36.000 | 8.042 | 0.8615 | * | 0.8756 |
| Item 5 | 35.500 | 8.103 | 0.7010 | * | 0.8852 |
| Item 6 | 35.250 | 7.890 | 0.9149 | * | 0.8705 |
| Item 7 | 35.250 | 7.974 | 0.6758 | * | 0.8876 |
| Item 9 | 34.250 | 8.655 | 0.7895 | * | 0.8935 |
| Item 10 | 35.250 | 7.676 | 0.6710 | * | 0.8943 |
| Item 11 | 34.500 | 8.266 | 0.7662 | * | 0.8835 |

*Ilustración 5 Gráfica de matriz de los ítems para robótica*




### 5.4 Análisis de la aplicación del estudio

De acuerdo con la información recopilada, se obtuvo respuesta de 44 participantes del proyecto, cabe aclarar que dentro de los servicios que se ofertaron, el estudio comprende la percepción de los siguientes servicios:

- Actividades de futbol
- Clases de música
- Clases de robótica

Debido a que el estudio se presenta con una distribución categórica donde se utiliza la proporción de la respuesta para realizar inferencias se realiza una tabla de contingencia debido a que las respuestas en los diferentes ítems en algunos casos son menores a 5. Donde las respuestas obtenidas del 1 al 5, donde 1 corresponde el valor menor y 5 el mayor, se dividió en Sí y No tal como se puede observar en la siguiente figura.

| Item 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total general |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Futbol | | | 1 | 2 | 20 | 23 |
| Música | 1 | 1 | | 4 | 11 | 17 |
| Robotica | | | 2 | | 2 | 4 |
| **Total general** | **1** | **1** | **3** | **6** | **33** | **44** |

En desacuerdo

Indiferente

De acuerdo

Totalmente acuerdo

No

Sí

En la representación anterior, el término “No” se refiere a que el beneficiario no emite una opinión positiva sobre el ítem. Por otra parte el término “Sí” se refiere a que el beneficiario percibe de forma positiva el ítem.

### 5.5 Análisis del estudio

A continuación se detalla cada uno de los resultados de los ítems.

**Ítem 1: La primera vez que participe me indicaron con claridad lo que debía hacer**

Procedimiento FREQ

item=Item1

Frecuencia
Porcentaje
Pct fila
Pct col

| Tabla de resultado por servicio | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | servicio | | | |
| resultado | Futbol | Música | Robotica | Total |
| No | 1<br>2.27<br>20.00<br>4.35 | 2<br>4.55<br>40.00<br>11.76 | 2<br>4.55<br>40.00<br>50.00 | 5<br>11.36 |
| Sí | 22<br>50.00<br>56.41<br>95.65 | 15<br>34.09<br>38.46<br>88.24 | 2<br>4.55<br>5.13<br>50.00 | 39<br>88.64 |
| Total | 23<br>52.27 | 17<br>38.64 | 4<br>9.09 | 44<br>100.00 |

Análisis:

Para las actividades de futbol y música se identifica un resultado altamente positivo respecto a la claridad de las actividades que se imparten, por otra parte, existe una opinión divida en robótica ya que el 50% lo percibe como claro y el otro 50% no lo percibe claro.

**Ítem 2: Resolvieron todas mis dudas para participar**

Procedimiento FREQ

item=Item2

Frecuencia
Porcentaje
Pct fila
Pct col

| Tabla de resultado por servicio | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | servicio | | | |
| resultado | Futbol | Música | Robotica | Total |
| No | 2<br>4.55<br>33.33<br>8.70 | 3<br>6.82<br>50.00<br>17.65 | 1<br>2.27<br>16.67<br>25.00 | 6<br>13.64 |
| Sí | 21<br>47.73<br>55.26<br>91.30 | 14<br>31.82<br>36.84<br>82.35 | 3<br>6.82<br>7.89<br>75.00 | 38<br>86.36 |
| Total | 23<br>52.27 | 17<br>38.64 | 4<br>9.09 | 44<br>100.00 |

Análisis:

En general, en los servicios se identifica que existe una opinión positiva respecto a si a los participantes de las actividades se le resolvieron las dudas donde futbol tiene una mayor respuesta positiva.

**Ítem 3: Las actividades me han ayudado a relacionarme mejor con los demás**

Procedimiento FREQ

item=Item3

Frecuencia
Porcentaje
Pct fila
Pct col

Tabla de resultado por servicio

| resultado | servicio | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Futbol | Música | Robotica | Total |
| No | 1<br>2.27<br>16.67<br>4.35 | 4<br>9.09<br>66.67<br>23.53 | 1<br>2.27<br>16.67<br>25.00 | 6<br>13.64 |
| Sí | 22<br>50.00<br>57.89<br>95.65 | 13<br>29.55<br>34.21<br>76.47 | 3<br>6.82<br>7.89<br>75.00 | 38<br>86.36 |
| Total | 23<br>52.27 | 17<br>38.64 | 4<br>9.09 | 44<br>100.00 |

Análisis:

En general, en los servicios se identifica que existe una opinión positiva respecto a si a los participantes de las actividades hayan favorecido que los participantes se relacionen con sus compañeros, donde futbol tiene una mayor respuesta positiva.

**Ítem 4: Las actividades me han ayudado a ser tolerante con los demás**

item=Item4

| Frecuencia<br>Porcentaje<br>Pct fila<br>Pct col | Tabla de resultado por servicio | | | |
|---|---|---|---|---|
| | servicio | | | |
| resultado | Futbol | Música | Robotica | Total |
| No | 5<br>11.36<br>41.67<br>21.74 | 5<br>11.36<br>41.67<br>29.41 | 2<br>4.55<br>16.67<br>50.00 | 12<br>27.27 |
| Sí | 18<br>40.91<br>56.25<br>78.26 | 12<br>27.27<br>37.50<br>70.59 | 2<br>4.55<br>6.25<br>50.00 | 32<br>72.73 |
| Total | 23<br>52.27 | 17<br>38.64 | 4<br>9.09 | 44<br>100.00 |

Análisis:

Para las actividades de futbol y música se identifica un resultado positivo respecto a que las actividades ayudan a los beneficiarios a ser tolerantes con los demás compañeros, por otra parte, existe una opinión divida en robótica ya que el 50% lo percibe como claro y el otro 50% no lo percibe claro.

**Ítem 5: Tengo nuevas amistades gracias a las actividades**

item=Item5

| Frecuencia<br>Porcentaje<br>Pct fila<br>Pct col | Tabla de resultado por servicio | | | |
|---|---|---|---|---|
| | servicio | | | |
| resultado | Futbol | Música | Robotica | Total |
| No | 4<br>9.09<br>26.67<br>17.39 | 9<br>20.45<br>60.00<br>52.94 | 2<br>4.55<br>13.33<br>50.00 | 15<br>34.09 |
| Sí | 19<br>43.18<br>65.52<br>82.61 | 8<br>18.18<br>27.59<br>47.06 | 2<br>4.55<br>6.90<br>50.00 | 29<br>65.91 |
| Total | 23<br>52.27 | 17<br>38.64 | 4<br>9.09 | 44<br>100.00 |

Análisis:

Para las actividad de futbol se identifica que tiene un resultado mayormente positivo (82.61%), mientras que las actividades de música y robótica tienen una opinión dividida ya que cerca de la mitad en ambos casos han tenido nuevas amistades.

**Ítem 6: Me ha ayudado a afrontar mejor los problemas de la vida diaria**

item=Item6

| Frecuencia<br>Porcentaje<br>Pct fila<br>Pct col | Tabla de resultado por servicio | | | |
|---|---|---|---|---|
| | servicio | | | |
| resultado | Futbol | Música | Robotica | Total |
| No | 6<br>13.64<br>35.29<br>26.09 | 10<br>22.73<br>58.82<br>58.82 | 1<br>2.27<br>5.88<br>25.00 | 17<br>38.64 |
| Sí | 17<br>38.64<br>62.96<br>73.91 | 7<br>15.91<br>25.93<br>41.18 | 3<br>6.82<br>11.11<br>75.00 | 27<br>61.36 |
| Total | 23<br>52.27 | 17<br>38.64 | 4<br>9.09 | 44<br>100.00 |

Análisis:

Las actividades de futbol y música presentan resultados mayormente positivos, sin embargo, no se presenta para la actividad de música la misma valoración ya que poco menos de la mitad (41.18%) están de acuerdo con el enunciado.

**Ítem 7: Me ha ayudado a valorarme más**

item=Item7

Frecuencia
Porcentaje
Pct fila
Pct col

Tabla de resultado por servicio

| resultado | servicio | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Futbol | Música | Robotica | Total |
| No | 4<br>9.09<br>28.57<br>17.39 | 8<br>18.18<br>57.14<br>47.06 | 2<br>4.55<br>14.29<br>50.00 | 14<br>31.82 |
| Sí | 19<br>43.18<br>63.33<br>82.61 | 9<br>20.45<br>30.00<br>52.94 | 2<br>4.55<br>6.67<br>50.00 | 30<br>68.18 |
| Total | 23<br>52.27 | 17<br>38.64 | 4<br>9.09 | 44<br>100.00 |

Análisis:

Para la actividad de futbol se identifica un resultado altamente positivo respecto a la claridad de las actividades que se imparten, por otra parte, existe una opinión divida en robótica y música ya que aproximadamente la mitad de los beneficiarios encuestados lo percibe de forma positiva y la otra mitad indiferente o en desacuerdo.

**Ítem 8: La persona que imparte las actividades me brinda buena atención**

item=Item8

| Frecuencia<br>Porcentaje<br>Pct fila<br>Pct col | Tabla de resultado por servicio | | | |
|---|---|---|---|---|
| | servicio | | | |
| resultado | Futbol | Música | Robotica | Total |
| No | 1<br>2.27<br>14.29<br>4.35 | 6<br>13.64<br>85.71<br>35.29 | 0<br>0.00<br>0.00<br>0.00 | 7<br>15.91 |
| Sí | 22<br>50.00<br>59.46<br>95.65 | 11<br>25.00<br>29.73<br>64.71 | 4<br>9.09<br>10.81<br>100.00 | 37<br>84.09 |
| Total | 23<br>52.27 | 17<br>38.64 | 4<br>9.09 | 44<br>100.00 |

Análisis:

Para la actividad de futbol y robótica se identifica que la gran mayoría perciben una buena atención en las actividades, por otra parte, para la actividad de música tiene una aprobación mayormente positiva sin embargo menor que las demás (64.71%).

**Ítem 9: La actitud de la persona que imparte las actividades es la adecuada**

Procedimiento FREQ

Frecuencia
Porcentaje
Pct fila
Pct col

| Tabla de resultado por servicio | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | servicio | | | |
| resultado | Futbol | Música | Robotica | Total |
| No | 0<br>0.00<br>0.00<br>0.00 | 5<br>11.63<br>100.00<br>29.41 | 0<br>0.00<br>0.00<br>0.00 | 5<br>11.63 |
| Sí | 22<br>51.16<br>57.89<br>100.00 | 12<br>27.91<br>31.58<br>70.59 | 4<br>9.30<br>10.53<br>100.00 | 38<br>88.37 |
| Total | 22<br>51.16 | 17<br>39.53 | 4<br>9.30 | 43<br>100.00 |

Análisis:

Para la actividad de futbol y robótica se identifica que en su totalidad los beneficiarios perciben que la actitud del personal que imparte las actividades es la adecuada, por otra parte, para la actividad de música tiene una aprobación mayormente positiva sin embargo menor que las demás (70.59%).

**Ítem 10: Los espacios donde realizamos las actividades son los adecuados**

Procedimiento FREQ

Frecuencia
Porcentaje
Pct fila
Pct col

| Tabla de resultado por servicio | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | servicio | | | |
| resultado | Futbol | Música | Robotica | Total |
| No | 3<br>6.82<br>23.08<br>13.04 | 9<br>20.45<br>69.23<br>52.94 | 1<br>2.27<br>7.69<br>25.00 | 13<br>29.55 |
| Sí | 20<br>45.45<br>64.52<br>86.96 | 8<br>18.18<br>25.81<br>47.06 | 3<br>6.82<br>9.68<br>75.00 | 31<br>70.45 |
| Total | 23<br>52.27 | 17<br>38.64 | 4<br>9.09 | 44<br>100.00 |

Análisis:

La percepción de los beneficiarios en cuanto a los espacios donde se realizan las actividades de futbol y robótica es mayormente positiva, por otra parte, para las actividades de música se tiene una respuesta dividida, ya que poco menos de la mitad está de acuerdo con el enunciado (47.06%).

**Ítem 11: Los espacios donde realizamos las actividades son seguros**

Procedimiento FREQ

Frecuencia
Porcentaje
Pct fila
Pct col

| Tabla de resultado por servicio | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | servicio | | | |
| resultado | Futbol | Música | Robotica | Total |
| No | 2<br>4.55<br>28.57<br>8.70 | 4<br>9.09<br>57.14<br>23.53 | 1<br>2.27<br>14.29<br>25.00 | 7<br>15.91 |
| Sí | 21<br>47.73<br>56.76<br>91.30 | 13<br>29.55<br>35.14<br>76.47 | 3<br>6.82<br>8.11<br>75.00 | 37<br>84.09 |
| Total | 23<br>52.27 | 17<br>38.64 | 4<br>9.09 | 44<br>100.00 |

Análisis: En las tres actividades se percibe por los beneficiarios una opinión positiva respecto a la seguridad de los espacios donde realizan las actividades, donde la opinión más positiva se identifica para los que participan en las actividades de futbol con un 91.3% de aprobación.

# 6. Conclusiones y recomendaciones

## 6.1 Conclusiones

El proyecto derivado a los resultados con base en la Escala de las Buenas Prácticas, así como la revisión de los indicadores a través del reporte de resultados del proyecto y el estudio de campo, se observa lo siguiente:

- En su primer año de operación cuenta con información pertinente para definir la problemática que pretende atender
- Cuenta con algunos elementos sólidos para la planeación estratégica
- Los indicadores que utiliza presentan algunas deficiencias considerando la metodología del marco lógico, por lo que requiere fortalecerse en dicho tema
- La percepción de los beneficiarios en general es positiva, sin embargo, es importante considerar un mecanismo para la medición de la percepción que permita hacer un análisis continuo del proyecto a través de los años
- Con base en las entrevistas se identifica que el personal que opera las actividades entrega información generalmente en tiempo y forma, lo que contribuye a un mejor monitoreo del avance del proyecto
- Es importante cuidar la pertinencia de las fórmulas de los indicadores para facilitar su entendimiento y el aporte de su avance a los objetivos del proyecto

## 6.2 Recomendaciones y acciones a emprender

Del plan de fortalecimiento de la Escala de Buenas Prácticas se derivan las recomendaciones prioritarias a atender, de las cuales se identifican a continuación en la presente tabla.

*Tabla 19 Acciones a emprender*

| Hallazgo | Recomendación | Acciones a emprender |
|---|---|---|
| Criterio 1.1 Debido a que el proyecto considera la metodología del Marco Lógico al utilizar indicadores, se observa que no utiliza para definir las causas y consecuencias del problema el árbol de objetivos. | Considerar el diseño de árbol del problema y de objetivos para contribuir a una mayor congruencia de la Metodología del Marco Lógico aplicada al proyecto | Continuar con el uso de la Metodología del Marco Lógico, realizando el árbol de problemas y de objetivos del proyecto |
| Criterio 1.5 No se identifica herramientas documentadas para la selección de los beneficiarios de los servicios que oferta el proyecto. | Se observa carencia de herramientas para la selección de los beneficiarios de los servicios, por lo que se recomienda determinar las mismas para cada perfil de beneficiario | Diseñar y aplicar herramientas para la selección de los beneficiarios |
| Criterio 2.1 No se identifica un marco conceptual con referencias bibliográficas que justifiquen los bienes y servicios que oferta el proyecto. | Dentro del sustento del proyecto, no se identifica un marco conceptual con referencias bibliográficas que justifiquen los bienes y servicios, por lo que es importante desarrollar el mismo integrando información de proyectos similares | Integrar referencias de proyectos similares para la justificaciones de los servicios y servicios que brinda el proyecto, así como del impacto obtenido por los mismos |
| Criterio 2.3 La intervención no se encuentra fundamentada en otros estudios o evaluaciones que apoyen una intervención similar | La intervención del proyecto no se encuentra debidamente documentada en estudios similares, por lo que se recomienda la búsqueda de intervenciones similares | |
| Criterio 3.5 No se logra identificar un proceso de seguimiento de los beneficiarios posterior a brindarle los bienes y/o servicios. | La intervención del proyecto no considera un proceso de seguimiento de los beneficiarios de acuerdo con la documentación, por lo que es pertinente identificar un mecanismo y/o procedimiento que permita dar dicho seguimiento, lo cual contribuye a identificar el impacto en los beneficiarios | Determinar un proceso para dar seguimiento de los beneficiarios posterior a que se le hayan brindado los bienes y/o servicios |
| Criterio 4.5 Dentro del procedimiento de la entrega de los bienes y/o servicios no se encuentra evidencia de estrategias de la revisión y monitoreo de la calidad de los mismos. | No se identifica dentro de la operación del proyecto estrategias de revisión y monitoreo de la calidad de los bienes y/o servicios brindados, por lo que es importante diseñar dicha estrategia para la revisión de la | Diseñar instrumentos para el monitoreo de la calidad, así como el nivel de aceptación de los bienes y/o servicios otorgados |

| | | |
|---|---|---|
| | calidad de cada bien y/o servicio brindado | |
| Criterio 4.6 No se observa dentro de la documentación, encuestas o instrumentos posterior a brindar los bienes y/o servicios para conocer el nivel de aceptación de los mismos. | En la intervención del proyecto no se logra identificar instrumentos y/o herramientas para conocer el nivel de aceptación de los bienes y/o servicios, por lo que es pertinente determinar los instrumentos pertinentes para una retroalimentación por bien y/o servicio | |
| Criterio 4.8 La implementadora dentro de su documentación no considera un cálculo de los costos por beneficiario. | Dentro de la proyección del proyecto no se considera un cálculo de costo por beneficiario, se sugiere hacer un análisis por perfil de beneficiario para conocer su coste individual lo cual contribuye a determinar la capacidad que tiene el proyecto con dicha cuantificación | Determinar por perfil de beneficiario el costo de la producción de los bienes y/o servicios brindados |
| Criterio 5.5 El efecto reportado en los indicadores de resultados no considera métodos estadísticos para evaluar los resultados de la intervención. | El efecto reportado a través de los indicadores no presenta métodos estadísticos para determinar el resultado de la intervención, por lo que se sugiere analizar la pertinencia de un método estadístico pertinente para la medición del impacto del proyecto | Determinar qué métodos estadísticos son aplicables para evaluar los resultados de la intervención, considerando qué tan factible sea su aplicación |

## 7. Referencias

A continuación se mencionan los documentos que se utilizaron para realizar la evaluación, donde el nombre que se incluye es de acuerdo al nombre del archivo y/o carpeta:

| No. | Evidencia utilizada |
|---|---|
| 1 | 1. Justificación (problema o necesidad) |
| 2 | Atlas Digital de FICOSEC. |
| 3 | resultados-encuesta-percepcion-seguridad-mnicipio-cuauhtemoc-2016 |
| 4 | reporte-incidencia-delictiva-cuauhtemoc-octubre-2016 |
| 5 | reporte-de-incidencia-delictiva-cuauhtemoc-octubre-2017 |
| 6 | 201810-REPORTE-INCIDENCIA-Cuauhtemoc |
| 7 | RID-Cuauh-Oct-19 |
| 8 | RID-cuauhtemoc-sep-2020 (4) |
| 9 | presentacion-ENVIPE-2018-Cuauhtemoc |
| 10 | Escala_de_Buenas_Practicas |
| 11 | 10. CONVENIO FICOSEC 2021 |
| 12 | focalización |
| 13 | 8. Criterios para determinar beneficiarios |
| 14 | 9. Padrón de Asistentes |
| 15 | Cuestionarios pre y post para la comunidad |
| 16 | Encuesta pre-post |
| 17 | 7. Informe de evidencias por actividades |
| 18 | 11. Instrumentos aplicados |
| 19 | 7. Informe de evidencias por actividades |
| 20 | 5. Indicadores |
| 21 | 6. evidencias del plan de trabajo |

## 8. Datos de la instancia evaluadora

Nombre de la instancia evaluadora: Riquelme Morales y Asociados S.C.

Nombre del personal que participa en la evaluación:

- Iván Elí Sánchez Jasso
- Martín Andrés Ríos Cereceres
- Nazario Perea Sandoval
- Alfredo Ibarra

Dirección de la instancia evaluadora:

Vía Lombardía, número exterior 3000, número interior 604, Colonia Saucito, C.P. 31110, Chihuahua, Chih. México.

Teléfono fijo: 614 490 1642

Teléfono del coordinador de la evaluación: 614 211 4757

## Anexos

1. **Descripción general del proyecto**

1.1 Identificación del proyecto (nombre, siglas, implementadora coordinadora, año de inicio de operación, entre otros);

El Proyecto FICOSEC presente con los jóvenes de la comunidad es ejecutado por la implementadora Mujer Custodia de los valores de la Sociedad, Institución de Asistencia Social Privada.

El Proyecto FICOSEC presente con los jóvenes de la comunidad propone una intervención para la prevención de la violencia, con un ámbito de intervención psicosocial y social con un nivel de prevención primaria y secundaria. Con este proyecto se llevará a la comunidad especificada clubes académicos, culturales y deportivos, tutorados por estudiantes de los clubes de las escuelas: CBTa 90, Telebachillerato, CONALEP 218 CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua. A partir de la simulación de una obra de teatro se llevará a cabo varias fases: la inclusión de los jóvenes de la comunidad en los clubes, actividades de cohesión social y presentaciones públicas con resultados parciales y finales, vínculo y reconocimiento de los jóvenes con la comunidad.

El proyecto da inicio el 1ero de agosto de 2021 y como fecha de conclusión es el 30 de julio de 2022.

Atiende a los niveles de prevención primario (dirigido a eliminar o reducir las condiciones criminógenas presentes en un contexto económico y social cuando todavía no se han manifestado señales de peligro) y secundario (son medidas dirigidas a grupos en riesgo delictivo).

1.2 Problema o necesidad que pretende atender;

En el Convenio de Participación y Colaboración del Proyecto, se identifica como problemática a tratar: “Prevención comunitaria”. La cual contribuye al eje estratégico de FICOSEC “Intervención para la prevención de la violencia”.

1.3 Descripción de los objetivos del proyecto, así como de los servicios que ofrece;

Objetivos

El Objetivo de desarrollo es:

Incidir en la reedición del concepto de ser joven en la ciudad de Cuauhtémoc, así como la creación y permanencia en clubes comunitarios con el fin de prevenir la violencia y/o delincuencia. El concepto de joven actual en la comunidad suele ser de personas sin futuro, problemáticos, violentos, ante este punto se pretende reeditar esta concepción de la comunidad a partir de su integración en proyectos de este tipo. El proceso será comprobado a partir del análisis cualitativo y cuantitativo de cuestionarios que arrojen resultados pre y post de la comunidad.

El objetivo general del proyecto es:

Generar y ejecutar un plan de intervención que reduzca los factores de riesgo de violencia y delincuencia con estudiantes de educación media superior (CBTa 90, Telebachillerato, CONALEP218, CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua), a partir de espacios de expresión cultural, deportiva y científica, para jóvenes de colonias marginadas, a través de acciones juveniles diseñadas por las y los participantes fortaleciendo los valores y los vínculos escolares, familiares y comunitarios.

Como Objetivos específicos (OE), incluye:

9. Establecer acciones de capacitación de jóvenes estudiantes para la activación de los clubes comunitarios como formas de prevención conductas de riesgo.
10. Vincular a los jóvenes tutores con los de las colonias para la implementación de los clubes para la prevención y disminución de conductas de riesgo.
11. Asegurar las condiciones para el reconocimiento social del intercambio juvenil comunitario, mediante la presentación en público trabajo de pares realizado por cada club.

Servicios brindados

- Acciones de capacitación de jóvenes estudiantes
- Clubes para la prevención y disminución de conductas de riesgo
- Presentaciones a la comunidad de trabajos realizados en los clubes

1.4 Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique);

Se identifica en el convenio de colaboración los siguientes perfiles de beneficiarios.

| Beneficiario | Descripción | Número de beneficiarios | Sexo | Nivel educativo | Edad | Nivel de prevención |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Perfil del Beneficiario 1 | Jóvenes escolarizado: Estudiantes de las escuelas: CBTa 90, telebachillerato, CONALEP 218 y CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua que tutoran los clubes estudiantiles y realizarán su trabajo social a partir del proyecto | 100 | Masculino y femenino | Bachillerato | 12 a 17 años, 18 a 29 años | Secundaria |
| Perfil del Beneficiario 2 | Jóvenes de la comunidad: Jóvenes de 4 colonias periféricas, que enfrentan diversas situaciones de riesgo por los contextos en los que viven y donde se relacionan | 300 | Masculino y femenino | Sin estudios, primaria y secundaria | 12 a 17 años, 18 a 29 años | Primaria |

1.5 Cobertura y mecanismos de focalización;

En el Convenio de Participación y Colaboración del Proyecto menciona en la breve descripción del proyecto la cobertura y mecanismos de focalización:

“Con este proyecto se llevará a la comunidad especificada clubes académicos, culturales y deportivos, tutorados por estudiantes de los clubes de las escuelas: CBTa 90, Telebachillerato, CONALEP 218 y CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua. A partir de la simulación de una obra de teatro se llevará a cabo varias fases: la inclusión de los jóvenes de la comunidad en los clubes, actividades de cohesión social, presentaciones públicas con resultados parciales y finales, vínculo y reconocimiento de los jóvenes con la comunidad.”

## 1.6 Presupuesto del periodo evaluado

A continuación se presenta el presupuesto aprobado para la operación del proyecto.

| Periodo | 1er periodo | 2do periodo | 3er periodo | 4to periodo | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| Fecha | 06/08/2021 | 03/12/2021 | 04/03/2022 | 03/06/2022 | |
| Implementadora | $ 72,485.00 | $ 46,065.00 | $ 48,500.00 | $ 19,220.00 | $ 186,270.00 |
| FICOSEC | $ 531,565.00 | $ 295,635.00 | $ 317,550.00 | $ 228,680.00 | $ 1,373,430.00 |
| Total | $ 604,050.00 | $ 341,700.00 | $ 366,050.00 | $ 247,900.00 | $ 1,559,700.00 |

## 1.7 Principales metas de objetivo general y objetos específicos

A continuación se muestran las metas de cada uno de los indicadores de nivel Objetivo General y Objetivo Específico

| Nivel | Indicador | Línea base | Meta | Fórmula |
|---|---|---|---|---|
| Objetivo general | 1 Disminución en puntaje ponderado de factores de riesgo individual de beneficiarios | 0 | 160 | 40% de jóvenes que logren disminuir el puntaje ponderado de factores de riesgo individual del total de 400 beneficiarios |
| | 2 Integración social de las y los jóvenes en la comunidad | 0 | 1000 | Suma de personas de la comunidad que participen activamente en las actividades con los y las jóvenes |
| | 3 Medición de la efectividad del proyecto | 0 | 2 | Suma de informes de resultados |
| Objetivo específico 1 | Capacitación de tutores beneficiarios | 0 | 100 | Suma de jóvenes capacitados en 4 talleres |
| Objetivo específico 2 | Cambios de comportamientos a partir de la vinculación de los jóvenes de la comunidad con los tutores en los clubes | 0 | 400 | Número de jóvenes que cambian su comportamiento en un 50% |
| Objetivo específico 3 | Intercambio social en presentaciones públicas de avances en el trabajo de clubes en la comunidad | 0 | 2 | Suma de presentaciones públicas |

## 1.8 Otras características relevantes del proyecto a evaluar

Información relevante de la implementadora

### Misión

Fortalecer a la familia y a la comunidad con el objeto de que el individuo recupere los valores humanos, para establecer una cultura de paz dentro de nuestra sociedad, mediante el empoderamiento de las personas en los contextos donde se desarrollan.

### Visión

Ser una institución referente en el impulso del ejercicio de los valores humanos como eje central para establecer una cultura de paz, el desarrollo social y educativo de las personas, familias, comunidades e instituciones. Promover la práctica diaria de los valores humanos y respeto por todas las personas y el medio ambiente, a través de una actitud de no violencia.

### Experiencia institucional

Institución creada en el 2013, comenzó con el trabajo de donaciones a personas de bajos recursos. A partir del 2019 se trabajó con un proyecto del DIF Estatal: Recuperando la familia, en la colonia San Jorge y aledañas con alto índice delictivo y de drogadicción. También se trabajó con adolescentes en el tema de vida sin adicciones y sexualidad responsables con centros indígenas a partir de talleres. El último proyecto se centra en la Deportiva Vasconcelos con un programa del DIF, nombrado Chócala, para el trabajo con las comunidades cercanas.

## 2. Ficha técnica de indicadores

| Nivel | Resumen narrativo | Área de mejora o sugerencia |
|---|---|---|
| Objetivo de desarrollo: | Incidir en la reedición del concepto de ser joven en la ciudad de Cuauhtémoc, así como la creación y permanencia en clubes comunitarios con el fin de prevenir la violencia y/o delincuencia. | Área de mejora. – Se considera omitir "Incidir en la reedición del concepto de ser joven en la ciudad de Cuauhtémoc" no aclara el espectro de medición por lo que vuelve confusa la narrativa. Se recomienda utilizar "Reducción de la violencia y/o delincuencia de los jóvenes en la ciudad de Cuauhtémoc mediante la creación y permanencia en clubes comunitarios"<br>Recordar que el objetivo de desarrollo equivale al nivel Fin, el cual debe proveer información a Programas o Planes superiores, por lo que se debe consultar los objetivos dentro del Plan Estatal de Seguridad, objetivos de FICOSEC, etc. Por lo que se debe garantizar su contribución a dichos objetivos superiores. |
| Objetivo general/ Propósito: | Generar y ejecutar un plan de intervención que reduzca los factores de riesgo de violencia y delincuencia con estudiantes de educación media superior (CBTa 90, Telebachillerato, CONALEP 218, CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua), a partir de espacios de expresión cultural, deportiva y científica, para jóvenes de colonias marginadas, a través de acciones juveniles diseñadas por las y los participantes fortaleciendo los valores y los vínculos escolares, familiares y comunitarios. | Área de mejora.- En el resumen narrativo debe considerar un resumen de la información presente, ya que al ser extenso se pierde la idea. Además debe considerar sólo una acción ya sea generar o ejecutar. |
| Objetivos específicos / Componentes: 1 | Establecer acciones de capacitación de jóvenes estudiantes para la activación de los clubes comunitarios como formas de prevención conductas de riesgo. (Tras bambalinas) | Área de mejora. - Es importante utilizar la redacción según la metodología del marco lógico. Para nivel componente se debe redactar en pasado participio, dando por entendido que ya se otorgaron. |
| **Actividades 1** | | |
| A 1.1 | Identificar las principales necesidades materiales de cada Club comunitario de expresión cultural. | Área de mejora. – Asegurar que las actividades contribuyen al objetivo específico correspondiente, ya que debe ser congruente la aportación |
| A1.2 | Seleccionar a los jóvenes por clubes que funcionarán como tutores en la comunidad | |

| | | |
|---|---|---|
| A1.3 | Capacitar a los tutores en las temáticas de metodología, pedagogía y psicología, con talleres de las tres temáticas en cada encuentro de capacitación necesarias para el vínculo con los jóvenes de las colonias. | |
| A1.4 | Entregar los recursos necesarios para el funcionamiento de los clubes comunitarios. | |
| A1.5 | Planificación de encuentros y eventos de los tutores con los jóvenes de la comunidad | |
| Objetivo específico/ Componentes: 2 | Vincular a los jóvenes tutores con los de las colonias para la implementación de los clubes para la prevención y disminución de conductas de riesgo. | Área de mejora. - Es importante utilizar la redacción según la metodología del marco lógico. Para nivel componente se debe redactar en pasado participio, dando por entendido que ya se otorgaron. |
| I2.1 | Conformar los clubes comunitarios con unión de los jóvenes tutores y los de la comunidad en los cuales se desarrollarán actividades que alejarán a los jóvenes de la delincuencia y la violencia y los acercarán a la comunidad a partir del trabajo de los clubes comunitarios, este elemento debe llevar cambios de comportamiento de los jóvenes al estar activos en estas actividades y alejados de los factores de riesgo. | Área de mejora. – Establecer como piensan mantener la atención de los jóvenes en las actividades en los clubs comunitarios. |
| Actividades 2 | | |
| A2.1 | Incluir a los jóvenes de la comunidad según sus intereses en los diferentes clubes. | Área de mejora. – Asegurar que las actividades contribuyen al objetivo específico correspondiente, ya que debe ser congruente la aportación |
| A2.2 | Reunir a los jóvenes en una actividad de presentación | |
| A2.3 | Realizar los 40 encuentros programados en el calendario de trabajo para la socialización entre los jóvenes tutores y de la comunidad en desarrollo de los clubes. | |
| A2.4 | Entregar un plan de acción que se enfoque en potencializar las soluciones de las debilidades encontradas | |
| Objetivo específico/ Componentes: 3 | Asegurar las condiciones para el reconocimiento social del intercambio juvenil comunitario, mediante la presentación en público trabajo de pares realizado por cada club. | Área de mejora. - Es importante utilizar la redacción según la metodología del marco lógico. Para nivel componente se debe redactar en pasado participio, dando por entendido que ya se otorgaron. |

| | | |
|---|---|---|
| I3.1 | Los jóvenes beneficiarios acompañados por sus tutores harán presentaciones públicas para difundir el trabajo de sus clubes y acercar a la comunidad a las expresiones artísticas, deportivas y científicas que socializan sus proyectos. A partir de este trabajo las familias, escuelas y comunidad reeditarán su concepto de juventud y permitirán la reintegración de los jóvenes, previniendo la violencia y delincuencia. | Área de mejora. – No se puede establecer los resultados antes de la aplicación del proyecto y no es congruente la palabra “reeditar” podríamos utilizar palabras más coloquiales como “cambiar la perspectiva” que se define como la manera en que la sociedad ve a los jóvenes. |
| Actividades 3 | | |
| A3.1 | Planificar metodológica y logísticamente dos eventos públicos donde se muestren: 1. los resultados parciales y 2. finales del trabajo en los clubes. | Área de mejora. – Asegurar que las actividades contribuyen al objetivo específico correspondiente, ya que debe ser congruente la aportación |
| A3.2 | Realizar las campañas de difusión en cada tiempo previo de un mes a los eventos. | |
| A3.3 | Realizar un evento de resultados parciales del proyecto. | |
| A3.4 | Verificar el desarrollo de los eventos | |
| A3.5 | Aplicar encuestas a jóvenes participantes y grupo seleccionado de la comunidad. | |
| A3.6 | Realizar un evento de resultados finales del proyecto | |

## 3. Análisis de Indicadores.

| Nivel | Nombre del indicador | Formula | Claro | Relevante | Económico | Monitoreable | Adecuado | Unidad de medida | Frecuencia de medición | Línea base | Metas | Producto definido |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Objetivo de desarrollo:** | Aumentar la relación entre los jóvenes y la comunidad escolar y familiar. | No | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| **Objetivo general/ Propósito**: | Disminución en puntaje ponderado de factores de riesgo individual de beneficiarios | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| | Integración social de las y los jóvenes en la comunidad | Si | No | Sí | Sí | Sí | Si | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| | Medición de la efectividad del proyecto | No | Sí | Sí | Sí | Si | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| **Componente 1** | Capacitación de tutores beneficiarios. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| **Actividades** | | | | | | | | | | | | |
| A 1.1 | Identificar las principales necesidades materiales de cada Club comunitario de expresión cultural. | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| A 1.2 | Seleccionar a los jóvenes por clubes que funcionarán como tutores en la comunidad | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 1.3 | Capacitar a los tutores en las temáticas de metodología, pedagogía y psicología, con talleres de las tres temáticas en cada encuentro de capacitación necesarias para el vínculo con los jóvenes de las colonias. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A 1.4 | Entregar los recursos necesarios para el funcionamiento de los clubes comunitarios. | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| A 1.5 | Planificación de encuentros y eventos de los tutores con los jóvenes de la comunidad | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| **Componente 2** | Cambios de comportamientos a partir de la vinculación de los jóvenes de la comunidad con los tutores en los clubes comunitarios | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| **Actividades 2** | | | | | | | | | | | | |
| A 2.1 | Incluir a los jóvenes de la comunidad según sus intereses en los diferentes clubes. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 2.2 | Reunir a los jóvenes en una actividad de presentación | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 2.3 | Realizar los 40 encuentros programados en el calendario de trabajo para la socialización entre los jóvenes tutores y de la comunidad en desarrollo de los clubes. | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 2.4 | Entregar un plan de acción que se enfoque en potencializar las soluciones de las debilidades encontradas | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| **Componente 3** | Intercambio social en presentaciones públicas de avances en el trabajo de clubes en la comunidad | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| **Actividades 3** | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A 3.1 | Planificar metodológica y logísticamente dos eventos públicos donde se muestren: 1. los resultados parciales y 2. finales del trabajo en los clubes. | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | No | No | No | Sí | Sí |
| A 3.2 | Realizar las campañas de difusión en cada tiempo previo de un mes a los eventos. | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 3.3 | Realizar un evento de resultados parciales del proyecto. | No | No | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 3.4 | Verificar el desarrollo de los eventos | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 3.5 | Aplicar encuestas a jóvenes participantes y grupo seleccionado de la comunidad. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |
| A 3.6 | Realizar un evento de resultados finales del proyecto | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Si | Sí |

## 4. Análisis de Metas del proyecto.

Se presenta los indicadores del proyecto el cual se encuentra en su primer año de implementación. Cabe aclarar que los resultados son al corte de información 4 de mayo de 2022, por lo que al no culminar el proyecto a la fecha de entrega de la evaluación difiere en sus resultados.

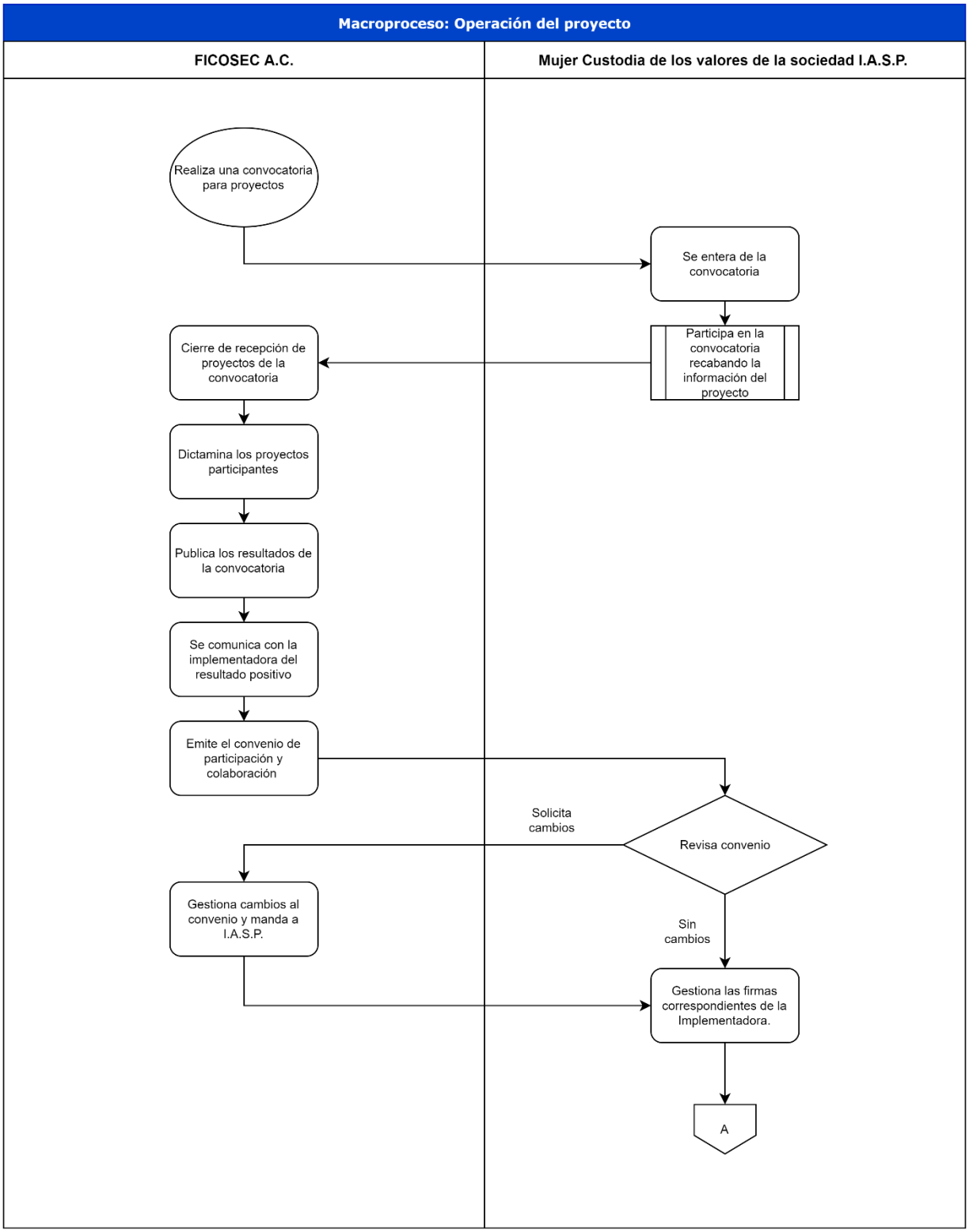
| Nivel de objetivo | Nombre del indicador | Meta | Unidad de medida | Factible de alcanzar | Impulsa el desempeño | Justificación | Propuesta de mejora de la meta |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Objetivo de desarrollo** | Aumentar la relación entre los jóvenes y la comunidad escolar y familiar. | 2000 | Sí | Sí | Sí | La fórmula del indicador no muestra información relevante y no están claramente alineados con los medios de verificación. | La fórmula es repetitiva, podríamos cambiar a "Cantidad de jóvenes de la comunidad que se integraron al proyecto y la sociedad". |
| **Objetivo general/ Propósito** | Disminución en puntaje ponderado de factores de riesgo individual de beneficiarios | 160 | Sí | Sí | No | La fórmula del indicador no brinda información relevante al indicador debido a que define una meta (40%) y define una cantidad de beneficiarios (400). Por otra parte, los medios de verificación no están claramente definidos. | Se está representando el porcentaje desde antes de llevar a cabo la actividad, y los medios de verificación solo cuenta con "SI" lo que podríamos cambiar por listas de inscritos al proyecto. |
| | Integración social de las y los jóvenes en la comunidad | 1000 | Sí | Sí | Sí | La fórmula del indicador debe considerar solo que se va medir. | Cambiar la formula ya que se encuentra escrito como "suma" cuando ya se está representando una cantidad ya establecida dentro de la meta. |
| | Medición de la efectividad del proyecto | 2 | Sí | Si | No | La fórmula del indicador no presenta información relevante que mida el desempeño ya que la contribución a nivel Propósito del proyecto debe reportar resultados relacionados con la población que presenta la problemática. | La fórmula necesita ser replanteada ya cuenta con la palabra suma, cuando solo se van a presentar 2 informes de resultados, podría presentarse como "Número de informes de resultados" |
| **Objetivo específico 1** | Capacitación de tutores beneficiarios | 100 | Sí | Si | Sí | | Relacionar el indicador con lo escrito en la plataforma de FICOSEC para mejorar la comprensión de los indicadores y las metas que se quieren alcanzar.<br>Se recomienda en la fórmula dejar "total de estudiantes capacitados para ser tutores de los clubes comunitarios". |
| **Actividades 1** | | | | | | | |
| A 1.1 | Identificar las principales necesidades materiales de cada Club comunitario de expresión cultural. | 4 | Sí | Sí | No | La fórmula del indicador no presenta información relevante que mida el desempeño. Se recomienda que se mira los procesos de entrega | Redactar la fórmula de manera que se relacione con el indicador, ya que no se entiende que clubes recibirán material. |

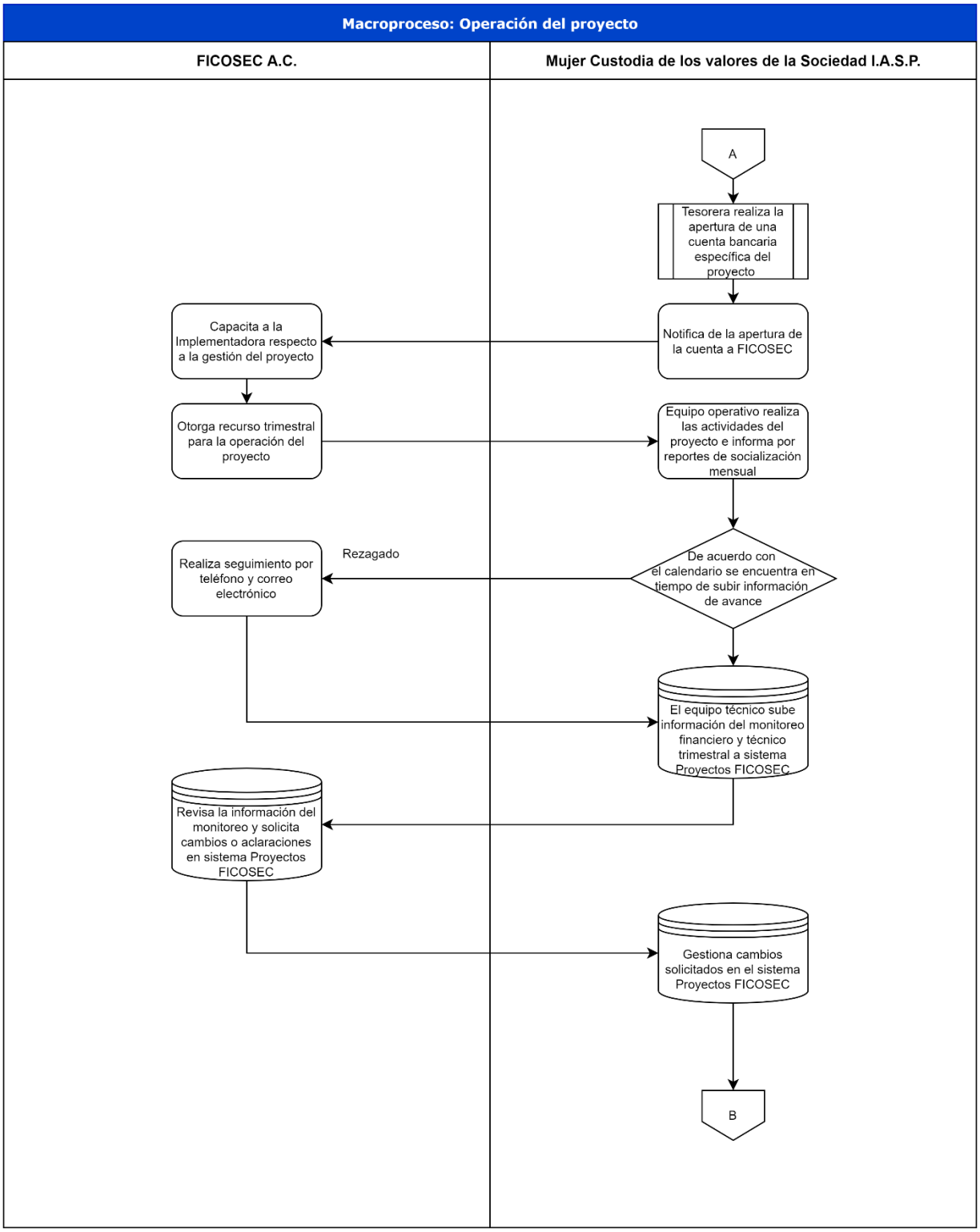
| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | de materiales realizados, desde la identificación de los materiales hasta que se entrega finalmente el material. | |
| A 1.2 | Seleccionar a los jóvenes por clubes que funcionarán como tutores en la comunidad | 100 | Sí | Sí | No | La narrativa de la fórmula del indicador no presenta información relevante que mida el desempeño, ya que el interés debe ser la operación de los jóvenes seleccionados como tutores. | Cambiar la fórmula ya que se establece desde antes el porcentaje antes de que se realice la actividad, mejor restructurar a "tutores operando en los clubes comunitarios" |
| A 1.3 | Capacitar a los tutores en las temáticas de metodología, pedagogía y psicología, con talleres de las tres temáticas en cada encuentro de capacitación necesarias para el vínculo con los jóvenes de las colonias. | 4 | Sí | Sí | No | | Reescribir la fórmula, porque la palabra "suma" no muestra relevancia si ya se tienen contadas el número de sesiones que se quieren realizar. |
| A 1.4 | Entregar los recursos necesarios para el funcionamiento de los clubes comunitarios. | 20 | Sí | Sí | No | La fórmula del indicador no presenta información relevante al indicador. Por otro lado, los medios de verificación no están bien definidos. | La fórmula debe tener relevancia con el indicador y aquí ya se están escribiendo el número de listados a presentar, algo a resaltar es que el medio de verificación el cual se podría cambiar por listados o informes de los recursos entregados. |
| A 1.5 | Planificación de encuentros y eventos de los tutores con los jóvenes de la comunidad | 2 | Sí | Sí | No | La fórmula del indicador se recomienda replantear a realización, ya que la etapa de planificación no abarca la ejecución de dichos encuentros y eventos. | Relacionar la fórmula con el indicador, ya que se establece con anterioridad el número de reuniones, sería conveniente remplazar la fórmula por "Número de reuniones" |
| **Objetivo específico 2** | Cambios de comportamientos a partir de la vinculación de los jóvenes de la comunidad con los tutores en los clubes | 400 | Sí | Sí | No | | Redactar los datos para que coincidan dentro del convenio y la plataforma de FICOSEC |
| **Actividades 2** | | | | | | | |
| A 2.1 | Incluir a los jóvenes de la comunidad según sus intereses en los diferentes clubes. | 300 | Sí | Sí | No | | Consideramos que la formula necesita ser reescrita, para que coincida con los medios de verificación y tenga más relación y entendimiento. |
| A 2.2 | Reunir a los jóvenes en una actividad de presentación | 4 | Sí | Sí | No | | La meta establecida no esta pareja con lo que escribieron en la plataforma de FICOSEC. Es recomendable que las metas estén parejas en ambos lados. |

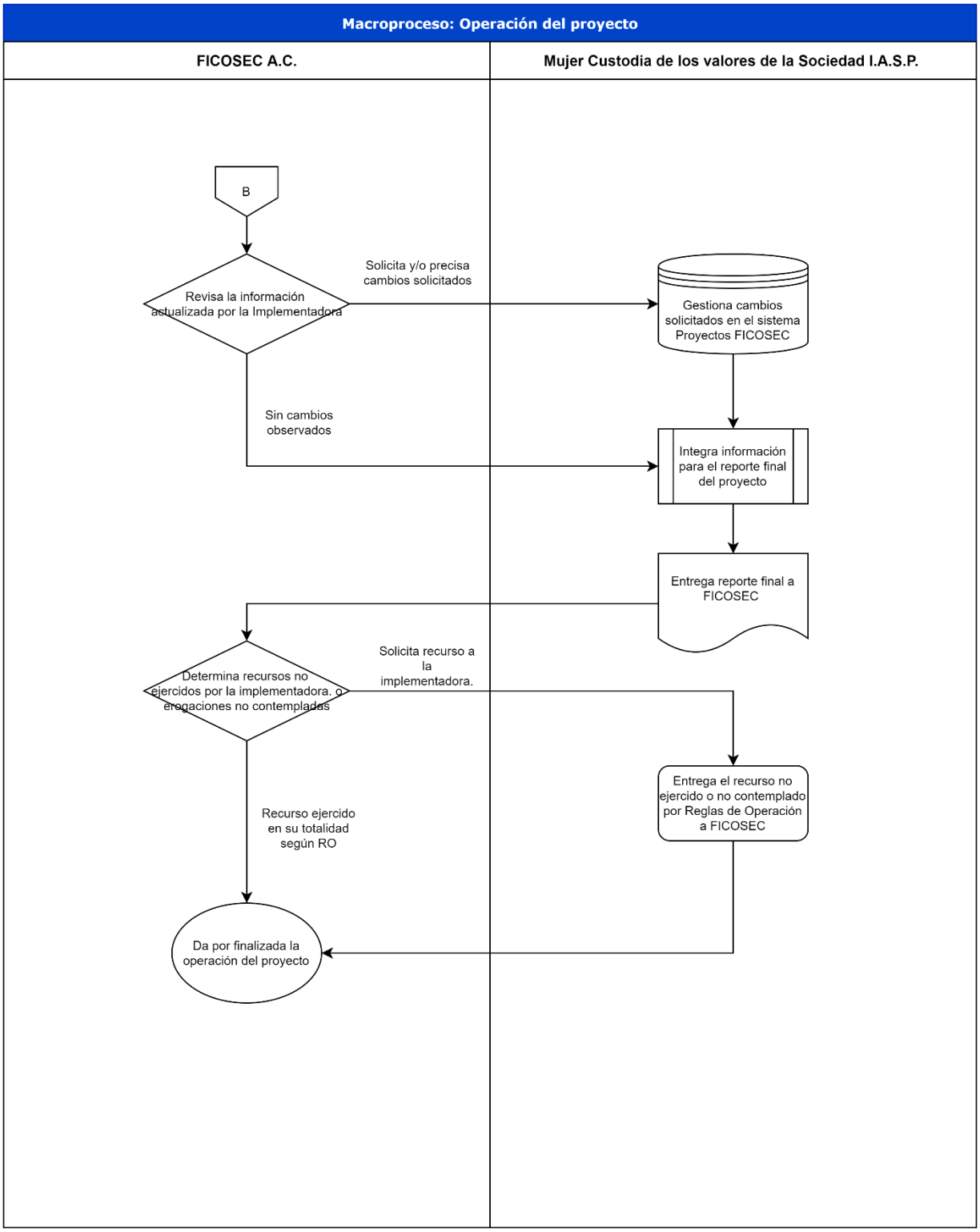
| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A 2.3 | Realizar los 40 encuentros programados en el calendario de trabajo para la socialización entre los jóvenes tutores y de la comunidad en desarrollo de los clubes. | 40 | Sí | Sí | No | | Contemplamos que se establece la meta dentro del indicador desde el inicio, quitar el número ya que está dando por hecho que la cantidad antes de realizar la actividad en cuestión. |
| A 2.4 | Entregar un plan de acción que se enfoque en potencializar las soluciones de las debilidades encontradas | 1 | Sí | Sí | No | | La fórmula se encuentra un poco ambigua, quitar la palabra "suma" para que pueda estar en paridad con el indicador. |
| **Objetivo específico 3** | Intercambio social en presentaciones públicas de avances en el trabajo de clubes en la comunidad | 2 | Sí | Sí | No | | |
| **Actividades 3** | | | | | | | |
| A 3.1 | Planificar metodológica y logísticamente dos eventos públicos donde se muestren: 1. los resultados parciales y 2. finales del trabajo en los clubes. | 2 | Sí | Sí | No | | Replantear la fórmula para que coincida con el indicador ya que solo se está tomando en cuenta los planes metodológicos. |
| A 3.2 | Realizar las campañas de difusión en cada tiempo previo de un mes a los eventos. | 4 | Sí | Si | No | | Los medios de verificación están bien definidos, pero lo que podríamos cambiar se de nuevo la palabra "suma" por número o cantidad de espacios de difusión. |
| A 3.3 | Realizar un evento de resultados parciales del proyecto. | 1 | Sí | Sí | No | | Al igual que las anteriores, cambiar la fórmula para que coincida con el indicador. |
| A 3.4 | Verificar el desarrollo de los eventos | 16 | Sí | Sí | No | | Reescribir la fórmula por que el conteo no te dice en realidad cómo va el desarrollo, cambiar por presentaciones llevadas a cabo por cada evento. |
| A 3.5 | Aplicar encuestas a jóvenes participantes y grupo seleccionado de la comunidad. | 600 | Sí | Sí | No | La fórmula del indicador no brinda nada relevante al indicador y los medios de verificación no están bien definidos. | La fórmula no da relevancia, se podría cambiar a "encuestas recibidas" por parte de los participantes. |
| A 3.6 | Realizar un evento de resultados finales del proyecto | 1 | Sí | Sí | No | La fórmula del indicador no brinda información relevante al indicador. | La fórmula no coincide con el indicador, podemos cambiarlo por "Resultados presentados en el evento". |

## 5. Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves

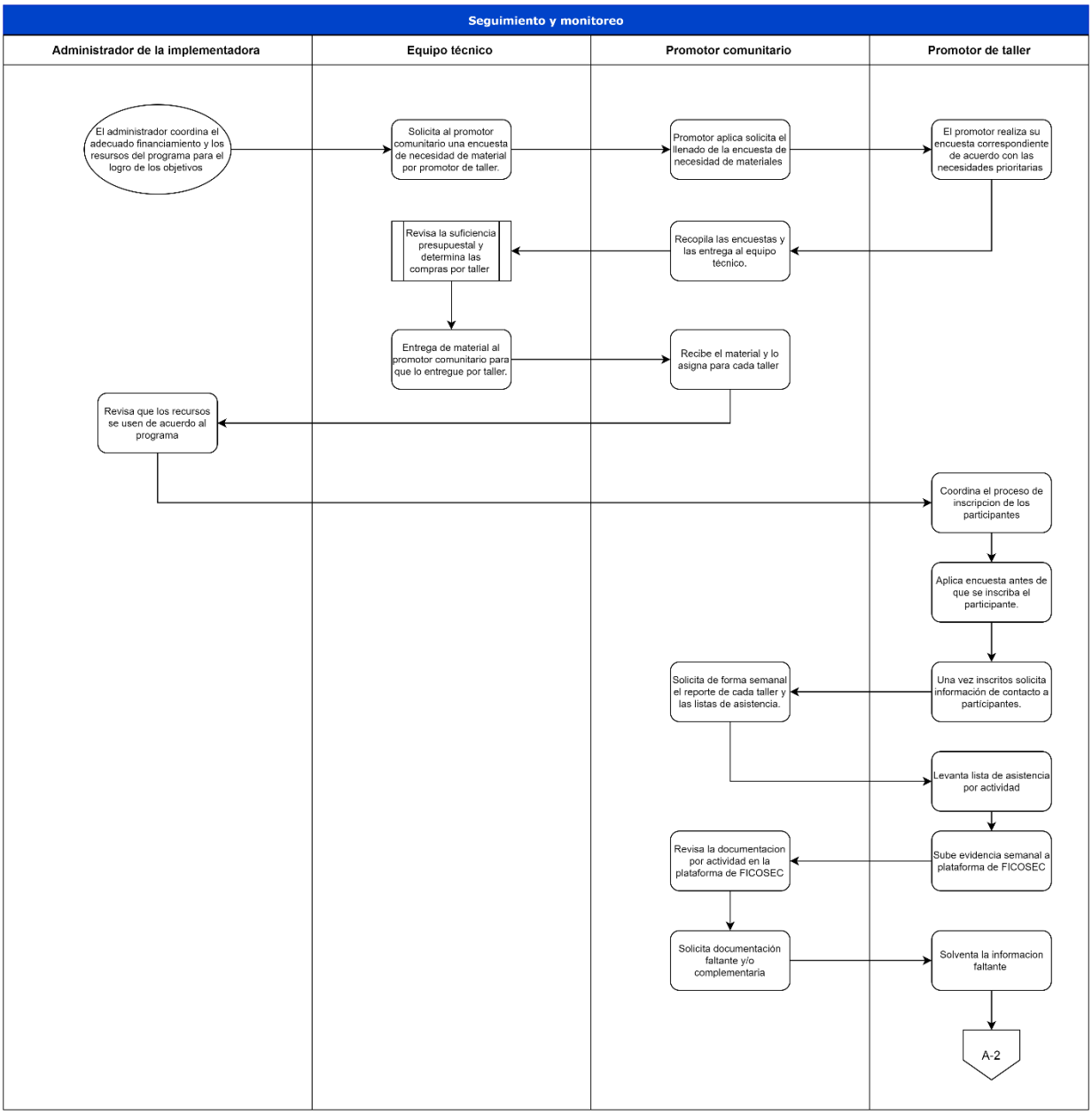
Macroproceso operación del proyecto

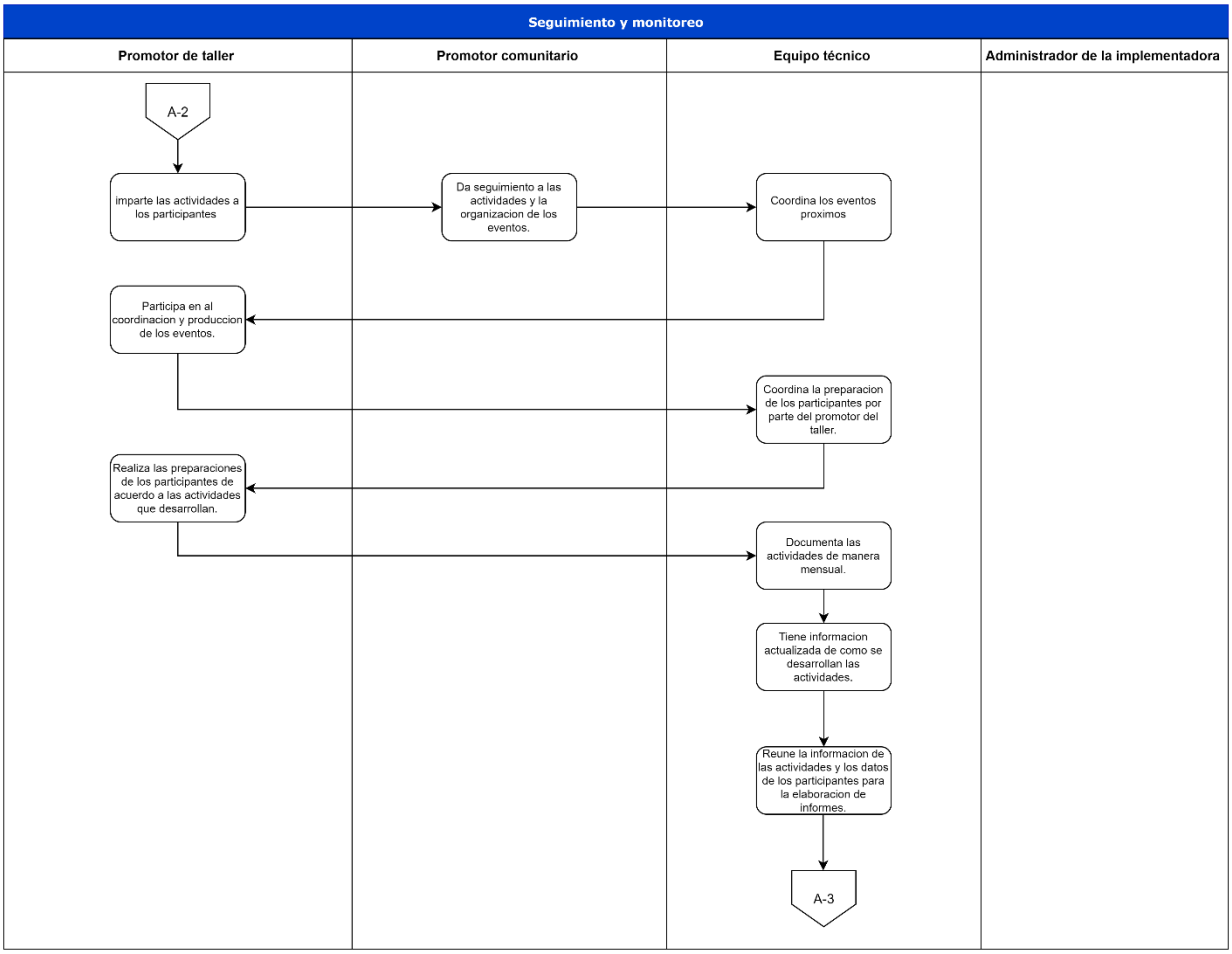


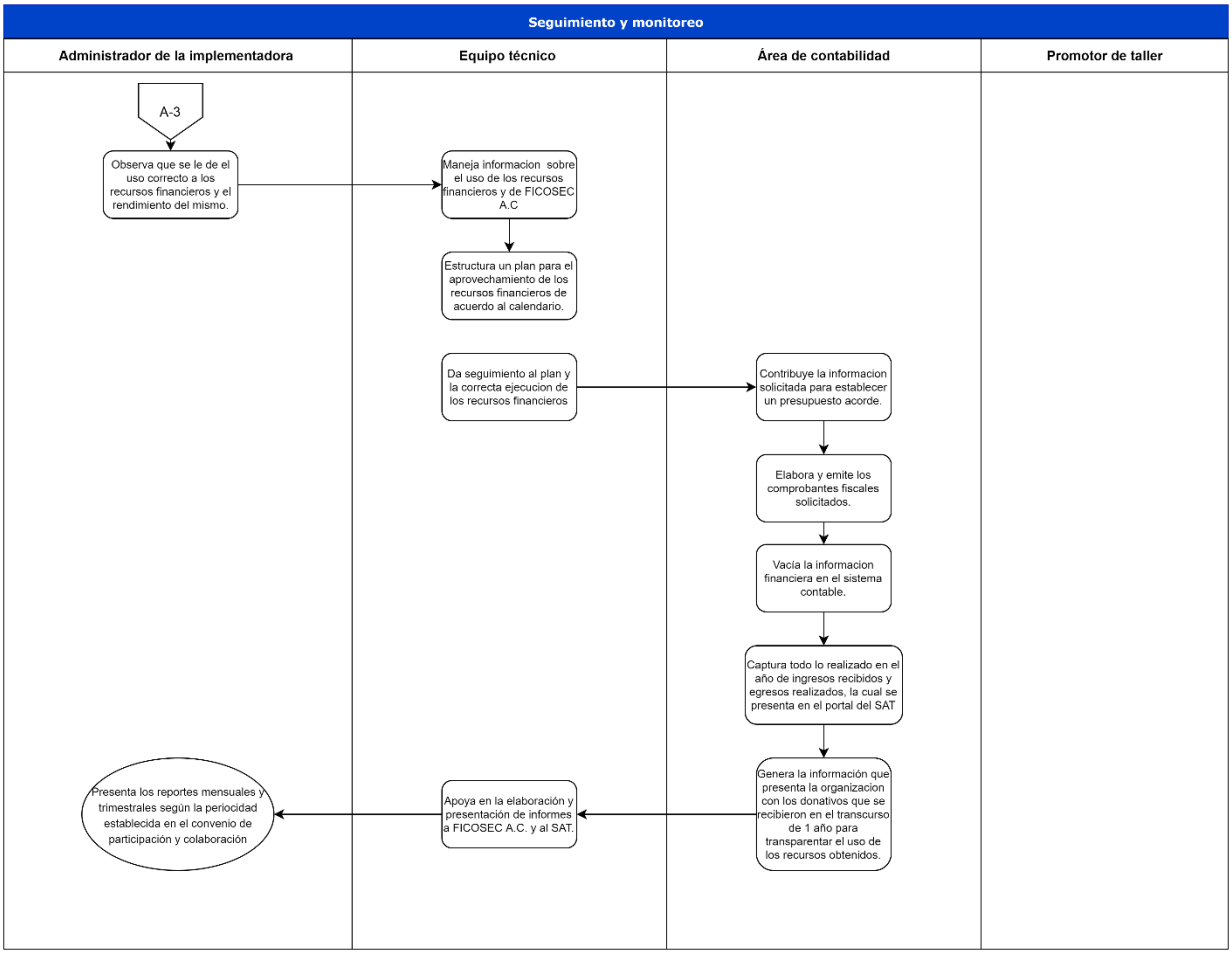

Macroproceso: Operación del proyecto
FICOSEC A.C.
Mujer Custodia de los valores de la Sociedad I.A.S.P.
A
Tesorera realiza la apertura de una cuenta bancaria específica del proyecto
Notifica de la apertura de la cuenta a FICOSEC
Capacita a la Implementadora respecto a la gestión del proyecto
Otorga recurso trimestral para la operación del proyecto
Equipo operativo realiza las actividades del proyecto e informa por reportes de socialización mensual
De acuerdo con el calendario se encuentra en tiempo de subir información de avance
Rezagado
Realiza seguimiento por teléfono y correo electrónico
El equipo técnico sube información del monitoreo financiero y técnico trimestral a sistema Proyectos FICOSEC
Revisa la información del monitoreo y solicita cambios o aclaraciones en sistema Proyectos FICOSEC
Gestiona cambios solicitados en el sistema Proyectos FICOSEC
B


Macroproceso: Operación del proyecto
FICOSEC A.C.
Mujer Custodia de los valores de la Sociedad I.A.S.P.
B
Revisa la información actualizada por la Implementadora
Solicita y/o precisa cambios solicitados
Gestiona cambios solicitados en el sistema Proyectos FICOSEC
Sin cambios observados
Integra información para el reporte final del proyecto
Entrega reporte final a FICOSEC
Determina recursos no ejercidos por la implementadora, o erogaciones no contempladas
Solicita recurso a la implementadora.
Entrega el recurso no ejercido o no contemplado por Reglas de Operación a FICOSEC
Recurso ejercido en su totalidad según RO
Da por finalizada la operación del proyecto

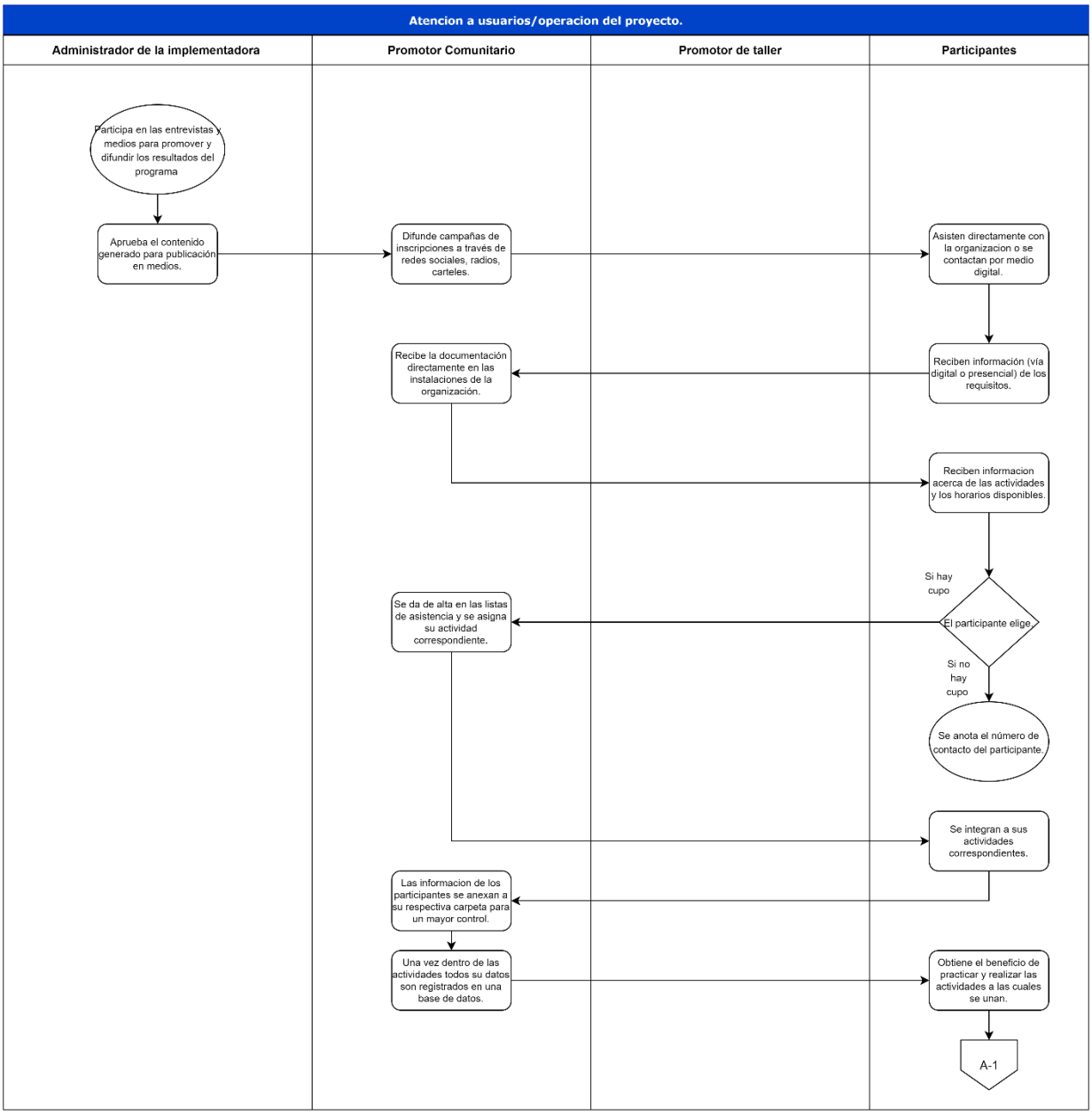
# Seguimiento y monitoreo

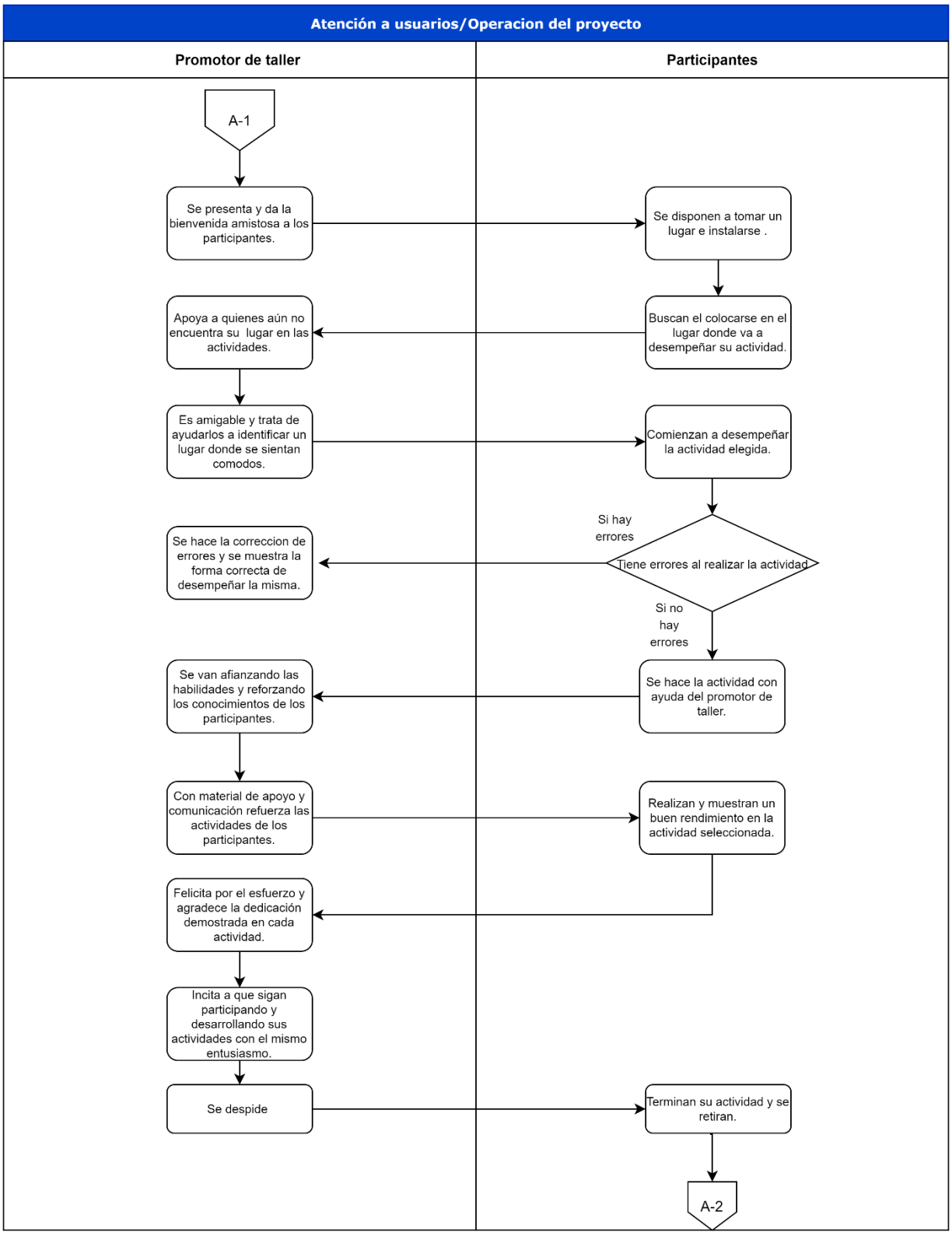


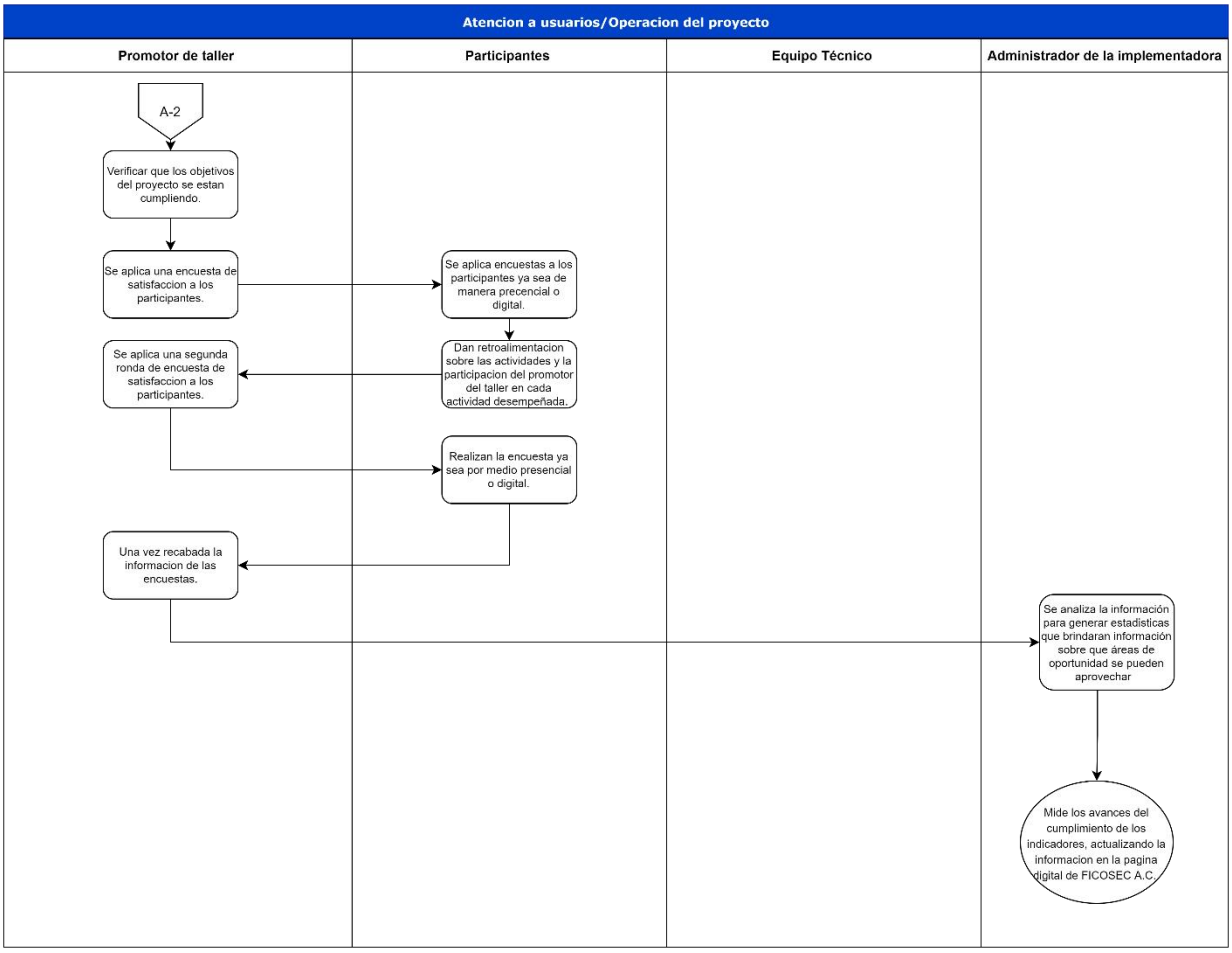

Seguimiento y monitoreo
Promotor de taller
Promotor comunitario
Equipo técnico
Administrador de la implementadora
A-2
imparte las actividades a los participantes
Da seguimiento a las actividades y la organizacion de los eventos.
Coordina los eventos proximos
Participa en al coordinacion y produccion de los eventos.
Coordina la preparacion de los participantes por parte del promotor del taller.
Realiza las preparaciones de los participantes de acuerdo a las actividades que desarrollan.
Documenta las actividades de manera mensual.
Tiene informacion actualizada de como se desarrollan las actividades.
Reune la informacion de las actividades y los datos de los participantes para la elaboracion de informes.
A-3


Seguimiento y monitoreo
Administrador de la implementadora
Equipo técnico
Área de contabilidad
Promotor de taller
A-3
Observa que se le de el uso correcto a los recursos financieros y el rendimiento del mismo.
Maneja informacion sobre el uso de los recursos financieros y de FICOSEC A.C
Estructura un plan para el aprovechamiento de los recursos financieros de acuerdo al calendario.
Da seguimiento al plan y la correcta ejecucion de los recursos financieros
Contribuye la informacion solicitada para establecer un presupuesto acorde.
Elabora y emite los comprobantes fiscales solicitados.
Vacía la informacion financiera en el sistema contable.
Captura todo lo realizado en el año de ingresos recibidos y egresos realizados, la cual se presenta en el portal del SAT
Genera la información que presenta la organizacion con los donativos que se recibieron en el transcurso de 1 año para transparentar el uso de los recursos obtenidos.
Apoya en la elaboración y presentación de informes a FICOSEC A.C. y al SAT.
Presenta los reportes mensuales y trimestrales según la periocidad establecida en el convenio de participación y colaboración

# Atención a usuarios




Atención a usuarios/Operacion del proyecto
Promotor de taller
Participantes
A-1
Se presenta y da la bienvenida amistosa a los participantes.
Se disponen a tomar un lugar e instalarse .
Apoya a quienes aún no encuentra su lugar en las actividades.
Buscan el colocarse en el lugar donde va a desempeñar su actividad.
Es amigable y trata de ayudarlos a identificar un lugar donde se sientan comodos.
Comienzan a desempeñar la actividad elegida.
Si hay errores
Se hace la correccion de errores y se muestra la forma correcta de desempeñar la misma.
Tiene errores al realizar la actividad
Si no hay errores
Se van afianzando las habilidades y reforzando los conocimientos de los participantes.
Se hace la actividad con ayuda del promotor de taller.
Con material de apoyo y comunicación refuerza las actividades de los participantes.
Realizan y muestran un buen rendimiento en la actividad seleccionada.
Felicita por el esfuerzo y agradece la dedicación demostrada en cada actividad.
Incita a que sigan participando y desarrollando sus actividades con el mismo entusiasmo.
Se despide
Terminan su actividad y se retiran.
A-2


Atencion a usuarios/Operacion del proyecto
Promotor de taller
Participantes
Equipo Técnico
Administrador de la implementadora
A-2
Verificar que los objetivos del proyecto se estan cumpliendo.
Se aplica una encuesta de satisfaccion a los participantes.
Se aplica encuestas a los participantes ya sea de manera precencial o digital.
Dan retroalimentacion sobre las actividades y la participacion del promotor del taller en cada actividad desempeñada.
Se aplica una segunda ronda de encuesta de satisfaccion a los participantes.
Realizan la encuesta ya sea por medio presencial o digital.
Una vez recabada la informacion de las encuestas.
Se analiza la información para generar estadisticas que brindaran información sobre que áreas de oportunidad se pueden aprovechar
Mide los avances del cumplimiento de los indicadores, actualizando la informacion en la pagina digital de FICOSEC A.C.

**6. Avance y/o resultado de los Indicadores respecto de sus metas (realizado al corte de información 4 de mayo de 2022)**

Se presenta los indicadores del proyecto el cual se encuentra en su primer año de implementación. Cabe aclarar que los resultados son al corte de información 4 de mayo de 2022, por lo que al no culminar el proyecto a la fecha de entrega de la evaluación difiere en sus resultados.

| | |
|---|---|
| **Implementadora:** | Mujer Custodia de los valores de la Sociedad I.A.S.P. |
| **Nombre del proyecto:** | FICOSEC Presente con los jóvenes de la comunidad |

| | | | | Proyecto | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Resultados | | |
| **Nivel** | **Resumen narrativo** | **Indicador** | **Comentarios** | **Meta** | **Real** | **% de cumplimiento** |
| **Objetivo de Desarrollo:** | A partir de la vinculación de estos jóvenes en la creación y continuidad de los clubes comunitarios reducir su participación en actividades delincuenciales y violentas. Estos elementos permitirán el cambio en la concepción comunitaria de qué es un joven, logrando así, una mejor aceptación de los jóvenes por la comunidad y la disminución de la violencia. | Aumentar la relación entre los jóvenes y la comunidad escolar y familiar. | | 2000 | 52 | 2.7% |
| **Objetivo general/ Propósito:** | Generar y ejecutar un plan de intervención que reduzca los factores de riesgo de violencia y delincuencia con estudiantes de educación media superior (CBTa 90, Telebachillerato, CONALEP 218, CECyT 8 y CECyT Ojo de Agua), a partir de espacios de expresión cultural, deportiva y científica, para jóvenes de colonias | Disminución en puntaje ponderado de factores de riesgo individual de beneficiarios | | 160 | 0 | 0% |
| | | Integración social de las y los jóvenes en la comunidad | | 1000 | 54 | 5.4% |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | marginadas, a través de acciones juveniles diseñadas por las y los participantes fortaleciendo los valores y los vínculos escolares, familiares y comunitarios | Medición de la efectividad del proyecto | | 2 | 0 | 0% |
| **Objetivos específicos / Componentes: 1** | Establecer acciones de capacitación de jóvenes estudiantes para la activación de los clubes comunitarios como formas de prevención conductas de riesgo. (Tras bambalinas) | Capacitación de tutores beneficiados | | 100 | 90 | 90% |
| **Actividades 1** | | | | | | |
| A 1.1 | Identificar las principales necesidades materiales de cada Club comunitario de expresión cultural. | Número de necesidades materiales de los clubes escolares | | 4 | 4 | 100% |
| A1.2 | Seleccionar a los jóvenes por clubes que funcionarán como tutores en la comunidad | Número de jóvenes tutores | | 100 | 90 | 90% |
| A1.3 | Capacitar a los tutores en las temáticas de metodología, pedagogía y psicología, con talleres de las tres temáticas en cada encuentro de capacitación necesarias para el vínculo con los jóvenes de las colonias. | Número de sesiones de capacitación | | 4 | 4 | 100% |
| A1.4 | Entregar los recursos necesarios para el funcionamiento de los clubes comunitarios. | Número de listado de recursos materiales que necesita cada club comunitario | | 20 | 12 | 60% |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A1.5 | Planificación de encuentros y eventos de los tutores con los jóvenes de la comunidad | Número de planificación | | 2 | 1 | 50% |
| **Objetivo específico/ Componentes: 2** | Vincular a los jóvenes tutores con los de las colonias para la implementación de los clubes para la prevención y disminución de conductas de riesgo. | Cambios de comportamientos a partir de la vinculación de los jóvenes de la comunidad con los tutores en los clubes comunitarios. | | 400 | 300 | 75% |
| **Actividades 2** | | | | | | |
| A2.1 | Incluir a los jóvenes de la comunidad según sus intereses en los diferentes clubes. | Número de inscripciones en los clubes comunitarios | | 300 | 518 | 172.67% |
| A2.2 | Reunir a los jóvenes en una actividad de presentación | Número de actividades de presentación | | 4 | 4 | 100% |
| A2.3 | Realizar los 40 encuentros programados en el calendario de trabajo para la socialización entre los jóvenes tutores y de la comunidad en desarrollo de los clubes. | Número de encuentros programados | | 40 | 54 | 135% |
| A2.4 | Entregar un plan de acción que se enfoque en potencializar las soluciones de las debilidades encontradas | Número de fortalezas y debilidades | | 1 | 0 | 0% |
| **Objetivo específico/ Componentes: 3** | Asegurar las condiciones para el reconocimiento social del intercambio juvenil comunitario, mediante la presentación en público trabajo de pares realizado por cada club. | Intercambio social en presentaciones públicas de avances en el trabajo de clubes en la comunidad | | 2 | 1 | 50% |
| **Actividades 3** | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A3.1 | Planificar metodológica y logísticamente dos eventos públicos donde se muestren: 1. los resultados parciales y 2. finales del trabajo en los clubes. | Número de planificaciones para eventos | | 2 | 1 | 50% |
| A3.2 | Realizar las campañas de difusión en cada tiempo previo de un mes a los eventos. | Número de campañas de difusión en cada tiempo previo a los eventos | | 4 | 4 | 100% |
| A3.3 | Realizar un evento de resultados parciales del proyecto. | Número de eventos | | 1 | 1 | 100% |
| A3.4 | Verificar el desarrollo de los eventos | Número de clubes participantes | | 16 | 6 | 37.5% |
| A3.5 | Aplicar encuestas a jóvenes participantes y grupo seleccionado de la comunidad. | Número de encuestas aplicadas | | 600 | 54 | 9% |
| A3.6 | Realizar un evento de resultados finales del proyecto | Número de eventos | | 1 | 0 | 0% |

## 7. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

| Apartado de la evaluación: | Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza | Referencia (pregunta) | Recomendación |
|---|---|---|---|
| **Fortaleza y Oportunidad** | | | |
| I. Diagnóstico | Criterio 1.2 Existen distintas fuentes estadísticas que permiten dar sustento al problema que considera el proyecto. | 1.2 | No aplica |
| I. Diagnóstico | Criterio 1.3 El proyecto contempla perfiles de beneficiarios con información que permite diferenciarlos, así como su cuantificación. | 1.3 | No aplica |
| III. Planeación | Criterio 3.1 La intervención cuenta con un instrumento de planeación sólido, en este caso se identifica la Matriz del Marco Lógico denominado en el Convenio de Colaboración y Participación como “Ficha Técnica”. | 3.1 | No aplica |
| III. Planeación | Criterio 3.4 El proyecto cuenta con un sistema de monitoreo de indicadores, el cual se alimenta periódicamente de acuerdo con el Convenio de Colaboración y Participación. | 3.4 | No aplica |
| IV. Implementación | Criterio 4.1 Existe un registro de los participantes y beneficiarios del proyecto, donde cuenta con información que permite la identificación individual de los beneficiarios. | 4.1 | No aplica |
| V. Resultados | Criterio 5.2 Para determinar el impacto del proyecto, se utilizan cuestionarios pre y post, sin embargo, no se logra identificar una metodología o comparativo que se realizará con los resultados. | 5.2 | No aplica |
| **Debilidad o Amenaza** | | | |
| I. Diagnóstico | Criterio 1.1 Debido a que el proyecto considera la metodología del Marco Lógico al utilizar indicadores, se observa que no utiliza para definir las causas y consecuencias del problema el árbol de objetivos. | 1.1 | Considerar el diseño de árbol del problema y de objetivos para contribuir a una mayor congruencia de la Metodología del Marco Lógico aplicada al proyecto |

| | | | |
|---|---|---|---|
| I. Diagnóstico | Criterio 1.5 No se identifica herramientas documentadas para la selección de los beneficiarios de los servicios que oferta el proyecto. | 1.5 | Se observa carencia de herramientas para la selección de los beneficiarios de los servicios, por lo que se recomienda determinar las mismas para cada perfil de beneficiario |
| II. Respaldo técnico | Criterio 2.1 No se identifica un marco conceptual con referencias bibliográficas que justifiquen los bienes y servicios que oferta el proyecto. | 2.1 | Dentro del sustento del proyecto, no se identifica un marco conceptual con referencias bibliográficas que justifiquen los bienes y servicios, por lo que es importante desarrollar el mismo integrando información de proyectos similares |
| II. Respaldo técnico | Criterio 2.3 La intervención no se encuentra fundamentada en otros estudios o evaluaciones que apoyen una intervención similar | 2.3 | La intervención del proyecto no se encuentra debidamente documentada en estudios similares, por lo que se recomienda la búsqueda de intervenciones similares |
| III. Planeación | Criterio 3.5 No se logra identificar un proceso de seguimiento de los beneficiarios posterior a brindarle los bienes y/o servicios. | 3.5 | La intervención del proyecto no considera un proceso de seguimiento de los beneficiarios de acuerdo con la documentación, por lo que es pertinente identificar un mecanismo y/o procedimiento que permita dar dicho seguimiento, lo cual contribuye a identificar el impacto en los beneficiarios |
| IV. Implementación | Criterio 4.5 Dentro del procedimiento de la entrega de los bienes y/o servicios no se encuentra evidencia de estrategias de la revisión y monitoreo de la calidad de los mismos. | 4.5 | No se identifica dentro de la operación del proyecto estrategias de revisión y monitoreo de la calidad de los bienes y/o servicios brindados, por lo que es importante diseñar dicha estrategia para la revisión de la calidad de cada bien y/o servicio brindado |

| | | | |
|---|---|---|---|
| IV. Implementación | Criterio 4.6 No se observa dentro de la documentación, encuestas o instrumentos posterior a brindar los bienes y/o servicios para conocer el nivel de aceptación de los mismos. | 4.6 | En la intervención del proyecto no se logra identificar instrumentos y/o herramientas para conocer el nivel de aceptación de los bienes y/o servicios, por lo que es pertinente determinar los instrumentos pertinentes para una retroalimentación por bien y/o servicio |
| IV. Implementación | Criterio 4.8 La implementadora dentro de su documentación no considera un cálculo de los costos por beneficiario. | 4.8 | Dentro de la proyección del proyecto no se considera un cálculo de costo por beneficiario, se sugiere hacer un análisis por perfil de beneficiario para conocer su coste individual lo cual contribuye a determinar la capacidad que tiene el proyecto con dicha cuantificación |
| V. Resultados | Criterio 5.5 El efecto reportado en los indicadores de resultados no considera métodos estadísticos para evaluar los resultados de la intervención. | 5.5 | El efecto reportado a través de los indicadores no presenta métodos estadísticos para determinar el resultado de la intervención, por lo que se sugiere analizar la pertinencia de un método estadístico pertinente para la medición del impacto del proyecto |

## 8. Estrategia de captación de beneficiarios

Para la captación de beneficiarios se realizó con los ejecutores del proyecto un análisis de los eventos más cercanos una fecha donde existiera mayor concentración de los participantes, el cual fue en el Telebachillerato Tierra Nueva ubicado en la ciudad de Cuauhtémoc, el 30 de mayo de 2022 donde se recabó información de los participantes de los servicios de música, así como de robótica

El mismo día se citó a participantes del servicio de futbol en el CECyT 8 ubicado en la ciudad de Cuauhtémoc.