FORTALECIMIENTO
A LA INTERVENCIÓN DEL MODELO
PLATAFORMA DE INNOVACIÓN EN
ECONOMÍA SOCIAL
PIES
EMPRENDIENDO POR CHIHUAHUA AC

Elaborado por:
CENTRO DE INTELIGENCIA FAMILIAR AC

Equipo consultor:
Mtro. Paul Castellanos García
C.P. Mireya Estrada Polanco
Lic. Javier Humberto González Acosta

Mayo 2023

FICOSEC
Empresarios de Chihuahua

PIES
PROGRAMA DE INNOVACIÓN EN ECONOMÍA SOCIAL

CIFAC

"Fundación Ficosec A.C. ha sido responsable solo en la revisión de esta publicación con el fin de que cumpla el objetivo para el cual fue desarrollada; sin embargo, dejamos a criterio de quien lo lee la interpretación y el uso del material. La información u opiniones vertidas en la publicación no corresponden a Fundación Ficosec A.C., por lo que estará exenta del uso que se le dé a la presente y en ningún caso podrá ser considerado como responsable de daño alguno causado por la utilización, siendo las y los autores a quienes se atribuye el contenido".

FICOSEC
Empresarios de Chihuahua

PIES
PROGRAMA DE INNOVACIÓN EN ECONOMÍA SOCIAL

CIFAC

Tabla de contenido

RESUMEN EJECUTIVO 4
INTRODUCCIÓN 6
Propósito del fortalecimiento 6
Descripción general del proyecto 7
DIAGNÓSTICO 8
Recomendaciones / observaciones 8
Análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) 13
PLAN DE TRABAJO 18
Cronograma de acompañamiento 18
Cuadro de resumen de las observaciones con el plan de trabajo 19
FORTALECIMIENTO DEL PROYECTO 20
Identificación de la problemática 20
Justificación del problema a atender 21
Identificación de la población objetivo y beneficiarios 22
Perfil del asistente y beneficiario y las estrategias de captación 26
Instrumentos de evaluación de cambios en beneficiarios 31
Modelo de intervención 64
Respaldo de la intervención en base a evidencia y/o con otras experiencias 66
Proceso de seguimiento 66
Mejores prácticas identificadas 66
Medición de calidad de la implementación /Satisfacción de los beneficiarios 67
Cuadro de resumen de las observaciones subsanadas 67
Lecciones aprendidas 68
Otros aspectos considerar 68

ANEXOS 69

Anexo 1 Proyecto y ficha técnica 69

Anexo 2. Manual de medición de satisfacción de usuarios 76

Anexo 3: Base de datos de Captura de Encuesta General de Satisfacción de usuarios 85

Anexo 4. Manual operación del proyecto 87

Anexo 5. Manual de procesos 89

Anexo 7. Manual de monitoreo de evaluaciones finales 119

Anexo 6. Plan de comunicación 131

Anexo 7: Teoría de Cambio 131

RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto “Plataforma de innovación en economía social (PIES) año 2” desarrollado por Emprendiendo por Chihuahua A.C. tiene como fin contribuir a la prevención de las violencias de las y los jóvenes de 18 a 29 años de edad en situación de riesgo. Para el logro de este fin el proyecto invita a los jóvenes a participar el modelo PIES con el cual mejoran considerablemente sus habilidades de emprendimiento, disminuyendo sus niveles de riesgo de participar en actos delictivos y/o antisociales.

El proyecto pretende eliminar las causas de raíz donde los escasos recursos y deserción escolar genera que jóvenes con expectativas de desarrollo limitados tiendan a acomodar las reglas a su propio interés, que jóvenes con no cuentan con una red de apoyo y a su vez tengan pocas capacidades para el trabajo genere jóvenes con habilidades psicosociales con comunicación limitada generando que sean introvertidos o con limitada capacidad para expresar sus ideas, las reducidas oportunidades de recreación e identidad basada en el consumo de sustancias genera jóvenes con limitados o disminuidos elementos psicosociales permitiendo que tengan bajo manejo emocional y control de impulsividad.

El modelo de PIES que su metodología es que jóvenes formen parte de redes de colectivos, participen en acompañamiento en los colectivos que les permita desarrollar habilidades empresariales, habilidades para la vida y contar con una red interinstitucional para la vinculación y soporte de las empresas que se integran durante el desarrollo del modelo. La implementación de este modelo ayudara a que jóvenes que participan en actividades delictivas cambien sus perspectivas de posibilidades u opciones con que cuentan.

El proyecto se desarrolla en varios municipios del Estado de Chihuahua, considerados como prioritarios según el análisis del Observatorio Ciudadano desarrollado por FICOSEC.

El proyecto Plataforma de innovación en economía social lleva implementándose dos años consecutivos con la intervención de Emprendiendo por Chihuahua AC y FICOSEC; siendo este último quien solicito la evaluación y fortalecimiento del proyecto basado en el cumplimiento de sus ejes estratégicos y objetivos de creación y operación.

Para el logro de los objetivos del proyecto es necesario conocer y sistematizar la información que ha surgido al paso de la implementación del mismo, el cual le permitirá mejorar la calidad de los servicios que actualmente se brindan, permitiendo a la organización el desarrollo de los indicadores necesarios para poder medir el impacto que este proyecto tiene en los lugares que se implementa, esto con el fin de poder replicar el modelo en más zonas.

Durante la intervención del fortalecimiento se desarrolló un plan de trabajo en conjunto con la implementadora, el cual se basó en 7 puntos específicos que se describen a continuación:

1. Revisión del diseño del proyecto y sus indicadores, tomando como base los lineamientos de FICOSEC.
2. Creación del instrumento de satisfacción de usuarios y sistematización de información obtenida para las mejoras del proyecto.
3. Revisión de los instrumentos de medición, a fin de determinar si son los óptimos para medir los indicadores o en su caso adecuarlos
4. Diseño del procedimiento interno de monitoreo y evaluación.
5. Diseño de plan de comunicación
6. Desarrollo de los diagramas de flujo de los procesos
7. Desarrollo de manuales de operación

INTRODUCCIÓN

Propósito del fortalecimiento

El fortalecimiento del proyecto Plataforma de Innovación en economía social (PIES) año 2 de la organización Emprendiendo por Chihuahua A.C., se tienen los siguientes objetivos:

Objetivo General

Evaluar el diseño del proyecto Plataforma en Innovación de Economía Social (PIES) año 2, con la finalidad de contar con información que permita elaborar recomendaciones a su diseño y funcionamiento desde estadios tempranos de su operación y con ello contribuir a la mejora del programa, a través del análisis de gabinete y con trabajo de campo.

Objetivos Específicos

1. Analizar la justificación de la creación y del diseño del programa.
2. Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención, analizar su vinculación con la planeación, así como su registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, además de sus posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas.
3. Identificar, describir y mapear los procesos de implementación del proyecto.
4. Identificar y analizar los procesos que implican mayores retos en la implementación del proyecto para la consecución de sus objetivos.
5. Identificar hallazgos y oportunidades de mejora tanto en el diseño como en la implementación del proyecto.
6. Elaborar recomendaciones generales y específicas que el proyecto pueda llevar a cabo para su diseño, así como la implementación de sus procesos sustantivos.

Descripción general del proyecto

El proyecto “Plataforma de Innovación en Economía Social (PIES) Año 2” busca contribuir a la seguridad ciudadana juvenil y la prevención de las violencias mediante el fortalecimiento de competencias y la creación de oportunidades económicas para jóvenes de 16 a 29 años en situación de riesgo. Pretenden impulsar la creación de 60 colectivos en el Estado; 22 en Chihuahua, 18 en Cuauhtémoc, 10 en Delicias y 10 en Parral, a través del acompañamiento en las 4 dimensiones (social, empresarial, Innovación y redes) impulsando la promoción de iniciativas empresariales que trabajen bajo los principios de la economía social y la creación de circuitos. El nivel de riesgo de los jóvenes participantes lo identificaron en 2 dos momentos, uno al inicio de la intervención en la dimensión social y el otro después de concluida la dimensión empresarial, mediante la Herramienta de Focalización de Jóvenes en Riesgo (YTT) de USAID, midiendo con esto el cambio mostrado. Se realizará un foro de emprendimiento en el cual los colectivos tendrán la oportunidad de mostrar sus productos y/o servicios, vinculación y acceder a conferencias. Finalmente lanzaran al mercado los emprendimientos colectivos a fin de que puedan ser autogestivos y mejoren su situación económica y de exposición al riesgo

DIAGNÓSTICO

Recomendaciones / observaciones

Se realizó un análisis de la información con que contaba la implementadora en el proyecto actual, realizando un cruce entre la información que se encontraba en plataforma, políticas de FICOSEC y las personas involucradas en el desarrollo del proyecto.

El análisis de campo y de gabinete que se llevó a cabo durante el diagnostico nos permitió realizar la evaluación del proyecto llegando con ello al FODA del proyecto, para poder realizar un cruce entre los objetivos e indicadores del proyecto "Plataforma de Innovación en Economía Social (PIES) Año 2" permitiendo con ello realizar las siguientes observaciones:

Sección 1: Diagnóstico

La intervención utiliza Instrumento de diagnóstico como la YTT (Youth Targeting Tool), el cual les permite tener una fotografía sobre la condición contextual y de riesgo del usuario, aunque la intervención, está basada en un problema general. No cuenta con un ejercicio de identificación de causas y consecuencias relacionadas con el problema de tal suerte que no se evidencian especificidades o detalles del problema objeto. Lo anterior relacionado a no contar con una teoría de cambio sólida y actualizada que le permita visualizar el problema de manera clara, y mismo que o le permite tener un respaldo robusto sobre los problemas que busca atender, para ello es necesario contar con mayor información estadística que le permita vincular su esquema de diagnóstico.

La intervención tiene algunos datos generales y contextuales; además de identificar algunos elementos, rasgos u orígenes de los perfiles participantes. Sin embargo, las definiciones no son suficientemente precisas para distinguir los posibles participantes.

Sección 2: Respaldo Teórico

La intervención cuenta con un marco conceptual por escrito además que se sigue fortaleciendo, con referencias y bibliografía puntual que le permite conceptualizar ciertos elementos que justificar y referir la relevancia de la problemática a atender, se basa en estudios similares previos y tiene como referencia otras experiencias con mecanismos causales y soluciones parecidas que han demostrado resultados positivos sobre la población beneficiaria. Tiene claro el nivel y enfoque de prevención el cual se centra en personas en situación de riesgo por razones sociales y contextuales, sin embargo, habría que fortalecer su hipótesis de cambio la cual solo la explica de manera parcial.

Sección 3: Planeación

La intervención tiene poca información sobre la teoría de cambio o bien tiene pocos indicios de esta sea conceptualmente sólida, su documentación es parcial, el entrevistado es capaz de explicar verbalmente algunos de los elementos de la teoría de cambio. Sin embargo, la teoría de cambio no se alinea a los indicadores de prevención de la instancia financiadora (FICOSEC), existen inconsistencias en la planeación ya que no cuenta con indicadores relacionados con la teoría de cambio de manera precisa y actualizada.

No contempla un sistema de monitoreo de indicadores que permitan analizar la evolución en su implementación y sus áreas de oportunidad. La intervención no especifica si cuenta o no con un sistema de monitoreo de indicadores. La intervención no presenta una estrategia clara de seguimiento a beneficiarios una vez terminada la implementación. Por tanto, la intervención actualmente se ve en la necesidad de mejorar el diseño del proyecto y sus indicadores, así como el diseño de monitoreo y evaluación del mismo. Para tal efecto se revisara y actualizara la teoría de cambio para lograr el ajuste necesario en los indicadores, lo cual a su vez se verá traducido en el diseño de instrumentos de medición que permita el seguimiento y monitoreo de los procesos.

Sección 4: Implementación

Contempla un padrón de beneficiarios con los elementos suficientes para el seguimiento e implementación de la intervención. La comparación entre la base de datos de los beneficiarios efectivos vs beneficiaros esperados muestra que se benefició entre un 50%, pero menos del 85% de los beneficiarios esperados la cual es considerada por el instrumento como suficiente, esto incluye contar con el costo beneficio por usuario.

Respecto al grado de entrega de los productos y servicios, así como los tiempos establecidos en el diseño este fue menor al presentando en promedio una entrega entre el 50% y 90% de lo pactado, esto debido a razones propias de las condiciones del usuario y su contexto lo cual limita cubrir en su totalidad lo propuesto en el diseño, esto último referido por el propio entrevistado.

La intervención no contempla de manera consistente estrategias para evaluar la calidad de la implementación las acciones, solo se ejecutan de manera parcial, aún falta implementar procesos de sistematización que propicie de manera permanente la toma de decisiones en los cambios que puedan fortalecer el modelo antes, durante y después de la ejecución.

A lo largo de la implementación no se han contemplan ejercicios y herramientas que midan el apropiamiento y de los niveles de aceptación como encuestas de salida, sondeos de actitudes, retroalimentaciones, o alguna otra metodología.

No es posible identificar los elementos esenciales de la intervención, sin los cuales la intervención no alcanzaría su efecto esperado a esto se infiere que tiene una relación con la falta de instrumentos o herramientas que midan la efectividad del proyecto desde la perspectiva del usuario, que implica una falta de flexibilidad y adaptabilidad del modelo bajo diferentes circunstancias contextuales, y más a profundidad, con la necesidad que tiene el mencionado modelo. El proceso carece de recopilación de datos e información que le permita la retroalimentación permanente.

Se detecta la necesidad de contar con un plan de comunicación que permanentemente muestre los resultados obtenidos por la intervención, identifique casos emblemáticos logrados y haga visible la importancia del modelo en la comunidad.

Sección 5: Resultados

Los Instrumentos que actualmente utiliza el modelo como la YTT y la escala de factores de protección arroja resultados limitados, la intervención no cuenta con estudios e investigaciones previas que contemple grupos de control, muestras representativas, el efecto y resultado de manera cuantitativa y/o cualitativa, no hay evidencia de el efecto de la intervención en los indicadores planteados, al faltar esta información resulta complicado generar procesos comparativos en la ejecución. Además, no está establecido un esquema sistemático de seguimiento una vez finalizada la intervención que pueda determinar la sostenibilidad en el tiempo, es decir el efecto que tiene en el usuario mediano y largo plazo los servicios obtenidos.

Conclusión general del Diagnostico

El proyecto cuenta con un base teórico -metodológica solida al ser una transferencia de conocimiento, tiene una serie de componentes estructurales en cuanto a que tiene claro un programa de trabajo, posibilita conocimiento técnico a las personas que acceden a él, tiene un sistema de evaluación que aunque de manera limitada les ha permitido identificar factores de riesgo y de protección en los cuales puede aportar alternativas de solución, este mencionado sistema les ha permitido entender la realidad y contextos de sus usuarios. El proyecto ha hecho por adaptarse a diferentes tipos población explorando diferentes formas de incidir en la prevención de la violencia desde una perspectiva dual, el desarrollo económico y el psicosocial, centrado en los factores de protección.

Sin embargo, ya es importante tener claras las limitaciones de inicio el diagnostico no ofrece datos suficientes que ayuden a construir una interpretación más amplia,

a nivel personal y de la relación de las y los usuarios, con el medio familia, comunidad, así como sus tipos de hábitos y necesidades.

Lo anterior conlleva a una revisión exhaustiva del su esquema de planeación , los componentes identificados en relación con los factores de riesgo, el impacto deseable planteado en la teoría de cambio, y su congruencia con los procesos metodológicos, lo cual le daría mayor solidez a los procesos de implementación la cual tiene importantes retos en la sistematización, pues al no tener claros los componentes de la teoría de cambio y el perfil las y los usuarios, en consecuencia es difícil poder identificar o seleccionar la información que será sustancial para medir el impacto del proyecto.

En un sentido lógico se encuentra preponderante la teoría de cambio de manera estructural para redefinir los procesos y mapas metodológicos, esto sugiere hacer paso intermedio, una perfilación biopsicosocial de los usuarios, la cual nos ayudara a tener una aproximación sobre que queremos y debemos observar y medir, por tanto, en continuidad revisar las alternativas de herramientas de las cuales podemos echar mano para obtener la fotografía que necesitamos.

Otro aspecto al que hay que poner énfasis y que también tiene que ver con el perfil del usuario es poder incrementar el nivel en cuanto sus indicadores de producto, en este sentido habrá que revisar el esquema de comunicación que se utiliza para volverse atractivo y visible con el usuario tipo, así como la diversificación de los canales que pueden amplificar la información.

Análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas)

Primera sección

Diagnóstico

ELEMENTOS	FORTALEZAS / OPORTUNIDADES	DEBILIDADES / AMENAZAS
Identificación del problema Población potencial, beneficiarios y metas	La intervención identifica claramente que los jóvenes participan en actividades delictivas por falta de recursos económicos, un elemento crucial para el desarrollo de sus usuarias y que el proyectopuede incidir en la disminución de las brechas de desigualdad que inciden directa e indirectamente en la violencia en casa y la comunidad, El reto será construir un nuevo esquema que genere un diagnóstico más claro que le permita a la implementadora mayores cruces de información cuantitativa y cualitativa, de manera sistemática. Aunque concentra un importante cumulo de experiencias de tipo cualitativo y testimoniales que permiten visibilizar la importancia del proyecto, este requerirá de herramientas que sustenten cuantitativamente el impacto. Ha focalizado su estrategia a población de riesgo, sin embargo, requiere hacer un perfil bio-psico-social. La intervención es flexible se adapta a diferentes contextos, sin embargo, el reto será profundizar sobre en cuales la intervención puede ser más eficiente o de mayor impacto. Si hay un sistema es la YTT, pero su esquema de diagnóstico puede robustecerse para tener mayor información de contexto.	La ambigüedad en la sistematización y su relación con el problema limita al proyecto de identificación de causas y consecuencias relacionadas con el problema No hay un documento de diagnóstico, tienen claros los datos, pero no los integran a nivel de información. Es importante robustecerla hay una dispersión entre la información cuantitativa y cualitativa. No hay elemento que sustenten efectivamente el impacto del proyecto. Para poder medir y focalizar estrategias de impacto a largo plazo es importante establecer un perfil y profundizar en las necesidades de contexto a nivel personal, familiar y comunitario, indagar sobre sus expectativas e intereses, en general de su cosmogonía e interpretación del mundo Aunque el proyecto está en proceso de expansión, este aún está limitado, requiere de la revisión de sus indicadores de impacto para identificar de manera integral los sectores y tipos de contexto donde está siendo de mayor impacto La información recabada no va a la par con la intervención no le permite al proyecto focalizar de manera eficiente en base a las necesidades en tiempo real de sus usuarios, de igual forma la sistematización no está limitada. Por la naturaleza del proyecto debe alinear su intervención secundario, dando énfasis a aspectos psicosociales de los usuarios

Segunda sección

Respaldo Teórico

ELEMENTOS	FORTALEZAS / OPORTUNIDADES	DEBILIDADES / AMENAZAS
Justificación teórica o empírica	Si bien el equipo infiere u identifica un cambio en algunos de los usuarios, es importante mejorar la teoría de cambio. Da certeza que sea un modelo ya probado en otros lados y que tenga un respaldo teórico, sin embargo, es importante revisar su sistematización.	No cuenta con una fundamentación robusta a nivel teórico, que parta de la sistematización, el modelo requiere de una mayor exposición a procesos de investigación que compruebe su aporte a nivel local. Las hipótesis aún se encuentran en proceso de ser sustentadas, faltan elementos y componentes que puedan ser contundente, expresar de manera científica el cambio estructural que el modelo tiene en el campo de la prevención. Revisar los componentes del problema que atiende y su relación con el diagnóstico y la congruencia con la sistematización será fundamental Sera necesario replantear su esquema de indicadores Se sugiere analizar el usuario tipo que atiende y que el proyecto pretende atender en un futuro Requiere de una sistematización más profunda que que genere más investigación científica sobre este tipo de intervenciones

Tercera sección

Planeación

ELEMENTOS	FORTALEZAS / OPORTUNIDADES	DEBILIDADES / AMENAZAS
Plan de trabajo Ficha técnica Monitoreo y evaluación	Cuanta con una base teorico, metodológica Teóricamente hay indicios para inferir que la intervención impacta en ciertos grupos de riesgo, así mismo los testimonios y las experiencias	Se deben se fortalecer y relacionar el problema con los factores de riesgo directos que plantean las nuevas políticas de FICOSEC así como los elementos componentes e indicadores , pero que además puedan ser medibles en un corto mediano y largo plazo, si no el proyecto perdería flexibilidad y adaptación Hay un reto estructural en el proyecto, la planeación y los componentes de la teoría de cambio, no evalúan y miden de manera clara y eficiente el impacto No hay un sistema de monitoreo, le es preciso profundizar el análisis de sus usuarios, sus contextos y por tanto sus necesidades, esto aun no lo sistematiza No contempla aun un proceso de seguimiento a largo plazo o al menos no se tiene estructurado

Cuarta sección

Implementación

ELEMENTOS	FORTALEZAS / OPORTUNIDADES	DEBILIDADES / AMENAZAS
Satisfacción de beneficiarios	Cuenta con las bases de datos y registros en físico y digital de sus beneficiarios, mismos que podrían ser migrados a un sistema o plataforma. El proyecto tiene un considerable nivel de adherencia al proyecto Como área de oportunidad es importante promover una mayor participación de usuarios, en el proyecto con la finalidad de subir la eficacia en la entrega de productos Perfilar a los usuarios es un ejercicio que servirá para y diseñar o evaluar posibles estrategias, que mejoren la implementación Registra en su totalidad a su población tiene claro el costo beneficio	Sera fundamental mejorar la medición, en este caso el proyecto no cuenta con un sistema que recupere el cambio sustancial de las habilidades del usuario y su perspectiva al respecto del propio proyecto, que le permita, además, a la implementadora identificar aspectos fundamentales como el desarrollo de habilidades técnicas y psicosociales, nivel de adherencia e información que le permita la OSC la focalización y mejora de la intervención La OSC a llevado acciones al respecto, pero con un incipiente seguimiento es preciso volverlo un proceso permanente dentro de las propias evaluaciones anuales No hay instrumentos que midan el impacto y los cambios sustanciales ya sea en materia de habilidades técnicas y psicosociales

Quinta sección

Resultados

ELEMENTOS	FORTALEZAS / OPORTUNIDADES	DEBILIDADES / AMENAZAS
Evaluación y seguimiento	Se cuenta con una metodología de evaluación de resultados. La evaluación de resultados es mejorable con la utilización de otros instrumentos que ayuden fortalecer las mediciones pre y post, Es importante fortalecer la estructura del proyecto y que esto sirva de base para generar hipótesis y temas de investigación científica al respecto de este tipo de intervenciones y su aportación a la prevención de la violencia.	Faltan registros o instrumentos que complementes la información de contexto de las y los usuarios. • Cruce de los niveles de riesgo para la perfilación del usuario • Relación y dinámica con su red de apoyo y/o familia • Antecedentes criminales y de consumo previa a la intervención • Nivel de desarrollo de habilidades técnicas y psicosociales La evaluación no cuenta con un cálculo o tamaño de muestra. Se necesita una sistematización de resultados que asegure información clave de la intervención, para tal efecto se sugieren instrumentos simplificados que crucen datos cualitativos y cuantitativos como la YTT-JC.

PLAN DE TRABAJO

Cronograma de acompañamiento

FASES	INICIO	FIN	Horas de trabajo	Referencias	Área de personal
Diseño de poyecto	27-1-23	9-2-23			
Reuniones con implementadora para revisión y actualización de Teoria de cambio	27-1-23	2-2-23	25	Documento que se llama construcción de diagnostico	Coordinador de proyecto y director de la implementadora
Trabajo de gabinete para comparativo indicadores con linamientos FICOSEC, en relación a nueva teoria de cambio	3-2-23	6-2-23	20		
Integración, interpretación y entrega de información	7-2-23	9-2-23	5		
Satisfacción de usuarios y sitematización de información	10-2-23	22-2-23			
Revisión de intrumentos de medición existentes	10-2-23	16-2-23	25	Encuesta de satisfacción, con metodología correspondiente	Área de sistematización de la información y coordinador de proyecto
Mejora y/o diseño de intrumento de medición de satisfacción de beneficiarios	17-2-23	20-2-23	22		
Envio de intrumento de medición para revisión y aprobación	20-2-23	22-2-23	3		
Intrumentos de medición	23-2-23	7-3-23			
Reuniones con implementadora para revisión de intrumentos de medición	23-2-23	1-3-23	20	Intrumento de medición, con metodología correspondiente	Área de sistematización de la información y coordinador de proyecto
Analisis de intrumentos de medición en comparación con indicadores	2-3-23	4-3-23	15		
Entraga de información para revisión y aprobación	5-3-23	7-3-23	5		
Procedimiento interno de monitoreo y evaluación	8-3-23	20-3-23			
Reuniones con implementadora para procedimiento interno de monitoreo y evaluación	8-3-23	14-3-23	20	Documento que integra el plan de monitoreo y evaluación. Que tendra el mismo nombre "plan de monitoreo y evaluación"	Área de sistematización de la información y coordinador de proyecto
Diseño de procedimiento interno de monitoreo y evaluación	15-3-23	17-3-23	20		
Entrega de información para revisión y aprobación	18-3-23	20-3-23	5		
Plan de comunicación	21-3-23	2-4-23			
Reuniones con implementadora para revisión de plan de comunicación	21-3-23	26-3-23	20	Documento que integra el plan de comunicación. Que tendra el mismo nombre "plan de comunicación"	Área de dirección de la implentadora
Diseño de plan de comunicación	27-3-23	30-3-23	20		
Entrega de información para revisión y aprobación	31-3-23	2-4-23	5		
Diagramas de flujo	3-4-23	16-4-23			
Reuniones con implementadora para revisión de diagramas de flujo de los procesos	3-4-23	9-4-23	15	Documento que integra diagramas de flujos.	Coordinadores de proyectos y operadoras del proyecto de la implementadora
Trabajo de gabinete para elaboración de diagramas de flujo de proces	10-4-23	13-4-23	13		
Entrega de información para revisión y aprobación	14-4-23	16-4-23	2		
Manuales de operación	17-4-23	30-4-23	60		
Reuniones con implementadora para revisión de manuales de operación y de facilitación de talleres.	17-4-23	23-4-23	35	Manuales de operación del proyecto	Coordinadores de proyectos y operadoras del proyecto de la implementadora
Trabajo de gabinete para elaboración de manuales de operación y facilitación de talleres	24-4-23	27-4-23	23		
Entrega de información para revisión y aprobación	28-4-23	30-4-23	2		
Informe Final	1-5-23	11-5-23			
Trabajo de gabinete para integración de información	1-5-23	6-5-23	25	Documento final	Coordinadores de proyectos y el área de dirección de la implementadora
Entrega de borrador de informe final para revision	7-5-23	9-5-23	20		
Retroalimentación por implementadora en informe final	10-5-23	11-5-23	5		

Cuadro de resumen de las observaciones con el plan de trabajo

TEMA	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDAD	OBSERVACIONES	PRODUCTOS
Evaluación del proyecto	Aplicar la evaluación de EBP	Se hará una entrevista a los encargados del proyecto, donde se aplique la EBP, donde se sustenten cada uno de los items que contiene el instrumento de evaluación. Se generara reporte con la información.	Se hará entrega de un documento previo al final. Quedando en espera de documento que contiene la evaluación de diseño elaborado por CEDART.	Entregable 1. Evaluación del proyecto
	Elaboración y validación de plan de trabajo, con implementadora y con la unidad de proyectos FICOSEC	Se elaborara y se enviara plan de trabajo a la implementadora y a la unida de proyectos FICOSEC	Se hará grafica de Gantt que contenga el tema, resumen de actividad a realizar, horas empleadas, productos o anexos que se elaborarán y quienes intervendrán en la cada tema.	Entregable 2. Plan de trabajo
Diseño del proyecto	Revisión del diseño e indicadores del proyecto actual. Tomando como base los lineamientos de FICOSEC.	Se realizara una revisión y cruce de información del proyecto en plataforma, con lineamientos de FICOSEC y con la operación actual.	Se actualizara teoría de cambio	Entregable 3. Fortalecimiento
Satisfacción de usuarios y sistematización de información	Creación del instrumento de satisfacción de usuarios y sistematización de información.	Se hará una entrevista a los coordinadores del proyecto para la elaboración de la encuesta.	Se tomara como base la evaluación del diseño elaborado por CEDART para analizar la medición de la satisfacción de los usuarios.	Entregable 3. Fortalecimiento. Anexo: encuesta de satisfacción y matriz de seguimiento.
Instrumentos de medición	Revisión de instrumento de medición	Se analizará los instrumentos que actualmente se utilizan para la medición de resultados	Con forme al análisis de los instrumentos se hará una propuesta que permita medir los indicadores del proyecto.	Entregable 3. Fortalecimiento.
Procedimiento interno de monitoreo y evaluación	Diseño de procedimiento interno de monitoreo y evaluación	Se elaborará un manual de procedimiento interno de monitoreo y evaluación	Se entrevistara al área de coordinación para capacitar en el anexo de matriz de monitoreo y evaluación	Entregable 3. Fortalecimiento. Anexo Manual y matriz de monitoreo y evaluación.
Plan de comunicación	Diseño de plan de comunicación	Se elaborara con conjunto con el área de comunicación, coordinadores de proyectos y área administrativa el plan de comunicación.	Se incluirá dentro del manual el plan general de comunicación. Dando incluyendo los lineamientos de FICOSEC para dar seguimiento al objetivo especifico 4 del proyecto.	Entregable 3. Fortalecimiento. Anexo Matriz de plan de comunicación.
Diagrama de flujo	Desarrollo de diagramas de flujo de procesos	Realización de los diagramas de flujo de cada uno de los procesos del proyecto PIES, que contenga las características necesarias	Se elaboraran los diagramas necesarios que incluya el proceso del programa PIES.	Entregable 3. Fortalecimiento. Anexo Manual de operación y diagramas de flujo.
Manual de operaciones	Desarrollo de manuales de operación	Se entrevistara a los coordinadores del proyecto para conocer los procesos que tiene la metodología PIES y basados en eso se elaboraran los manuales.	Se elaboraran los manuales con forme a los diagramas de procesos que surjan a raíz de las entrevistas realizadas.	Entregable 3. Fortalecimiento. Anexo Manual de operación y diagramas de flujo.
Informe Final	Integración y resumen de información	Se hará la integración de la información obtenida de los entregables 1 al 3.	Se elaborara un documento que contenga los elementos del F92 solicitado por FICOSEC.	Entregable 4. Informe Final

FORTALECIMIENTO DEL PROYECTO

Identificación de la problemática

La prevención de la violencia juvenil requiere un enfoque integral que aborde los factores sociales determinantes de la violencia, como la desigualdad de ingresos, el rápido cambio demográfico y social y los bajos niveles de protección social. El sector de la salud no es el único que debe intervenir, pero es importante. Existen oportunidades para intervenir temprano y así reducir la carga de violencia juvenil y los homicidios en jóvenes.

La Economía Social consiste en introducir mayores niveles de trabajo, cooperación y solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, que permiten generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que sobrepasan la esfera del beneficio económico y favorecen a la sociedad en su conjunto, y, sobre todo, hace un especial énfasis en el desarrollo del territorio(Castillo, 2015).

Economía social en contextos de violencia: México y Colombia, Universidad Cooperativa de Colombia.

En general, se acepta que los conflictos forman parte inevitable de la vida humana, y que su materialización es causa y consecuencia de los cambios en las sociedades. Aunque no puedan evitarse, es posible minimizar sus consecuencias y convertirlos en una fuerza positiva. De esta manera, la resolución de conflictos constituye una de las tres respuestas posibles frente a la inminencia del conflicto, junto con el enfoque jurídico-moral y la negociación y el acuerdo parcial. "Resolución de conflictos", editorial Etecé.

Las desigualdades e inequidades históricas son producto de la acumulación del capital y agravadas por la etapa neoliberal, que privilegia la generación de capital a través del despojo y detrimento del capital productivo; lo anterior, fomenta el desempleo que da como resultado la pobreza y, en consecuencia, amplía la brecha de desigualdad. (Sassen 2015)

En ese sentido, según Castillo (2020), “la Economía Social pone al trabajo como elemento principal para generar para generar valor en beneficios de las personas que participan en estas cadenas productivas”.

Es a través de la economía social y sus variables que se busca alejar a los jóvenes deconflictos, ya que la mejora económica y los procesos mediante los cuales se genera, los apartan de los riesgos de caer en la violencia.

Justificación del problema a atender

Dado que no es posible en una investigación de este carácter entrar en la discusión acerca de las diversas concepciones que existen sobre los conceptos de criminalidad y delito en las ciencias sociales, para los efectos de este trabajo se entenderá por “criminalidad” los hechos constitutivos de los llamados “delitos de mayor connotación social” (DMCS), según el criterio adoptado por la División de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior de Chile para la medición de los principales delitos en el país, ya sea por su gravedad, utilización de la violencia o frecuencia. Al respecto, en Chile se ha experimentado un aumento relativamente constante de las tasas de denuncias de esta clase de delitos desde hace casi diez años, fecha en que las instituciones tienen un registro periódico y confiable. Martínez, Cea, Ruíz, Paulina, Determinantes de la criminalidad. Revisión bibliográfica.

En relación al trabajo colaborativo de los jóvenes que realizan en su colectivo, se hace recordar el mensaje de la Alianza Cooperativa Internacional que considera una necesidad que todos los actores del cooperativismo promuevan la participación de los jóvenes en el movimiento cooperativo, teniendo en consideración que les ofrecen oportunidades para trabajar con empresas que abordan las mismas preocupaciones de los jóvenes por la realización de operaciones de negocio más democráticas, responsables y éticas. Mensaje de la

Alianza Cooperativa Internacional en la celebración del 89.º Día Internacional de las Cooperativas de la ACI, 17.º Día Internacional de Naciones Unidas de las Cooperativas, celebrado el 2 de julio de 2011, titulado Los jóvenes: futuro de la empresa cooperativa.

Al involucrar el sector social en estos procesos de emprendimiento, se fortalecen los niveles de competitividad empresarial, contribuyendo al desarrollo de la región o del país, así queda demostrado que las empresas creadas desde el enfoque social generan no sólo una forma de empleo y de concepción de la empresa, también brindan bienestar a la comunidad involucrada reduciendo los niveles de exclusión social.

Identificación de la población objetivo y beneficiarios

En el proyecto PIES se tiene como beneficiarios meta a jóvenes entre los 16 y 29 años con desventaja económica o social, que vivan dentro de las zonas consideradas como alto riesgo de algunos de los principales municipios del estado de Chihuahua, sin empleo formal y con facilidad o disposición de realizar trabajo en equipo; este proyecto es un ejemplo de la colaboración entre el sector público, a través de la cooperación internacional, el sector privado y la academia, en un ejercicio para transformar la sociedad.

POBLACIÓN OBJETIVO

Partiendo del objetivo general que señala el propio proyecto…

> *“Qué las y los jóvenes beneficiarios del proyecto disminuyan su exposición al riesgo, mejorando su situación económica a través del incremento en sus conocimientos técnicos y empresariales y de habilidades para la vida y el lanzamiento de su proyecto al mercado”*

…así como el objetivo de desarrollo que versa lo siguiente…

> “Contribuir a la prevención de las violencias mediante el fortalecimiento de competencias y la creación de oportunidades económicas para jóvenes en situación de riesgo”

Se desprende el siguiente análisis el cual pretende conocer en una primera dimensión al usuario tipo que el proyecto tiene como interés satisfacer o bien disminuir las condiciones situacionales que lo ubican en condición de riesgo, así como generar esa interrelación que hay entre los recursos personales de desarrollo que el propio proyecto puede detonar en la cotidianeidad del individuo y su contexto. Y en otra dimensión hacer una reflexión en el nivel de satisfacción e impacto del proyecto en sus usuarios sobre como visualiza y utiliza de manera práctica las herramientas que se le ofrecen durante su intervención, identificar aquellos elementos que son prescindibles para que el usuario se apropie o bien se adhiera al proyecto.

La hipótesis causal de la intervención gira alrededor de tres elementos fundamentales que sitúan a la persona en condición de riesgo (Fig. Núm. 1). Primero el contexto social y familiar el cual no le ofrece oportunidades de desarrollo económico a las y los jóvenes lo cual lo sitúa en situación de vulnerabilidad, con una alta posibilidad de participar en actos delictivos con una intención inicial de cubrir sus posibles necesidades, a esto se le sumaría que el usuario coexiste en hogares con altos niveles de violencia física psicológica y económica, que le abonan a un alto grado de insatisfacción de las y los jóvenes desde la esfera emocional y profesional, pues el propio contexto el que desde esta óptica disminuye sus posibilidades de construir sus expectativas de desarrollo y el grado de motivación psicológica que el usuario debe tener para generar ideas, darles forma y llevarlas a cabo. Esto será clave para observar – o al menos intentarlo- al propio usuario, pues es la fotografía inicial que el modelo debe tener a la mano para adaptar la intervención.

En segundo término, el proyecto se focaliza en la dotación de una serie de herramientas básicas para la sistematización de ideas que se pueden convertir en un proyecto económico, con elementos de capacitación centrados en el desarrollo humano. Esto ya lleva en sí mismo tiene como fin la mejora de las habilidades cognitivas que simulan la solución de conflictos, el fortalecimiento de la capacidad de focalización y de toma decisiones. Desde este enfoque es importante visualizar el perfil psicológico de nuestro usuario tener al menos una aproximación energía psíquica que este tiene, esto significa tener en el mapa nivel motivacional, su cómo se auto percibe el ante el mundo que le rodea un poco indagar como actúa ante lo que sucede, su apertura al aprendizaje al cambio de alguna forma interpretar su tolerancia a la frustración.

Por último la consolidación de propuestas de proyectos productivos con elementos de la colectividad, que lleva implícito el desarrollo de la conducta pro- social del individuo y su interrelación con sus iguales en general la capacidad de comunicación, este componente le permite al usuario apropiarse de una idea que se puede volver a una opción que a mediano o largo plazo mejorar en primera instancia su condición económica, pero que a su vez suponemos el desarrollo psicosocial del individuo.

Figura 1: Perfil del asistente y beneficiarios

Supuestos	Conductas de Riesgo	Factores Protección
Las expectativas de desarrollo son limitadas.	Participación en actos delictivos	Atendemos la generación de proyectos productivos de propiedad colectiva el tema incremento de ingresos es muy importante.

Habilidades psicosociales como la comunicación es limitada, la persona, su motivación y bienestar emocional está condicionada a los altibajos de su red de apoyo, incide en la disminución de componentes fundamentales para el desarrollo como auto concepto, liderazgo y capacidad de toma de decisiones.	La persona se encuentra expuesto, a la violencia familiar, esto puede ser evidente en la práctica de la solución de conflictos y una limitada tolerancia a la frustración, el usuario puede jugar el rol de víctima o victimario	Mejorando los contextos familiares, ayuda a l o el usuario a desarrollar los procesos del proyecto.
Limitada o disminuida elementos psíquicos como la autoestima, desarrollo del liderazgo, así como la capacidad de la toma de decisiones, así como la tolerancia a la frustración.	Conductas de inseguridad, bajo nivel de motivación, así como desinterés por el desarrollo, puede tener la creencia de que no puede desarrollar proyectos, en la práctica hay limitadas experiencias del trabajo en equipo	Desarrollo de habilidades técnicas en el emprendimiento y el fortalecimiento conducta pro social, mejora la capacidad de socialización y comunicación de las y los usuarios.

En este sentido la intervención busca contrarrestar las condiciones contextuales que inciden la realidad de sus usuarios, que de alguna forma correlaciona una

serie de conductas, creencias e interpretaciones de las y los individuos tiene de su medio.

Lo anterior debe estar claro no solo desde el alcance que puede tener la propia intervención, si no como un plan de salida que será el conjunto de herramientas que puedan ser prácticas y útiles en el día a día, que será el motor de cambio estructural, que en el supuesto inicial busca dotar de conocimientos técnicos para el desarrollo económico lo cual puede o no suceder dada la variabilidad que implica iniciar un negocio, pero si hay conocimientos que se adquieren que son fundamentales para que el usuario resuelva conflictos cotidianos en las diferentes esferas en las que se relaciona, mismos que deben ser rescatados en los procesos de sistematización.

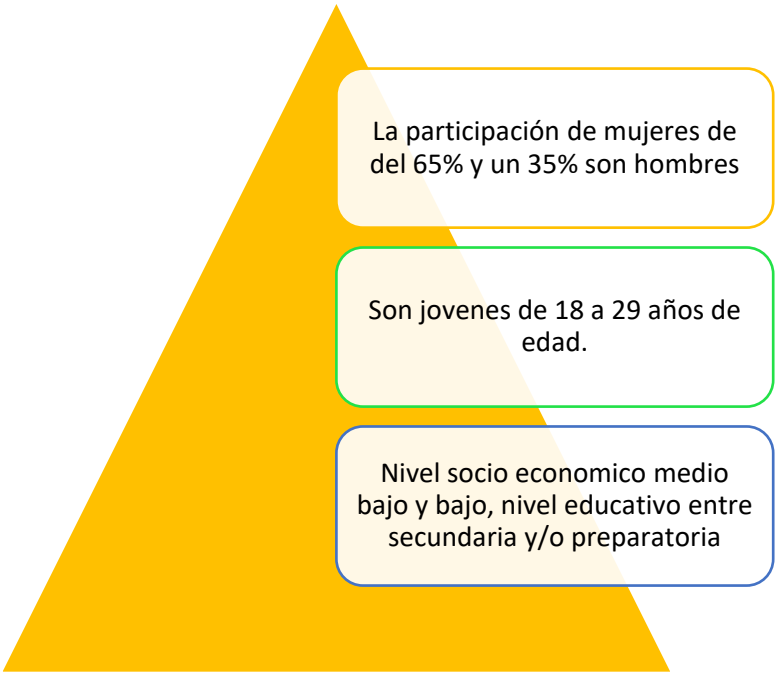
Es en esto donde radica el interés del presente documento partir primero de la reflexión de ¿quién es el usuario?, ¿cuáles son las necesidades y riesgos en los que se encuentra?, hacer un acercamiento y construir un perfil tipo para de ahí pasar a este proceso de retroalimentación, que nos permita conocer de manera sistemática, el nivel de incidencia en la disminución en sus factores de riesgo que son de interés de Fidecomiso para la competitividad y la seguridad ciudadana, así como la percepción de cambio desde la desde la óptica de las y los usuarios, el nivel de apropiamiento o adherencia al además esto a mediano y largo plazo la intervención pueda adaptarse a nuevas realidades.

Perfil del asistente y beneficiario y las estrategias de captación

Hablar del tipo de usuario es un acercamiento más que conceptual, es pragmático, toda intervención tiene una experiencia acumulada que le permite construir una idea de cómo es el perfil de las personas en las que es más eficiente la atención, cuáles son sus principales conductas, algunos aspectos socioculturales que lo pone en riesgo o bien lo protegen ante una conducta delictiva, que rol juega en su contexto. Para tal efecto se hizo un análisis sobre el perfil del usuario mediante a

entrevistas con el personal encargado de operar el de PIES, en el cual se idéntico lo siguiente:

- **Sexo, edad, nivel socioeconómico y académico**



Respecto a la edad si bien es cierto la edad de focalización más alto es el de mujeres entre los 18 y los 29 años, que incluye la participación de mujeres de pueblos originarios (mismas que no son segregadas a un proceso diferente de intervención) se ha identificado un alto grado de incidencia en mujeres de 35 a 65 años sobre todo en el Municipio de Chihuahua.

Identificamos dos condiciones socio culturales que limitan el desarrollo las cuales dividiremos en dos áreas factores de contexto y otro el sistema de creencias personales de las y los usuarios que participan en el proyecto.

- **Factores de Contexto**

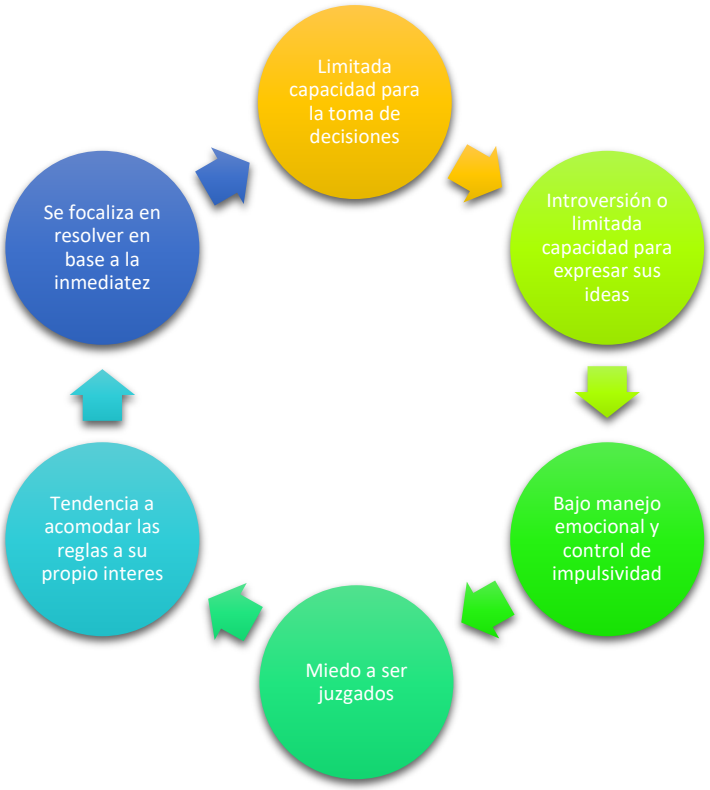
Generalmente mujeres son o han sido víctimas de algún tipo de violencia generalmente violencia psicológica y económica, en cuanto a la estructura familiar hay una gran participación de madres solteras; en el día a día es común que dejen a sus hijos solos en casa, en este sentido es usual que haya limitaciones en el sistema de crianza prevalece una mala relación con los hijos a los cuales los consideran ingobernables, se asientan en zonas de la periferia con limitaciones de servicios públicos y un alto nivel en riesgo de violencia. En materia económica al ser sostén económico de su hogar los empleos a los que acceden son normalmente eventuales.

- **Sistema de Creencias Personales**

En cuanto a su sistema de creencias la cual se refiere a esquemas cotidianos que utilizan las y los usuarios en un primer rasgo que prevalece la normalización de la violencia dentro y fuera de su hogar es común la solución de conflicto mediante gritos incluso golpes, lo cual se infiere una limitada capacidad en la socialización y comunicación. Juegan una dualidad de víctimas y victimarios.

Se identifican ciertas patologías relacionadas al consumo de sustancias como cigarro, alcohol y mariguana en algunos casos tanto en hombres como en mujeres, en este sentido no hay un dato exacto ya que se no identifica de manera precisa, como referíamos desde el diagnostico, la herramienta tiene algunas limitaciones que abordaremos en la revisión de los instrumentos de medición, ya que como lo hemos comentado la intervención "*no cuenta con un ejercicio de identificación de causas y consecuencias relacionadas con el problema de tal suerte que no se evidencian especificidades o detalles del problema objeto".* Mismo que tendrá que ver con la vinculación del perfil del usuario con los indicadores del proyecto.

En este sentido además hay una serie de elementos conductuales que el proyecto identifica de sus usuarios



El equipo de expertos en el proyecto, refiere que las y los usuarios al integrarse al proyecto, encuentran que los principales desafíos tienen que ver con el componente emocional y desarrollo de habilidades sociales complejas, culturalmente tiende a vivir al día, resuelve desde mediante la inmediatez, se inclinan generalmente a darle la prioridad a cubrir necesidades materiales, la capacidad de gestión y socialización es limitada, es decir le cuesta trabajo expresarse refieren tener miedo a ser juzgados optan por la introversión o bien a la comunicación no asertiva, se percibe una baja tolerancia a la frustración, les cuesta trabajo exponer ideas así como la utilización de la negociación, así como es común el acomodo de las reglas y la adaptación de las mismas a intereses personales.

Sin embargo, se identifican otros rasgos de personalidad basados en la Teoría de Catell (García-Méndez, 2005), que a su vez los tomaríamos en cuenta, por considerarse recursos personales de desarrollo, los cuales se refieren a aquellas potencialidades y capacidades para salir adelante, que nuestros usuarios generalmente tienen de manera prevalente y les impulsa a participar en el proyecto, estas son:

- ✓ Se identifica una personalidad de ***atrevimiento*** que es la tendencia del sujeto a asumir riesgos y a la capacidad para sopesar las distintas alternativas antes de emitir una decisión determinada.
- ✓ Existe un alto grado de ***Estabilidad***la cual se define por la capacidad que el individuo presenta para hacer frente y adaptarse a las demandas del entorno, a las situaciones cotidianas que entrañan cierta complejidad a nivel emocional.
- ✓ ***Dominancia*** la cual se entiende como la voluntad para ejercer control sobre los demás, así como la capacidad de detección este fenómeno por parte de otras personas sobre tal individuo.

Estos rasgos demás de cierto nivel de impulsividad son fundamentales para el proceso creativo y el emprendimiento, y se relacionan con el liderazgo y pueden ser útiles en el efecto de la intervención del proyecto.

- **Factores de riesgo y transversalidad**

Al entrevistar al equipo se identificaron otros efectos colaterales que son trasversales en el cambio de actitudes de las y los usuarios relacionados con los factores de riesgo y de protección.

Factor de Riesgo	Efecto
Uso o abusos de sustancias psicoactivas que restan funcionalidad al individuo incluso a	Al participar en la construcción de su proyecto o iniciativa el usuario disminuye su participación en actividades sociales que le

nivel de experimentación	incitan al consumo de sustancias.
Discriminación por condiciones de género, etnia.	La experiencia al trabajar con grupos originarios han sido exitosos, ya que han encontrado mayor posibilidad de financiamiento por parte del Estado (hasta por 400 mil pesos)incluso se han integrado el esposo y las familias creando cajas de ahorro
Personas con problemas de salud mental, control de impulsos, manejo emocional, trastornos con y sin diagnostico	El proyecto propicia una mayor motivación ante la vida, hay una formación de carácter, mayor seguimiento a las reglas, baja los niveles de ansiedad, control emocional, disminuye los niveles de estrés

Instrumentos de evaluación de cambios en beneficiarios

SATISFACCIÓN DE USUARIOS

Partiendo de los factores de riesgo y transversalidad estos serán claves, pues serán el insumo para la construcción del instrumento de que evaluara la satisfacción de usuarios y a su vez buscara la congruencia de los instrumentos que la evaluación de indicadores de impacto.

Se propone una escala de medición que considere al menos dos aspectos que permitan sistematizar la experiencia desde la óptica propia del usuario, A) su perspectiva sobre los conocimientos técnicos adquiridos en el proceso y B) el impacto que el proyecto tuvo en la diminución de sus factores de riesgo esto basado en el desarrollo de sus habilidades psicosociales complejas lo cual nos permite de manera hipoteca visualizar su percepción en la disminución del riesgo el aumento o correlación con los factores de protección,

A) Habilidades técnicas, nos referimos a aquellos conocimientos formativos en materia de la construcción de un plan o proyecto productivo.

B) Habilidades sociales complejas, se centrará en la capacidad que las y los individuos desarrollan de manera implícita o explícita, para mejorar su socialización, tienen que ver con la comunicación, empatía, capacidad de resolución de problemas negociación inteligencia entre otras.

Entendiendo pues que al fortalecer estas habilidades trabajamos a la inversa en la disminución de riesgos y potencializamos a la persona. Cabe señalar que estos aspectos también serán tomados en cuenta en los instrumentos de evaluación de impacto.

NOTA METOLOGICA

Escala de evaluación general de satisfacción de usuarios (EGSU-PIES) Cuenta con un total de 31 ítems (sin contar datos generales y comentarios) en esta primera versión creada y sugerida por el Centro de Inteligencia familiar A.C., pretende robustecer la integración de datos, no solo centrándose en la información tradicional sino además contemplando las habilidades técnicas y psicosociales obtenidas, que permita a futuro al proyecto hacer modificaciones mucho más complejas sobre la metodología.

Dicha escala está dividida en 6 secciones A) Datos generales B) evaluación general, C) Evaluación de habilidades técnicas, D) Evaluación de habilidades Psicosociales, E) Sección de aprendizajes significativos, F) comentarios generales. Las cuales se detallan a continuación:

Secciones de Instrumento

A) Datos generales

La sección inicial sistematiza los datos generales del participante y el proyecto como nombre, sexo, edad, centro o núcleo en el que participa, municipio o localidad, folio de identificación que deberá ser asignado por la organización, fecha y logar de aplicación, así como tiempo o ciclo en el que el entrevistado participa.

B) Evaluación general

Esta sección está compuesta por 7 items se utiliza una escala de Likert, la cual va de 1 al 5 de (muy insatisfecho a muy satisfecho respectivamente) para facilitar la sistematización, el objetivo es conocer el nivel de satisfacción general del usuario respecto al proyecto , que incluyen la evaluación de instructores, materiales, temporalidad, y tres ítems que relacionan al proyecto en general con factores de protección como la economía, relaciones sociales o red de apoyo y así como la vinculación del uso adecuado del tiempo libre y la evitación del usuarios en conductas antisociales.

C) Evaluación de Habilidades Técnicas

En esta parte de la escala se evalúan las habilidades técnicas que usuario percibe haber fortalecido durante el proceso, sugiere una aproximación a los cambios que el proyecto tiene en el aspecto psicoeducativo y el vínculo de la malla curricular y el aporte del mismo. Esta sección consta de 11 ítems lo cuales utiliza también la metodología de la escala de Likert, (como una categorización del 1 al 5 de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo).

Ese componente se basa en la estructura de la metodología de intervención del proyecto, busca identificar el nivel de conocimiento y satisfacción percibido por el usuario respecto a la información obtenida durante las sesiones o talleres, focalizando un ítem para identificar la idea que el usuario tiene sobre la mercadotecnia , dos ítems para planeación, tres para aspectos de creatividad, uno para redes de colaboración, 2 ítems para finanzas personales, uno para identificar interés de capacitación, y uno mas para mecanismos de financiamiento.

D) Evaluación de Habilidades Psicosociales

Sección integrada por 13 items, Utilizando el mismo método para la integración de los datos, destaca frase y preguntas centradas en el capital psicológico a

nivel individual y social, busca indagar sobre cambios percibidos en cuanto a la empatía, manejo emocional, escucha activa y asertividad, inteligencia emocional, capacidad para prevenir y solucionar conflictos, capacidad de negociación y comunicación en general. En este sentido aunque se define claramente el objetivo que busca cada item cabe destacar, la interpretación de los datos obtenidos son de enfoque sistémico lo cual indica que son correlacionales unos con los otros, y aunque se tenga un resultado por ítem se tendrá un mejor resultado al integrarlo como información compleja e inter dependiente.

E) Aprendizajes Significativos.

Esta parte propone una serie de 11 enunciados que pueden englobar algún aprendizaje que para el usuario tenga una connotación de gran relevancia él, además busca identificar conceptos claves de proyecto que puedan servir por ejemplo para fines mercadológicos. De estos se sugiere identificar tres frases.

F) Comentarios Generales

Se sugirió como cierre de la escala un espacio abierto para comentarios con datos cualitativos que le ofrezca mayor libertad de expresión al usuario y pueda expresar algunos aspectos que pudieran mejorar los procesos.

Método de aplicación

L a escala está diseñada como un instrumento semi- estructurado de auto aplicación (esto por la sección F), las consideraciones en el proceso son:

- Puede aplicarse de manera individual o grupal
- Para aplicaciones grupales un facilitador por cada 15 personas
- El perfil de facilitador pude ser psicólogo, trabajador social, maestro, etc.(Capacitado en la aplicación del instrumento)
- El llenado debe ser en lápiz

- El instrumento es fácilmente adaptable a tecnologías como "*Google Forms*" u otras similares para más fácil sistematización
- El tiempo aproximado de aplicación de 10 a 15 min
- Los materiales sugeridos son si es en físico impresiones, lápiz sacapuntas y borrador, en digital se sugiere un espacio con conectividad y las ligas correspondientes con el instrumento

Sistematización de datos e interpretación de la información

En cuanto a la sistematización por ser instrumento de nueva creación se eligió la escala de Likert como método para facilitar la sistematización de los datos, esto facilitara la construcción de la interpretación hay que tener en cuenta que en las secciones de habilidades técnicas y psicosociales cada ítem obedece a un aspecto particular, por ejemplo los ítems 11, 12 y 13 corresponden a identificar la percepción que el usuario tiene sobre sus procesos creativos aprendidos durante el proceso de intervención, de aquí el equipo de orientadores tienen la posibilidad de hacer una interpretación más amplia sobre los aprendizajes obtenido, otro ejemplo en aspectos psicosociales en los ítem 22, 23 y 24 que observan cambios percibidos por las y los usuarios al respecto del inteligencia emocional. Dicha interpretación lleva el elemento cuantitativo de la escala una interpretación cualitativa que le es posible al observador no solo conocer aspectos básicos de satisfacción que se refieren en la sección B, si no la percepción del usuario en cuanto a el desarrollo de sus habilidades técnicas y personales.

Tabla de ponderación de ítems

Satisfacción General del Proyecto (Ver Anexo #2: Manual de Satisfacción de usuarios)

General	1	¿de manera general que tan satisfecho está usted con el proyecto
	2	Considero que el equipo de instructores esta preparado

	3	considero que la duración del curso fue suficiente
	4	Los materiales utilizados en mi capacitación fue el adecuado
	5	El proyecto ¿ofrece las herramientas técnicas y personales, que necesito para mejorar económicamente?
	6	En general mis relaciones personales con las personas que me rodean es mejor
	7	Considero que las herramientas ofrecidas me ayudan a tomar mejores decisiones y me evitan que participe n alguna actividad ilícita

Tabla de ponderación

muy insatisfecho	insatisfecho	medianamente satisfecho	satisfecho	muy satisfecho
1	2	3	4	5

Sección Evaluación en Habilidades técnicas obtenidas

Habilidad		Item
Estudio de Mercado	8	Para darle forma a una idea o proyecto no es tan importante conocer a la competencia
Planeación	9	Creo que un proyecto o idea debe tener un orden o estructura
Planeación	10	Creo que una idea requiere de pasos que llevarán tiempo
Creatividad	11	En proceso creativo solo es principio y fin
Creatividad	12	La idea inicial es la correcta
Creatividad	13	siempre hay que estar a prueba y error
Redes de colaboración	14	Compartir ideas y retroalimentarlas con otras personas mejora la calidad de mi producto o servicio
Finanzas personales	15	Es más importante pensar en las necesidades personales que dejarse llevar por gastos impulsivos
Finanzas personales	16	Hay que aprender a vivir con la deuda, si quiero tener mas y mejores objetos materiales

Capacitación	17	Creo que adquirir mas conocimientos y capacitaciones será fundamental para lograr mis objetivos
Mecanismos de financiamiento	18	Tengo opciones para encontrar los recursos para financiar un proyecto

Tabla de ponderación

Totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

Evaluación de Habilidades psicosociales obtenidas

Habilidad	#	Ítem
Empatía	19	¿me cuesta menos ponerme en el lugar de los de más como familia amigos incluso desconocidos?
Empatía, capacidad de escucha	20	Aunque no me parezca lo que opina los demás los escucho y dejo que den su opinión
Capacidad de comunicar sentimientos y emociones	21	A diferencia de antes de estar en el proyecto me siento a platicar al menos una vez al día con mi familia
inteligencia emocional	22	¿Cuándo alguien me critica o me hace alguna observación sobre mis ideas no lo tomo personal?
inteligencia emocional y capacidad de definir problemas y evaluar soluciones	23	Cuando tengo un problema, me es menos complicado pedir ayuda
inteligencia emocional	24	¿me es más fácil expresar mis sentimientos a los demás, de manera asertiva?
Capacidad de negociación	25	Me es más fácil estructurar y expresar mis ideas,
Capacidad de definir problemas y evaluar soluciones	26	Cuando identifico un problema, pienso varias alternativas para resolverlo
Defensa de los derechos propios y de los demás, empatía	27	Pienso que las reglas se deben acomodar para que yo pueda resolver lo que a mi me interesa

Capacidad de comunicar sentimientos y emociones	28	Trato de expresarme de manera correcta adaptándome a las personas que se encuentran en un grupo ya sea familia, conocidos o desconocidos
Capacidad de disculparse	29	Cuando estoy en un error lo reconozco y lo expreso
Capacidad de definir problemas y evaluar soluciones	30	Creo que mis ideas contribuyen no solo a mejorar mi situación económica, si no la de todo mie entorno
Capacidad de definir problemas y evaluar soluciones	31	me es más fácil trabajar en equipo

Tabla de Ponderación

Totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

Nota*: en esta sección se sugiere agrupar las preguntas en base a estas habilidades como marca el documento seccionados por color, de las cuales se puede hacer una interpretación por cada segmento de freses o cuestionamientos, sin embargo como comentamos desde el inicio al hablar de las habilidades psicosociales debemos tomar el enfoque sistémico, es decir todas están interconectadas y pude ser también una opción generar una interpretación general, esto dependerá en gran medida del observador o aplicador.*

Ventajas y desventajas del instrumento EGSU-PIES

Alcances	Limitaciones
Es un instrumento construido y personalizado específicamente para las necesidades del Proyecto PIES	El instrumento no ha sido piloteado ni aplicado

Es flexible y modificable en cualquier momento resulta fácil la adaptación de nuevas preguntas	Requerirá mejorar el lenguaje para tal efecto será importante el pilotaje y ejecución
No se limita recabar datos sobre la satisfacción general de la intervención si no que agrega dos componentes fundamentales como la percepción de las y los usuarios en cuanto al desarrollo de sus habilidades técnicas y psicosociales	Por tanto, no ha sido monitoreado, apenas tendrá su primera aplicación, sin embargo, esto ya lo vuelve un primer referente
Agrega un componente conceptual en el área de aprendizaje en la que conceptualiza la experiencia información útil para el lenguaje en el plan de comunicación	Se debe procurar tener personal capacitado con la herramienta para una mejor interpretación

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE CAMBIOS EN EL BENEFICIARIO

Como ya se comentaba es necesario conocer la historia del sujeto y del modelo en retrospectiva, para saber qué es lo que queremos medir, los últimos avances en la prevención de la violencia han propuesto a sustituir la evaluación de la peligrosidad por la valoración del riesgo de violencia.

La prevención de la violencia incorpora técnicas y procedimientos que pretenden estandarizar la idea en la interpretación de los fenómenos, tener un “cierto número” para entender la realidad desde la prevalencia, las características contextuales, pero a su vez la particularidad de los hechos, aspectos que puedan ser ponderados y categorizados.

La valoración del riesgo se basa en conocimientos empíricos y no sólo en intuiciones clínicas. El punto débil de éstas es que, por la variedad y simultaneidad con que se dan los factores de riesgo, son muy inestables y pueden inducir a error al clínico. Este proceso de recogida de información y las decisiones sobre la predicción del riesgo se pueden realizar por medio de procedimientos clínicos,

procedimientos actuariales y procedimientos mixtos, que tienen en común tomar una decisión pronostica a partir de la información relevante (factores de riesgo y protección) de cada comportamiento a predecir (violencia física, sexual, contra la pareja, etc.) (Echeburúa, 2010)

En base a lo anterior podemos ir encuadrando las necesidades que el propio modelo tiene para identificar en las y los usuarios estos factores que lo vuelven vulnerable, los factores psicosociales que inciden en el comportamiento, es decir hacia donde dirige la psique y la conducta, por ello al revisar los proceso de evaluación es necesario adoptar un proceso mixto de recogida de la información, que se integre elementos clínicos en el proceso de entrevista y que a su vez integre datos empíricos que sirvan en el proceso de interpretación o aproximación al fenómeno, esta mancuerna en el conocimiento es fundamental para intentar adaptar cualquier intervención.

En este sentido se evaluó la herramienta de análisis utilizada por el Proyecto de Plataforma de Innovación en Economía Social, con la finalidad de mejorar los procesos a futuro de la sistematización de la información. Dicha herramienta conocida como Youth Targeting Tool (YTT) por sus siglas en ingles las cual sirve para la focalización de jóvenes en riesgo busca crear un proceso en el que las y los actores locales obtengan información para tener mayor claridad del nivel de riesgo de las personas jóvenes con las que se encuentran trabajando en la implementación de modelos de prevención. (USAID, 2019)

ANALISIS INTRUMENTO ACTUAL

Objetivo general de la herramienta

Que las y los actores locales se apropien de la necesidad de utilizar la herramienta YTT para que, por un lado, logren focalizar sus convocatorias para el trabajo con población juveniles, garantizando que se enfocarán en las que están en riesgo medio y alto, por el otro, puedan establecer una línea base de la misma población, y definan estrategas de atención claras y acordes a sus necesidades dentro de sus modelos de atención, aunado a ello, que sean capaces de monitorear y evidenciar el cambio de comportamientos después de participar en sus proyectos.

Objetivos específicos:

El uso de la herramienta permite valorar:

- El nivel de riesgo general en el que se encuentra un/una joven de acuerdo con los factores que lo rodean

- De manera grupal, la situación general en la que se encuentra un colectivo de jóvenes que participan en una misma iniciativa.

Dicha herramienta cuenta con una serie componentes bien estructurados que permiten al actor social tener una fotografía inicial de las y los usuarios, en general ofrece

Sección	Variables
Factores históricos	*1. Violencia física interpersonal* *2. Historia de actos delictivos no violentos* *3. Iniciación temprana en la violencia* *4. Problemas con la ley* *5. Exposición de violencia en el hogar* *6. Historia de maltrato en la niñez* *7. Criminalidad de los padres/cuidador* *8. Ausencia de una figura parental* *9. Contexto escolar*
Factores sociales/culturales	*1. Delincuencia en grupo de iguales* *2. Estilos de crianza* *3. Apoyo social percibido* *4. Inseguridad comunitaria*
Factores individuales	*1. Actitudes hacia la violencia* *2. Comportamiento impulsivo* *3. Dificultades por el uso de sustancias* *4. Manejo del enojo* *5. Empatía/ remordimiento* *6. Inatención/ hiperactividad* *7. Cumplimiento de metas o acuerdos*

Fuente: Manual Breve de la YTT

Los datos se integran a manera de reflexión cuantitativa y cuantitativa, al momento de recabar los datos sin embargo en el proceso de sistematización tiene algunos desafíos importantes en cuanto a su aplicación que puntualizaremos a continuación.

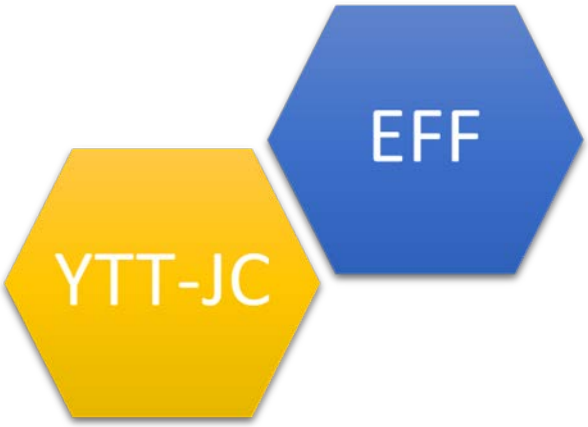
- El esquema de sistematización en primera puede correr el riesgo de excluir información cualitativa recabada en el proceso de entrevista ya que se maneja con un sistema rustico-
- La información cualitativa responde a un solo criterio debido a que hay un solo entrevistador.
- La entrevista está comprobada que es eficiente en contextos comunitarios en grupos que ya tienen generalmente una socialización previa o que comparten entre si valores, contextos y costumbres. Para efecto del Proyecto PIES, es importante reconsiderar si las personas comparten estas condiciones.
- Aunque la herramienta tiene la posibilidad de una aplicación pre y post, hay que considerar que la primera entrevista metodológicamente debe ser aplicada hasta tener cierto grado de confianza en el grupo a intervenir, esto complica los tiempos reales en los que podemos recabar el antes y el después del efecto e impacto que tuvo el trabajo desarrollado.

En este sentido la herramienta si bien entrecruza en indicadores personales y de contexto pero limita información que otros instrumentos como los psicométricos ofrecen para tener datos sobresalientes en materia de la conducta de las y los usuarios, en este sentido el resultado de las entrevistas los orientadores refieren que el instrumento recupera poca información en comparación a la experiencia, así mismo este sistema de medición limita la recuperación de información de cambios sustanciales en la vida social y personal de las y los usuarios.

La información se complementa con la aplicación de la encuesta de factores de protección.

PROPUESTA

Para tal efecto se analizaron tres herramientas que pueden ayudar a transitar a una nueva forma para sistematización y que servirá para integrarlos a los indicadores de impacto del proyecto.



Considerando que los desafíos del proyecto es mejorar aquellos elementos psicológicos y de carácter social, que las personas deben desarrollar, aumentar y proteger, se revisaron dos herramientas de tipo mixto,como el EFF que hace esta combinación de carácter clínico y contextual sobre la dinámica familiar, así como la YTT-JC utilizado en las áreas de justicia cívica que incorpora elementos clínicos a la propia YTT ya antes mencionada.

Herramienta de tamizaje Identificación de Factores de Riesgo YTT-JC

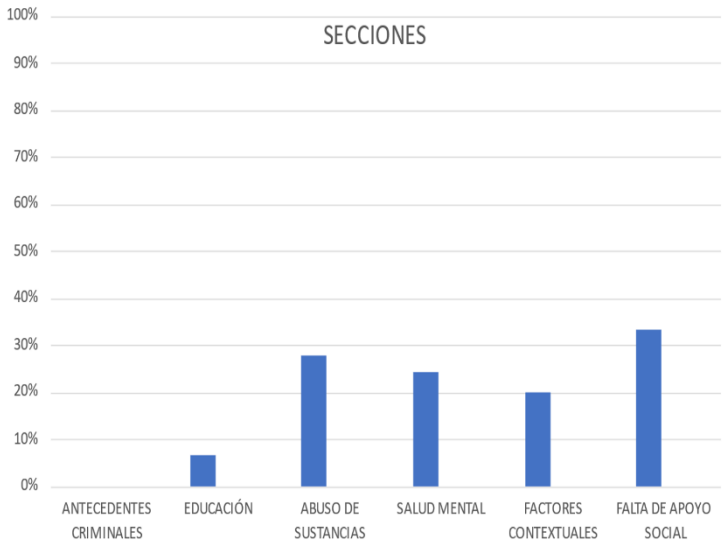
Objetivo

Identificar factores de riesgo mediante una herramienta eficaz que mide 6 factores y colocan al infractor en alto, mediano o bajo riesgo, de tal manera que se logren tomar decisiones basadas en evidencia en el contexto de justicia cívica. (Flores, 2023)

El instrumento se desarrolla través de un total de 24 preguntas que evalúa los factores riesgo antecedentes criminales/administrativos, educación/empleo, Consumo de sustancias, salud mental, contextual, falta de apoyo social.

El Instrumento tiene en la misma aplicación el resultado cuantitativo y cualitativo lo cual facilita la observación del resultado.

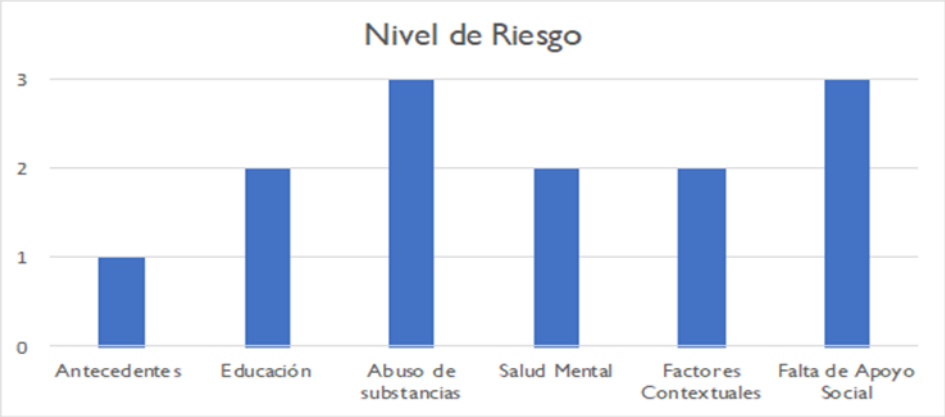
Factores de riesgo que mide el tamizaje.



Los resultados son de carácter :

- Cuantitativo
- Cualitativo

Sección	Puntaje	Nivel de Riesgo	Puntajes
Antecedentes	0%	Riesgo Bajo	1
Educación	56%	Riesgo Medio	2
Abuso de substancias	69%	Riesgo Alto	3
Salud Mental	47%	Riesgo Medio	2
Factores Contextuales	50%	Riesgo Medio	2
Falta de Apoyo Social	67%	Riesgo Alto	3
SUMA TOTAL	48%	Riesgo Moderado	0



Recomendación para canalización	

Consideraciones sobre el instrumento

- Al igual que la YTT, tendrá que ver con el criterio de un solo aplicador, pero esto no es limitante sin problema el instrumento permite tener una reevaluación.
- Disminuye los tiempos de aplicación de 2 horas a 25 o 30 min.
- Permite tener un análisis muy rápido en cada factor de riesgo de manera cuantitativa y cualitativa.
- Cuenta con dos versiones para adolescentes (de 12 a 17años) y adultos (18 en adelante)
- La calidad de la información depende la pericia y entrenamiento del aplicador.
- El resultado cuantitativo se construye o se confirma en base al análisis de las observaciones. Y el instrumento permite la sistematización.

- La valoración de riesgo se reevalúa periódicamente en función de las nuevas circunstancias
- se busca gestionar el riesgo de una forma variable en el tiempo según las distintas circunstancias cambiantes.

Conclusiones Generales.

A partir de la revisión y las entrevistas con el equipo de trabajo del proyecto de innovación en Economía Social, al respecto de su sistema de medición de los indicadores se llega a las siguientes conclusiones y observaciones:

- El instrumento utilizado actualmente por el proyecto, aunque es factible a primera mano, no cuenta con los elementos fundamentales para la sistematización, como el cruce de los elementos cuantitativos y cualitativos.
- Esta misma herramienta no logra sistematizar toda la experiencia adquirida en el proyecto, cabe mencionar esta sucede al momento de sumar datos cuanti- cuali, que posteriormente se convertirán en la información sustancial.
- En lo particular se aclaran en el presente documentos que la propia versión de YTT utilizada tiene al respecto de su utilización, por la naturaleza del mismo se sugiere la adaptación y transición del proyecto a nuevos modelos de medición ya que el mismo proyecto requiere un ajuste sustancialmente en los propios indicadores, esto dado la importancia e impacto que tiene en temas de prevención.
- En este sentido se sugiere en para mejorar la calidad de la información al menos dos instrumentos, sin embargo, se puede iniciar por instrumento que construya una línea base.
- El instrumento sugerido es la nueva versión de YTT-JC de la Dra. Nelly Flores por varios factores practicidad, eficiencia y costos, sin embargo, puede ser combinada con la escala de funcionamiento familiar, según el usuario tipo al que deseemos evaluar.

- Uno de los grandes desafíos en la medición siempre será demás de la sistematización y la interpretación de datos, será tener un correcto levantamiento esto exige un equipo capacitado y con experiencia en el uso de instrumentos o encuestas que permitan conocer a detalle ciertas condiciones de las y los usuarios.
- Respecto a los instrumentos vigentes recaba información importante (como la YTT y la encuesta de Factores de Protección) , sin embargo el sistema de evaluación debe transitar a un sistema mas práctico de recaudación de datos pero también hacia la utilización de herramientas validados o al menos en procesos de validación y en observación .

MONITOREO Y EVALUACIÓN

El sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E) es un proceso de recolección, sistematización y análisis de información basados en los objetivos, resultados y actividades planificados y ejecutados del proyecto con el fin de mejorar su ejecución y eficacia. Es una herramienta de gestión y aprendizaje que proporcionara información crucial sobre el funcionamiento y el éxito del proyecto.

El M&E facilitara:

- La gestión efectiva y la toma de decisiones sobre las medidas correctivas necesarias para mejora la ejecución y los resultados del proyecto.
- La presentación de informes y la rendición de cuentas a las partes interesadas
- Un proceso de aprendizaje sobre la efectividad y las limitaciones de la metodología aplicada que podría servir para la replicación del proyecto.

El "Monitoreo" se refiere al proceso más o menos continuo de análisis de progreso de acuerdo con el plan operativo del proyecto. El monitoreo es concebido como una actividad interna del proyecto, convirtiéndose en un elemento fundamental para la buena administración y gestión. La implementadora desarrollará y

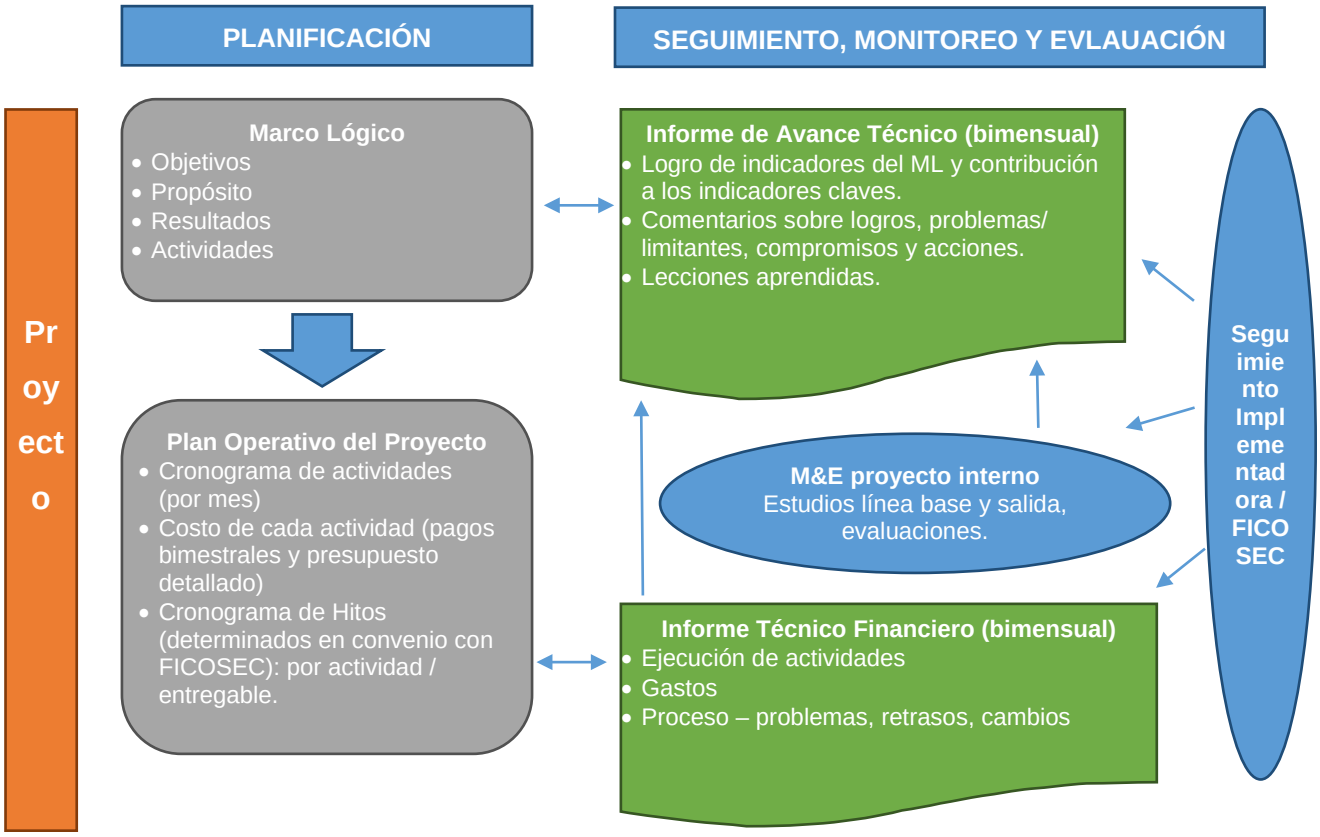
ejecutarán su propio sistema de monitoreo y alimentarán al sistema de M&E del proyecto a través de los formatos e informes establecidos. Es importante destacar que por el monitoreo se entiende un sistema de monitoreo por resultados que aporta al aprendizaje de ejecución de proyecto en función de sus objetivos y resultados esperados.

El "Seguimiento" en este caso se refiere al sistema de observaciones realizado por FICOSEC y la implementadora del proyecto destinado a establecer el grado en que el cronograma, actividades y resultados de cada proyecto se cumplan de acuerdo a lo planificado y contribuyen al logro de sus objetivos. El seguimiento consiste en un análisis técnico, una evaluación de los informes (ITF, Informe semestral, Informe final).

La “Evaluación” se refiere a un ejercicio más analítico, esporádicamente ejecutado en el cual se determina el grado de éxito del proyecto para lograr sus resultados y el propósito en base de los indicadores establecidos. Aparte de medir la eficacia el análisis puede incluir otros criterios como relevancia, sostenibilidad o puede dirigirse a aspectos específicos. Se espera que los proyectos ejecuten por lo menos una evaluación al final para determinar los cambios de indicadores claves (línea de salida) en comparación con los valores de la línea base.

El sistema de M&E del proyecto está relacionado directamente con los resultados, objetivos e indicadores del proyecto. A continuación, se muestra gráficamente cómo funciona el M&E.

Gráfico: Proceso de planeación, seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto:



El sistema de M&E de proyectos ante todo sirve las necesidades de la implementadora respecto a la gestión del proyecto, además facilita el seguimiento por parte de FICOSEC a través de los informes técnicos y financieros. A continuación, se presentan los elementos, procesos y formatos requeridos del sistema de planificación y M&E.

ELEMENTOS DEL SISTEMA DE M&E

El sistema de M&E está estrechamente relacionado con el sistema de planificación: el Marco Lógico y los Planes Operativos. El sistema de M&E que maneja FICOSEC lo divide en Monitoreo Financiero y Monitoreo técnico los cuales incluyen los siguientes elementos principales:

El **monitoreo de avance de ejecución** está principalmente relacionado con la parte inferior del Marco Lógico (actividades-productos) y el Plan Operativo con el fin de determinar el avance del proyecto en relación con las actividades planificadas y los productos esperados, o facilitar la gestión administrativa, o entender el proceso recorrido para la implementación, los problemas y retrasos presentados durante este proceso y la dinámica de la ejecución (aspectos cualitativos), con el fin de mejorar la planificación y ejecución del proyecto o facilitar un análisis financiero y de eficiencia del proyecto – los gastos e insumos en relación con los productos y resultados obtenidos.

El M&E de resultados y logros está relacionado con la parte superior del Marco Lógico. Requiere un ejercicio más analítico en el cual se determina el grado de éxito del proyecto en lograr sus resultados y el propósito en base a los indicadores establecidos. El análisis puede incluir otros criterios como relevancia, sostenibilidad e impacto.

Las **lecciones aprendidas** se refieren al proceso de aprendizaje sobre la efectividad y las limitaciones de la metodología aplicada y al análisis de los factores y procesos internos y externos que han generado éxitos y errores que el proyecto ha logrado manejar y sortear durante su realización - información que podría servir para la replicación del proyecto. Se determinan las lecciones en base a los resultados de M&E y otra información y experiencias relevantes relacionados con la temática del proyecto.

El estudio para la **línea base** es la primera medición de un conjunto de indicadores estratégicos seleccionados en base al ML que sirve como un punto de comparación para futuras evaluaciones.

El estudio para la **Línea de salida** es la última medición del conjunto de indicadores estratégicos seleccionados y supuestamente indica la eficacia del proyecto relativa a los cambios observados de los indicadores en comparación con los valores de la línea base.

PROCESO DEL SISTEMA DE M&E

Los lineamientos en el proyecto determinan que se utilizará la plataforma FICOSEC para el seguimiento del proyecto el cual será alimentado por parte de la implementadora, el cual contiene la información necesaria para la realización del proceso del sistema de M&E.

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Permite dar a conocer a los involucrados de la implementación del proyecto saber cuáles son los objetivos del proyecto propuesto, permitiendo saber la lógica del proyecto desde la teoría de cambio y el involucramiento de cada actor.

Se encuentra dentro de la solicitud del proyecto en la sección 1 Inf. General, esta misma información puede ser vaciada en el archivo ficha de monitoreo y evaluación del proyecto en la hoja F1.

	A	B	C
1	FORMATO 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO		
2			
3	PROYECTO 2022-2023		
4	Identificación del proyecto	Proyecto	Plataforma de Innovación en Economía Social (PIES) Año 2
5		Región	Zona centro sur
6		Lugar de implementación	Municipios de Chihuahua, Delicias, Cuauhtémoc y Parral
7		Fecha de inicio	01/06/2022
8		Fecha de conclusión	31/05/2023
9		Responsable del proyecto	Ricardo Bustos Gardea
10		Tipo de solicitud	Invitación de FICOSEC
11		Eje estratégico Ficosec	Intervención para la prevención de la violencia
12		Nivel de prevención que atiende	Secundaria
13		Ámbitos de intervención del proyecto	Psicosocial
	nática a tratar	Breve descripción del proyecto	En PIES se busca contribuir a la seguridad ciudadana juvenil y la prevención de las violencias mediante el fortalecimiento de competencias y la creación de oportunidades económicas para jóvenes de 16 a 29 años en situación de riesgo. Pretendemos impulsar la creación de 60 colectivos en el Estado; 22 en Chihuahua, 18 en Cuauhtémoc, 10 en Delicias y 10 en Parral, a través del acompañamiento en las 4 dimensiones (social, empresarial, Innovación y redes) impulsando la promoción de iniciativas empresariales que trabajen bajo los principios de la economía social y la creación de circuitos. El nivel de riesgo de los jóvenes participantes lo identificaremos en 2 dos momentos, uno al inicio de la

F1 | F2 | Hoja2

2. INDICADORES

Los indicadores se utilizan para evaluar el éxito del proyecto, mismos que están ligados a objetivos ya establecidos previamente conforme a la intervención que se realizara, hacemos referencia al paso 1.

El dar conocer los indicadores cumplir como las metas, da una perspectiva más clara de las acciones que cada quien debe realizar durante la intervención del proyecto, a su vez permite a los involucrados en la elaboración del proyecto considerar las propuestas conforme al trabajo de campo realizado previamente o en proyectos previos si factibles o no de cumplirse.

Se encuentra dentro de la solicitud del proyecto en la sección 2 Ficha Técnica, esta misma información puede ser vaciada en el archivo ficha de monitoreo y evaluación del proyecto en la hoja F2.

1	FORMATO 2. FICHA DE MONITOREO									
2							Resultados			
3	Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Medio de verificación	Responsable de la actividad	Periocidad de medición	Meta	Logro	% de cumplimiento	Comentarios y/o acciones
4	Objetivo de desarrollo	Contribuir a la prevención de las violencias de las y los jóvenes de 18 a 29 años de edad en situación de riesgo.	Número de jóvenes asistentes que durante la ejecución del proyecto no cometieron una falta administrativa relacionada con problemas de conducta.	Base de datos	Coordinador de proyecto	Anual	80	0	0%	
6			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	5	0	0%	
7			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	33	0	0%	
8			Numero de jóvenes en nivel alto - critico que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	13	0	0%	
9			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	15	0	0%	
10		Qué las y los jóvenes beneficiarios del proyecto disminuyan su exposición al	Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	16	0	0%	
			Número de personas mayores a 29 años	Base de datos						

F1 F2 Hoja2

3. VERIFICADOR DE INDICADORES

A continuación, debe identificar métodos de verificación para medir sus indicadores y evaluar su desempeño. Luego, define un cronograma que establece períodos de tiempo concretos en los que llevará a cabo la recopilación de datos para su evaluación.

Existen diferentes tipos de indicadores, pero se recomienda tomar en consideración los siguientes puntos:

- Rentables. - Sea fácil la recolección de la información y no generen un costo extra la obtención de este verificador.
- Fáciles de obtener. - El tiempo de obtención sea rápido y eficiente.
- Datos de identificación. - Deben de contener los datos básicos para el seguimiento de los beneficiarios.
- Comparables. - Que permitan medir el impacto de la intervención

El establecer en conjunto los indiciadores permitirán a la implementadora plasmar en el proyecto actual o futuro verificadores reales que permitan medir de manera viable el impacto de cada uno de los indicadores establecidos.

Se encuentra dentro de la solicitud del proyecto en la sección 2 Ficha T, esta misma información puede ser vaciada en el archivo ficha de monitoreo y evaluación del proyecto en la hoja F2.

FORMATO 2. FICHA DE MONITOREO

Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Medio de verificación	Responsable de la actividad	Periocidad de medición	Resultados: Meta	Logro	% de cumplimiento	Comentarios y/o acciones
Objetivo de desarrollo	Contribuir a la prevención de las violencias de las y los jóvenes de 18 a 29 años de edad en situación de riesgo.	Número de jóvenes asistentes que durante la ejecución del proyecto no cometieron una falta administrativa relacionada con problemas de conducta.	Base de datos	Coordinador de proyecto	Anual	80	0	0%	
	Qué las y los jóvenes beneficiarios del proyecto disminuyan su exposición al	Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	5	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	33	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel alto - crítico que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	13	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	15	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	16	0	0%	
		Número de personas mayores a 29 años	Base de datos						

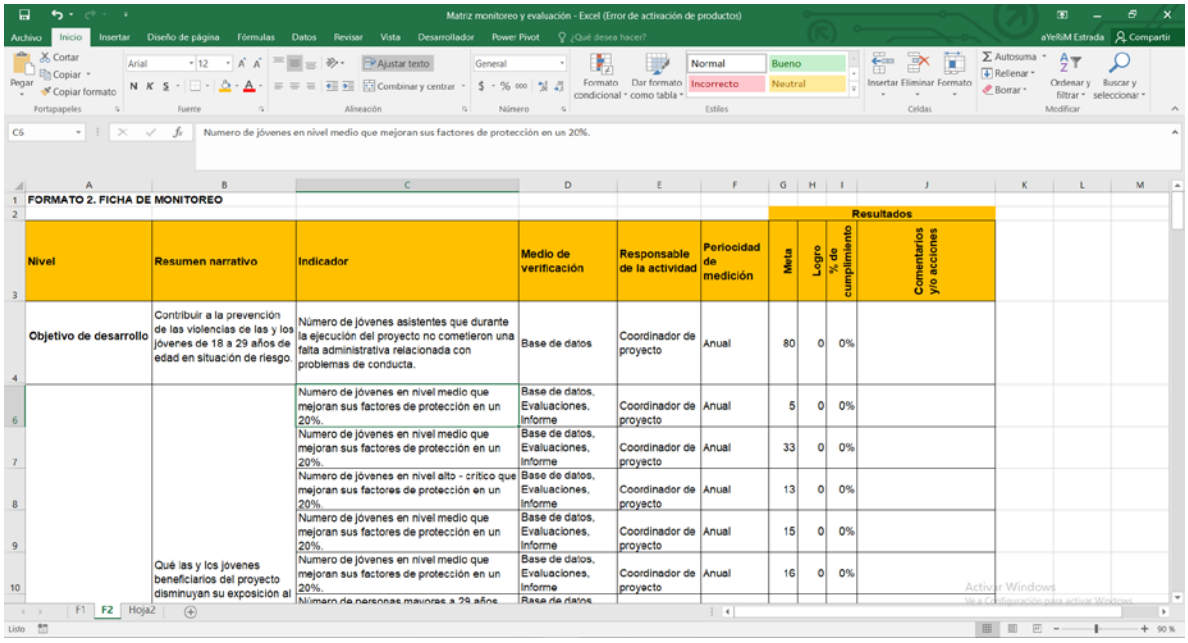
4. RESPONSABLE

Dentro de los puntos más importantes que se consideran durante la evaluación y monitoreo es asignar a cada una de las actividades un responsable quien será el encargado de dar el seguimiento oportuno de cada una de los indicadores y metas, quien a su vez deberá realizar el análisis de cumplimiento y gestionará las estrategias necesarias para el cumplimiento adecuado.

Para tal acción se recomienda:

- Ser lo más específico posible en la asignación de responsable plasmando nombre, fechas, lugares y a quien se realiza la entrega de la recopilación de datos.

Se encuentra dentro de la solicitud del proyecto en la sección 2 Ficha T, esta misma información puede ser vaciada en el archivo ficha de monitoreo y evaluación del proyecto en la hoja F2 y se complementa puede complementar con el punto previamente descrito en acción recomendada.



FORMATO 2. FICHA DE MONITOREO

Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Medio de verificación	Responsable de la actividad	Periocidad de medición	Resultados			
						Meta	Logro	% de cumplimiento	Comentarios y/o acciones
Objetivo de desarrollo	Contribuir a la prevención de las violencias de las y los jóvenes de 18 a 29 años de edad en situación de riesgo	Número de jóvenes asistentes que durante la ejecución del proyecto no cometieron una falta administrativa relacionada con problemas de conducta.	Base de datos	Coordinador de proyecto	Anual	80	0	0%	
	Qué las y los jóvenes beneficiarios del proyecto disminuyan su exposición al	Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	5	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	33	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel alto - critico que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	13	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	15	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	16	0	0%	
		Número de personas mayores a 29 años	Base de datos						

5. CREACIÓN DEL PLAN DE M&E

Tener un documento que permita tener la información actualizada en tiempo y forma dará la oportunidad de la mejor toma de decisiones ya que se da el seguimiento a las metas y el logro así como la sección de comentarios y/o acciones a realizar para el cumplimiento de las metas establecidas durante el proyecto, al ser un documento en Excel permite que sea fácil de manipularse, ya que se pueden agregar aparte de las secciones ya establecidas información importante que considere la implementadora durante la ejecución del proyecto.

Esta sección contiene la sumatoria de todos los puntos anteriores sumando también la sección de metas, logrado, porcentajes (%) de avance y acciones a realizar para el logro adecuado de las metas.

1	FORMATO 2. FICHA DE MONITOREO									
2							Resultados			
3	Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Medio de verificación	Responsable de la actividad	Periocidad de medición	Meta	Logro	% de cumplimiento	Comentarios y/o acciones
4	Objetivo de desarrollo	Contribuir a la prevención de las violencias de las y los jóvenes de 18 a 29 años de edad en situación de riesgo.	Número de jóvenes asistentes que durante la ejecución del proyecto no cometieron una falta administrativa relacionada con problemas de conducta.	Base de datos	Coordinador de proyecto	Anual	80	0	0%	
6		Que las y los jóvenes beneficiarios del proyecto disminuyan su exposición al	Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	5	0	0%	
7			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	33	0	0%	
8			Numero de jóvenes en nivel alto - crítico que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	13	0	0%	
9			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	15	0	0%	
10			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	16	0	0%	
			Número de personas mayores a 29 años	Base de datos						

F1 F2 Hoja2

DIAGRAMA DEL SISTEMA DE M&E

El proceso de M&E de un proyecto, o sea los métodos y ejercicios de monitoreo y evaluación interna necesarios para proporcionar los datos, es la responsabilidad de la implementadora. Aunque FICOSEC cuenta con una plataforma para el seguimiento del proyecto, se desarrolló este manual que permitirá a la implementadora poder compartir con todos los involucrados este archivo para un seguimiento en tiempo real de los indicadores.

Gráfico: Proceso de seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto

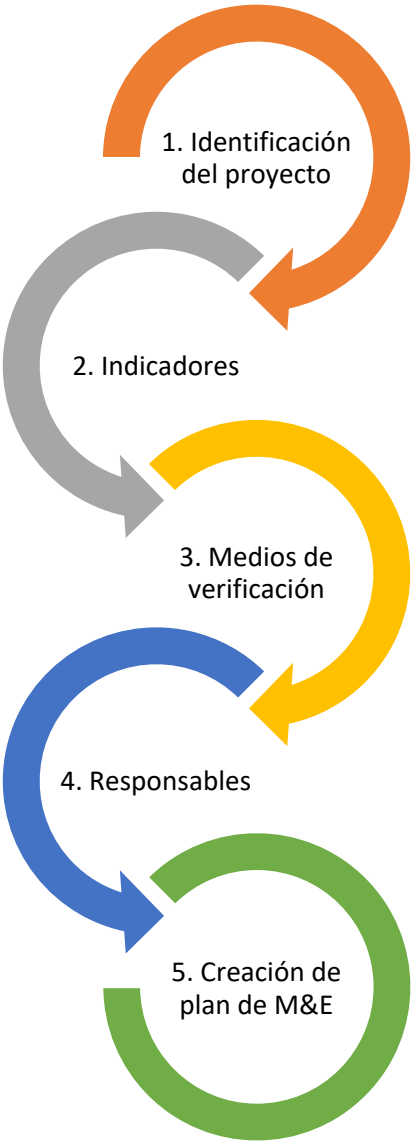
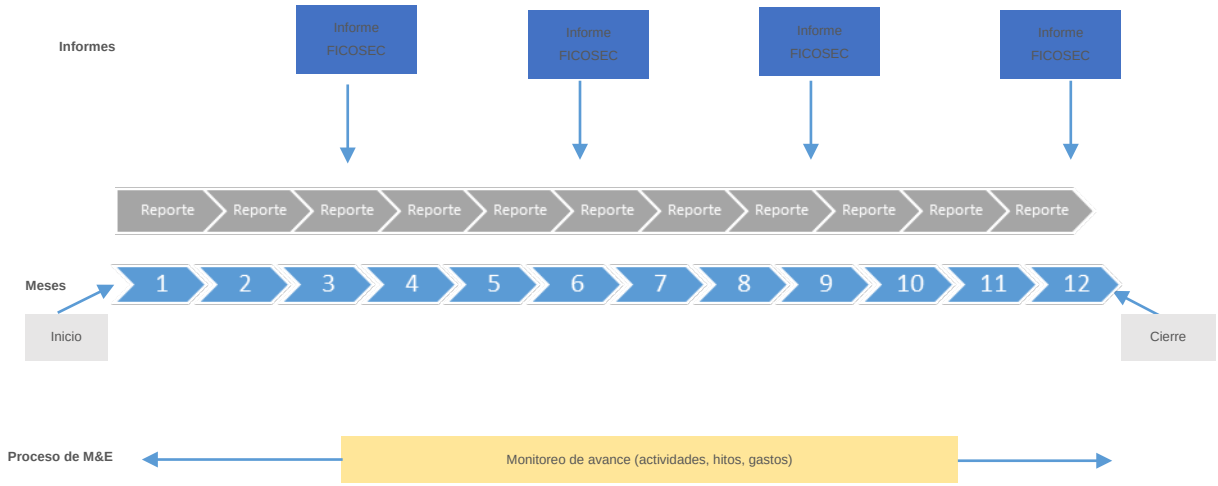

1. Identificación del proyecto
2. Indicadores
3. Medios de verificación
4. Responsables
5. Creación de plan de M&E

Gráfico: Cronograma del proceso de M&E del proyecto



PLAN DE COMUNICACIÓN COMO ESTRATEGIA PARA LA CAPTACIÓN DE USUARIOS

PLAN DE COMUNICACIÓN

CONTEXTO

- El segmento de población al que está dirigido el proyecto, se encuentra en una situación económica limitada, muchas de sus decisiones se toman en base a resolver la inmediatez.
- Están permanente expuestos a un clima de violencia a nivel comunitario y familiar la normalización de esta propicia que se vuelvan victimas y/o generadores de la misma violencia.
- Son vulnerables a la participación en actividades delictivas.

RETOS Y DESFIOS DEL PROYECTO:

- La inclusión y permanencia de los participantes, esto sucede en dos vías lo primero por la necesidad de los sujetos sobre todo en el caso de los hombres por resolver problemas inmediatos dadas en gran medidas a las

carencias económicas, pero también se infiere a su percepción sobre la jerarquización de su escala de necesidades y en segundo término la permanencia tiene un reto que tendrá que ver más allá de los elementos psicoeducativos como la creatividad por ejemplo, que ofrece el proyecto, esto tiene que ver con el financiamiento para tal efecto hace falta generar alianzas estratégicas que ayuden a acercar incentivos económicos y de desarrollo que llegue directamente a los emprendedores y así puedan concretar sus proyectos y hacerlos tangibles.

Factores por los cuales los jóvenes desisten del proyecto PIES:

- Mejores financiamientos ofrecidos por otros programas.
- Debido a que es un proceso largo y ellos buscan resultados rápidos.
- Prefieren trabajar en una empresa que dedicarles tiempo a sus emprendimientos.
- La responsabilidad y compromiso propio del público objetivo.
- La complejidad para obtener financiamientos y apoyos por parte del gobierno.

Objetivos

Objetivo general

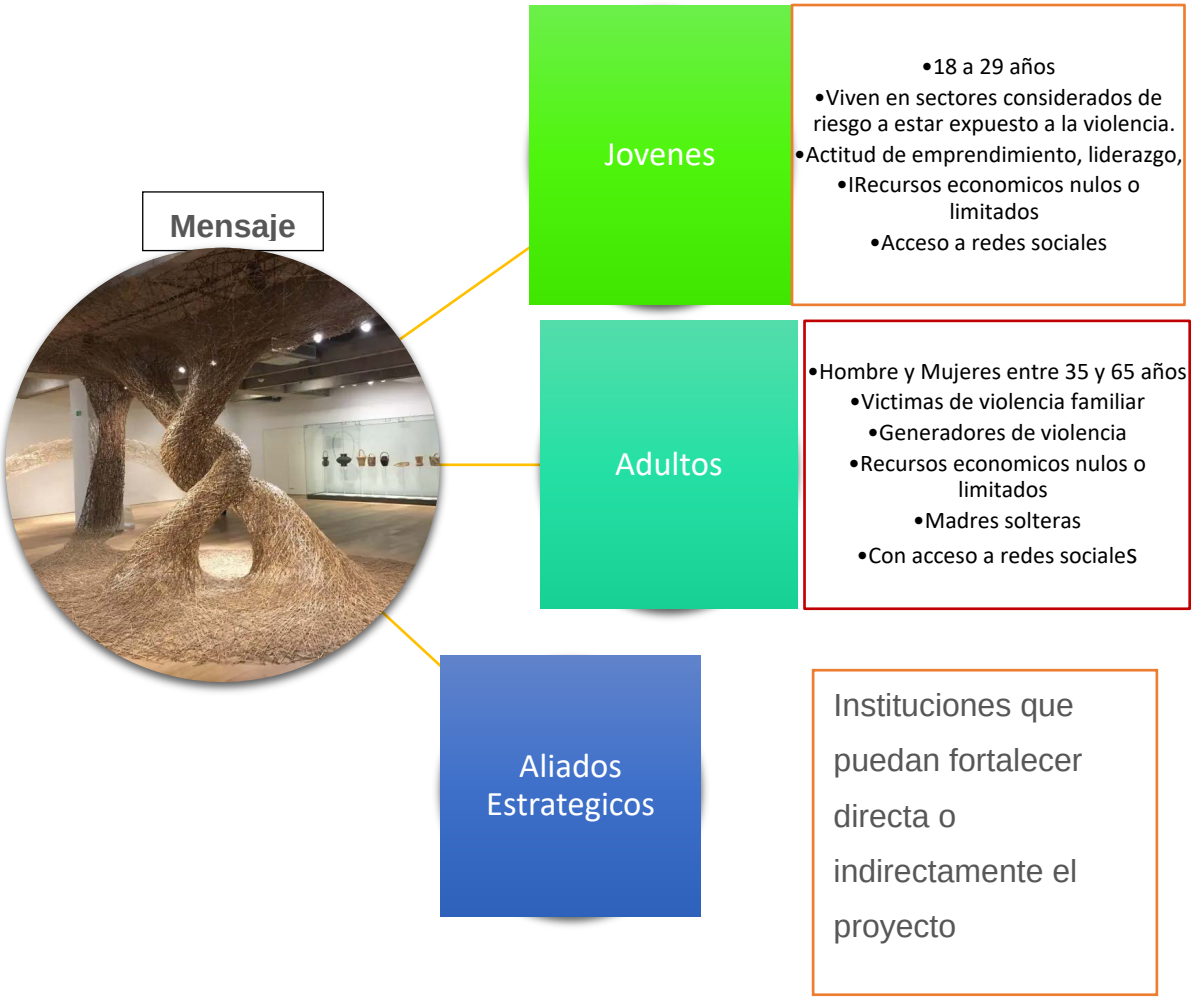
Aumentar la participación en el proyecto de Innovación en economía social (PIES) a través de los colectivos

Objetivos Específicos

- Exponer los beneficios que se obtienen a corto, mediano y largo plazo que se obtienen al participar en PIES.
- Sensibilizar sobre los factores de riesgo que previene y factores de protección que fortalece PIES en las y los jóvenes.
- Aumentar la visibilidad del programa con aliados estratégicos que puedan fortalecer los colectivos.

Población Objetivo

La población objetivo dada la etapa en la que se encuentra el proyecto de Innovación en economía social y según los análisis hechos anteriormente se puede dividir en tres tipos.



Si bien el proyecto a corto y mediano plazo está focalizado a jóvenes en riesgo es importante señalar que el mismo ha generado un alto nivel de apropiamiento en mujeres

Mensaje para la construcción del Contenido

El mensaje tiene que ver con lo que queremos comunicar basándonos en nuestro público objetivo, consideramos un mensaje estándar que además de persuadir, sugerimos que fuera estándar para las dos posibles poblaciones focalizadas, sin embargo, el mensaje puede ser modificable con palabras o modismos más utilizados por los jóvenes como ("chido" por ejemplo). Incluso un lenguaje menos formal según lo considere el equipo de comunicación

¿Qué es plataforma de Innovación en economía social?

Es el impulso de mi economía, es crear con amigos, es volver a la familia

son mis PIES sobre la tierra cambiando al mundo con mi actitud

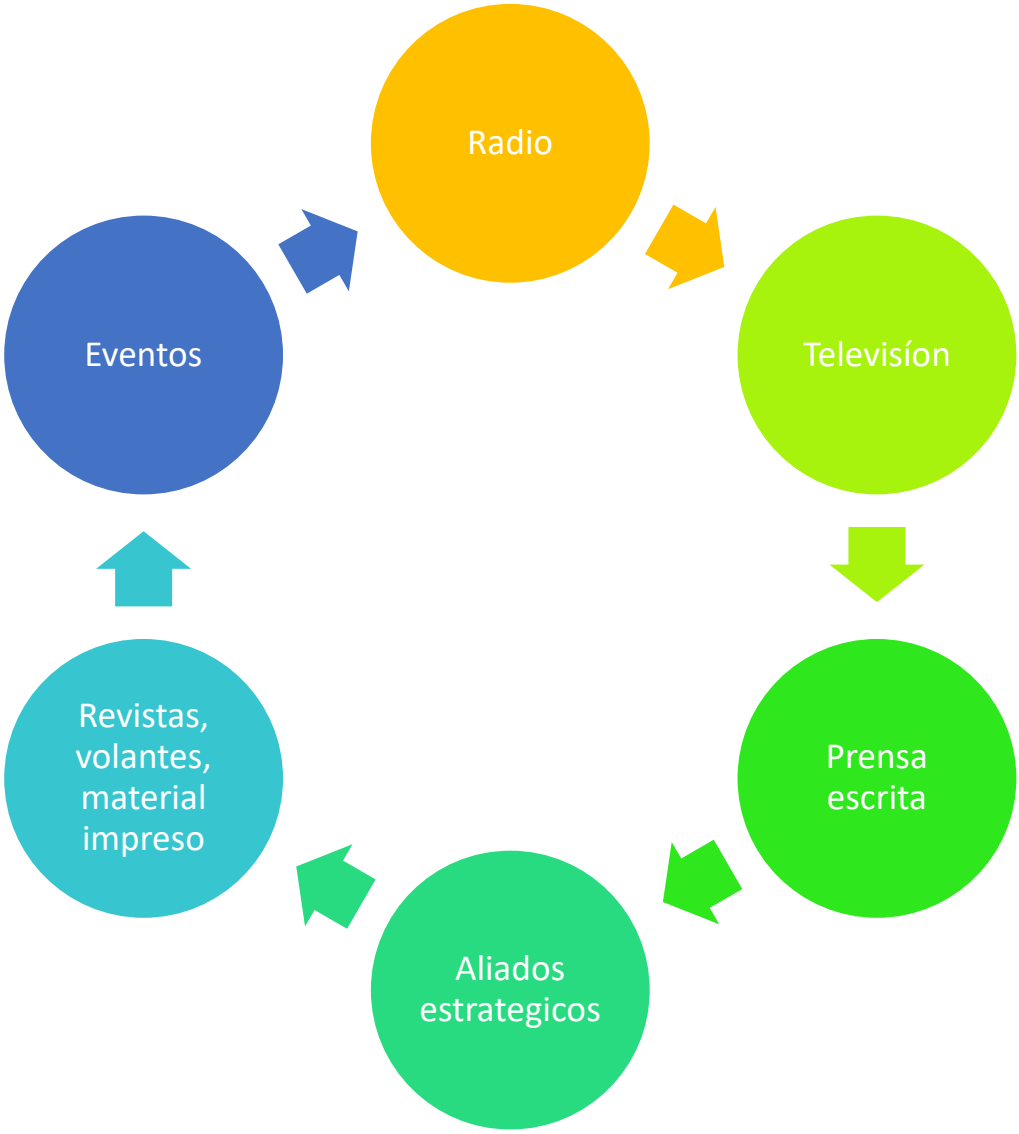
Es vivir más seguro de mí y con los demás

Es saber que mis ideas tienen futuro.

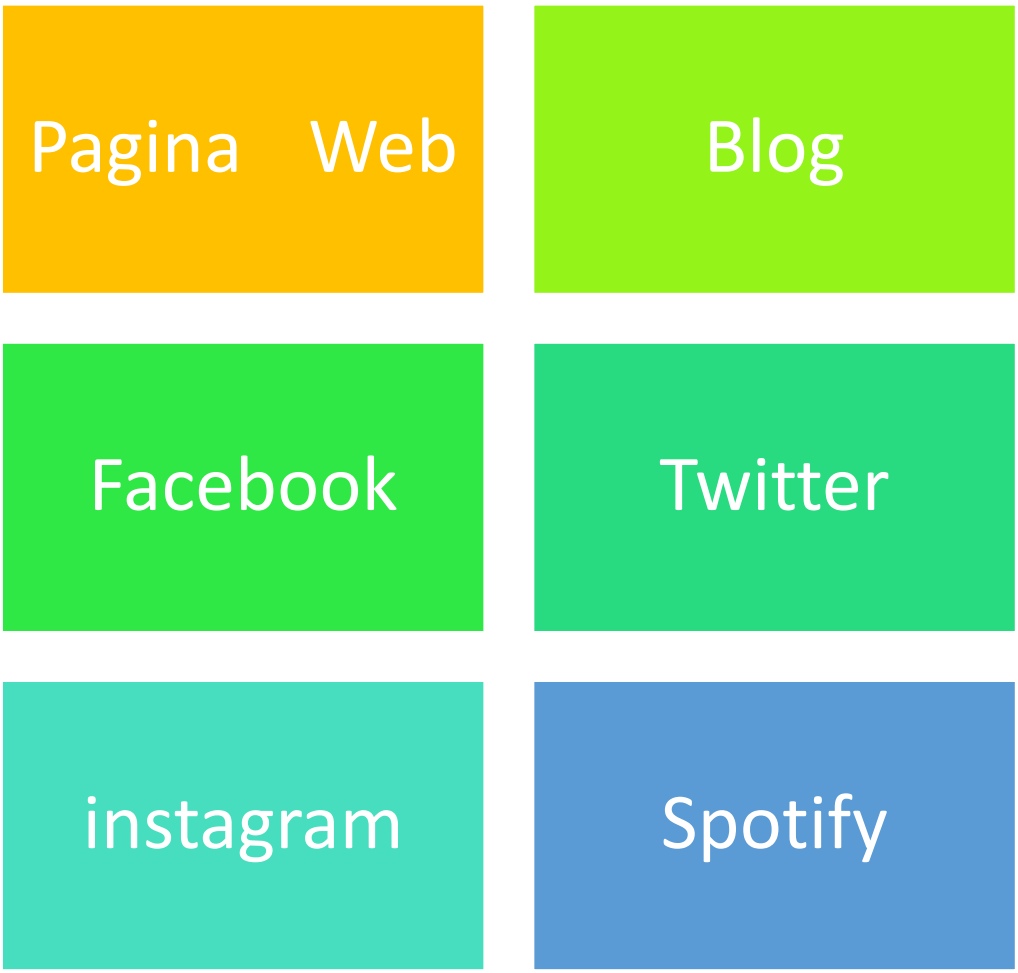
Canales de Comunicación

Los canales serán los medios que utilizamos para la exposición de la información son líneas que por su naturaleza se deberá tener en cuenta el tipo de contenido, así como de considerar quienes serán los apropiados para llevar el mensaje es decir consejeros, directivos, coordinadores, usuarios, familias de los usuarios, aliados estratégicos etcétera, en este sentido tenemos dos tipos de canales:

Canales Offline



Canales de comunicación online:



Cabe aclara que la OSC, debe tener bien identificado y mapear actividades y acciones que son obligatorias para FICOSEC, en este caso deberá contemplar los tiempos, mismos que deberán ser congruentes con el arranque, cierre y monitoreos intermedios, así como cuidar los formatos convenidos (rueda de prensa, comunicados, publicación en redes, etc.) Para tal efecto se integra en el plan 6 filas para integrar las actividades prioritarias dentro del mapa del plan. Cabe destacar que para el uso datos, imagen o voz de las y los usuarios, la OSC debe contemplar la firma de consentimientos informado y cartas de autorización donde se externe de manera suscrita la autorización del uso de la mencionada información para fines de difusión del proyecto

Modelo de intervención

La intervención se desarrolló a partir de diferentes estrategias analíticas de carácter cualitativo que involucran tanto trabajo de gabinete como trabajo de campo.

Desarrollado en diferentes dos etapas descritas a continuación:

1. Evaluación y análisis del diseño del proyecto.

Realizado con dos procesos de recolección:

Análisis de gabinete; basados en la información proporcionada por la socia implementadora y la unidad de proyectos, así como información documental adicional. Se hizo una revisión del contexto en el que el programa se ejecuta y como el marco normativo lo rige, esta actividad incuye el acopio, organización, sistematización y valoración de la información contenida en registros administrativos, documentos normativos y aquellos documentos relacionados en el proyecto que permita conocer la información sobre el diseño y la forma en que se implementa.

Entrevista central; realizando entrevistas al equipo relacionado con el diseño y operación del proyecto.

2. Fortalecimiento del proyecto.

Para esta etapa se tomó en consideración la información previamente entregada por la socia implementadora y la unidad de proyecto, permitiendo desarrollar los documentos o procesos que surgen como una necesidad de la implementadora y pueda se subsane con esto la documentación faltante durante la evaluación del proyecto.

Respaldo de la intervención en base a evidencia y/o con otras experiencias

El respaldo de la información queda plasmado en los documentos entregados a la social implementadora y la unidad de proyectos. Los cuales son:

1. Entregable 1 Informe diagnóstico. Integrado con la aplicación de la evaluación de Buenas prácticas.
2. Entregable 2 Plan de trabajo. Detalla cada uno de las etapas a fortalecer contemplando tiempos, responsables.
3. Entregable 3 Fortalecimiento. Describe cada una de las áreas fortalecidas durante la intervención.
4. Entregable 4 Informe final. Resumen de la intervención.

Proceso de seguimiento

Se hace recomendación a la socia implementadora que basado en la información que se obtuvo de la intervención formule una herramienta que sea de utilidad para el proyecto y la evaluación de resultados bajo el enfoque de mejora continua institucional a través de procesos y procedimientos ya establecidos.

Mejores prácticas identificadas

Durante el proceso se identificó en primera instancia es que el proyecto tiene una base teórica sólida, sin embargo hay que considerar que está en una etapa adaptación, esto permitirá innovar y ofrecer indicadores sobre la relación que tiene el desarrollo de habilidades técnicas y psicosociales en personas en un alto nivel de riesgo, con respecto a factores económicos y como este mismo desarrollo puede impactar en su disminución en sus conductas que inciden en la violencia y la delincuencia ya sea como como víctimas o victimarios. En este sentido el proyecto en base a al análisis efectuado en este fortalecimiento puede ser una práctica promisoria.

Medición de calidad de la implementación /Satisfacción de los beneficiarios

La medición es para el proyecto es uno de los principales desafíos para este proyecto, se consideró desde el análisis que es un proyecto que puede ofrecer datos importantes al respecto del desarrollo y empoderamiento económico y la disminución de la violencia, por tanto, es fundamental empezar a crear una línea base que relacione los cambios psicosociales de las y los usuarios respecto a os conocimientos técnicos, esto desde la perspectiva de las y los usuarios

Cuadro de resumen de las observaciones subsanadas

Con la implementación del proyecto se logró subsanar las observaciones planteadas en el plan de trabajo, a continuación, se incluye el cuadro:

TEMA	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDAD	OBSERVACIONES SUBSANADAS
Diseño del proyecto	Revisión del diseño e indicadores del proyecto actual. Tomando como base los lineamientos de FICOSEC.	Se realizara una revisión y cruce de información del proyecto en plataforma, con lineamientos de FICOSEC y con la operación actual.	Diagnostico y evaluación por metodologia de Escala de buenas practicas, la cual permite observar diseño, planeación, implementacion y evaluacion de impacto del proyecto.
Satisfacción de usuarios y sistematización de información	Creación del instrumento de satisfacción de usuarios y sistematización de información.	Se hará una entrevista a los coordinadores del proyecto para la elaboración de la encuesta.	Diseño, evaluacion y elaboracion de intrumento de satisfaccion de usuarios para la correlacion de habilidades tecnicas y psicosociales.
Instrumentos de medición	Revisión de instrumento de medición	Se analizará los instrumentos que actualmente se utilizan para la medición de resultados	Revisión y sugerencia de intrumentos de medicion de impacto, con finalidad de mejorar linea base y la sistematizacion de la experiencia del proyecto
Procedimiento interno de monitoreo y evaluación	Diseño de procedimiento interno de monitoreo y evaluación	Se elaborará un manual de procedimiento interno de monitoreo y evaluación	Diseño y elaboracion de manual para sistematización de la infomacio del proyecto
Plan de comunicación	Diseño de plan de comunicación	Se elaborara con conjunto con el área de comunicación, coordinadores de proyectos y área administrativa el plan de comunicación.	Evaluacion del esquema de visibilidad de del proyecto, asi como la elaboracion del plan de comunicación
Diagrama de flujo	Desarrollo de diagramas de flujo de procesos	Realización de los diagramas de flujo de cada uno de los procesos del proyecto PIES, que contenga las características necesarias	Diseño y elaboracion de diagramas en conjunto con manual de operaciones
Manual de operaciones	Desarrollo de manuales de operación	Se entrevistara a los coordinadores del proyecto para conocer los procesos que tiene la metodología PIES y basados en eso se elaboraran los manuales.	

Lecciones aprendidas

Puntualizando los aprendizajes considerando la relación que tuvo al observar el presente proyecto consideramos que

- Es una práctica que tiene elementos para ser una práctica promisoria pues puede generar nuevas perspectivas sobre la disminución de la violencia.
- Es una alternativa para personas con altos niveles de riesgo ya sea víctimas o victimarios
- Definitivamente es importante que el proyecto construya su propia línea base, esto implica experimentar con nuevos instrumentos que les permitan abrir hipótesis que propicien investigación científica
- La sistematización jugará un papel fundamental para poder rescatar al máximo la experiencia que hasta ahorita se a limitado a elementos muy cualitativos.

En base a los desafíos colaterales y la naturaleza de proyectos de este tipo, como el de ampliar su relación con otros aliados estratégicos será fundamental propiciar la explosión de resultados en los diferentes espacios y medios de manera permanente.

Otros aspectos considerar

Al ser la primera evaluación de este tipo que se realiza al proyecto, se hace la recomendación de volver a evaluar y fortalecer puntos importantes del proyecto que no fueron subsanados en el proyecto que precede. Esto con el fin de poder medir los avances logrados por la socia implementadora.

ANEXOS

Anexo 1 Proyecto y ficha técnica

JUSTIFICACIÓN

Centro de Inteligencia Familiar (CIFAC) es una organización que tiene constituida desde hace más de 10 posicionado como una organización en etapa de desarrollo según el SESFI (Sistema de evaluación y seguimiento al fortalecimiento institucional) aplicado por El Centro para el fortalecimiento de la Sociedad Civil AC, así mismo se cuenta con la Evaluación de buenas prácticas aplicada por USAID al Programa de Familias Inteligentes.

Sería de gran valor tejer una alianza con Emprendiendo Chihuahua AC y CIFAC en un proceso de fortalecimiento, ya que esta cuenta con sus procesos sistematizados y cuenta con la experiencia en campo y entiende necesidades y desafíos que tienen las OSC. Las personas encargadas de desarrollar esta consultoría, son personas que estuvieron involucradas directamente en el desarrollo de proyectos, indicadores, instrumentos de medición para evaluación de satisfacción de usuarios, elaboración de procesos, desarrollo de manuales de operación, así como diseño de información para el área de comunicación, siendo ellos los encargados del seguimiento y evaluación de monitoreo de los proyectos que desarrolla la organización. Experiencia que ha servicio para fortalecer a otras instancias.

OBJETIVO GENERAL

Brindar al Proyecto Plataforma en Innovación de Economía Social (PIES) año 2, herramientas que provean retroalimentación en el diseño y los procesos del proyecto que desarrollan con FICOSEC en el periodo de junio 2022 a mayo 2023.

OBJETIVO ESPECIFICO 1

Desarrollar en conjunto con la implementadora y FICOSEC, la revisión de indicadores alineados a FICOSEC, así como el diseño y revisión de instrumentos de medición que loguen visualizar el impacto generado por la implementación del proyecto PIES.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Diseñar en conjunto con la implementadora el proceso interno de monitoreo y evaluación que facilite el análisis de resultado; así como elplan de comunicación entre beneficiarios, donantes y la comunidad, esto cumpliendo con los lineamientos de FICOSEC.

OBJETIVO ESPECIFICO 3

Elaborar los diagramas de flujo de procesos, así como los manuales de operación del proyecto y los manuales de facilitación de talleres.

ALCANCE

Instancia consultora

Participara en reuniones con el equipo de FICOSEC, para recibir información referente a su manera de operar, y poder con esto emitir recomendaciones y elaborar el plan de fortalecimiento.

Generar reuniones con la implementadora para elaboración de diagnóstico del diseño del proyecto.

Creación del plan de fortalecimiento presentado primero a FICOSEC para su aprobación.

Cumplir con los tiempos establecidos por FICOSEC para la entrega de información y/o avances, cronograma entregado previamente por FICOSEC.

Entrega de información según formatos y anexos establecidos por FICOSEC.

Los gastos no establecidos en el presupuesto corren por parte de la instancia consultora.

Entregar cada mes un reporte de actividades, que incluye número de horas de consultoría esto será entregado en formatos entregados por FICOSEC.

Contará con un respaldo de la información obtenida por lo menos 5 años.

Firmará un contrato de confidencialidad de la información.

Implementadora

Agendara reuniones acordes a los tiempos establecidos en cronograma previamente enviado por la instancia consultora.

Asignara a una persona responsable de entrega y seguimiento de la información.

Aportará la información más actualizada solicitada, cumpliendo con los tiempos establecidos por la instancia consultora.

Revisará en conjunto con la instancia consultora la información o los reportes generados, mismos que podrán ser retroalimentados.

Se comprometerá a implementar las recomendaciones que surjan del plan de fortalecimiento.

Verificara el informe final que resulte de la consultoría, teniendo la opción de 3 revisiones previas antes de la entrega final.

CONTENIDO

La Evaluación se llevará a cabo basado en la escala de Buenas Prácticas centrados en indicadores que actualmente se encuentran en el interés por la etapa de implementación del proyecto de Innovación en Economía Social (PIES).

El proceso se basa en la identificación gabinete y entrevistas con los implementadores para conocer las bases teórico - metodológicas del Proyecto en mención, así como las bases que este comprende que incluye la revisión de herramientas y rubricas utilizadas en los procesos para la sistematización, esto pretende identificar elementos fundamentales para el análisis y fortalecimiento como:

Indicadores por fase basados en la base teórica versus la experiencia en campo

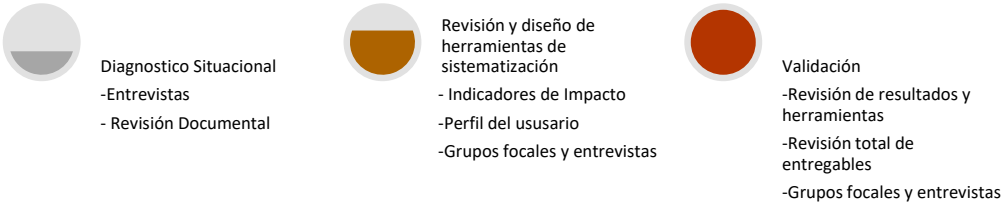
Sistema de identificación de perfiles biopsicosociales del usuario desde un enfoque ecológico

capacidades instaladas en el equipo que opera la implementación, así como acceso a herramientas tecnológicas, que les permitan mejorar sus esquemas de documentación y monitoreo de la experiencia.

Bases y fundamentos teóricos que permitan identificar claramente el impacto y la incidencia en condiciones de riesgo en las que se encuentra el usuario y los efectos

Lo anterior Se llevará cabo en las siguientes fases.

Fases de plan de Fortalecimiento



METODOLOGÍA

La metodología de trabajo contempla en su primera fase un diagnostico situacional implementando la escala de buenas prácticas, con la finalidad de identificar los indicadores institucionales y de proceso que la instancia en los que puede focalizar su fortalecimiento. Lo anterior complementado con entrevistas a los implementadores y operadores del proyecto, así como una revisión de gabinete del propio modelo, para de esta manera tener tres fuentes de información que nos integre un primer informe.

A partir de aquí se le facilitará al equipo un plan y agenda de trabajo para ir revisando cada parte del proceso jerarquizando los de mayor interés para la instancia que será fortalecida, utilizando como métodos revisión de gabinete, entrevistas individuales, grupos focales, esto incluye a operadores y usuarios

Las fuentes de información para el proceso de análisis son las siguientes:

Recolección de información por medio de reuniones y entrevistas con la implementadora del proyecto, así como con FICOSEC.

Transcripción de entrevistas y/ o reuniones

Aplicación de escala de buenas practicas

Análisis de la información

Resultados y Hallazgos

Reporte de Resultados

CRONOGRAMA

TAREA	Horas	INICIO	FIN
Fase 1 Diagnóstico	100	6-12-22	6-1-23
Contactar con implementadora para agendar reunión inicial	2	6-12-22	9-12-22
Reuniones con implementadora	18	10-12-22	14-12-22
Aplicación de Diagnóstico a implementadora	30	14-12-22	21-12-22
Revisión de diagnóstico	25	21-12-22	3-1-23
Integración, interpretación y entrega de diagnóstico	25	4-1-23	6-1-23
Fase 2 Plan de trabajo		9-1-23	23-1-23
Revisión por parte de implementadora de diagnóstico		9-1-23	11-1-23
Reunión de implementadora con instancia consultora para propuesta de Plan de fortalecimiento y establecimiento de fechas de entrega de información		12-1-23	20-1-23
Reuniones con FICOSEC para revisión de Plan de Fortalecimiento		20-1-23	26-1-23
Aprobación de Plan de Fortalecimiento por parte de FICOSEC		26-1-23	26-1-23
Fase 3 Fortalecimiento del proyecto		27-1-23	1-5-23
Consutoria y proceso de fortalecimiento según el plan de trabajo establecido en la fese 2	270	27-1-23	1-5-23
Integración de información para armado de informe final		2-5-23	11-5-23
Fase 4 Informe final		12-5-23	19-5-23
Entrega parcial de informe final		12-5-23	12-5-23
Retroalimentación por implenetadora en informe final		12-5-23	16-5-23
Entrega informe final		19-5-23	19-5-23
Sesion de tranferencia de aprendizajes y recomendaciones		19-5-23	19-5-23

RECURSOS

Se solicitará por parte de instancia consultora, asistir a las instalaciones de la implantadora para desarrollar las entrevistas, solicitando se pueda brindar un espacio tranquilo para realizar las entrevistas y/o reuniones.

EQUIPO

Estructura	Perfil	Horas
Coordinador	Contador Público, 10 años de experiencia como Consultor y trabajando en el tercer sector	200
Consultor 1	Candidato a Doctor en Psicología Humanista 7 años de Experiencia en Organizaciones civiles y procesos de calidad	150
Consultor 2	Licenciado en educación media superior, Maestría en educación en campo, investigador independiente.	150

Anexo 2. Manual de medición de satisfacción de usuarios

Datos generales

Nombre :	**Edad:**	**Sexo :**	**Folio:**
Centro:	**Municipio :**		
Fecha y lugar de aplicación:			
Tiempo de participación en el proyecto o ciclo en el que participa :	**de:** **a:**		

A) Escala de satisfacción general

			muy insatisfecho	**insatisfecho**	**medianamente satisfecho**	**satisfecho**	**muy satisfecho**
			1	2	3	4	5
General	1	¿ de manera general que tan satisfecho está usted con el proyecto					

	2	Considero que el equipo de instructores está preparado					
	3	considero que la duración del curso fue suficiente					
	4	Los materiales utilizados en mi capacitación fue el adecuado					
	5	El proyecto ¿ofrece las herramientas técnicas y personales, que necesito para mejorar económicamente?					
	6	En general mis relaciones personales con las personas que me rodean es mejor					

	7	Considero que las herramientas ofrecidas me ayudan a tomar mejores decisiones y me evitan que participe en alguna actividad ilícita					
B) Evaluación en Habilidades técnicas obtenidas							
A partir de mi participación del Proyecto:			Totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	de acuerdo	Muy de acuerdo
Habilidad		Ítem	1	2	3	4	5
Estudio de Mercado	8	Para darle forma a una idea o proyecto no es tan importante conocer a la competencia					
Planeación	9	Creo que un proyecto o idea debe tener un orden o estructura					

Planeación	10	Creo que una idea requiere de pasos que llevarán tiempo					
Creatividad	11	En proceso creativo solo es principio y fin					
Creatividad	12	La idea inicial es la correcta					
Creatividad	13	siempre hay que estar a prueba y error					
Redes de colaboración	14	Compartir ideas y retroalimentarlas con otras personas mejora la calidad de mi producto o servicio					
Finanzas personales	15	Es más importante pensar en las necesidades personales que dejarse llevar por gastos					

		impulsivos					
Finanzas personales	16	Hay que aprender a vivir con la deuda, si quiero tener más y mejores objetos materiales					
Capacitación	17	Creo que adquirir más conocimientos y capacitaciones será fundamental para lograr mis objetivos					
Mecanismos de financiamiento	18	Tengo opciones para encontrar los recursos para financiar un proyecto					
C) Evaluación de Habilidades psicosociales obtenidas							
A partir de mi participación en el proyecto :			Totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	de acuerdo	Muy de acuerdo
Habilidad	#	Ítem	1	2	3	4	5

Empatía	19	¿me cuesta menos ponerme en el lugar de los demás como familia amigos incluso desconocidos?					
Empatía, capacidad de escucha	20	Aunque no me parezca lo que opina los demás los escucho y dejo que den su opinión					
Capacidad de comunicar sentimientos y emociones	21	A diferencia de antes de estar en el proyecto me siento a platicar al menos una vez al día con mi familia					
inteligencia emocional	22	¿Cuándo alguien me critica o me hace alguna observación sobre mis ideas no lo tomo personal?					

inteligencia emocional y capacidad de definir problemas y evaluar soluciones	23	Cuando tengo un problema es menos complicado pedir ayuda					
inteligencia emocional	24	¿me es más fácil expresar mis sentimientos a los demás, de manera asertiva?					
Capacidad de negociación	25	Me es más fácil estructurar y expresar mis ideas,					
Capacidad de definir problemas y evaluar	26	Cuando identifico un problema, pienso varias alternativas para resolverlo					

solucione s							
Defensa de los derechos propios y de los demás, empatía	27	Pienso que las reglas se deben acomodar para que yo pueda resolver lo que a mí me interesa					
Capacida d de comunica r sentimien tos y emocion es	28	Trato de expresarme de manera correcta adaptándome a las personas que se encuentran en un grupo ya sea familia, conocidos o desconocidos					
Capacida d de disculpar se	29	Cuando estoy en un error lo reconozco y lo expreso					
Capacida d de definir problema s y	30	Creo que mis ideas contribuyen no solo a mejorar mi situación					

evaluar soluciones		económica, si no la de todo mie entorno					
Capacidad de definir problemas y evaluar soluciones	31	me es más fácil trabajar en equipo					
D) Señale tres valores o aprendizajes son los más significativos que le haya dejado el proyecto							
Trabajo en equipo		yo si lo puedo hacer	importancia por mi familia o amigos	Tolerancia a la frustración	Dialogo	creatividad	
trabajo contra inmediatez		Seguridad de económica se construye	expresarme	Motivación	negociación		
E) Comentarios generales:							

Anexo 3: Base de datos de Captura de Encuesta General de Satisfacción de usuarios

	Sección Generales								
#	Folio	nombre	sexo	edad	centro	Municipio	Lugar de aplicación	fecha de aplicación	Ciclo en el que participa
1									
2									
3									

¿ de manera general que tan satisfecho esta usted con con el proyecto	Considero que el equipo de instructores esta preparado	considero que la duración del cusro fue suficiente	Los materiales utilizados en mi capacitación fue el adecuado	El programa ¿ofrece las herramientas tecnicas y personales, que necesito para mejorar economicamente?	En general mis relaciones personales con las personas que me rodean es mejor	Considero que las herramientas ofrecidas me ayudan a tomar mejores decisiones y me evitan que participe an alguna actividad ilicita

Sección B								
Para darle forma a una idea o proyecto no es tan importante conocer a la competencia	Creo que un proyecto o idea debe tener un orden o estructura	Creo que una idea requiere de pasos que llevarán tiempo	En proceso creativo solo es principio y fin	La idea inicial es la correcta	siempre hay que estar a prueba y error	Compartir ideas y retroalimentarlas con otras personas mejora la calidad de mi producto o servicio	Es mas importante pensar en las necesidades personales que dejarse llevar por gastos impulsivos	Hay que aprender a vivir con la deuda, si quiero tener mas y mejores objetos materiales

Creo que adquirir mas conocimientos y capacitaciones será fundamental para lograr mis objetivos	Tengo opciones para encontrar los recursos para financiar un proyecto	¿me cuesta menos ponerme en el lugar de los de más como familia amigos incluso desconocidos?	Aunque no me parezca lo que opina los demás los escucho y dejo que den su opinión	A diferencia de antes de estar en el programa me siento a platicar al menos una vez al día con mi familia	¿Cuándo alguien me critica o me hace alguna observación sobre mis ideas no lo tomo personal?	Cuando tengo un proble me es menos complicado pedir ayuda

	Sección C					
¿ me es más facil expresar mis sentimientos a los demás, de manera asertiva ?	Me es mas facil estructurar y expresar mis ideas,	Cuando identifico un problema, pienso varias alternativas para resolverlo	Pienso que las reglas se deben acomodar para que yo pueda resolver lo que a mi me interesa	Trato de expresarme de manera correcta adaptandome a las personas que se encuentran en un grupo ya sea familia, comocidos o desconocidos	Cuendo estoy en un error lo reconozco y lo expreso	Creo que mis ideas contribuyen no solo a mejorar mi situación economica, si no la de todo mie entorno

Sección D	
Me es mas facil trabajar en equipo	Trabajo contra inmediatez

Anexo 4. Manual operación del proyecto

1. Objetivos

Objetivo
Aplicación del modelo PIES desde el Polígono de Intervención, población objeto y fundamentar en que se requiere incidir donde las y los jóvenes beneficiarios del proyecto, disminuyan su exposición al riesgo

2. Alcance

Alcance
Comienza desde la identificación del perfil de beneficiario(a), que cumpla con las características ideales para brindar el servicio, luego se realiza una convocatoria y sensibilización incremento en sus conocimientos técnicos y empresariales y de habilidades para la vida para finalmente lograr lanzar un proyecto al mercado

3. Políticas

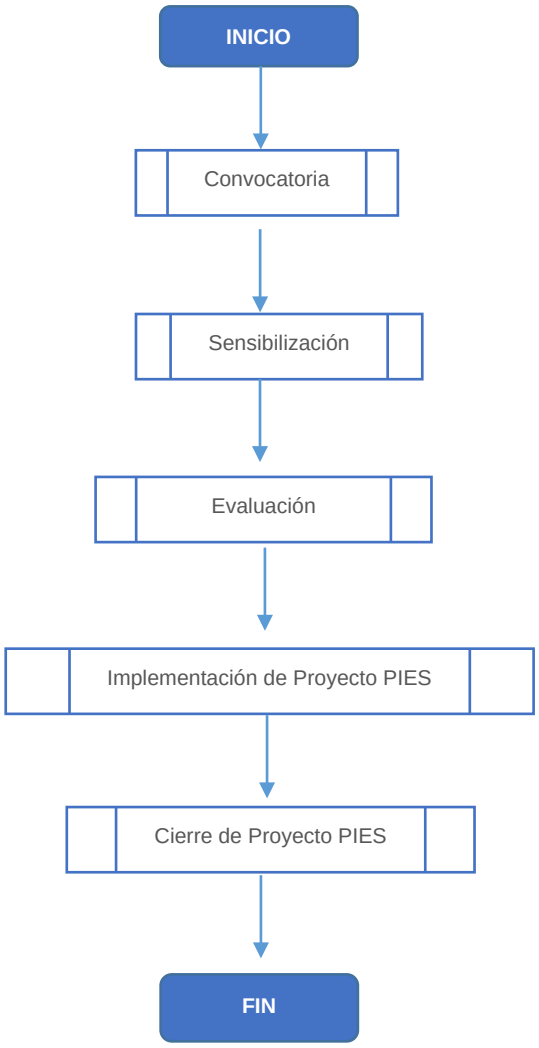
Políticas
No se realizan ningún acuerdo con aliados estratégicos hasta tener la viabilidad del proyecto.

Trabajar con aliados estratégicos previamente establecido el formato de convenio de colaboración

Verificar la información obtenida mediante referencias bibliográficas o las entrevistas informales del polígono de intervención.

Cualquier elemento no contemplado en el proceso, será resuelto por dirección general

DIAGRAMAS DE FLUJO DE PROCESOS GENERAL



Anexo 5. Manual de procesos

CONVOCATORIA

1. Objetivos

Objetivo
Registrar y actualizar a los/las beneficiarios(as) del proyecto por medio de diferentes estrategias de convocatoria permitiendo su sensibilización y conocimiento del proyecto

2. Alcance

Alcance
Desde la selección de la estrategia de convocatoria hasta el establecimiento de una fecha de junta de sensibilización o entrevista con el aliado estratégico o directo con el beneficiario(a)

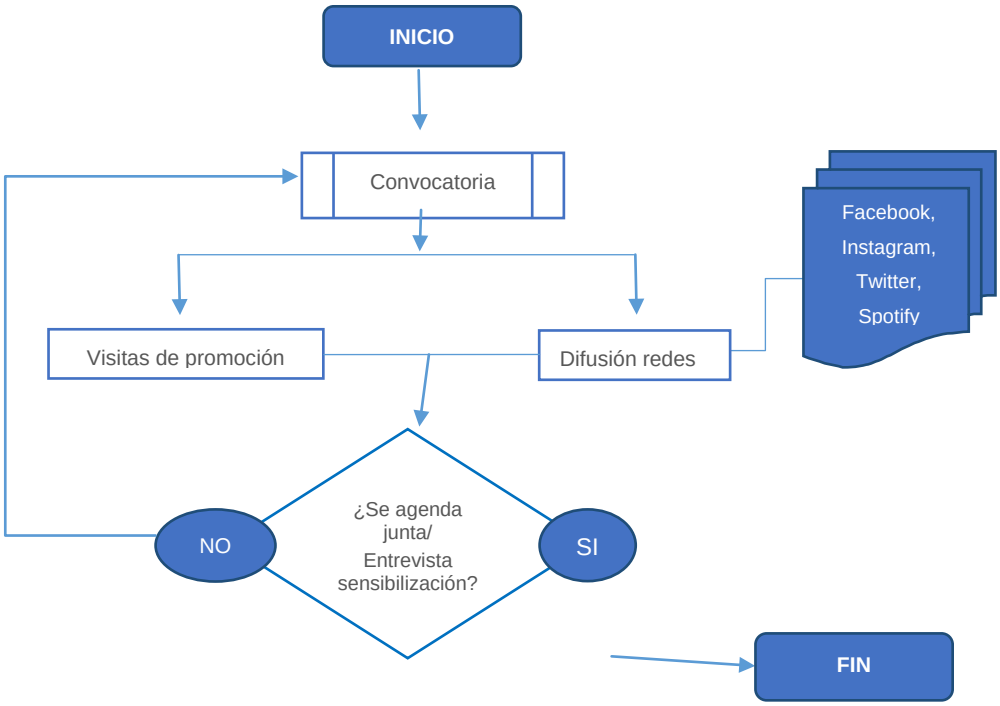
3. Políticas

Políticas
• La elección de estrategia de convocatoria puede complementarse por alguna otra no sugerida en el proceso. • Es indispensable conocer los lineamientos para la implementación de la visita de promoción y plan de comunicación antes de realizarlo. • Cualquier elemento no contemplado en este proceso, será resuelto por coordinación PIES o director ejecutivo. • Previo al inicio del proyecto PIES se realiza el proceso de contratación del personal o reubicación de personal previamente contratado de acuerdo a las especificación del perfil del puesto del manual de procedimientos internos de Emprendiendo por Chihuahua A.C.

4.- Responsabilidades

Responsables del Proceso.
Director ejecutivo y Coordinación PIES

5.- Modelado de proceso (Flujograma)



6.- Desarrollo

No. Y Nombre de Actividad	Responsable	Descripción detallada de la actividad
0.Selcción de Perfil del personal	Directo Ejecutivo	1. Previo al inicio del proyecto se realiza el proceso de contratación del personal o reubicación de personal previamente contratado de acuerdo a los lineamientos de la especificación del perfil del puesto del manual de procedimientos internos de Emprendiendo por Chihuahua A.C.
1. Selección de estrategia de la convocatoria	Directo Ejecutivo	2. Selecciona los procesos de convocatoria de acuerdo a las necesidades y el impacto requerido, con apoyo de los aliados estratégicos. Se enlistan a continuación: **Visita de promoción:** La realiza las

		organizaciones de la sociedad civil/ instituciones públicas, privadas/particulares o educativas, donde se implementará el proyecto. **B) Difusión en redes:** Se aplicará la campaña de acuerdo al plan de comunicación.(facebook, Instagram, Twitter, Spotify) **Nota:** Se tiene previamente convenios de colaboración con algunas instituciones y organizaciones, verificar el directorio de aliados estratégicos.
3. Implementar estrategia de la convocatoria	Coordinación PIES	De acuerdo a la selección de la estrategia de convocatoria se elige la manera de su implementación de acuerdo al documento de procesos de convocatoria
4. Agenda Junta/ entrevista sensibilización	Coordinación PIES	Establece con el aliado estratégico/ beneficiario(a) la fecha para realizar la junta/entrevista de sensibilización.

7 .- Definiciones:

Palabra, frase o abreviatura	Definición
Aliados estratégicos	Cualquier persona, organización o empresa, cuyo aporte es clave para el desarrollo de proyecto de Familias Inteligentes, y son base de la construcción de estrategias para el trabajo en conjunto. Supone la coordinación y corresponsabilidad para logro de objetivos y metas comunes, así como para el diseño de indicadores
Beneficiario(a)	Persona destinataria que son beneficiadas por el proyecto.
Zona de intervención	Espacio delimitado de una zona geográfica, donde se realiza la aplicación del proyecto de intervención a una población determinada con la intención de provocar un cambio en su intervención.

MAIEES	Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social

8.- Documentos de referencia:

Código	Documento
N/A[i]	Ruta de emprendimiento, laboratorio de innovación economía y social. IBERO Puebla
N/A	MAIEES Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social, Universidad Iberoamericana Puebla
N/A	Manual de procedimiento del Perfil de Personal Interno Emprendiendo por Chihuahua A.C.

9.- Formatos utilizados:

Código	Documento
N/A	Procesos de convocatorio
N/A	Plan de comunicación
N/A	formato de convenio
N/A	Carta de presentación

10.- Descripción de cambios:

No.	Fecha de cambio	Referencia del cambio	Breve descripción del cambio	Elaboró
1.-				
2.-				
3.-				

SENSIBILIZACIÓN

1. Objetivos

Objetivo
Dar a conocer el proyecto PIES sobre sus beneficiarios(as) mediante una platica y/o entrevista que les permita contar con un proceso más ágil que ayude a continuar en los emprendimiento

2. Alcance

Alcance
Desde la obtención de una fecha para la platica/entrevista hasta la firma de la Carta compromiso y consentimiento informado (se aborda en la platica de sensibilización los compromisos del proyecto, así como autorización de uso de imagen, confidencialidad de datos personales, etc.)

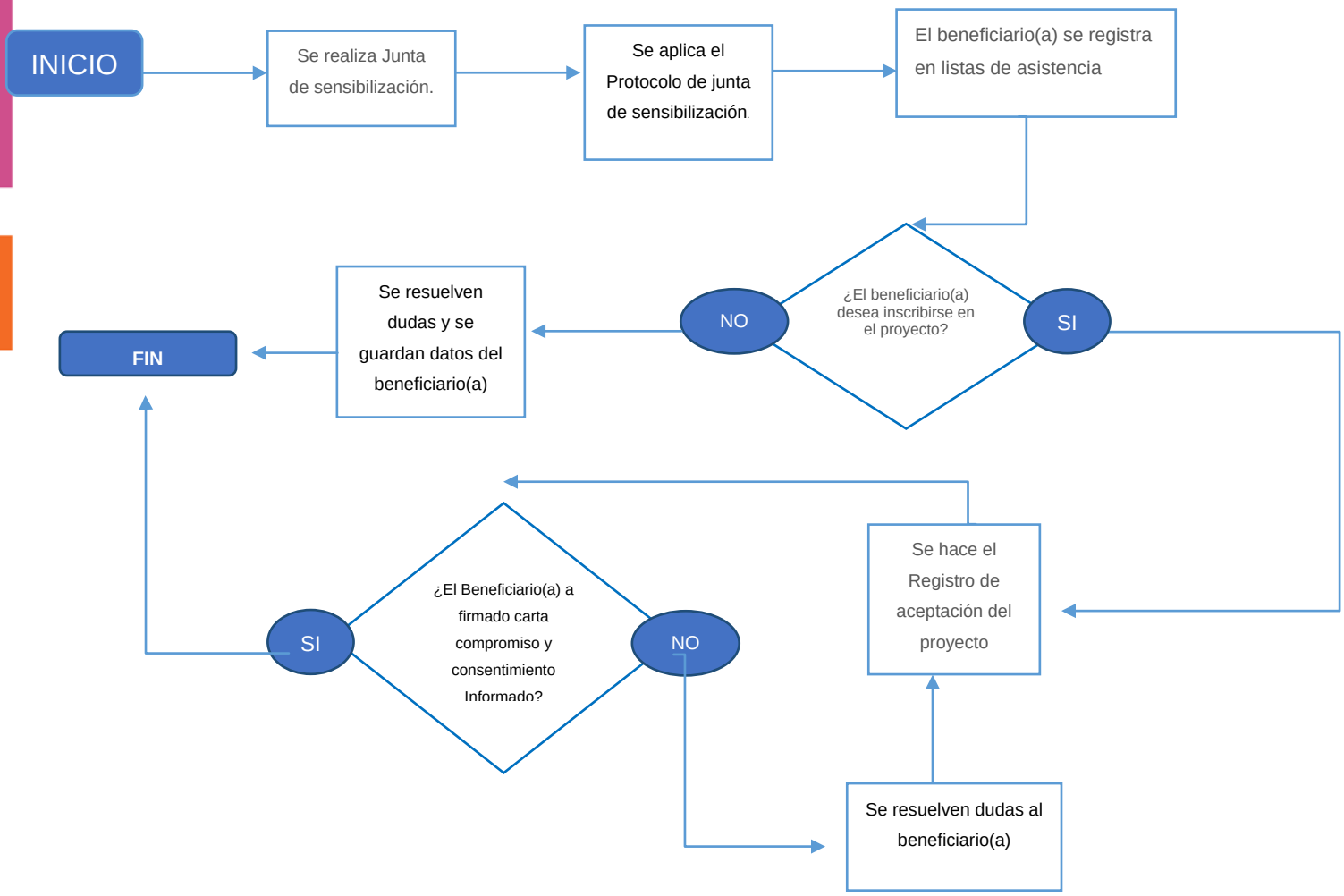
3. Políticas

Políticas
• Es indispensable conocer los lineamientos para la implementación del protocolo de junta de sensibilización antes de realizarlo. • Se abordan los puntos específicos de acuerdo al Manual MAIEES(Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social, Universidad Iberoamericana Puebla), donde describe las dimensiones y la hoja de ruta de la ESS

4.- Responsabilidades

Responsables del Proceso.
Coordinación PIES y orientador(a)

5.- Modelado de proceso (Flujograma)



6.- Desarrollo

No. Y Nombre de Actividad	Responsable	Descripción detallada de la actividad
1. Junta de sensibilización, Sesión 0	Coordinación PIES y Orientador(a)	1. Coordinación elabora la logística para la realizar la junta de sensibilización con apoyo de los aliados estratégicos. 2. Coordinación realizan la junta de sensibilización de acuerdo al protocolo de junta de sensibilización permitiendo establecer los puntos estratégicos para el registro en el proyecto. a. se aborda en concreto los lineamientos del proyecto y objetivos del Proyecto de innovación en Economía Socia con mayor detalle. b. Se comenta sobre la implementación de instrumentos de evaluación que permitan conocer su situación inicial, 3. Coordinación durante la junta de sensibilización verifica que los usuarios(as) se registren en las listas de asistencia, con el formato de listas de asistencia Protocolo de junta de sensibilización: • Se proyecta metodología en diapositivas • Se aborda sobre el empleo cuadernillo de trabajo • Se realizan sección de preguntas y respuestas • Se hace levantamiento de minuta al terminar de acuerdo de la junta de sensibilización. •

		Notas: ● Si un beneficiario(a) no asiste a la junta de sensibilización se puede generar una visita individual o generar otra junta si hubiera varias personas interesadas por asistir. ● Si fuera requerido director ejecutivo acompaña a la coordinación en las juntas de sensibilización.
2. Registro de aceptación del proyecto	Coordinación PIES y Orientador(a)	1. Coordinación verifica que los/las beneficiarios(as) firman la carta compromiso y consentimiento Informado 2. Se agenda la sesión "0" de acuerdo a las necesidades y condiciones del beneficiario(a) o la mayoría de los asistentes

7.- Definiciones:

Palabra, frase o abreviatura	Definición
Aliados estratégicos	Cualquier persona, organización o empresa, cuyo aporte es clave para el desarrollo de proyecto de Familias Inteligentes, y son base de la construcción de estrategias para el trabajo en conjunto. Supone la coordinación y corresponsabilidad para logro de objetivos y metas comunes, así como para el diseño de indicadores
Beneficiario(a)	Persona destinataria que son beneficiadas por el proyecto.
Orientador(a)	Se le llama a la persona que será facilitadora del proyecto
Instrumento de evaluación	Es una herramienta que busca obtener una perspectiva en concreto sobre un fenómeno, situación o persona en específico.,
MAIEES	Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social

8.- Documentos de referencia:

Código	Documento
N/A	Ruta de emprendimiento, laboratorio de innovación economía y social. IBERO Puebla
N/A	MAIEES Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social, Universidad Iberoamericana Puebla

9.- Formatos utilizados:

Código	Documento
N/A	Carta de presentación
N/A	Formato de convenio
N/A	Listas de asistencia

10.- Descripción de cambios:

No.	Fecha de cambio	Referencia del cambio	Breve descripción del cambio	Elaboró
1.-				
2.-				
3.-				

EVALUACIÓN

1. Objetivos

Objetivo
Evaluar a los beneficiarios(as) que aceptaron el ingreso al proyecto mediante los instrumentos de medición que nos muestre un diagnóstico de la situación actual.

2. Alcance

Alcance
Desde la elaboración del documento de seguimiento de beneficiario(a) hasta la elaboración del reporte diagnóstico

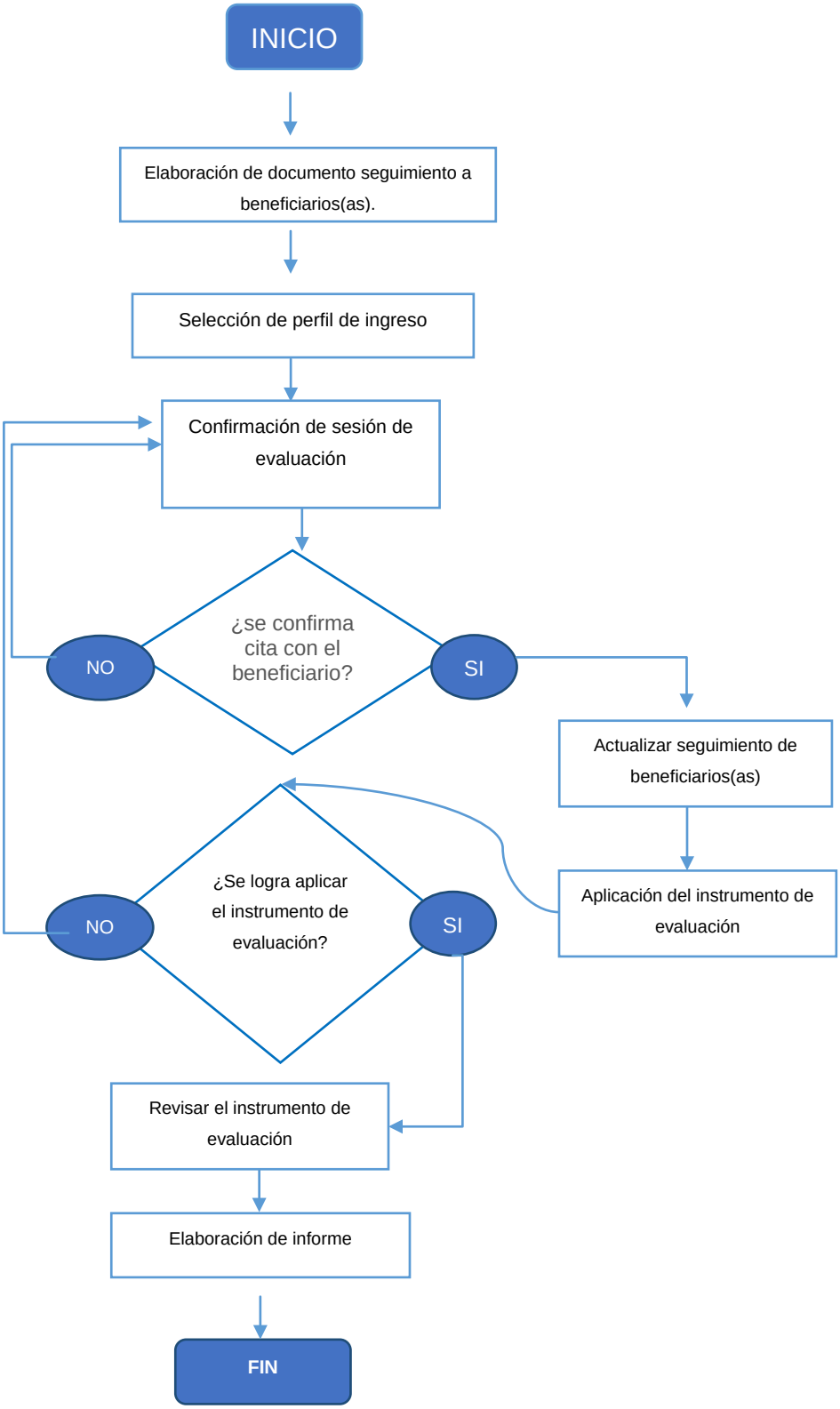
3. Políticas

Políticas
• Este proceso se realiza durante la implementación de la metodología MAIEES, es posible aplicar un de los instrumentos propuestos o la identificación del perfil del participantes(Beneficiarios(as)), que funcionara como filtro para el inicio del proyecto. • No se brinda ningún resultado de los instrumento de evaluación hasta el final de su proceso • Cualquier elemento no contemplado en este proceso, será resuelto por el coordinación PIES

4.- Responsabilidades

Responsables del Proceso.
Coordinación PIES y orientador(a)

5.- Modelado de proceso (Flujograma)



6.- Desarrollo

No. Y Nombre de Actividad	Responsable	Descripción detallada de la actividad
1.- Elaboración de documento seguimiento a beneficiarios(as)	Coordinación PIES	1. El/la orientador(a) responsable agrupa la información de cada beneficio(a) obtenida en la junta de sensibilización en el formato establecido en el seguimiento de beneficiarios(as). 2. Coordinación organiza las fechas de cada sesión en el seguimiento de beneficiarios(as).
2. Selección de perfil de ingreso	Coordinación PIES Orientador(a)	1. Una vez elaborado el seguimiento de beneficiario, se identifican las características según el perfil de ingreso 2. Una vez determinado la prioridad de ingreso, se continua con el siguiente proceso.
3. Confirmación de sesión de evaluación.	Coordinación PIES Orientador(a)	1. El/la orientador(a) responsable realiza la llamada a sus beneficiarios(as) para el seguimiento de la aplicación de la evaluación inicial , de acuerdo a la prioridad de ingreso de acuerdo a las metas establecidas por el proyecto. 2. Coordinación del proyecto establece estrategias de acuerdo a su calendario de proyecto para la logística de la aplicación de los instrumentos de medición.

		Nota: • Se realiza el seguimiento continuo si no contesta la llamada, cambio de número, manda a buzón, etc. hasta obtener una cita para la aplicación del instrumento de evaluación. Considerar apoyo del aleado estratégico para verificar datos o algún número para comunicarse.
4. Aplicación del instrumento de evaluación	Orientador(a)	1. El/la Orientador(a) asignado hace la aplicación de instrumentos de evaluación 2. Se realiza la aplicación correspondiente al instrumento de evaluación de acuerdo a las características que su manual indique (**YTT-JC)**. **Notas:** • Se aplica el instrumento en base al tipo de población objetivo, el instrumento base se sugiere **YTT-JC** • Para la obtención de datos contextuales la **Escala de Funcionamiento Familiar** • Detección de problemas conductuales y emocionales en adolescentes y jóvenes se sugiere el sistema de evaluación de niños y adolescentes **SENA**
5. Revisión de instrumentos de evaluación	Coordinación PIES Orientador(a)	1. Cada Orientador(a) será encargado de dar seguimiento para la revisión de los instrumentos de evaluación de los beneficiarios(as) asignados 2. Coordinación del proyecto apoyara en canalizar a una persona especialidad para su revisión y cruce de información. 3. Se Generar un cruce de información para la construcción del diagnostico

		Nota: • Se recomienda que Coordinación gestiones un espacio de revisión de los instrumentos en grupo para agilizar el proceso y dudas de evaluación.
6. Elaboración de informe	Coordinación PIES	1. Coordinación reúne la información del diagnóstico de cada uno de los beneficiarios(as) 2. Coordinación coordina la revisión de el de diagnóstico individual y global 3. Coordinación entrega el Diagnostico en tiempo y forma a dirección ejecutiva en plazos asignados. 4. Jefatura del departamento operativo revisa y valida la información.

7.- Definiciones:

Palabra, frase o abreviatura	Definición
Instrumento de evaluación	Es una herramienta que busca obtener una perspectiva en concreto sobre un fenómeno, situación o persona en específico.,
EFF	Escala de Funcionamiento Familiar: Es una escala que costa de 40 reactivos. Los cuales evalúan 9 áreas especificas manifiestas en la familia. Analizando la centralidad de cada elemento de la familia
EES	Empresa de Economía Social
Dx	Diagnostico. Este término, a su vez, hace referencia a diagnosticar: recabar datos para analizarlos e interpretarlos, lo que permite evaluar una cierta condición.

MAIEES	Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social

8.- Documentos de referencia:

Código	Documento
N/A	Ruta de emprendimiento, laboratorio de innovación economía y social. IBERO Puebla
N/A	MAIEES Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social, Universidad Iberoamericana Puebla

9.- Formatos utilizados:

Código	Documento
N/A	MAIEES Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social, Universidad Iberoamericana Puebla

10.- Descripción de cambios:

No.	Fecha de cambio	Referencia del cambio	Breve descripción del cambio	Elaboró
1.-				
2.-				
3.-				

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO PIES

1. Objetivos

Objetivo
Implementar el proyecto de PIES de acuerdo a la metodología MAIEES.

2. Alcance

Alcance
Desde la organización del material de la sesión del taller y la confirmación de la asistencia hasta la sistematización de generación de diversos reportes. La ruta plantea un acompañamiento de 41 semana pasando por los 4 trayectos. **Trayectos:** Muestran la secuencia de pasos que constituyen la ruta del emprendimiento. Cada trayecto describe un paso del desarrollo del emprendimiento. La ruta se desarrolla en 5 trayectos que incorporan la dimensión social, empresarial de innovación y de redes. Los trayectos son los siguientes. Trayecto 1: Construcción de equipos Trayecto 2: Construcción del modelo de negocio Trayecto 3: Desarrollo del modelo de negocio Trayecto 4: Profesionalización del modelo de negocio Si bien la ruta presenta 4 trayectos, se estima que todas las empresas acompañadas deben cumplir por lo menos con los primeros 3, ya que el ultimo responde a un nivel avanzado de la empresa y se considera que no todas las empresas llegaran a él. Cada trayecto cuenta con actividades específicas, entregables y número de sesiones necesarias para su cumplimiento. La ruta comprende 4 dimensiones (social, empresarial, redes e innovación) que se abordan en dos etapas, la primera desde los contenidos de la sesión y la segunda desde las actividades de gamificación que se explica en el apartado de zona de retos.

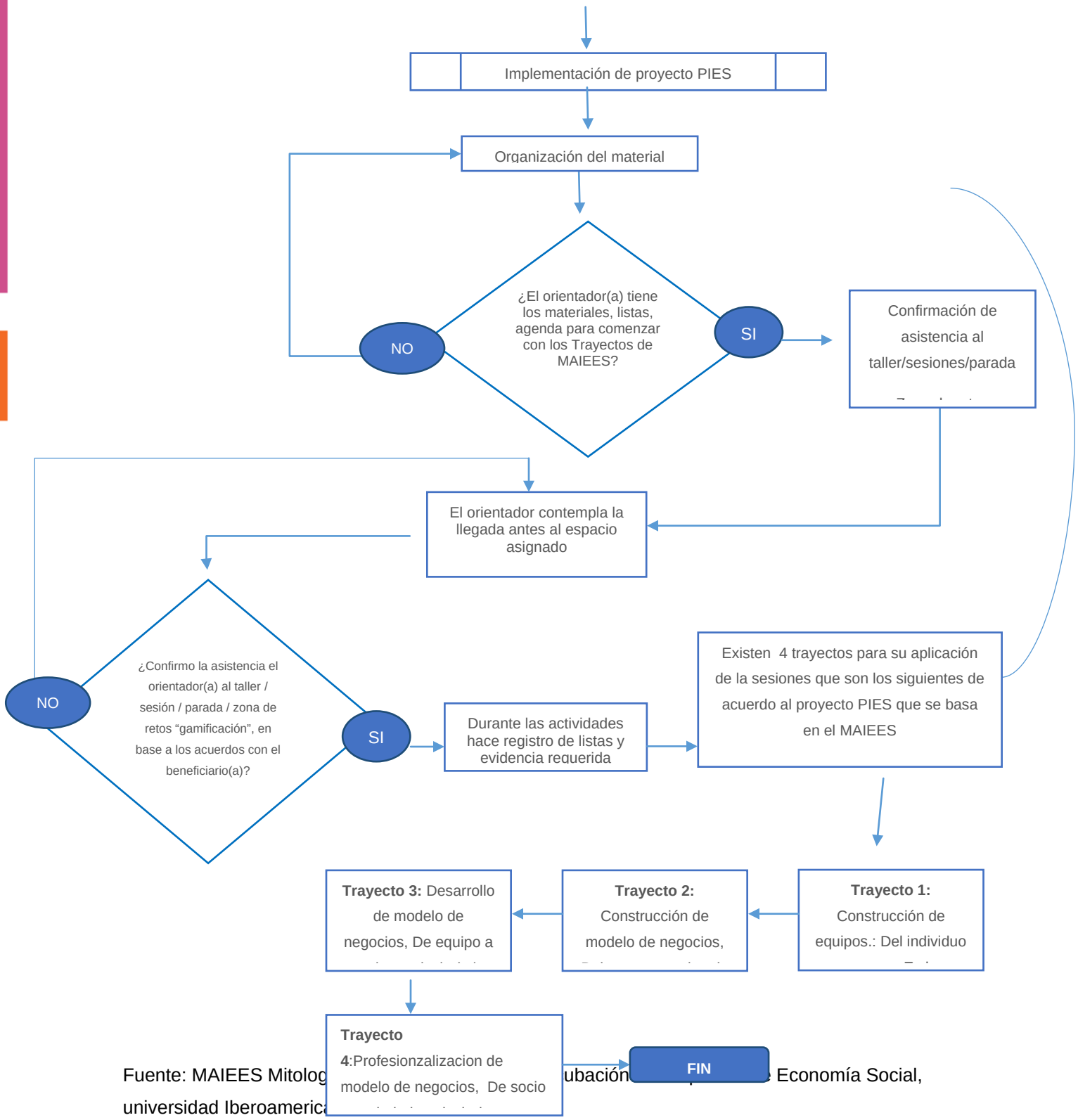
3. Políticas

Políticas
• En los colectivos debe haber por lo menos dos jóvenes (18 a 29 años) participando. • Es posible aceptar personas arriaba de 29 años mientras cumplan con el perfil de ingreso al proyecto PIES • Es importante trabajar como un equipo: orientadores y dinamizadores para el logro de metas. • Es importante seguir la ruta del emprendimiento validando que cada colectivo tenga todas las evidencias que integran el proceso de incubación, para ello se contará con el mapa de entregables. • Se ofrece un cronograma que contempla el proceso de incubación entendiendo que habrá colectivos que requieran un poco más de tiempo, consideramos que un margen de 4 semanas es razonable para estos casos. • Se establece un tiempo de conformación todos los colectivos • Se solicita que adicional a la foto de evidencia de la sesión de orientación con cada colectivo, se adjunte también la lista de asistencia y minuta de reunión firmada por los y las participantes. • Es imprescindible incentivar que los jóvenes se reúnan de manera independiente (para la planeación y evaluación de sus objetivos) una vez a la semana independientemente de la sesión de acompañamiento con su orientadora. • Es posibleen la solicitud de materiales se hace de forma directa al administrativo, en función de la urgencia de la disposición del mismo o bien que sea adquirido en la región para evitar tiempos de entrega. • Cada orientadora deberá acompañar a cada emprendimiento por la duración de 12 meses.

4.- Responsabilidades

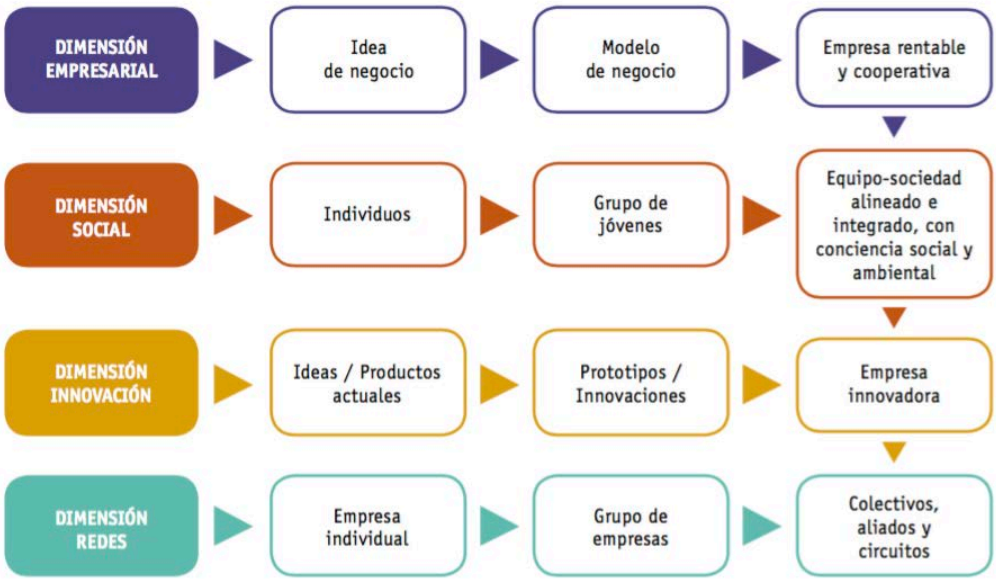
Responsables del Proceso.
Coordinación PIES y orientador(a)

5.- Modelado de proceso (Flujograma)



Fuente: MAIEES Mitolog ubación Economía Social, universidad Iberoamerica

Hoja de ruta de la EES



Fuente: La ruta de las dimensiones Social y Empresarial está inspiradas en la Ruta de Emprendimiento de la Escuela Andaluza de Economía Social.

DIMENSIONES

SOCIAL

- Acompaña al grupo para integrarse como un equipo alineado que logra sus objetivos individuales, comunes y empresariales.
- Brinda herramientas para la gestión participativa y democrática.
- Identifica e intenciona el impacto comunitario y ambiental de su acción.

EMPRESARIAL

- Acompaña iniciativas nuevas o ya formadas, en temas empresariales diversos con enfoque de mercado. Brinda herramientas para la consolidación y la autogestión empresarial.

INNOVACIÓN

- Identifica necesidades y oportunidades de innovación e integración de tecnología a las EES.
- Acompaña para validar e innovar ideas, productos, procesos, etcétera, a través del *Design Thinking*.
- Brinda herramientas para el desarrollo de prototipos a través de la Fabricación Digital y el diseño.

REDES

- Acompaña a las empresas para pasar de trabajar de manera individual a la conformación de alianzas y de grupos de empresas, y de los grupos a formar colectivos.
- Brinda herramientas para generar redes de aliados y negocios.
- Visualiza otros ámbitos de la ES para relacionarse en su comunidad, como el ahorro asociativo, el consumo colaborativo, entre otros.

6.- Desarrollo

No. Y Nombre de Actividad	Responsable	Descripción detallada de la actividad
1. Organización del material	Coordinación PIES Orientador(a)	**Primera vez :** 1. Coordinación hace el requerimiento de todos los materiales a administración 2. administración entrega los materiales a coordinación PIES y distribuye a sus orientadores(as). 3. Coordinación PIES queda a resguardo del material hasta que se entregue a cada uno de los orientadores.
2. Confirmación de asistencia al taller/sesiones/parada **Zona de retos** "gamificación"	Orientador(a)	La confirmación de asistencia a las sesiones se realiza conforme a los acuerdos alcanzados en carta compromiso y consentimiento Informado 1. El/la Orientador(a) asignado realiza las llamadas telefónicas al beneficiario(a) un día antes del taller/sesiones/parada / zona de retos "gamificación" **Nota:** Si el beneficiario(a) durante dos sesiones confirma su asistencia y sin embargo no asiste, se procede a conocer en detalle su situación de sus inasistencias. Y se reporta en seguimiento de Beneficiarios(as)
3. Aplicación del la metodología PIES	Orientador(a)	**Solo primera vez:** 1. El/la Orientador(a) crea todas las carpetas digitales de los beneficiario(as)

		Rutinario: Existen 3 proceso para la aplicación de la sesiones de los talleres que son los siguientes: 1. **Antes de la sesión:** El/la Orientador(a) prepara con anticipación la generación de la carpeta digital de la sesión de igual manera prepara sus materiales con lo necesario para la actividades 2. **Llegada a la sesión :**Se contempla la distancia correspondiente a donde será la aplicación de la sesión , llegando entre 5 y 10 min. antes del inicio para el repaso general de la actividad y eventualidades, así como la organización de los facilitadores. 3. **Aplicación:** El/la facilitador(a) recibe de manera cordial al beneficiario(a) y se registra en lista de asistencia. 1.1. Durante la ejecución de las actividades se tomaran medios de verificación comprometidos por donante(por ejemplo: evidencia fotográfica de cada actividad y video si así se requiere según la naturaleza de las actividades, etc.) 1.2. Se toman fotografías a los productos finales generados de cada integrante. En el proceso existen 4 trayectos para su aplicación de la sesiones que son los siguientes de acuerdo al proyecto PIES que se basa en el MAIEES:

		Trayecto 1: Construcción de equipos.: Del individuo a grupo. Es la generación de ideas. **Trayecto 2:** Construcción de modelo de negocios, Del grupo a equipo de trabajo, de la idea al proyecto **Trayecto 3:** Desarrollo de modelo de negocios, De equipo a socio, es decir de la idea a proyecto-empresa **Trayecto 4:** Profesionalización de modelo de negocios, De socio a sociedad es decir de empresa- negocio de economía social En los cuales se encuentran las siguiente actividades distribuidas durante las semanas de ejecución: **Talleres:** Desde la búsqueda de complementar la formación y abonar a los indicadores del proyecto, se desarrollan dentro de la ruta talleres especializados en Habilidades para la vida, Construcción de Seguridad Ciudadana, Economía Social y Finanzas Personales. A cada orientador se le trasmitirá la guía y el material completo para impartir dichos talleres. **Notas**:También se pueden incluir los talleres de generación de bienes y servicios que se ofrecen por parte de instructores externos al proyecto y que se realizan dentro de las sesiones de acompañamiento o bien fuera de este si el tiempo del taller así lo requiera, pudiendo ser talleres técnicos o administrativos,

		Sesiones: De acuerdo a la MAIEES(Universidad Iberoamericana Puebla) una sesión es la reunión semanal que tiene la orientadora con su grupo. Se han definido acciones concretas y evidencias por cada sesión para cuidar los tiempos de incubación y el seguimiento de la misma. **Parada:** Se considera una sesión de reflexión donde el grupo hace una "parada" en el acompañamiento para evaluar el desarrollo que está llevando el equipo y re direccionar los puntos que se consideren necesarios. Es una sesión dedicada a trabajar la dimensión social enfocando la atención en el proceso de conformación de un equipo de alto desempeño, revisión del proceso humano y recuperación de aprendizajes en los ejes del ser y el hacer **Zona de retos:** Dentro de la ruta se le denomina **"gamificación"** y es la descripción de una serie de acciones que los emprendimientos deben desarrollar indiscutiblemente en un determinado tiempo y con una meta definida. Anexo cronograma de aplicación de proyecto PIES de manera informativa, la descripción se encuentra en Ruta de emprendimiento, laboratorio de innovación economía y social. IBERO Puebla

Cronograma del proyecto de aplicación

Fuente: Ruta de emprendimiento, laboratorio de innovación economía y social. IBERO Puebla

7.- Definiciones:

Palabra, frase o abreviatura	Definición
Orientador(a)	Persona que ayuda y orienta en un proceso o actividad, especialmente por medio de la estimulación hacia las personas a encontrar sus propias

	soluciones a los problemas o tareas. Es, además, alguien que hace posible que algo suceda. Es experta en procesos y dinámicas grupales con capacidad en el diseño y coordinación de talleres, sesiones de trabajo, metodologías, tecnologías grupales, asesoría, entre otros.
Sistematización	Se denomina sistematización al proceso por el cual se pretende ordenar una serie de elementos, pasos, etapas, etc., con el fin de otorgar jerarquías a los diferentes elementos.
MAIEES	Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social
Aliados Estratégicos	entidad persona u organización que interviene en la zona en la que se trabaja la cual apoya con alguno de los procesos de la implementación de talleres.
Talleres	Desde la búsqueda de complementar la formación y abonar a los indicadores del proyecto , se desarrollan dentro de la ruta talleres especializados en Habilidades para la vida , Construcción de Seguridad Ciudadana, Economía Social y Finanzas Personales . A cada orientador se le trasmitirá la guía y el material completo para impartir dichos talleres.
Sesiones	De acuerdo a la MAIEES una sesión es la reunión semanal que tiene la orientadora con su grupo. Se han definido acciones concretas y evidencias por cada sesión para cuidar los tiempos de incubación y el seguimiento de la misma.
Paradas	Se considera una sesión de reflexión donde el grupo hace una “parada” en el acompañamiento para evaluar el desarrollo que está llevando el equipo y re direccionar los puntos que se consideren necesarios. Es una sesión dedicada a trabajar la dimensión social enfocando la atención en el proceso de conformación de un equipo de alto desempeño, revisión del proceso humano y recuperación de aprendizajes en los ejes del ser y el hacer
Zona de retos “gamificación”	Dentro de la ruta se le denomina “gamificación” y es la descripción de una serie de acciones que los emprendimientos deben desarrollar indiscutiblemente en un determinado tiempo y con una meta definida. Esta etapa atiende a la inquietud a la necesidad de hacer más dinámico el proceso. Se sugiere la implementación de gamificación para conseguir que los emprendimientos verdaderamente aborden de manera transversal las

	dimensiones de la MAIEES. La gamificación es una técnica de aprendizaje que traslada la mecánica de juegos al ámbito educativo-profesional. En la propuesta se plantea que en los trayectos 4 y 5 los y las jóvenes vivan una zona de retos de manera paralela al proceso.

8.- Documentos de referencia:

Código	Documento
N/A	Ruta de emprendimiento, laboratorio de innovación economía y social. IBERO Puebla
N/A	MAIEES Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social, Universidad Iberoamericana Puebla

9.- Formatos utilizados:

Código	Documento
N/A	Seguimiento de Beneficiarios(as)
N/A	Lista de asistencia de participante.
N/A	Reporte mensual
N/A	Bitácora

10.- Descripción de cambios:

No.	Fecha de cambio	Referencia del cambio	Breve descripción del cambio	Elaboró
1.-				
2.-				
3.-				

CIERRE DEL PROYECTO PIES

1. Objetivos

Objetivo

Elaborar el reporte de impacto de intervención del proyecto PIES de acuerdo a la metodología MAIEES, después de haber terminado el proyecto y las evaluaciones post intervención.

2. Alcance

Alcance
Desde la aplicación de los instrumentos de evaluación posterior a la intervención, hasta el evento de informe de actividades.

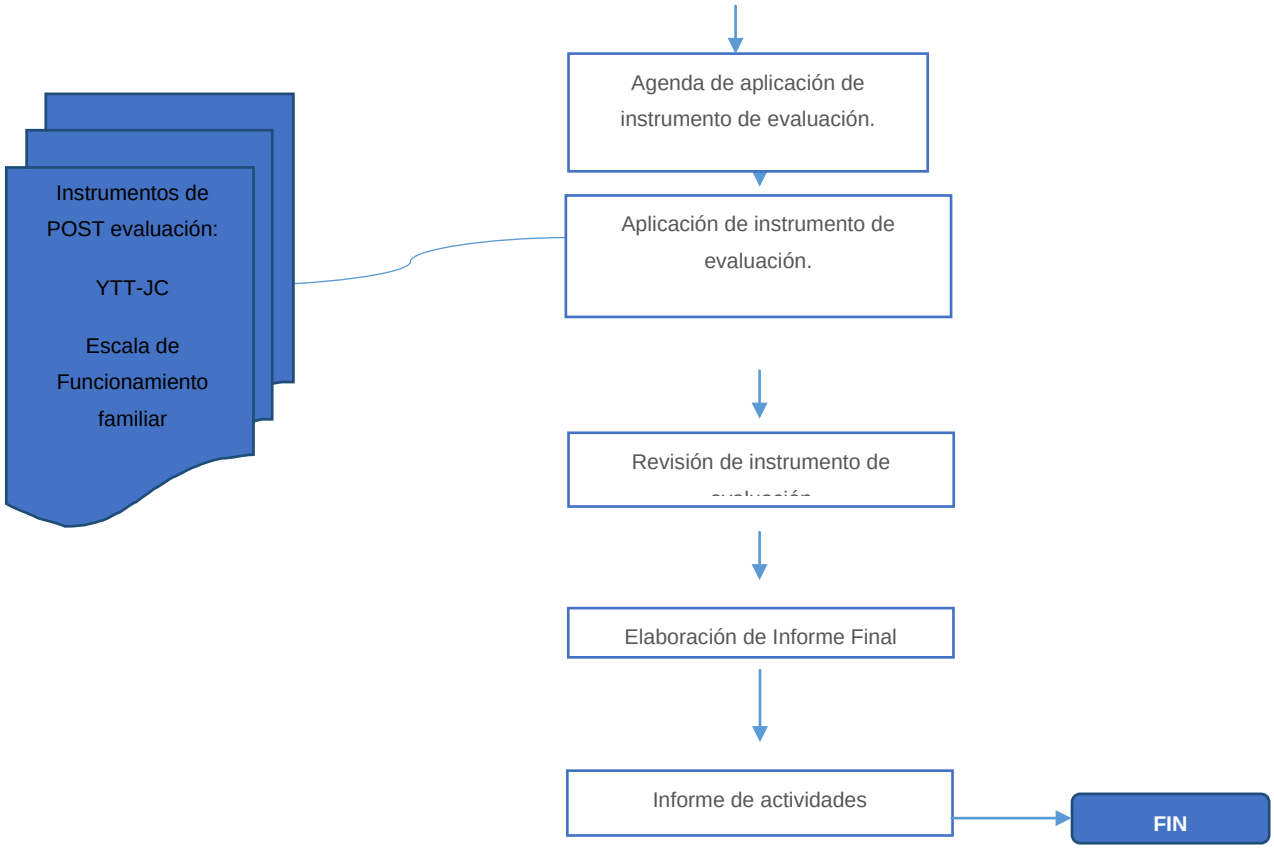
3. Políticas

Políticas
• Cualquier elemento no contemplado en este proceso, será resuelto por el Jefatura del departamento operativo.

4.- Responsabilidades

Responsables del Proceso.
Coordinación PIES Orientador(a)

5.- Modelado de proceso (Flujograma)



6.- Desarrollo

No. Y Nombre de	Responsable	Descripción detallada de la actividad

Actividad		
1. Agenda de aplicación de instrumento de evaluación.	Orientador(a)	1. Una vez terminado la cantidad de sesiones del proyecto, en la ultima sesión es posible agendar la aplicación del instrumento. 2. El/la Orientador(a)responsable del beneficiario(a) agenda la cita para realizar las evaluaciones post, que puede ser en la ultima sesión o por llamada telefónica. 3. Un día antes de la aplicación se realiza una llamada de confirmación su asistencia o re agendar según sea la situación. **Notas:** Se aplicara el mismo instrumento que seleccionado previamente • Se aplica el instrumento en base al tipo de población objetivo, el instrumento base se sugiere **YTT-JC** • Para la obtención de datos contextuales la •
2. Aplicación de instrumento de evaluación.	Coordinación PIES Orientador(a)	1. Coordinación PIES supervisa el procedimiento de aplicación de las entrevistas 2. El/la Orientador(a) asignado acude al lugar y la fecha con 5 min. de anticipación. 3. El/la Orientador(a) aplica el instrumento de evaluación de acuerdo a los lineamentos determinados.
3. Revisión de instrumento de evaluación	Coordinación PIES	1. El Orientador(a) responsable del beneficiar será el encargado de hacer la revisión de las mismas o se designara a un personal especialidad interno o externo a la institución. 2. Cada Orientador(a)) encargado captura los

.	Orientador(a)	resultados de sus beneficiario(as) en un reporte y entrega a coordinación PIES.
4. Elaboración de Informe Final	Coordinación PIES Orientador(a)	1. Cada Orientador(a) encargado realiza el análisis comparativo PRE Y POST con cada Beneficiario(a). 2. El coordinador PIES con apoyo del orientador(a) realiza el comparativo general. 3. El coordinador PIES elabora la presentación del Informe de Impacto de Intervención
5. Informe de actividades	Director ejecutivo Coordinación PIES Orientador(a)	1. El/la Orientador(a) presenta a los departamentos de coordinación PIES el Informe de Impacto de Intervención y se realizan observaciones finales con el director ejecutivo.

7.- Definiciones:

Palabra, frase o abreviatura	Definición
MAIEES	Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social

8.- Documentos de referencia:

Código	Documento
N/A	Ruta de emprendimiento, laboratorio de innovación economía y social. IBERO Puebla
N/A	MAIEES Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social, Universidad Iberoamericana Puebla

9.- Formatos utilizados:

Código	Documento
N/A	MAIEES Metodología De acompañamiento e incubación de Empresa de Economía social, Universidad Iberoamericana Puebla

10.- Descripción de cambios:

No.	Fecha de cambio	Referencia del cambio	Breve descripción del cambio	Elaboró
1.-				
2.-				
3.-				

Anexo 7. Manual de monitoreo de evaluaciones finales

MONITOREO Y EVALUACIÓN

El sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E) es un proceso de recolección, sistematización y análisis de información basados en los objetivos, resultados y actividades planificados y ejecutados del proyecto con el fin de mejorar su ejecución y eficacia. Es una herramienta de gestión y aprendizaje que proporcionara información crucial sobre el funcionamiento y el éxito del proyecto.

El M&E facilitara:

- La gestión efectiva y la toma de decisiones sobre las medidas correctivas necesarias para mejora la ejecución y los resultados del proyecto.
- La presentación de informes y la rendición de cuentas a las partes interesadas
- Un proceso de aprendizaje sobre la efectividad y las limitaciones de la metodología aplicada que podría servir para la replicación del proyecto.

El "Monitoreo" se refiere al proceso más o menos continuo de análisis de progreso de acuerdo con el plan operativo del proyecto. El monitoreo es concebido como una actividad interna del proyecto, convirtiéndose en un elemento fundamental para la buena administración y gestión. La implementadora desarrollará y ejecutarán su propio sistema de monitoreo y alimentarán al sistema de M&E del proyecto a través de los formatos e informes establecidos. Es importante destacar que por el monitoreo se entiende un sistema de monitoreo por resultados que aporta al aprendizaje de ejecución de proyecto en función de sus objetivos y resultados esperados.

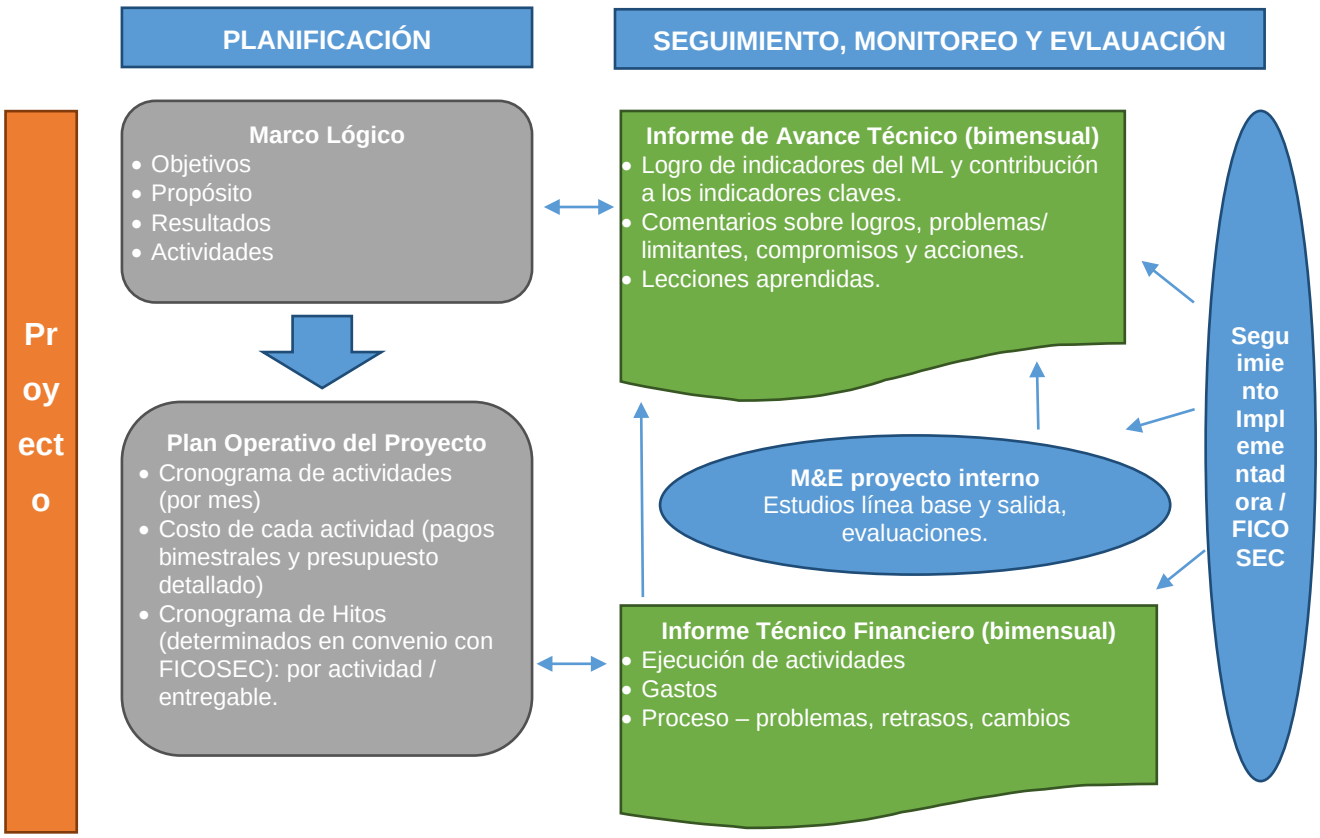
El "Seguimiento" en este caso se refiere al sistema de observaciones realizado por FICOSEC y la implementadora del proyecto destinado a establecer el grado en que el cronograma, actividades y resultados de cada proyecto se cumplan de acuerdo a lo planificado y contribuyen al logro de sus objetivos. El seguimiento consiste en un análisis técnico, una evaluación de los informes (ITF, Informe semestral, Informe final).

La “Evaluación” se refiere a un ejercicio más analítico, esporádicamente ejecutado en el cual se determina el grado de éxito del proyecto para lograr sus resultados y

el propósito en base de los indicadores establecidos. Aparte de medir la eficacia el análisis puede incluir otros criterios como relevancia, sostenibilidad o puede dirigirse a aspectos específicos. Se espera que los proyectos ejecuten por lo menos una evaluación al final para determinar los cambios de indicadores claves (línea de salida) en comparación con los valores de la línea base.

El sistema de M&E del proyecto está relacionado directamente con los resultados, objetivos e indicadores del proyecto. A continuación, se muestra gráficamente cómo funciona el M&E.

Gráfico: Proceso de planeación, seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto:



El sistema de M&E de proyectos ante todo sirve las necesidades de la implementadora respecto a la gestión del proyecto, además facilita el seguimiento por parte de FICOSEC a través de los informes técnicos y financieros. A

continuación, se presentan los elementos, procesos y formatos requeridos del sistema de planificación y M&E.

ELEMENTOS DEL SISTEMA DE M&E

El sistema de M&E está estrechamente relacionado con el sistema de planificación: el Marco Lógico y los Planes Operativos. El sistema de M&E que maneja FICOSEC lo divide en Monitoreo Financiero y Monitoreo técnico los cuales incluyen los siguientes elementos principales:

El **monitoreo de avance de ejecución** está principalmente relacionado con la parte inferior del Marco Lógico (actividades-productos) y el Plan Operativo con el fin de determinar el avance del proyecto en relación con las actividades planificadas y los productos esperados, o facilitar la gestión administrativa, o entender el proceso recorrido para la implementación, los problemas y retrasos presentados durante este proceso y la dinámica de la ejecución (aspectos cualitativos), con el fin de mejorar la planificación y ejecución del proyecto o facilitar un análisis financiero y de eficiencia del proyecto – los gastos e insumos en relación con los productos y resultados obtenidos.

El M&E de resultados y logros está relacionado con la parte superior del Marco Lógico. Requiere un ejercicio más analítico en el cual se determina el grado de éxito del proyecto en lograr sus resultados y el propósito en base a los indicadores establecidos. El análisis puede incluir otros criterios como relevancia, sostenibilidad e impacto.

Las **lecciones aprendidas** se refieren al proceso de aprendizaje sobre la efectividad y las limitaciones de la metodología aplicada y al análisis de los factores y procesos internos y externos que han generado éxitos y errores que el proyecto ha logrado manejar y sortear durante su realización - información que podría servir para la replicación del proyecto. Se determinan las lecciones en base

a los resultados de M&E y otra información y experiencias relevantes relacionados con la temática del proyecto.

El estudio para la **línea base** es la primera medición de un conjunto de indicadores estratégicos seleccionados en base al ML que sirve como un punto de comparación para futuras evaluaciones.

El estudio para la **Línea de salida** es la última medición del conjunto de indicadores estratégicos seleccionados y supuestamente indica la eficacia del proyecto relativa a los cambios observados de los indicadores en comparación con los valores de la línea base.

PROCESO DEL SISTEMA DE M&E

Los lineamientos en el proyecto determinan que se utilizará la plataforma FICOSEC para el seguimiento del proyecto el cual será alimentado por parte de la implementadora, el cual contiene la información necesaria para la realización del proceso del sistema de M&E.

6. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Permite dar a conocer a los involucrados de la implementación del proyecto saber cuáles son los objetivos del proyecto propuesto, permitiendo saber la lógica del proyecto desde la teoría de cambio y el involucramiento de cada actor.

Se encuentra dentro de la solicitud del proyecto en la sección 1 Inf. General, esta misma información puede ser vaciada en el archivo ficha de monitoreo y evaluación del proyecto en la hoja F1.

	A	B	C
1	FORMATO 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO		
2			
3	PROYECTO 2022-2023		
4	Identificación del proyecto	**Proyecto**	Plataforma de Innovación en Economía Social (PIES) Año 2
5		**Región**	Zona centro sur
6		**Lugar de implementación**	Municipios de Chihuahua, Delicias, Cuauhtémoc y Parral
7		**Fecha de inicio**	01/06/2022
8		**Fecha de conclusión**	31/05/2023
9		**Responsable del proyecto**	Ricardo Bustos Gardea
10		**Tipo de solicitud**	Invitación de FICOSEC
11		**Eje estratégico Ficosec**	Intervención para la prevención de la violencia
12		**Nivel de prevención que atiende**	Secundaria
13		**Ámbitos de intervención del proyecto**	Psicosocial
	nática a tratar	**Breve descripción del proyecto**	En PIES se busca contribuir a la seguridad ciudadana juvenil y la prevención de las violencias mediante el fortalecimiento de competencias y la creación de oportunidades económicas para jóvenes de 16 a 29 años en situación de riesgo. Pretendemos impulsar la creación de 60 colectivos en el Estado; 22 en Chihuahua, 18 en Cuauhtémoc, 10 en Delicias y 10 en Parral, a través del acompañamiento en las 4 dimensiones (social, empresarial, Innovación y redes) impulsando la promoción de iniciativas empresariales que trabajen bajo los principios de la economía social y la creación de circuitos. El nivel de riesgo de los jóvenes participantes lo identificaremos en 2 dos momentos, uno al inicio de la

F1 | F2 | Hoja2

7. INDICADORES

Los indicadores se utilizan para evaluar el éxito del proyecto, mismos que están ligados a objetivos ya establecidos previamente conforme a la intervención que se realizara, hacemos referencia al paso 1.

El dar conocer los indicadores cumplir como las metas, da una perspectiva más clara de las acciones que cada quien debe realizar durante la intervención del proyecto, a su vez permite a los involucrados en la elaboración del proyecto considerar las propuestas conforme al trabajo de campo realizado previamente o en proyectos previos si factibles o no de cumplirse.

Se encuentra dentro de la solicitud del proyecto en la sección 2 Ficha Técnica, esta misma información puede ser vaciada en el archivo ficha de monitoreo y evaluación del proyecto en la hoja F2.

1	FORMATO 2. FICHA DE MONITOREO										
2							Resultados				
3	Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Medio de verificación	Responsable de la actividad	Periocidad de medición	Meta	Logro	% de cumplimiento	Comentarios y/o acciones	
4	Objetivo de desarrollo	Contribuir a la prevención de las violencias de las y los jóvenes de 18 a 29 años de edad en situación de riesgo.	Número de jóvenes asistentes que durante la ejecución del proyecto no cometieron una falta administrativa relacionada con problemas de conducta.	Base de datos	Coordinador de proyecto	Anual	80	0	0%		
6		Qué las y los jóvenes beneficiarios del proyecto disminuyan su exposición al	Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	5	0	0%		
7			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	33	0	0%		
8			Numero de jóvenes en nivel alto - critico que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	13	0	0%		
9			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	15	0	0%		
10			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	16	0	0%		
			Número de personas mayores a 29 años	Base de datos							

F1 F2 Hoja2

8. VERIFICADOR DE INDICADORES

A continuación, debe identificar métodos de verificación para medir sus indicadores y evaluar su desempeño. Luego, define un cronograma que establece períodos de tiempo concretos en los que llevará a cabo la recopilación de datos para su evaluación.

Existen diferentes tipos de indicadores, pero se recomienda tomar en consideración los siguientes puntos:

- Rentables. - Sea fácil la recolección de la información y no generen un costo extra la obtención de este verificador.
- Fáciles de obtener. - El tiempo de obtención sea rápido y eficiente.
- Datos de identificación. - Deben de contener los datos básicos para el seguimiento de los beneficiarios.
- Comparables. - Que permitan medir el impacto de la intervención

El establecer en conjunto los indiciadores permitirán a la implementadora plasmar en el proyecto actual o futuro verificadores reales que permitan medir de manera viable el impacto de cada uno de los indicadores establecidos.

Se encuentra dentro de la solicitud del proyecto en la sección 2 Ficha T, esta misma información puede ser vaciada en el archivo ficha de monitoreo y evaluación del proyecto en la hoja F2.

FORMATO 2. FICHA DE MONITOREO

Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Medio de verificación	Responsable de la actividad	Periocidad de medición	Resultados: Meta	Logro	% de cumplimiento	Comentarios y/o acciones
Objetivo de desarrollo	Contribuir a la prevención de las violencias de las y los jóvenes de 18 a 29 años de edad en situación de riesgo.	Número de jóvenes asistentes que durante la ejecución del proyecto no cometieron una falta administrativa relacionada con problemas de conducta.	Base de datos	Coordinador de proyecto	Anual	80	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	5	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	33	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel alto - critico que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	13	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	15	0	0%	
	Qué las y los jóvenes beneficiarios del proyecto disminuyan su exposición al	Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	16	0	0%	
		Número de personas mayores a 29 años	Base de datos						

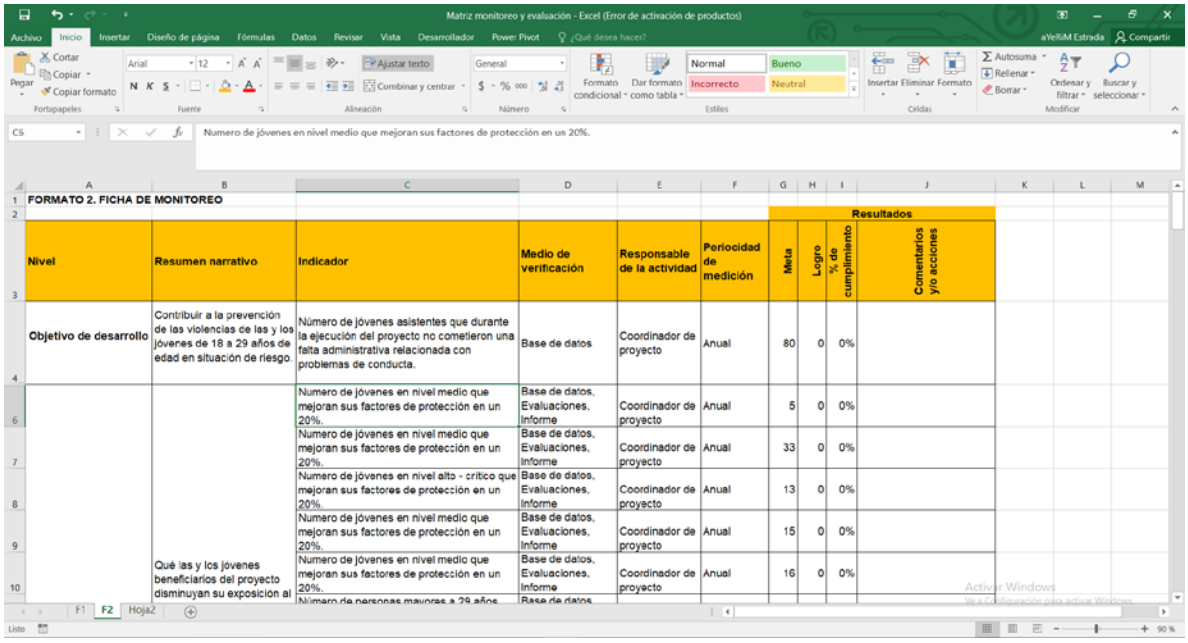
9. RESPONSABLE

Dentro de los puntos más importantes que se consideran durante la evaluación y monitoreo es asignar a cada una de las actividades un responsable quien será el encargado de dar el seguimiento oportuno de cada una de los indicadores y metas, quien a su vez deberá realizar el análisis de cumplimiento y gestionará las estrategias necesarias para el cumplimiento adecuado.

Para tal acción se recomienda:

- Ser lo más específico posible en la asignación de responsable plasmando nombre, fechas, lugares y a quien se realiza la entrega de la recopilación de datos.

Se encuentra dentro de la solicitud del proyecto en la sección 2 Ficha T, esta misma información puede ser vaciada en el archivo ficha de monitoreo y evaluación del proyecto en la hoja F2 y se complementa puede complementar con el punto previamente descrito en acción recomendada.



FORMATO 2. FICHA DE MONITOREO

Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Medio de verificación	Responsable de la actividad	Periocidad de medición	Resultados			
						Meta	Logro	% de cumplimiento	Comentarios y/o acciones
Objetivo de desarrollo	Contribuir a la prevención de las violencias de las y los jóvenes de 18 a 29 años de edad en situación de riesgo	Número de jóvenes asistentes que durante la ejecución del proyecto no cometieron una falta administrativa relacionada con problemas de conducta.	Base de datos	Coordinador de proyecto	Anual	80	0	0%	
	Qué las y los jóvenes beneficiarios del proyecto disminuyan su exposición al	Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	5	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	33	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel alto - critico que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	13	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	15	0	0%	
		Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	16	0	0%	
		Número de personas mayores a 29 años	Base de datos						

10. CREACIÓN DEL PLAN DE M&E

Tener un documento que permita tener la información actualizada en tiempo y forma dará la oportunidad de la mejor toma de decisiones ya que se da el seguimiento a las metas y el logro así como la sección de comentarios y/o acciones a realizar para el cumplimiento de las metas establecidas durante el proyecto, al ser un documento en Excel permite que sea fácil de manipularse, ya que se pueden agregar aparte de las secciones ya establecidas información importante que considere la implementadora durante la ejecución del proyecto.

Esta sección contiene la sumatoria de todos los puntos anteriores sumando también la sección de metas, logrado, porcentajes (%) de avance y acciones a realizar para el logro adecuado de las metas.

1	FORMATO 2. FICHA DE MONITOREO									
2							Resultados			
3	Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Medio de verificación	Responsable de la actividad	Periocidad de medición	Meta	Logro	% de cumplimiento	Comentarios y/o acciones
4	Objetivo de desarrollo	Contribuir a la prevención de las violencias de las y los jóvenes de 18 a 29 años de edad en situación de riesgo.	Número de jóvenes asistentes que durante la ejecución del proyecto no cometieron una falta administrativa relacionada con problemas de conducta.	Base de datos	Coordinador de proyecto	Anual	80	0	0%	
6		Que las y los jóvenes beneficiarios del proyecto disminuyan su exposición al	Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	5	0	0%	
7			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	33	0	0%	
8			Numero de jóvenes en nivel alto - crítico que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	13	0	0%	
9			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	15	0	0%	
10			Numero de jóvenes en nivel medio que mejoran sus factores de protección en un 20%.	Base de datos, Evaluaciones, Informe	Coordinador de proyecto	Anual	16	0	0%	
			Número de personas mayores a 29 años	Base de datos						

F1 F2 Hoja2

DIAGRAMA DEL SISTEMA DE M&E

El proceso de M&E de un proyecto, o sea los métodos y ejercicios de monitoreo y evaluación interna necesarios para proporcionar los datos, es la responsabilidad de la implementadora. Aunque FICOSEC cuenta con una plataforma para el seguimiento del proyecto, se desarrolló este manual que permitirá a la implementadora poder compartir con todos los involucrados este archivo para un seguimiento en tiempo real de los indicadores.

Gráfico: Proceso de seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto

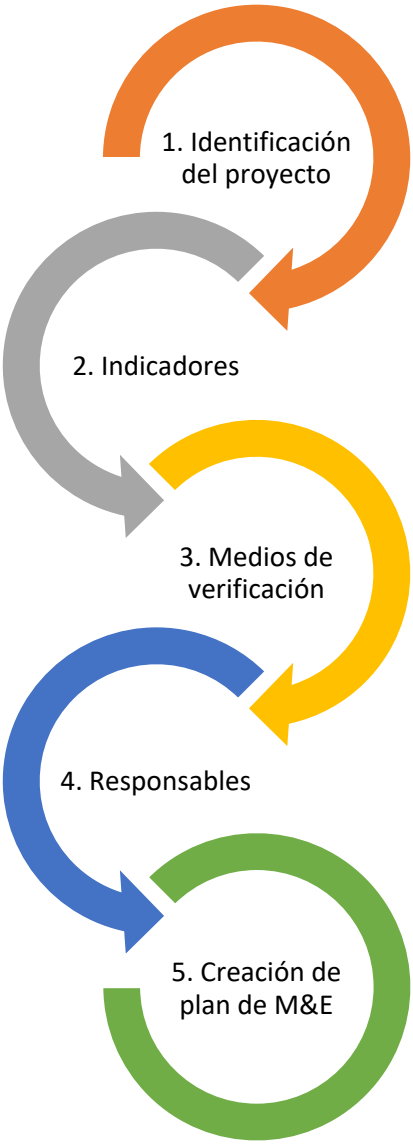
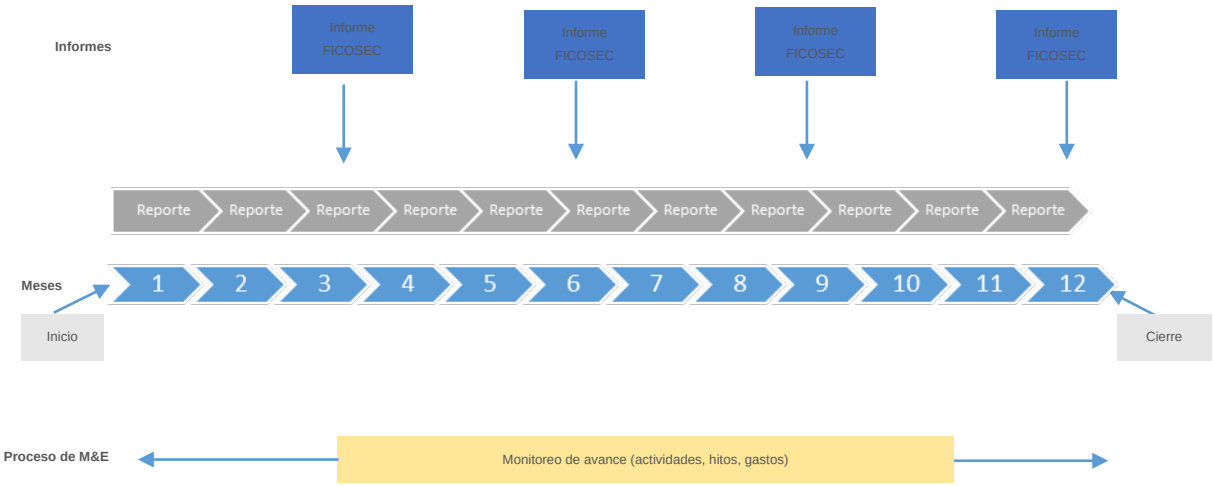

1. Identificación del proyecto
2. Indicadores
3. Medios de verificación
4. Responsables
5. Creación de plan de M&E

Gráfico: Cronograma del proceso de M&E del proyecto

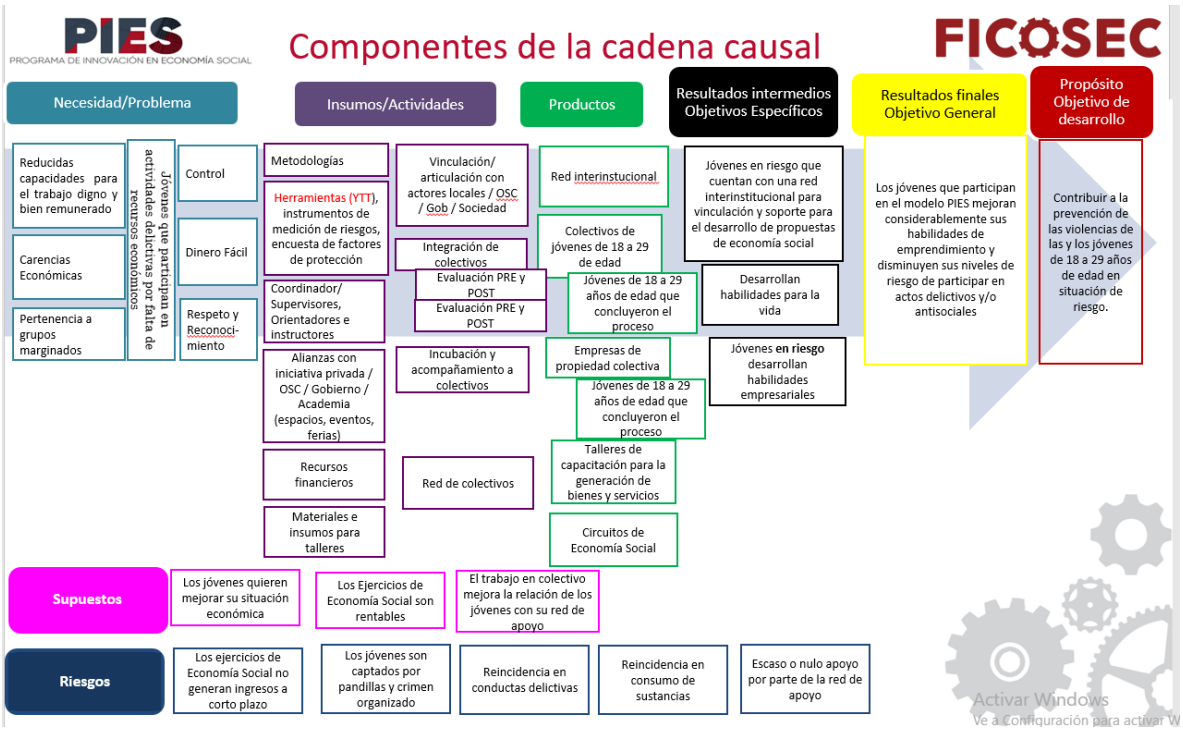


Anexo 6. Plan de comunicación

Hashtag	Canales	Requerimiento	Inicio(ejem.enero)	Fin (ejem. Junio)	Te
	Redes sociales (Instagram, facebook, twitter, spotify)	Web manager, diseñador de contenido			Se
	Radio	Listado de medios, crear agenda			Me
	Material impreso (revistas, Volantes, etc).	Diseñador, listado de medios digitales e impresos			Bi
	Aliados Estrategicos	Listado de aliados estrategicos			bi
	Televisión	Listado de medios			bi
	Radio	Listado de medios			Me
	Blog	Diseñador de contenido web manager, listado de expertos que apoyan alimentar el blog			Me
	Televisión	Listado de medios, crear agenda			Bi
	Aliados estrategicos	Listado y crear agenda			Me
	Redes sociales (Instagram, facebook, twitter, spotify)	Web manager creador de contenido			Se
	Material impreso (revistas, Volantes, etc). Aliados	Diseñador, listado de medios digitales e			Bi
	Aliados Estrategicos	listado de aliados, crear agenda			Bi
	Televisión	Listado de medios, crear agenda			Tri
	Radio	Listado de medios, crear agenda			Tri

		Redes sociales (Instagram, facebook, twitter)	Web manager creador de contenido			Seman
		Redes sociales (Instagram, facebook)	Web manager creador de contenido			Seman
		Televisión	Listado de medios, crear agenda			Trime
		Radio	Listado de medios, crear agenda			Trime
		Eventos	Listado de eventos armar agenda			Seme
		Prensa Escrita	Listado de medios, crear agenda			Tetra
		Redes sociales (Instagram, facebook, twitter, spotify)	Web manager creador de contenido			quince
		Eventos y reuniones redes Aliados Estrategicos	istado de eventos y crear agendas			mensu
		Revistas, volantes, material impreso	Diseñador de material para eventos			
		Blog	Web manager creador de contenido			Trime
		Revistas, volantes, material impreso	Diseñador de material para eventos			semes
		Eventos y reuniones redes Aliados Estrategicos	Listado de eventos y reunioines, crear agenda			mensu
		Redes Facebook, instagram, Spotify	Web manager creador de contenido			Mensu
		Periodicos digitales e impresos	Listado de medios y crear agenda			Bimen

Anexo 7: Teoría de Cambio



Página que contiene los anexos:

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1pOXtnprY4Csm7EslsVuFKTc_rqZZ6qTc

---

[i] La sistematización y homologación de formatos queda a cargo de la socia implementadora. En dichos documentos se deberán generar los códigos de cada uno de los formatos utilizados como referencia en los diagramas y flujo de procesos.