Fortalecimiento del proyecto

Centro de atención **psico-jurídico-social** para una vida libre de violencia

Implementadora: Centro de Intervención en Crisis Alma Calma, A.C

Instancia Consultora: Cohesiona Consultoría Social, S.C.

Consultores:
Tania Melanie Reyes Sánchez / Óscar Alberto Rodríguez Miranda
Pablo Rodrigo Juárez

7 de agosto de 2023

AlmaCalma
CENTRO DE INTERVENCIÓN EN CRISIS A.C.

Cohesiona
Consultoría Social

FICOSEC
Empresarios de Chihuahua

“Fundación Ficosec vA.C. ha sido responsable solo en la revisión de esta publicación con el fin de que cumpla el objetivo para el cual fue desarrollada; sin embargo, dejamos a criterio de quien lo lee sobre la interpretación y el uso del material. La información u opiniones vertidas en la publicación no corresponden a Fundación Ficosec A.C., por lo que estará exenta del uso que se le dé a la presente y en ningún caso podrá ser considerado como responsable de daño alguno causado por su utilización, siendo las y los autores a quienes se atribuye el contenido”

Contenido

Resumen Ejecutivo 5

I. Introducción..... 5

II. Propósito del Fortalecimiento 7

III. Plan de fortalecimiento al proyecto 11

III.1 Plan de trabajo por modulo y horas destinadas al fortalecimiento 14

IV. Fortalecimiento del proyecto 14

IV.1 Identificación de la problemática. 16

IV.2 Justificación del problema a atender..... 17

IV.3 Población objetivo 18

IV.4 Instrumentos de evaluación de cambios en beneficiarios. 19

IV.4.1 Adaptación del Inventario de Competencias Socioemocionales para Adultos (ICSE) 20

IV.4.2 Adaptación de la Evaluación de Habilidades Socioemocionales en el Ámbito Individual (IHSAI) para niñas, niños y adolescentes 23

IV.4.3 Adaptación de la Escala de Ansiedad para Niños de Spence (SCAS) 26

IV.4.4 Test de Autoestima de Rosenberg para NNyA. 27

IV.5 Modelo de la intervención. 29

IV.6 Respaldo de la intervención en base a evidencia y/o con otras experiencias. .. 31

IV.7 Procesos de seguimiento..... 32

IV.8 Mejores prácticas identificadas 32

IV.9 Medición de calidad de la implementación / Satisfacción de los beneficiarios... 33

V. Hallazgos y recomendaciones. 36

V.1 Hallazgos 36

V.2 Recomendaciones. 37

VI. Referencias..... 39

VII. Anexos..... 40

VII.1 Diagramas de flujo 40

VII.2 Adaptación del Inventario de Competencias Socioemocionales para Adultos (ICSE). 44

VII.3 Adaptación de la Escala de Ansiedad para Niños de Spence (SCAS) 46

VII.4 Adaptación de la Evaluación de Habilidades Socioemocionales en el Ámbito Individual (IHSAI) para niñas, niños y adolescentes. 47

VII.5 Test de Autoestima de Rosenberg para NNyA 48

VII.6 Encuesta de satisfacción para adultos..... 49

VII.7 Encuesta de satisfacción para jóvenes..... 51

VII.8 Encuesta de satisfacción para NNA..... 53

VII.9 Matriz de marco lógico..... 55

VII.10 Base de datos de encuesta de satisfacción 55

VII.11 Base de datos para captura de instrumentos 55

VII.12 Formato de Plan de Comunicación..... 55

VII.13 Plan de Comunicación 55

Índice de tablas

Tabla 1: Recomendaciones al diseño del proyecto del año 1 8
Tabla 2: Recomendaciones la operatividad del proyecto del año 1 11
Tabla 3: Plan de trabajo 12
Tabla 4: Horas destinadas a implementar el plan de trabajo 14
Tabla 5: Analisis del diseño de proyecto año 2 15
Tabla 6: Escalas del ICSE y su definición 20
Tabla 7: Selección de preguntas para medir el indicador..... 21
Tabla 8: Preguntas seleccionadas para aplicar..... 24
Tabla 9: Parámetros para interpretación de instrumento 25
Tabla 10: Subescalas consideradas para medir el indicador 26
Tabla 11: Direccionalidad de los items..... 29
Tabla 12: Modelo de prevención. Centro de atención psico-jurídico-social para una vida libre de violencia, Alma Calma. 30
Tabla 13: Nivel de satisfacción, según la puntuación..... 34
Tabla 14: Acciones realizadas para subsanar las observaciones al proyecto año 2..... 35

Índice de imagen

Imagen 1: Árbol de problemas del proyecto..... 17
Imagen 2: Modelo de atención del Centro de atención psico-jurídico-social..... 31

Resumen Ejecutivo

En este documento, se describe el proceso de fortalecimiento realizado al proyecto Centro de Atención Psico-Jurídico-Social para una Vida Libre de Violencia implementado por Centro de Intervención en Crisis Alma Calma A.C. Para realizar el fortalecimiento, se consideraron aquello elementos estipulados en la convocatoria, además de que se realizó un análisis del diseño del proyecto del primer año y posteriormente del proyecto aprobado para el segundo año de implementación. Considerando para ello los lineamientos de FICOSEC para el financiamiento de proyectos sociales y de su fortalecimiento.

Las sesiones de fortalecimiento se realizaron conforme al plan de trabajo realizado. Fueron de manera presencial en la ciudad de Parral y Chihuahua. En el primer módulo se abordó los modelos de prevención de la violencia. En el segundo módulo se realizarán los diagramas de flujo del proceso operativo del proceso. En el tercer modulo se trabajó con el diseño de proyecto desde la metodología de marco lógico. En el cuarto modulo se abordó la evaluación de proyectos y se trabajó con la selección de instrumentos para medir los indicadores. Finalmente, en el quinto modulo se trabajó el plan de comunicación.

Como resultado de este proceso, se generaron distintos entregables, entre ellos: diagrama de flujo, actualización de la MIR, selección de instrumentos de evaluación y sus notas metodológicas, base de datos para captura de instrumentos, encuestas de satisfacción y su base de datos para captura, plan de monitoreo, cronograma de comunicación y plan de comunicación.

I. Introducción

El proyecto Centro de Atención Psico-Jurídico-Social para una Vida Libre de Violencia implementado por Centro de Intervención en Crisis Alma Calma A.C. Es un proyecto

integral para la atención a mujeres víctimas de la violencia familiar. Como parte de este proceso integral, a las mujeres beneficiadas se les brinda un acompañamiento por parte de trabajo social, atención psicológica y jurídica para las mujeres. Además de que se cuenta con apoyo para victimas indirectas, consideradas como cualquier familiar con secuelas de la violencia sufrida, hombres y mujeres, ya sea menor de edad o mayor de edad. Para su fortalecimiento, se realizó una revisión del proyecto que se estaba implementando, además de considerar el proyecto para su segundo año de implementación, el cual ya se encontraba aprobado para poder brindar continuidad al proyecto.

En el primer año de implementación del proyecto, se establecieron los siguientes objetivos[1]:

Objetivo de desarrollo: Contribuir a la disminución de los índices de violencia familiar a través de la desnaturalización de la violencia.

Objetivo general: Lograr la identificación de factores de riesgo a través del acompañamiento psicosocial a mujeres y sus familias para desnaturalizar la violencia familiar.

Objetivos específicos:

OE1: Generar herramientas en las mujeres y sus familias que fortalezcan su autoestima, reduciendo así factores de riesgo de la violencia familiar.

OE2: Propiciar sensación de bienestar social a través del seguimiento, tomando en cuenta sus necesidades específicas desde el modelo ecológico para una vida libre de violencia.

OE3: Brindar acompañamiento jurídico a víctimas de violencia familiar, a fin de favorecer el acceso a la justicia.

Estos objetivos cambiaron para el segundo año de implementación del proyecto, los cuales son[2]:

[1] Convocatoria emitida para el fortalecimiento de proyecto.
[2] Anexo 1.2. Ficha técnica del proyecto año 2

Objetivo de desarrollo: Contribuir a la disminución de la violencia familiar a través de la desnaturalización de la violencia de género.

OG: Lograr la identificación de factores de riesgo a través del acompañamiento psicosocial a mujeres y sus familias para desnaturalizar la violencia familiar.

OE1: Reducir los factores de riesgo de violencia de género en el ámbito familiar en las mujeres y sus familias, a partir de la generación de herramientas que fortalezcan su salud emocional, el conocimiento de sus derechos y la identificación de factores de riesgo (Cuauhtémoc/ Parral)

Cuando se inició con el proceso de fortalecimiento y se elaboró el plan de trabajo, se consideró el diseño del proyecto del año 1. Al ser aprobado el año dos y debido a los cambios realizados en los objetivos entre el primer y segundo año de implementación, el proceso de fortalecimiento se trabajó con los objetivos realizados para el segundo año. Por lo tanto, el proceso que se describe a continuación, se realiza en una primera parte considerando el diseño del proyecto del año 1 y posteriormente al momento del desarrollo de las capacitaciones, se retoma el diseño y operatividad del año 2.

II. Propósito del Fortalecimiento

El fortalecimiento fue orientado al diseño del proyecto, así como a otros elementos solicitados en la convocatoria. Para lo cual, se realizó un breve análisis del proyecto, y se plasmaron las áreas consideradas a mejorar. Estas áreas consideradas a mejorar fueron producto del análisis del proyecto del año 1, las cuales se resumen en la siguiente tabla.

Tabla 1: Recomendaciones al diseño del proyecto del año 1

Nivel	Resumen Narrativo	Comentario o Sugerencia
Objetivo de desarrollo	Contribuir a la disminución de los índices de violencia familiar a través de la desnaturalización de la violencia	No se encuentra redactado conforme a los criterios establecidos de FICOSEC. Se recomienda eliminar el a través de la desnaturalización de la violencia.
Indicador OD1	Disminuir en un 20% el número de llamadas por violencia familiar a través de la desnaturalización de la violencia	No hay sugerencias.
Indicador OD2	Números de víctimas de violencia familiar que en los últimos 12 meses han presentado una denuncia ante la Fiscalía General del Estado	El nombre del indicador se tiene como " Cifra negra en denuncias de violencia familiar". Al ser la cifra negra, no es posible medirlo. Se recomienda cambiar el nombre a uno relacionado, como: Numero de denuncias ante fiscalía, victimas que interponen denuncia. Se recomienda integrar incrementar y el porcentaje, que se incrementarían las denuncias.
Objetivo General	Lograr la identificación de factores de riesgo a través del acompañamiento psicosocial a mujeres y sus familias para desnaturalizar la violencia familiar	Si bien la organización atiende a personas víctimas de violencia y a sus familiares, la redacción del objetivo no se entiende de esa manera. El objetivo da a entender que se van a identificar los factores de riesgo y no que se trabaja con personas víctimas de violencia. Según criterios de FICOSEC es necesario la redacción de objetivos debe ser basada en la prevención secundaria y terciaria. La identificación de factores de riesgo solo se podrá utilizar en actividades más no en objetivos. Pero si se puede trabajar con personas que ya tengan los factores de riesgo identificados.
Indicador OG	Aumentar en un 75% la identificación de factores de riesgo a través de acompañamiento psicosocial para desnaturalizar la violencia familiar	El indicador coincide con el objetivo general, sin embargo, es necesario modificar el objetivo y modificar el indicador en su redacción poniendo en claro que se trabaja con víctimas de violencia
Instrumento de medición del indicador.	Violentometro	El instrumento no es claro en su forma de aplicación, ni en su interpretación. Se recomienda revalorarlo en conjunto con el indicador.

Nivel	Resumen Narrativo	Comentario o Sugerencia
Objetivo Especifico 1	Generar herramientas en las mujeres y sus familias que fortalezcan su autoestima, reduciendo así factores de riesgo de la violencia familiar.	El objetivo está redactado en base a la prevención primaria es necesario complementar en la redacción que las y los usuarios son víctimas de violencia. Ya que se entiende que va dirigido a público general y no a víctimas en específico. Recomendación: es necesario retrabajar el objetivo para que se entienda que se trabaja con prevención terciaria y que está conforme a los nuevos lineamientos de FICOSEC.
Indicador OE1	Número de personas que mejoran el 75% la autoestima para reducir factores de riesgo de la violencia familiar	El indicador está ligado al objetivo, sin embargo, es necesario incluir en la redacción que se trabaja con personas que han sido víctimas de violencia, debido a que se encuentra redactado como si se trabajara prevención primaria.
Instrumento de medición del indicador.	• Escala de autoestima de Rosenberg • Escala de ansiedad • Test yo siento yo pienso • Test para niños y Niñas	• No hay comentarios respecto al instrumento de Rosenberg • El instrumento de escala de ansiedad, no está vinculado con el indicador. • El instrumento test Yo siento yo pienso es muy largo para niños menores de 10 años y su interpretación es subjetiva. • No hay comentarios sobre el instrumento de niñas y niños.
OE1 Actividad 1	Atención psicológica	Clarificar actividad y focalizarla a la prevención secundaria o terciaria. Por ejemplo: Atención psicológica a mujeres víctimas de violencia familiar.
OE1 Actividad 2	Atención psicológica a víctimas secundarias de violencia familiar	No hay observaciones
OE1 Actividad 3	Firma de convenios con dependencias para la canalización de víctimas de violencia familiar	No hay observaciones

Nivel	Resumen Narrativo	Comentario o Sugerencia
Objetivo Especifico 2	Propiciar sensación de bienestar social a través del seguimiento, tomando en cuenta sus necesidades específicas desde el modelo ecológico para una vida libre de violencia	Se recomienda focalizar el objetivo hacia mujeres víctimas de violencia en su redacción. O reconsiderar el planteamiento de este objetivo, y los resultados que puede obtener la persona beneficiaria con el seguimiento de trabajo social. Ya que estas actividades, podrían ser parte de otro objetivo.
Indicador OE2	Número de personas en las que se propicia sensación de bienestar social en un 75% a través del seguimiento, tomando en cuenta sus necesidades específicas desde el modelo ecológico para una vida libre de violencia	El indicador no está focalizado en su redacción a la prevención secundaria o terciaria
Instrumento de medición del indicador.	Encuesta de satisfacción aplicada por trabajo social.	La encuesta no está dirigida al bienestar social. Pareciera que evalúa los servicios de la institución al usuario.
OE2 Actividad 1	Seguimiento de trabajo social	La actividad no es clara se recomienda trabajar en su redacción.
OE2 Actividad 2	Seguimiento de Trabajo Social a víctimas secundarias	No hay observaciones
OE2 Actividad 3	Búsqueda intencionada de necesidad de otros servicios y canalización a las instituciones correspondientes durante el proceso terapéutico	Se recomienda clarificar la redacción, focalizando la actividad a la prevención secundaria o terciaria.
Objetivo Especifico 3	Brindar acompañamiento jurídico a víctimas de violencia familiar, a fin de favorecer el acceso a la justicia.	Reconsiderar la reducción del objetivo.
Indicador OE 3	Número de personas que mejoran en un 75% su percepción de acceso a la justicia.	La percepción del acceso a la justicia es difícil de medir.
Instrumento de medición del indicador.	Encuesta de satisfacción legal	El instrumento no mide la percepción del usuario al acceso a la justicia.
OE3 Actividad 1	Representación Jurídica	No hay observaciones
OE3 Actividad 2	Orientación legal	No hay observaciones
OE3 Actividad 3	Acompañamiento de interposición de denuncia	No hay observaciones

Tabla 2: Recomendaciones la operatividad del proyecto del año 1

Nivel	Resumen Narrativo	Comentario o Sugerencia
Operatividad	Diagrama de flujo	No se cuenta con diagramas de flujo del proceso.
	Sistematización	La puntuación de los PRE-POST se calcula de manera individual y con la puntuación total se genera una base de datos. Se recomienda generar una base de datos para sistematizar la información de una manera más rápida y eficiente.
	Plan de comunicación.	No cuentan con plan de comunicación.
	Encuesta de satisfacción	Cuentan con encuesta de satisfacción

A partir de estar recomendaciones se realizó un plan de trabajo para implementarlo como parte del proceso de fortalecimiento.

III. Plan de fortalecimiento al proyecto

El plan de fortalecimiento se elaboró con cinco módulos.

- En el primer módulo se abordaron los modelos de prevención de la violencia según los lineamientos de FICOSEC.
- En el segundo módulo se realizaron los diagramas de flujo del proceso operativo del proceso.
- En el tercer módulo se trabajó en el diseño de proyecto desde la metodología de marco lógico.
- En el cuarto modulo se fue sobre la evaluación de proyectos sociales y asesorías para la elección de los instrumentos de medición y la elaboración de sus notas metodológicas.
- Finalmente, el quinto modulo fue sobre el plan de comunicación y autorización de uso de imagen.

Los módulos se describen en la siguiente tabla.

Tabla 3: Plan de trabajo

Módulo	Tema	Objetivo/Descripción	Fechas de dinámicas presenciales	Producto:
Módulo 1.	Modelo de prevención de la violencia			
	Niveles de prevención	**Objetivo:** Repasar los elementos teóricos sobre prevención de la violencia. **Descripción**. Se realizará mediante sesiones presenciales el repaso de los conceptos claves sobre prevención de la violencia establecidos por FICOSEC, con la finalidad de aplicarlos al diseño del proyecto y al modelo de intervención. Este taller se plantea realizarlo con el equipo que se encarga del diseño y también con el equipo operativo.	Parral 15 de mayo Chihuahua 18 de mayo	Ficha de modelo de intervención
	Ámbitos de prevención.			
	Modelo ecológico de prevención de la violencia.			
Módulo 2.	Diagramas de flujo			
2.1	Elaboración de diagramas de flujo	**Objetivo:** Crear diagramas de flujos del proceso de intervención. **Descripción:** Se generará una dinámica para la creación de diagramas de flujo.	16 de mayo 2023	Producto: diagramas de flujo de los procesos del proyecto.
Módulo 3.	Diseño de proyecto desde la metodología de marco lógico.			
3.1	-Marco lógico como herramienta para el diseño, ejecución y evaluación de proyectos.	**Objetivo:** Fortalecer el diseño de del proyecto ya aprobado. **Descripción**. Se revisará teóricamente los elementos del diseño, su articulación y su contenido. Se trabajará ajustando los elementos a los lineamientos de FICOSEC para que el proyecto tenga como principal componente la prevención secundaria o terciaria. Durante el proceso de capacitación se revisará el proyecto aprobado para 2023-2024 y se trabajará en aplicar los elementos que se identifiquen para fortalecer su diseño.	18 y 22 de Mayo de 2023	Producto: Matriz de marco lógico con objetivos, indicadores, metas e instrumentos de evaluación. Acorde a los lineamientos de FICOSEC de abril 2023
3.2	-Árbol de problemas y árbol de objetivos.			
3.3	-Matriz de marco lógico ¿Cómo se construye?			
3.4	Metas e indicadores (impacto, producto y proceso)			
3.5	Evaluación de proyectos sociales.			

Módulo 4.	Evaluación de proyectos sociales			
4.1	Elementos de una evaluación de proyectos	**Objetivo:** socializar instrumentos de evaluación para el monitoreo de indicadores y detección de logros o dificultades para el logro de los mismos. **Descripción:** se revisarán nuevos instrumentos de medición o se complementarán los instrumentos ya existentes con sus notas metodológicas.	25-26 de Mayo 2023	Producto: Instrumentos y sus notas metodológicas.
4.2	Revisión y selección de los instrumentos de evaluación adecuados para la evaluación del proyecto.			
4.3	Asesorías para elección de instrumentos (elaboración de notas metodológicas las cuales incluirán los elementos básicos: ficha técnica del instrumento, como se aplica y el perfil de las personas que lo pueden aplicar, número de ítems, cálculo de resultados y su interpretación, alcances del instrumento y sus limitantes.)			
4.4	Elaboración de base de datos para el vaciado de encuestas. Trabajo de gabinete.	**Objetivo:** elaborar base de datos para el vaciado y análisis de las encuestas. **Descripción:** se generará una base de datos para el vaciado de información de las encuestas he instrumentos de evaluación apegada a las necesidades del proyecto. La base de datos será automatizada para que permita comparar si existe algún cambio entre las personas.	Gabinete	Producto: base de datos.
Módulo 5.	Elaboración de plan de comunicación			
5.1	Elaboración de plan de comunicación	**Objetivo:** Elaboración de una estrategia para comunicar los logros del proyecto, la captación de nuevos usuarios y la difusión de actividades claves del proyecto. **Descripción:** Se trabajará con el equipo de intervención un plan de comunicación, definiendo de forma clara los procesos que se desean comunicar y las plataformas a utilizar por el proyecto.	23 y 24 de mayo	Planeación de comunicación y autorización de uso de imagen.
5.2	Planeación de comunicación del proyecto			
5.3	Autorización de uso de imagen			

III.1 Plan de trabajo por modulo y horas destinadas al fortalecimiento

Tabla 4: Horas destinadas a implementar el plan de trabajo

Horas	Descripción de actividades	Horas
Modulo 1	Planeación, elaboración de cartas descriptivas, desarrollo de temas acorde al proyecto	10
	Taller presencial Cd. Chihuahua y Parral	10
	Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	8
Modulo 2	Planeación, elaboración de cartas descriptivas, desarrollo de temas acorde al proyecto	5
	Taller presencial en Cd. Parral	7
	Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	30
Modulo 3	Planeación, elaboración de cartas descriptivas, desarrollo de temas acorde al proyecto	10
	Taller presencial Cd. Chihuahua	12
	Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	10
Modulo 4	Planeación y diseño	6
	Taller presencial en Cd. Chihuahua	4
	Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	35
Modulo 5	Planeación, elaboración de cartas descriptivas, desarrollo de temas acorde al proyecto	20
	Taller presencial	8
	Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	25
	Total, de horas	**200**

IV. Fortalecimiento del proyecto

Las sesiones de fortalecimiento del proyecto se dividieron en dos fases: la primera con el equipo operativo y la segunda con el equipo de diseño del proyecto. Con el equipo operativo, se dio inicio con un taller teórico sobre teorías de prevención de la violencia y el modelo ecológico aplicado a la prevención de la violencia. En este ejercicio teórico, fue posible poner ejemplos del contexto que se vive en la ciudad de Parral, para posteriormente ubicar el proyecto en: tipo de violencia atendida, nivel de prevención y modelo de prevención.

Posteriormente, se tuvieron sesiones individuales para la creación de los diagramas de flujo. En total se crearon cuatro diagramas: primer contacto, proceso de canalización a

usuarias, atención psicológica, orientación legal. Estos diagramas de flujo se realizaron conforme a las actividades que se realizan y objetivos del proyecto.

En la segunda fase se realizó el módulo correspondiente a diseño, evaluación y estrategia de comunicación del proyecto. Se dio inicio con elementos teóricos sobre la creación de proyectos con una perspectiva de marco lógico, donde se revisaron: creación del árbol de problemas, el tema de objetivos, indicadores, metas. Posteriormente, se revisó el proyecto aprobado actualmente. En conjunto con el equipo se realizó un análisis de los objetivos e indicadores, conforme a los elementos teóricos expuestos. De este ejercicio se generó un árbol de problemas y se trabajó con los objetivos e indicadores. En la siguiente tabla se observa el análisis realizado al proyecto para el año 2.

Tabla 5: Analisis del diseño de proyecto año 2

Elementos del proyecto	Observación
OG: Lograr la identificación de factores de riesgo a través del acompañamiento psicosocial a mujeres y sus familias para desnaturalizar la violencia familiar.	Si se aborda factor de riesgo, es prevención secundaria. Sin embargo, el proyecto es de prevención terciaria. Por lo que las personas atendidas ya son víctimas de violencia.
IOG. Número de personas que identifican menos situaciones de riesgo en sus relaciones un 30% a través de la atención psicosocial para desnaturalizar la violencia familiar	El indicador si está relacionado al objetivo, pero están redactados para prevención secundaria.
Instrumento: Violentometro	El instrumento no está relacionado al indicador.
OE1: Reducir los factores de riesgo de violencia de género en el ámbito familiar en las mujeres y sus familias, a partir de la generación de herramientas que fortalezcan su salud emocional, el conocimiento de sus derechos y la identificación de factores de riesgo. – Cuauhtémoc/ Parral	El objetivo está redactado para prevención secundaria.
Número de personas que mejoran en el 75% el autoestima para reducir factores de riesgo de la violencia familiar	El indicador no está relacionado con el objetivo específico. El cambio a un 75% es muy elevado, se recomienda disminuir el cambio. Esto debido a que, al momento de llenar el test, la puntuación requerida para cumplir con ese porcentaje es demasiado alta, y puede ver casos, que a pesar de responder todo en el máximo nivel, no se genere cambio del 75%.
Instrumento: Escala de Rossemberg (adultos 18 a +), Yo pienso, yo siento (NNA 6 a 17), Test Niñas y Niños preescolar (-5 años)	Yo pienso, yo siento, es subjetiva ya que es conforme a la interpretación de la terapeuta. Test Niñas y Niños preescolar, no es un instrumento confiable.
Número de personas que disminuyen en un 65% la ansiedad para reducir los factores de riesgo de la violencia familiar	El indicador no está relacionado con el objetivo específico. El cambio a un 65% es muy elevado, se recomienda disminuir el cambio. Esto debido a que, al momento de llenar el test, la puntuación requerida para cumplir con ese porcentaje es demasiado alta, y puede ver casos, que a pesar de responder todo en el máximo nivel, no se genere cambio del 65%.
Instrumento: escala de ansiedad de Hamilton	No se cuenta con instrumento para NNA

Considerando, dichas observaciones se trabajaron en la MIR. Dejando aquellas actividades, conforme estaban en el proyecto autorizado. Además de que se realizó la selección, adecuación de los instrumentos. El enlace para consultar la MIR puede observarse en el anexo VII.9.

Finalmente, se abordó el tema comunicación en donde de manera teórica se expusieron los elementos para la elaboración de un plan de comunicación. Ahí se consideraron las acciones que realizan y se fue generando una planeación de los primeros meses, con la finalidad de que ellas continúen en ejercicio de manera anual. El plan de comunicación puede consultarse en el anexo VII.13 y el formato de Plan de comunicación en la VII.12

Los productos generados en el proceso de fortalecimiento fueron los siguientes:

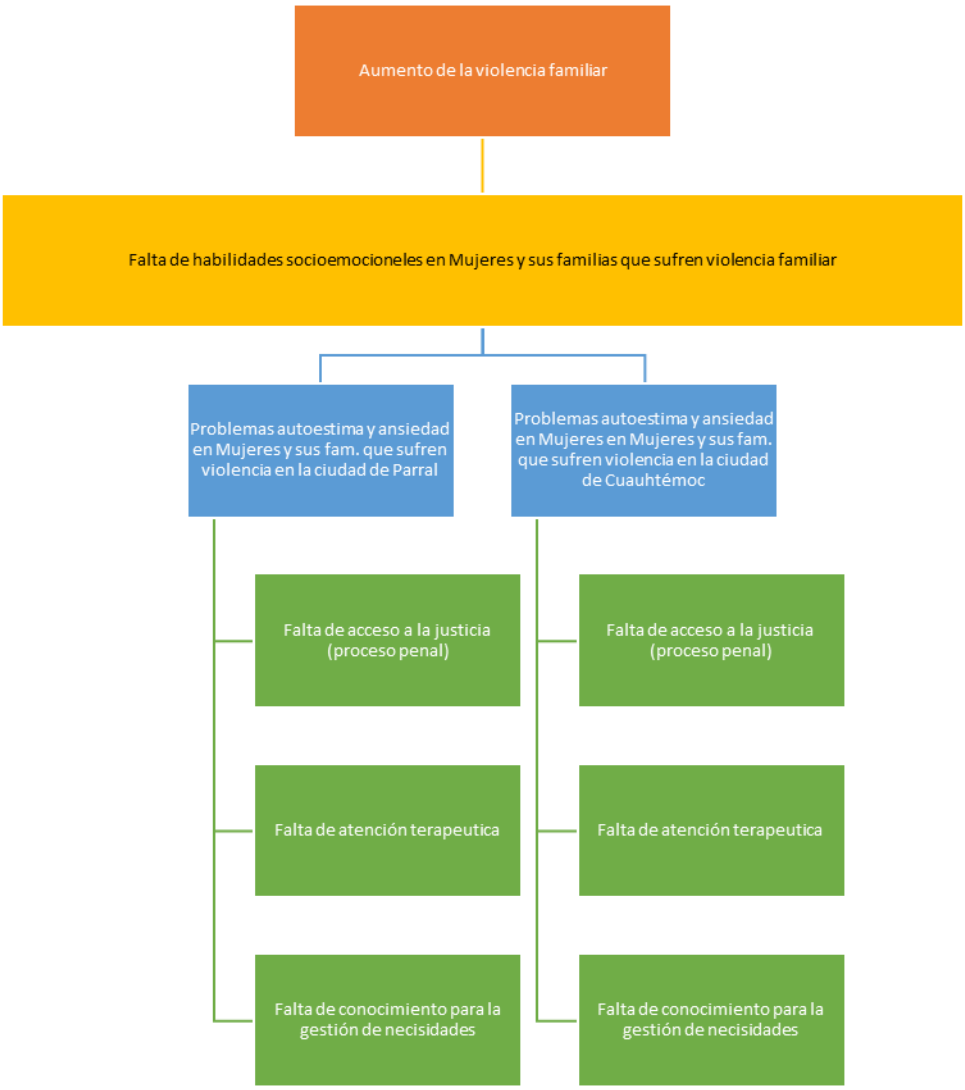
- Ficha de niveles de prevención.
- Árbol de problemas y objetivos.
- Elaboración de matriz de marco lógico.
- Elaboración de diagramas de flujos por actividad del proyecto.
- Plan de comunicación.
- Notas metodológicas.
- Encuestas de satisfacción.
- Base de datos para análisis de encuesta de satisfacción.
- Base de datos de instrumento.
- Plan de monitoreo

IV.1 Identificación de la problemática.

Para identificar el problema a atender, se realizó el árbol de problemas del proyecto en conjunto con el equipo de diseño de Alma Calma. Este ejercicio se trabajó tomando como referencia el proyecto del año dos, y poder trabajar en su fortalecimiento. En este ejercicio, se definió como problema a atender la falta de habilidades socioemocioneles en Mujeres y sus familias que sufren violencia familiar. Las cueles son causadas por: problemas autoestima y ansiedad en Mujeres y sus familias que sufren violencia, falta de

acceso a la justicia (proceso penal), falta de atención terapéutica, falta de conocimiento para la gestión de necesidades. Como se observa en la imagen 1, correspondiente al árbol de problemas.

Imagen 1: Árbol de problemas del proyecto



Fuente: Elaboración propia con datos de Alma Calma.

IV.2 Justificación del problema a atender

En México no se ha podido disminuir la violencia familiar, esto sigue causando daños en la vida emocional y social de los integrantes de las familias y de la sociedad en general.

Según Encuesta realizada por FICOSEC en 2019 en los municipios de Chihuahua, Delicias, Cuauhtémoc Parral y Cd. Juárez, el 43.1% de las niñas, niños y adolescentes, así como el 20.5% de las personas adultas han sido víctimas de violencia en algún momento del último año. Asimismo, se comentó que, en la prevalencia en menores en edad, el mayor ámbito de violencia fue en el familiar con 72.7%; recibiendo mayor tipo de violencia psicológica con un 70.5% de acuerdo con las respuestas.

De igual manera en los adultos/as, la prevalencia de violencia se da mayormente en el ámbito familiar con el 57.1%, y de manera psicológica con un 53.8%
Parral, la ciudad de Chihuahua con más casos de violencia familiar en el estado; a nivel nacional se encuentra en el lugar 25 de 241 municipios con más de 100 mil habitantes, pero el primero a nivel estatal de hechos violentos al interior de las familias, según lo da a conocer FICOSEC.

De acuerdo con datos proporcionados por Rodrigo Chávez Franco, director de FICOSEC en la región Parral, la problemática de la violencia familiar ha tenido una incidencia mayor en los últimos años, siendo en el 2021 cuando se registró el número más alto en carpetas de investigación por este delito con 526 incidentes, colocando al municipio en el lugar 25 de 241 municipios con más de 100 mil habitantes monitoreados. Este delito aumentó un 7 por ciento en 2021 con respecto al 2020.

En el primer trimestre del 2020 en Parral se registraron 134 carpetas de investigación por violencia familiar, 41% más que las registradas en el mismo periodo de 2019.

IV.3 Población objetivo

A) Identificación de la población objetivo y beneficiaria

El proyecto cuenta con dos perfiles de personas beneficiarias.

- Personas (mujeres, NNAyJ) víctimas de violencia familiar que cuenten con una denuncia en proceso o interpongan una denuncia y busquen acompañamiento psico-jurídico-social para generar estados de conciencia que les permita desnaturalizar las violencias y que favorezcan el acceso a la justicia para una vida libre de violencia.
- Víctimas secundarias de violencia familiar que busquen generar estados de conciencia que les permita desnaturalizar las violencias para favorecer una vida libre de violencia.

B) Perfil del asistente y beneficiario y las estrategias de captación.

La organización utiliza estas estrategias de captación de las personas beneficiarias:

- Canalizaciones de dependencias gubernamentales, asociaciones civiles y/o recomendación de otra beneficiaria.
- Reparten trípticos o volantes informativos en lugares estratégicos.
- Acompañantes de víctimas primarias de violencia familiar.

IV.4 Instrumentos de evaluación de cambios en beneficiarios.

Durante el proceso de fortalecimiento, se identificó que se contaban ya con algunos instrumentos de evaluación, adecuados a la intervención. Por lo que en el proceso de fortalecimiento se definieron solamente cuatro instrumentos adicionales: Adaptación del Inventario de Competencias Socioemocionales para Adultos (ICSE), Adaptación de la Evaluación de Habilidades Socioemocionales en el Ámbito Individual (IHSAI) para niñas, niños y adolescentes, Adaptación de la Escala de Ansiedad para Niños de Spence (SCAS) y el Test de Autoestima de Rosenberg para NNyA.

La liga para acceder a la base de datos para la captura de instrumentos, se puede consultar en el anexo VII.11

IV.4.1 Adaptación del Inventario de Competencias Socioemocionales para Adultos (ICSE)

Descripción del instrumento:

El instrumento se encarga de medir las competencias socioemocionales, las cuales define como: “como un conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para comprender, expresar y regular apropiadamente los fenómenos emocionales” (Mikulic, Crespi, & Radusky, 2015). El instrumento cuenta con 72 ítems distribuido en nueve escalas: conciencia emocional, regulación emocional, empatía, expresión emocional, autoeficacia, prosocialidad, asertividad, optimismo y autonomía emocional, las cuales se definen en la tabla 6.

Tabla 6: Escalas del ICSE y su definición

Escalas	Definición
Conciencia emocional	Conocimiento emocional, por medio del cual comprendemos, sustantivamos y etiquetamos las emociones. Implica prestar atención y decodificar con precisión las señales emocionales de la expresión facial, movimientos corporales y tono de voz (Salovey & Mayer, 1990).
Regulación emocional	Puede definirse como toda estrategia dirigida a mantener, aumentar o suprimir un estado afectivo en curso (Gross, 1999). Dentro de la regulación emocional se incluyen las actividades de autocontrol junto con conductas de autorregulación en la que se en contrarían el auto-reconfortarse o tranquilizarse a uno mismo, el control emocional y la relajación (Skinner, Edge, Altman & Sherwood 2003).
Empatía	Reacción emocional producida por y congruentemente con el estado emocional del otro, que implica la toma de perspectiva como dimensión cognitiva y la simpatía o preocupación empática como dimensión afectiva (Eisenberg, 1991).
Expresión emocional	Capacidad para iniciar y mantener conversaciones, expresar los propios pensamientos y sentimientos con claridad, tanto en comunicación verbal como no verbal, y demostrar a los demás que han sido bien comprendidos (Graczyk et.al., 2000).
Autoeficacia	Implica que el individuo cree que tiene la capacidad y las habilidades para lograr los objetivos deseados. Para que haya autoeficacia se requiere conocimiento de las propias emociones y capacidad para regularlas hacia los resultados deseados (Saarni, 2000).
Prosocialidad	Acciones voluntarias realizadas para beneficio de otros, como compartir, donar, cuidar, confortar y ayudar (Caprara & Pastorelli, 1993; Eisenberg, Fabes & Spinrad, 2006).
Asertividad	Aquella conducta que permite a la persona expresar adecuadamente oposición, expresar desacuerdos, hacer y recibir críticas, defender derechos y expresar en general sentimientos negativos (Riso, 1988).
Optimismo	Habilidad para buscar y mirar el lado positivo sobre la vida y para mantener una actitud positiva, incluso en las situaciones adversas (Bar-On, 1997)
Autonomía emocional	Capacidad de sentir, pensar y tomar decisiones por sí mismo. La persona que tiene autonomía emocional se constituye en su propia “autoridad de referencia” (Bisquerra & Pérez, 2007). La autonomía emocional se sitúa en un punto de equilibrio equidistante entre la dependencia emocional y la desvinculación afectiva.

Fuente: Mikulic, Crespi, & Radusky, 2015

Para medir el indicador, se seleccionaron únicamente aquellas preguntas relacionadas a los elementos que se trabajan dentro del proyecto con las usuarias. Con esta adaptación del instrumento quedaron 38 ítems. En la tabla 7 se muestran las preguntas que fueron seleccionadas de cada dimensión.

Tabla 7: Selección de preguntas para medir el indicador

Dimensión	Pregunta
Autoeficiencia	72.- Si hay complicaciones, me cuesta seguir para adelante.
	18.- Dudo de mi capacidad para cumplir los objetivos que me propongo.
	50.- Tengo dificultades para cumplir los objetivos que me propongo.
	48.- Me desaliento fácilmente ante las dificultades de la vida.
	36.- Tengo poca confianza en mí mismo/a para lograr lo que me propongo.
	5.- Me cuesta disfrutar de la vida.
	8.- Cuando tengo un problema me cuesta resolverlo.
	52.- Me siento seguro/a tomando decisiones por mi cuenta.
Optimismo	27.- Cuando me propongo un objetivo lo cumplo.
	23.- Ante situaciones difíciles de la vida confío que todo saldrá bien.
	14.- Puedo centrarme en los aspectos positivos de la vida.
Asertividad	17.- Me pone muy incómodo/a decir que algo me molesta.
	9.- Me cuesta decir que estoy en desacuerdo con algo
	26.- Digo lo que pienso aunque los demás no estén de acuerdo.
	42.- Me cuesta poner límites a las personas.
	1.- Soy de decir las cosas que me molestan.
	35.- Me resulta fácil poner límites a las personas
	51.- Me cuesta mucho decir que "No".
Expresión	38.- Puedo expresar fácilmente lo que estoy sintiendo.
	2.- Me cuesta expresar mis sentimientos hacia los demás.
	64.- Soy capaz de expresar mis emociones cuando hablo con otros.
	20.- Digo claramente lo que me pasa a los demás.
Conciencia	21.- Me resulta difícil darme cuenta cuando cambia mi estado de ánimo.
	59.- Me cuesta reconocer mis emociones.
	46.- Me cuesta darme cuenta qué es lo que estoy sintiendo.
	53.- Me conecto poco con mis sentimientos.
Empatía	22.- Cuando estoy discutiendo, trato de ponerme en el lugar del otro antes de decir algo.
	47.- Cuando me enojo con alguien intento ponerme en su lugar.
Regulación	57.- Cuando estoy enojado/a sale lo peor de mí.
	16.- Me resulta difícil actuar con calma cuando algo me pone muy nervioso/a.
	7.- Puedo manejar mis emociones.
Pro-socialidad	31.- Me cuesta ayudar a otras personas.
	40.- Me cuesta aceptar que otro piense diferente.
	6.- Soy de ayudar a otros incluso cuando no me lo piden.

Autonomía	37.- Soy de consultar todo el tiempo a mi familia.
	10.- Si estoy decidido/a por algo, no me dejo influenciar por otros.
	19.-Tomo decisiones importantes sin consultar a otros.
	44.- Dependo de los demás para tomar decisiones.

La escala de respuesta del instrumento es tipo Likert a tres respuestas: completamente en desacuerdo, ni acuerdo, ni desacuerdo y completamente de acuerdo.

Autor: Isabel María Mikulic, Melina Crespi y Pablo Radusky. Adaptado por Alma Calma A.C. y Cohesiona Consultoría Social.

Objetivo del instrumento:
Evaluar las competencias socioemocionales en personas adultas.

Indicador a medir: Habilidades socioemocionales.

Aplicación:

- Personas de 18 años y más víctimas de violencia o a familiares que sean considerados como victimas secundarias de la violencia (puede ser cualquier familiar mayor de 18 años, siempre y cuando no sea la persona agresora).
- Puede darse la opción de la auto-aplicación o de la aplicación con ayuda de la psicóloga. En mujeres que presenten discapacidad cognitiva o si no sabe leer y escribir, tiene que ser aplicado por el departamento de psicología.
- Para cada situación, se debe responder según la situación de la persona Conforme a la escala tipo Likert: completamente en desacuerdo, ni acuerdo, ni desacuerdo y completamente de acuerdo.

Calificación (ponderación de respuestas):
Para la calificación del instrumento, “el formato de respuesta abarcó una escala de 1 a 5 puntos, siendo **1 completamente en desacuerdo, 3 ni acuerdo, ni desacuerdo y 5 completamente de acuerdo**” (Mikulic, Crespi, & Radusky, 2015).

Con la adaptación del instrumento, la puntuación sería mínima de 38 y máxima de 114. Entre mayor sea la puntuación, se cuenta con más competencias emocionales.

Limitaciones

- La encuesta no cuenta con validación para población mexicana.

Recomendaciones:

- Aplicar el instrumento y realizar la validación del instrumento con la adaptación realizada.

IV.4.2 Adaptación de la Evaluación de Habilidades Socioemocionales en el Ámbito Individual (IHSAI) para niñas, niños y adolescentes

Descripción del instrumento:

El instrumento mide las habilidades socioemocionales, se consideran únicamente dimensiones enfocadas al ámbito individual, ya que estas se encargan de conocer intereses, capacidades y potencialidades personales, que pueden ser utilizadas en su proyecto de vida. El instrumento se diseñó con 69 reactivos, que conforman un total tres dimensiones: Autoconocimiento, Autorregulación y Autonomía. Cada una de ellas se componen de cinco habilidades específicas, las cuales se identifican como subdimensiones (Dirección de Evaluación Educativa, 2022).

Para medir el indicador del proyecto, se seleccionaron 16 preguntas que evalúan los elementos de autoconocimiento y autorregulación, esto debido a que son las habilidades socioemocionales que se trabajan dentro del proyecto. En la siguiente tabla se muestran las preguntas seleccionadas conforme a su dimensión y subdimensión.

Tabla 8: Preguntas seleccionadas para aplicar

Dimensión	Sub-dimención	Pregunta
Autoconocimiento	Conciencia de las emociones propias	1. Me doy cuenta que cuando estoy alegre, actúo diferente que cuando estoy triste.
		2. Pienso lo que voy a hacer de acuerdo a mi estado de ánimo.
		3. Me doy cuenta como trato a las personas si me siento alegre, enojado(a), triste, etc.
		4. Identifico como me hacen sentir los demás, de acuerdo al trato que me dan.
		5. Identifico en qué momentos y lugares me siento triste, alegre, enojado, con miedo, etc.
Autorregulación	Expresión de las emociones	6. Controlo mis expresiones, aunque este enojado(a), triste o tenga miedo.
		7. Me doy cuenta que cuando les hablo a mis amigos(as) con amabilidad, reaccionan diferente a cuando les hablo mal.
		8. Me doy cuenta que al hacer las cosas que me gustan, me siento alegre.
		9. Me doy cuenta que si me burlo de mis amigos(as), los hago sentir mal.
		10. Puedo manejar mis emociones cuando me molestan en el salón de clases y luego las libero en otro momento.
		11. Logro resolver conflictos con mis compañeros(as) de forma pacífica.
Autorregulación	Autogeneración de emociones para el bienestar	12. Cuando me siento inseguro(a), con miedo o ansiedad, hago cosas para tener pensamientos y emociones agradables.
		13. Cuando estoy enojado(a), pienso las cosas antes de decirlas.
		14. Cuando enfrento una situación difícil, me siento capaz de resolverla.
		15. Ante una situación problemática, me siento con ánimo para buscar una solución.
		16. Cuando tengo un conflicto hago lo que está dentro de mis posibilidades para resolverlo.

La escala de respuesta del instrumento es tipo Likert a cuatro respuestas: Nunca, Algunas veces, Muchas veces y Siempre.

Autor: Dirección de Evaluación Educativa

Objetivo del instrumento:

Evaluar las habilidades socioemocionales en el ámbito individual.

Indicador a medir: Habilidades socioemocionales.

Aplicación:

- Niños, niñas y adolescentes.
- Puede aplicarse el con ayuda de una persona en niños, niñas y adolescentes con discapacidad cognitiva o si no sabe leer y escribir. En personas con comprensión de lectoescritura, el instrumento puede ser auto aplicado.
- Para cada situación, se debe responder según la situación del NNA. Conforme a la escala tipo Likert: Nunca, Algunas veces, Muchas veces y Siempre.

Calificación (ponderación de respuestas):

Para medir el indicador y establecer una interpretación del instrumento, se cuenta con tres niveles o categorías: habilidades, intermedias y avanzadas. Estas categorías se calculan determinado un rango de puntuación conforme a la puntuación mínima y máxima obtenida. La puntuación se obtiene al sumar las respuestas obtenidas donde: Nunca equivale a 1, Algunas veces a 2, Muchas veces a 3 y Siempre a 4 puntos.

Partiendo de los parámetros establecidos para la calificación y considerando la adecuación realizada al instrumento, se obtuvieron los siguientes parámetros:

Tabla 9: Parámetros para interpretación de instrumento

Puntuación	**Habilidades**
16-31	Habilidades básicas
32-47	Habilidades intermedias
48-64	Habilidades avanzadas

Limitaciones

- La encuesta se aplicó y valido en población escolar de primaria. Sin embargo, no se establece el rango de edad al cual es dirigida.

Recomendaciones:

- Aplicar el instrumento a niños, niñas y adolescentes y realizar la validación de las preguntas integradas para medir el indicador.

IV.4.3 Adaptación de la Escala de Ansiedad para Niños de Spence (SCAS)

Descripción del instrumento:

La SCAS mide los trastornos de ansiedad en la niñez y en la adolescencia. El instrumento cuenta con 44 ítems que forman siete sub-escalas orientadas a identificar los síntomas de 7 trastornos de ansiedad. Para la evaluación Pre-Post para ar el indicador de ansiedad, solamente se considerarán 3 Subscalas: Ansiedad por separación, miedos y ansiedad generalizada. Esto debido a que son elementos que se trabajan en el proyecto, y por lo cual puede medirse y conocer si existe algún cambio.

En la siguiente tabla, se resumen los ítems considerados para cada una de las Subescalas seleccionadas, esto conforme a la adaptación que se realiza para medir el indicador.

Tabla 10: Subescalas consideradas para medir el indicador

SubEscala	Item
Ansiedad por separación	5. Tendría miedo si me quedara solo en casa
	8. Me preocupo cuando estoy lejos de mis padres
	12. Me preocupa que algo malo le suceda a alguien de mi familia
	15. Me da miedo dormir solo
	16. Estoy nervioso o tengo miedo por las mañanas antes de ir al colegio
	44. Me daría miedo pasar la noche lejos de mi casa
Miedos	2. Me da miedo la oscuridad
	18. Me dan miedo los perros
	23. Me da miedo ir al médico o al dentista
	25. Me dan miedo los lugares altos o los ascensores
Ansiedad generalizada	1. Hay cosas que me preocupan
	3. Cuando tengo un problema noto una sensación extraña en el estómago
	4. Tengo miedo
	20. Cuando tengo un problema mi corazón late muy fuerte
	22. Me preocupa que algo malo pueda pasarme
	24. Cuando tengo un problema me siento nervioso

Autor: Spence, adaptado por Alma Calma A.C. y Cohesiona Consultoría Social.

Objetivo del instrumento:
Evaluar el nivel de ansiedad en niños, niñas y adolescentes.

Indicador a medir: Ansiedad

Aplicación:

- Niños, niñas y adolescentes
- Puede aplicarse el con ayuda de una persona en niños, niñas y adolescentes con discapacidad cognitiva o si no sabe leer y escribir. En personas con comprensión de lectoescritura, el instrumento puede ser auto aplicado.
- Para cada situación, se debe responder según la situación del NNA. Conforme a la escala tipo Likert: Nunca, A veces, Muchas veces, Siempre.

Calificación (ponderación de respuestas):
El instrumento se califica en una escala de 4 opciones: 0 para nunca, 1 para a veces, 2 para muchas veces y 3 para siempre.
La puntuación mínima a obtener es de 16, mientras que la puntuación máxima a obtener es de 48. Entre mayor puntuación se obtenga, se presenta un mayor nivel de ansiedad.

Alcances:

- La encuesta esta validada con población mexicana.

Recomendaciones:

- Debido a la adecuación que se realizó, se recomienda validar el instrumento.

IV.4.4 Test de Autoestima de Rosenberg para NNyA.

Descripción del instrumento:

El test sobre autoestima de Rosenberg, es un instrumento psicológico utilizada para medir la autoestima de las personas. “Rosenberg entiende la autoestima como un sentimiento hacia uno mismo, que puede ser positivo o negativo, el cual se construye por medio de una evaluación de las propias características” (Rojas & Zegers, 2009).El instrumento cuenta con diez ítems referentes a la valía de la persona y la satisfacción con sigo mismo. Las preguntas hacen referencias a situaciones positivas (ítems 1, 2, 4, 6 y 7) y situaciones negativas (ítems 3, 5, 8, 9 y 10).

Autor: Morris Rosenberg.

Objetivo del instrumento:

Evaluar el nivel de autoestima de niños, niñas y adolescentes.

Indicador a medir: Autoestima

Aplicación:

- Niñas y Niños de entre 6 a 13 años de edad.
- Puede aplicarse con ayuda de una persona en niñas o niños con discapacidad cognitiva o si no sabe leer y escribir. En personas con comprensión de lectoescritura, puede ser auto aplicación de la encuesta.
- Para cada ítem, la persona debe responder según su opinión y conforme a una escala tipo Likert.

Calificación (ponderación de respuestas):

Los ítems del instrumento se puntúan del 1 al 4 con escala tipo Likert, tomando el 1 como muy en desacuerdo, el 2 en desacuerdos, el 3 de acuerdo y el 4 totalmente de acuerdo punteando al inverso las afirmaciones direccionadas negativamente los valores teóricos fluctúan entre 10 (baja autoestima) y 40 (alta autoestima).

En la siguiente tabla, se muestra la direccionalidad de cada ítem para cada dimensión.

Tabla 11: Direccionalidad de los items

		Muy en desacuerdo	**En desacuerdo**	**De acuerdo**	**Muy de acuerdo**
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Creo que no tengo mucho por lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	En general me siento satisfecho conmigo mismo	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

IV.5 Modelo de la intervención.

El modelo de Centro de atención psico-jurídico-social para una vida libre de violencia, Alma Calma. Es un modelo de atención integral con perspectiva de género que brinda atención psicológica, jurídica y asistencial a mujeres víctimas de la violencia familiar, así como victimas secundarias de la violencia familiar (como se mencionó en el apartado de población objetivo) El proyecto se enfoca en favorecer el proceso de resiliencia de las usuarias y rehacer su proyecto de vida. En la siguiente tabla se resume el tipo de violencia atendida, el nivel de prevención, el tipo de intervención y el modelo de prevención utilizado.

Tabla 12: Modelo de prevención. **Centro de atención psico-jurídico-social para una vida libre de violencia, Alma Calma**.

Tipo de Violencia	Nivel de Intervención	Tipo de Intervención	Modelo de Prevención
Violencia Familiar Abuso Sexual Infantil	Prevención Terciaria	Psicosocial	Psicosocial

Fuente: Elaboración propia

Tipo de violencia:

El tipo de violencia que se trabaja a través del proyecto está focalizado en las siguientes categorías:

- Violencia familiar.
- Abuso sexual infantil.

La población atendida son mujeres, NNAyJ víctimas de violencia familiar que cuenten con una denuncia en proceso o interpongan una denuncia y busquen acompañamiento psico-jurídico-social para generar estados de conciencia que les permita desnaturalizar las violencias y que favorezcan el acceso a la justicia para una vida libre de violencia.

Nivel de prevención:

El proyecto de Centro de atención psico-jurídico-social para una vida libre de violencia, Alma Calma. Están enfocados en un nivel de intervención terciaria, ya que el proyecto está dirigido a mujeres víctimas de violencia familiar, sin embargo, se trabaja también con las víctimas indirectas del entorno familiar. Este tipo de intervención son “posteriores a los actos violentos, centradas en la atención a largo plazo, se orienta a intervenir a grupos y personas específicas que han cometido o sufrido actos de violencia o delitos” (FICOSEC , 2023).

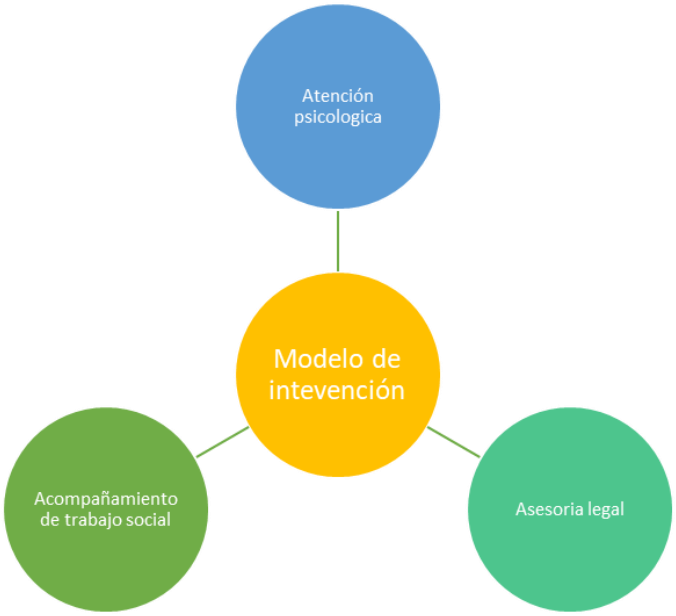
Tipo de intervención:

El proyecto utiliza un método de intervención psicosocial el cual pretende que las y los usuarios desarrollen habilidades psicológicas que les permitan cambiar sus conductas y mejorar la calidad de vida de los usuarios.

Modelo de prevención:

El modelo de prevención, es el psicosocial. Este modelo tiene como objetivo “incidir en las motivaciones individuales hacia la violencia o las condiciones criminógenas con referencia a los individuos, la familia, la escuela y la comunidad” (FICOSEC , 2023). En este sentido, el proyecto busca modificar las conductas y motivaciones de las usuarias visibilizando la violencia, atendiendo sus secuelas, y desarrollando habilidades para sobreponerse a la violencia vivida. Para lo cual se brinda apoyo de manera integral, recibiendo> atención psicológica, asesoría legal y acompañamiento del caso. En la siguiente imagen se resume el modelo de intervención.

Imagen 2: Modelo de atención del Centro de atención psico-jurídico-social



Fuente: Elaboración propia con datos de Alma Calma.

IV.6 Respaldo de la intervención en base a evidencia y/o con otras experiencias.

Existen otras experiencias similares, que logran conocer que el tipo de trabajo que se realiza genera un cambio positivo. En la siguiente tabla se muestran algunas experiencias de éxito similares.

Nombre del proyecto	Descripción	Similitudes al proyecto

Casa de apoyo a la Mujer A.C.	La asociación brinda apoyo psicológico, legal y área de trabajo social a mujeres en situación de violencia. Además de que se trabaja con hombres, para renunciar a las conductas violentas.	• Cuentan con apoyo psicológico, legal y de trabajo social.
Casa amiga Centro de Crisis A.C.	Mejorar los factores de protección de mujeres víctimas de violencia, sus hijas y sus hijos, a través de acompañamiento psicológico con una metodología biopsicosocial integral que reduzca el riesgo de sufrir violencia en el futuro (FICOSEC, 2021-2022)	• Atención legal y psicológica a mujeres, y sus hijos. • Enfoque integral.
Red Nacional de Refugios.	Integrada por más de 69 espacios de prevención, atención y protección, alrededor de la República Mexicana, que conforman el Modelo de Atención Integral para Mujeres víctimas de violencias y, en su caso sus hijas e hijos integrado por: Refugios, Centros de Atención Externa, Casas de Emergencia y Casas de Transición. Transversalizando en cada una de sus acciones la perspectiva de género, derechos humanos e interculturalidad, en apego a los instrumentos nacionales e internacionales en la materia. (RNR, s.f.)	• Modelo de atención integral. • Se atiende a mujeres victimas de violencia y sus hijas e hijos. • Se articulan con otras organizaciones.

Fuente: Elaboración propia

IV.7 Procesos de seguimiento.

El proyecto cuenta con un enfoque integral para la atención a mujeres victimas de violencia, así como a las víctimas indirectas. Parte de este enfoque contempla el brindar un seguimiento a las personas beneficiarias. Este seguimiento es realizado por el departamento de trabajo social. El seguimiento que se realiza es en relación a la atención que se le brinda (sea legal y/o psicológica), pero también se busca atender otras necesidades de las mujeres. En este ultimo caso, se realizan canalizaciones a diversas dependencias, con la finalidad de apoyar a las mujeres y a sus familias a resolver determinadas necesidades.

IV.8 Mejores prácticas identificadas

- Equipo multidisciplinario y preparado según su puesto.
- Establecen redes y alianzas para mejorar sus servicios.
- Tipo de prevención secundaria.
- Se brinda acompañamiento a las personas beneficiarias. En donde por medio de la trabajadora social, se esta al pendiente del caso, de las necesidades y en caso de requerir algún otro servicio adicional al brindado, se canaliza a este.
- Intervención con enfoque de género.
- La intervención promueve el desarrollo de las mujeres y sus familias.

- Cuentan con personal que las apoya en la comunicación.
- Se cuenta con un espacio agradable para la intervención, solamente se requiere mejorar algunas situaciones relacionadas con la seguridad al ingreso. Por ejemplo contar con puertas de seguridad con imán; contar con un filtro a la entrada, por ejemplo una recepción que pueda brindar el primer contacto. Esto debido a que una persona puede entrar e ingresar al piso de abajo sin ningún filtro. Y puede convertirse en un riesgo, si se llega a presentar un agresor en las instalaciones.
- Se localizan en un lugar estratégico, fácil de llegar y al alcance de las mujeres.
- Se cuenta con un equipo enfocado en el diseño del proyecto.

IV.9 Medición de calidad de la implementación / Satisfacción de los beneficiarios.

La encuesta de satisfacción se diseñó con la finalidad de conocer la percepción de los beneficiarios del proyecto sobre las actividades a las que asistieron o servicios recibidos y la satisfacción con la que se quedan al finalizar su proceso en el proyecto.

La encuesta consta de 12 preguntas las cuales están orientadas a calificar: características de las actividades y/o servicio, calidad de temas recibidos, valoración del personal que lo atendió, de los cambios logrados y valoración en general del proyecto. Las respuestas a cada pregunta están en escala Likert y cuenta con varios tipos de respuesta, según el tipo de pregunta. Estas respuestas van de nada a mucho y de muy malo a excelente.

La encuesta cuenta con tres versiones, en donde las preguntas y estilo de la encuesta se adaptaron a tres perfiles de beneficiarios: adolescentes y jóvenes y personas adultas.

Autor: Cohesiona Consultoría Social.

Objetivo del instrumento:

Evaluar el nivel de satisfacción de la población beneficiada del proyecto.

Indicador a medir: Nivel de satisfacción.

Aplicación:

- Niños y niñas (de 5 años a 12 años); para adolescentes y jóvenes (de 13 años a 29 años) y personas adultas. Según el tipo de beneficiario, se aplica la encuesta adecuada a su edad.
- Puede aplicarse con ayuda de una persona en NNA, personas con discapacidad cognitiva o si no sabe leer y escribir. En personas con comprensión de lectoescritura, puede ser auto aplicación de la encuesta.
- Para cada ítem, la persona debe responder según su opinión y conforme a una escala tipo Likert.

Calificación (ponderación de respuestas):

El instrumento cuenta con una puntuación total con valor de 0 a 60. Esta puntuación se obtiene al sumar la respuesta de cada ítem, donde según la respuesta se coloca la siguiente puntuación: 1 nada o muy malo, 2 poco o malo, 3 regular o medianamente, 4 Suficiente o Bueno y 5 mucho o excelente. Esta puntuación se vacía en la base de datos de la encuesta de satisfacción.

La base de datos automáticamente calcula el puntaje obtenido y el nivel de satisfacción que tiene el beneficiario, según la siguiente ponderación.

Tabla 13: Nivel de satisfacción, según la puntuación

Puntuación	Nivel de Satisfacción
1 al 12	Muy Baja
13 al 24	Baja
25 al 36	Regular
37 al 48	Alta
49 al 60	Muy Alta

Alcances:

- La encuesta puede aplicarse a una variedad de actividades.
- La encuesta esta ajustada a distinto tipo de beneficiarios.

Limitaciones

- La encuesta no ha sido piloteada. Se recomienda que se realice un pilotaje, además del cálculo estadístico para determinar su confiabilidad.

Las encuestas de satisfacción pueden consultarse en la sección de anexos, apartado anexo VII.6 y VII.7.

IV.10 Cuadro resumen de las observaciones subsanadas.

En relación al diseño del proyecto, se subsanaron las siguientes acciones.

Tabla 14: Acciones realizadas para subsanar las observaciones al proyecto año 2

Elementos del proyecto	Observación	Acción realizada
OG: Lograr la identificación de factores de riesgo a través del acompañamiento psicosocial a mujeres y sus familias para desnaturalizar la violencia familiar.	Si se aborda factor de riesgo, es prevención secundaria. Sin embargo, el proyecto es de prevención terciaria. Por lo que las personas atendidas ya son víctimas de violencia.	Se modificó el objetivo, para incluir a personas víctimas de violencia (ver en MIR).
IOG. Número de personas que identifican menos situaciones de riesgo en sus relaciones un 30% a través de la atención psicosocial para desnaturalizar la violencia familiar	El indicador si está relacionado al objetivo, pero están redactados para prevención secundaria.	Se adecuo el indicador al nuevo objetivo.
Instrumento: Violentometro	El instrumento no está relacionado al indicador.	Se seleccionó un instrumento adecuado.
OE1: Reducir los factores de riesgo de violencia de género en el ámbito familiar en las mujeres y sus familias, a partir de la generación de herramientas que fortalezcan su salud emocional, el conocimiento de sus derechos y la identificación de factores de riesgo. – Cuauhtémoc/ Parral	El objetivo está redactado para prevención secundaria.	Se modificó el objetivo, para incluir a personas víctimas de violencia (ver en MIR).
Número de personas que mejoran en el 75% el autoestima para reducir factores de riesgo de la violencia familiar	El indicador no está relacionado con el objetivo específico. El cambio a un 75% es muy elevado, se recomienda disminuir el cambio. Esto debido a que, al momento de llenar el test, la puntuación requerida para cumplir con ese porcentaje es demasiado alta, y puede ver casos, que a pesar de responder todo en el máximo nivel, no se genere cambio del 75%.	El indicador permaneció, solo se ve reflejado en el objetivo específico planteado.
Instrumento: Escala de Rossemberg (adultos 18 a +), Yo pienso, yo siento (NNA 6 a 17), Test Niñas y Niños preescolar (-5 años)	Yo pienso, yo siento, es subjetiva ya que es conforme a la interpretación de la terapeuta. Test Niñas y Niños preescolar, no es un instrumento confiable.	Se selecciono un instrumento para NNA

Número de personas que disminuyen en un 65% la ansiedad para reducir los factores de riesgo de la violencia familiar	El indicador no está relacionado con el objetivo específico. El cambio a un 65% es muy elevado, se recomienda disminuir el cambio. Esto debido a que, al momento de llenar el test, la puntuación requerida para cumplir con ese porcentaje es demasiado alta, y puede ver casos, que a pesar de responder todo en el máximo nivel, no se genere cambio del 65%.	El indicador permaneció, solo se ve reflejado en el objetivo específico planteado.
Instrumento: escala de ansiedad de Hamilton	No se cuenta con instrumento para NNA	Se selecciono un instrumento para NNA

En cuanto a la operatividad del proyecto, se subsanaron las siguientes acciones.

Elementos del proyecto	Observación	Acción realizada
Diagrama de flujo	No se cuenta con diagramas de flujo del proceso.	Se realizaron los diagramas de flujo de los principales procesos.
Sistematización	La puntuación de los PRE-POST se calcula de manera individual y con la puntuación total se genera una base de datos. Se recomienda generar una base de datos para sistematizar la información de una manera más rápida y eficiente.	Se realizó una base de datos, para captura y calcular de manera automática el resultado de los instrumentos.
Plan de comunicación.	No cuentan con plan de comunicación.	Se elaboró un plan de comunicación
Encuesta de satisfacción	Ya se cuentan con encuesta de satisfacción.	Se homologo una encuesta de satisfacción, dirigida a diferente público: adultos, jóvenes y NNA.

V. Hallazgos y recomendaciones.

V.1 Hallazgos

- Trabajo coordinado para no revictimizar a las mujeres que sufrieron violencia.
- Equipo jurídico fuerte, que trabaja de forma integral, apoyando en los casos penales y familiares por los que atraviesa la víctima.
- Reconocimiento de las instituciones gubernamentales hacia el trabajo que realiza la organización.
- Se cuenta con canalizaciones para atender otras necesidades y/o servicio de las mujeres y/o sus familias.
- Es un proyecto con potencial de crecimiento, debido a las necesidades de la ciudad.

V.2 Recomendaciones.

- Elaborar un plan de seguridad para el personal y las mujeres beneficiadas.
- Mejorar la seguridad para ingresar al centro de atención, ya que un agresor puede entrar sin ningún problema y poner en riesgo a las usuarias y al personal.
- Contratar al personal de psicología de tiempo completo, ya que existen actividades adicionales a las terapias, que las psicólogas realizan fueran del horario laboral. Entre estas actividades están: revisión de instrumentos, planeación de sesiones, elaboración de bitácoras e informes.
- Se requiere elaborar un manual operativo, donde se establezcan los pasos a seguir al momento de la intervención.
- En cuento a los instrumentos de los objetivos específicos. Se recomienda que los asignados para NNA, puedan integrarse a medir el indicador. Durante el proceso de fortalecimiento, se identificó que el instrumento de violentometro, no es una herramienta adecuada para medir el indicador. Primero, el indicador menciona que se busca que sean menos situaciones de riesgo identificadas y el violentometro no mide el riesgo, sino que permite identificar las violencias que se han vivido. Segundo, porque no está reflejando un cambio en las personas beneficiarias. Esto debido a que al inicio las mujeres identifican las violencias que han sufrido. Pero al momento de pasar por el proceso de atención, muchas veces identifican que han sufrido más violencias (que en el inicio), porque en el mismo proceso se dan cuenta y dejan de normalizarlas. Sin embargo, en el indicador se dice que van a identificar “menos situaciones de riesgo”. Por lo tanto, parecería que las personas beneficiaras no están sufriendo un cambio. Pero sucede lo contrario, se esta generando un cambio, que no puede identificarse porque el instrumento no es el adecuado. Para evitar tener ese problema durante un año más de intervención. Se sugiere se modifique el objetivo y su indicador para el año 2 del proyecto, o por lo menos cambiar el instrumento de medición. Sin embargo, al cambiar el instrumento, al igual que con el violentomentro, tampoco se va a medir la situación de riesgo (porque se hablaría de prevención secundaria). Pero en caso de no poder cambiar tora la estructura objetivo general-indicador-instrumento, es preferible que se mida un cambio, a pesar de que no

esté relacionado con el objetivo e indicador. A que no se genere ningún cambio, sino al contrario, que parezca que se da un aumento en el indicador.

- Establecer alianzas con casa de resguardo para mujeres víctimas de violencia que requieran de un refugio.

Para un proceso de fortalecimiento futuro, se realiza la siguiente priorización.

1. Manual operativo: donde se describan los elementos que comprenden el proyecto, entre ellos son prioritarios:

   a) proceso terapéutico según el enfoque utilizado para la terapia, sesiones, si se realiza diagnóstico, nivel de violencia que se presenta y como saber si se requiere realizar alguna acción de emergencia, atención a niños y niñas con que enfoque terapéutico, etc.

   b) Proceso legal.
2. Generar protocolos de actuación para diversas situaciones. Algunas de ellas podrían ser:
   a) Seguridad para el personal de la organización.
   b) Seguridad para las usuarias.
   c) Seguridad en el edificio.
   d) Cuidado y trato de la victima según el nivel de violencia (por ejemplo, como se identifica si corre riesgo su vida, si se requiere canalizar a un refugio, si la violencia tiene que ver con cuestiones de crimen organizado, que hacer en cada caso, que personas están involucradas, como se realizará la canalización, etc.)

VI. Referencias

Bermúdez-Ornelas, G., Spence, S. H., Montesinos, M. J. G., Martínez-Guerrero, J., Villalobos, J. A., & Guajardo, J. G. (2010). Versión en español de la Escala de Ansiedad para Niños de Spence (SCAS). Artículos desde 2007 hasta 2013. Desde 2020 disponible en http://revistalatinoamericanadepsicologia.edu.co/,42(1), 13-24.

Dirección de Evaluación Educativa (2022) Evaluación de Habilidades Socioemocionales en el Ámbito Individual (IHSAI). Disponible en https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2022/12/C2_161-EVALUACION-DE-HABILIDADES-SOCIOEMOCIONALES.pdf

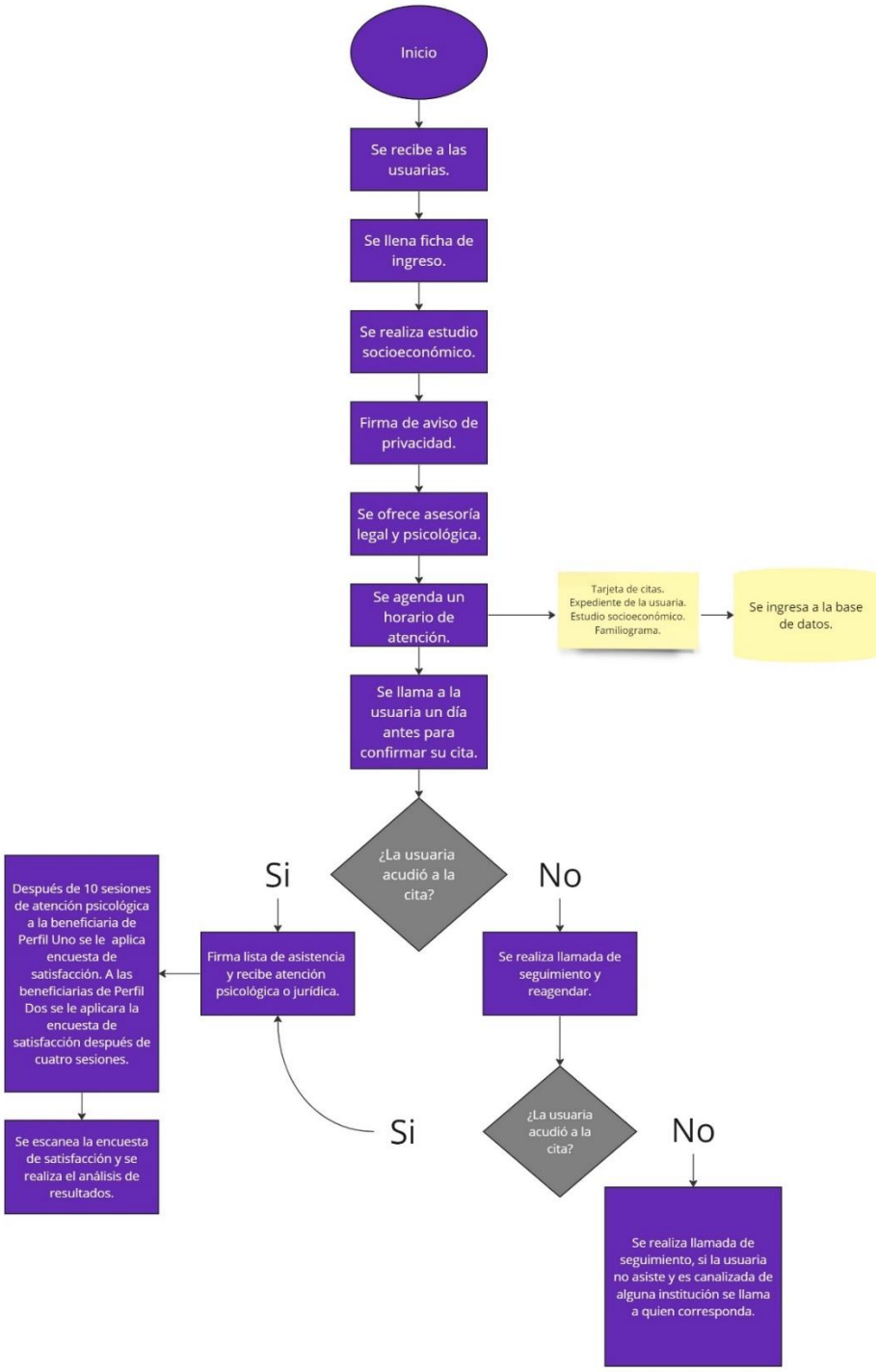
Mikulic, I. M., Crespi, M., & Radusky, P. (2015). Construcción y validación del inventario de competencias socioemocionales para adultos (ICSE). *Interdisciplinaria*, *32*(2), 307-329. Disponible en http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272015000200007

Rojas, C., & Zegers, B. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Revista Medica de Chile*, 791-800.

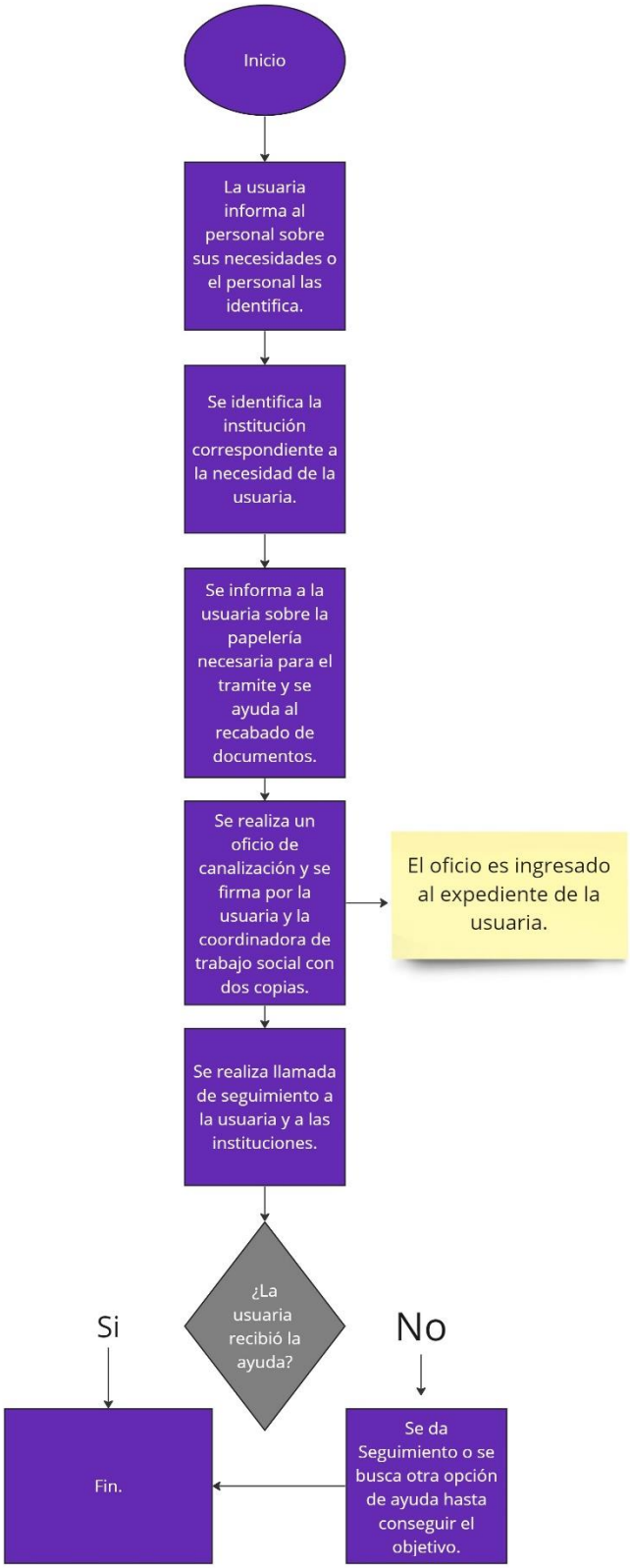
VII. Anexos

VII.1 Diagramas de flujo

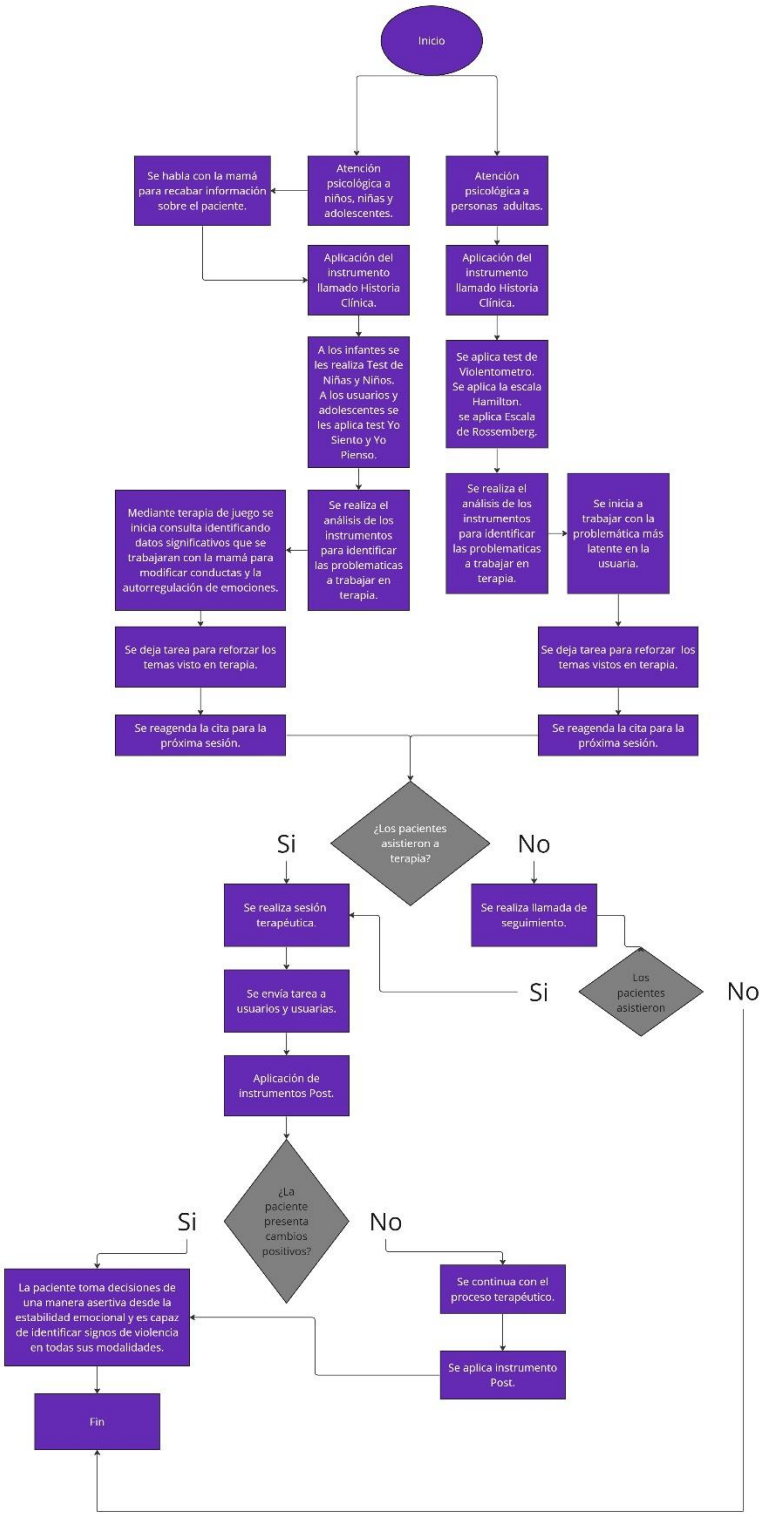
Primer Contacto



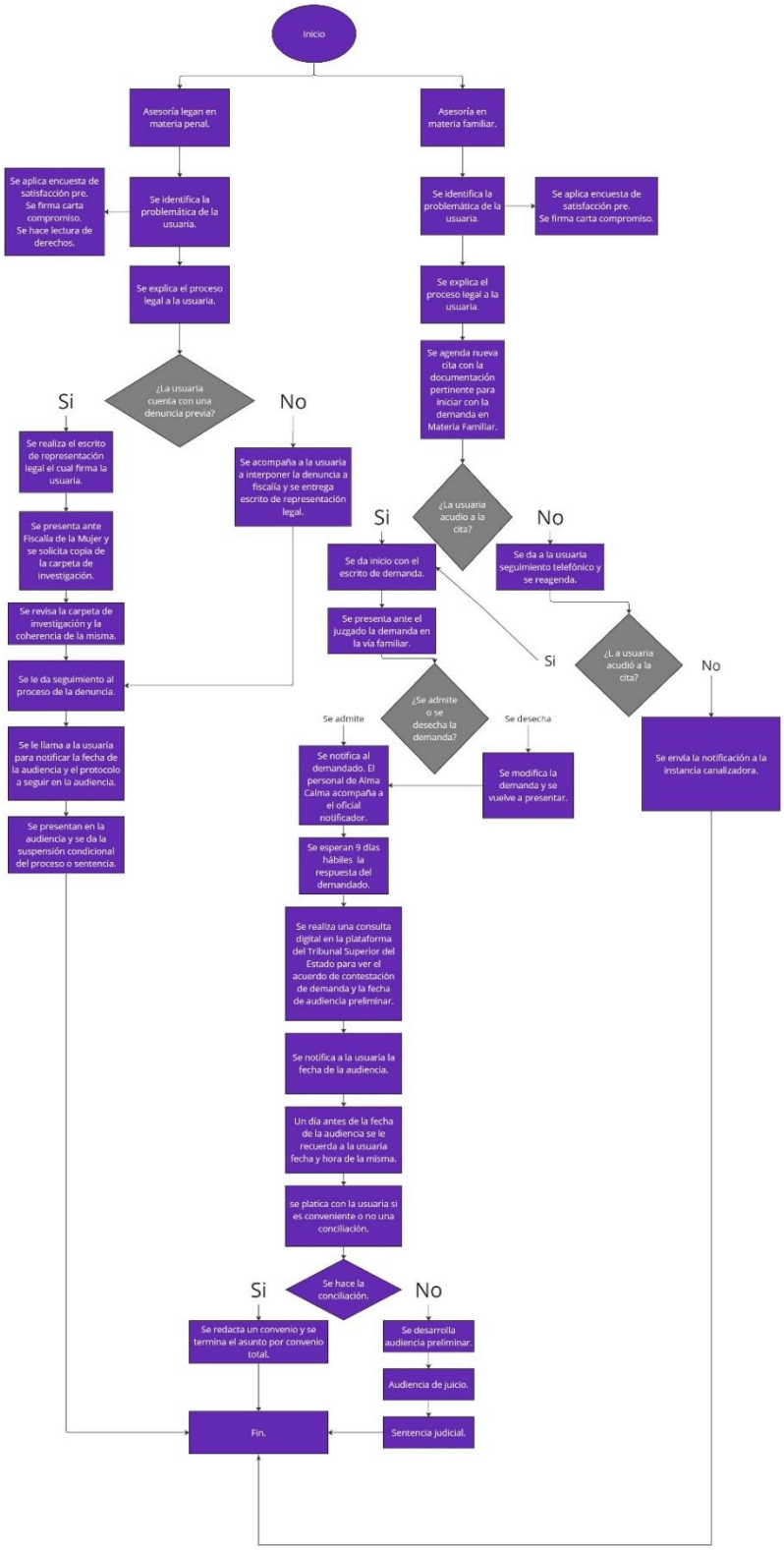
Canalización a Usuarias



Atención Psicológica



Asesoria Legal a Usuarias



VII.2 Adaptación del Inventario de Competencias Socioemocionales para Adultos (ICSE).

Adaptación del Inventario de Competencias Socioemocionales para Adultos (ICSE).

Nombre:_____Sexo: _____ Edad: _____

Fecha de aplicación: _____ Pre ( ) Post ( )

Responde con una **X** cada una de las frases, según sea tu caso.

	Frases	completamente en desacuerdo	ni acuerdo, ni desacuerdo	completamente de acuerdo.
1	Soy de decir las cosas que me molestan.			
2	Me cuesta expresar mis sentimientos hacia los demás.			
3	Me cuesta disfrutar de la vida.			
4	Soy de ayudar a otros incluso cuando no me lo piden.			
5	Puedo manejar mis emociones.			
6	Cuando tengo un problema me cuesta resolverlo.			
7	Me cuesta decir que estoy en desacuerdo con algo			
8	Si estoy decidido/a por algo, no me dejo influenciar por otros.			
9	Puedo centrarme en los aspectos positivos de la vida.			
10	Me resulta difícil actuar con calma cuando algo me pone muy nervioso/a.			
11	Me pone muy incómodo/a decir que algo me molesta.			
12	Dudo de mi capacidad para cumplir los objetivos que me propongo.			
13	Tomo decisiones importantes sin consultar a otros.			
14	Digo claramente lo que me pasa a los demás.			
15	Me resulta difícil darme cuenta cuando cambia mi estado de ánimo.			
16	Cuando estoy discutiendo, trato de ponerme en el lugar del otro antes de decir algo.			
17	Ante situaciones difíciles de la vida confío que todo saldrá bien.			

	Frases	completamente en desacuerdo	ni acuerdo, ni desacuerdo	completamente de acuerdo.
18	Digo lo que pienso aunque los demás no estén de acuerdo.			
19	Cuando me propongo un objetivo lo cumplo.			
20	Me cuesta ayudar a otras personas.			
21	Me resulta fácil poner límites a las personas			
22	Tengo poca confianza en mí mismo/a para lograr lo que me propongo.			
23	Soy de consultar todo el tiempo a mi familia.			
24	Puedo expresar fácilmente lo que estoy sintiendo.			
25	Me cuesta aceptar que otro piense diferente.			
26	Me cuesta poner límites a las personas.			
27	Dependo de los demás para tomar decisiones.			
28	Me cuesta darme cuenta qué es lo que estoy sintiendo.			
29	Cuando me enojo con alguien intento ponerme en su lugar.			
30	Me desaliento fácilmente ante las dificultades de la vida.			
31	Tengo dificultades para cumplir los objetivos que me propongo.			
32	Me cuesta mucho decir que "No".			
33	Me siento seguro/a tomando decisiones por mi cuenta.			
34	Me conecto poco con mis sentimientos.			
35	Cuando estoy enojado/a sale lo peor de mí.			
36	Me cuesta reconocer mis emociones.			
37	Soy capaz de expresar mis emociones cuando hablo con otros.			
38	Si hay complicaciones, me cuesta seguir para adelante.			

¡Muchas gracias por su colaboración!

VII.3 Adaptación de la Escala de Ansiedad para Niños de Spence (SCAS)

Adaptación de la Escala de Ansiedad para Niños de Spence (SCAS)

Nombre:_____Sexo: _____ Edad: _____

Fecha de aplicación: _____ Pre ( ) Post ( )

Marca con una **X** la frecuencia con la que te ocurren las siguientes situaciones. No hay respuestas buenas ni malas.

1. Hay cosas que me preocupan	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
2. Me da miedo la oscuridad	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
3. Cuando tengo un problema noto una sensación extraña en el estómago	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
4. Tengo miedo	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
5. Tendría miedo si me quedara solo en casa	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
6. Me preocupo cuando estoy lejos de mis padres	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
7. Me preocupa que algo malo le suceda a alguien de mi familia	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
8. Me da miedo dormir solo	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
9. Estoy nervioso o tengo miedo por las mañanas antes de ir al colegio	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
10. Me dan miedo los perros	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
11. Cuando tengo un problema mi corazón late muy fuerte	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
12. Me preocupa que algo malo pueda pasarme	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
13. Me da miedo ir al médico o al dentista	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
14. Cuando tengo un problema me siento nervioso	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
15. Me dan miedo los lugares altos o los ascensores	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre
16. Me daría miedo pasar la noche lejos de mi casa	☐ Nunca	☐ A veces	☐ Muchas veces	☐ Siempre

¡Muchas gracias por su colaboración!

VII.4 Adaptación de la Evaluación de Habilidades Socioemocionales en el Ámbito Individual (IHSAI) para niñas, niños y adolescentes.

Adaptación de la Evaluación de Habilidades Socioemocionales en el Ámbito Individual (IHSAI) para niñas, niños y adolescentes.

Nombre:_____Sexo: _____ Edad: _____

Fecha de aplicación: _____ Pre ( ) Post ( )

Responde con una **X** cada una de las frases, según sea tu caso.

	Frases	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	Me doy cuenta que cuando estoy alegre, actúo diferente que cuando estoy triste.				
2	Pienso lo que voy a hacer de acuerdo a mi estado de ánimo.				
3	Me doy cuenta como trato a las personas si me siento alegre, enojado(a), triste, etc.				
4	Identifico como me hacen sentir los demás, de acuerdo al trato que me dan.				
5	Identifico en qué momentos y lugares me siento triste, alegre, enojado, con miedo, etc.				
6	Controlo mis expresiones, aunque este enojado(a), triste o tenga miedo.				
7	Me doy cuenta que cuando les hablo a mis amigos(as) con amabilidad, reaccionan diferente a cuando les hablo mal.				
8	Me doy cuenta que al hacer las cosas que me gustan, me siento alegre.				
9	Me doy cuenta que si me burlo de mis amigos(as), los hago sentir mal.				
10	Puedo manejar mis emociones cuando me molestan en el salón de clases y luego las libero en otro momento.				
11	Logro resolver conflictos con mis compañeros(as) de forma pacífica.				
12	Cuando me siento inseguro(a), con miedo o ansiedad, hago cosas para tener pensamientos y emociones agradables.				
13	Cuando estoy enojado(a), pienso las cosas antes de decirlas.				
14	Cuando enfrento una situación difícil, me siento capaz de resolverla.				
15	Ante una situación problemática, me siento con ánimo para buscar una solución.				
16	Cuando tengo un conflicto hago lo que está dentro de mis posibilidades para resolverlo.				

¡Muchas gracias por su colaboración!

VII.5 Test de Autoestima de Rosenberg para NNyA

Test de Autoestima de Rosenberg para NNyA

Nombre:_____Sexo: _____ Edad: _____

Fecha de aplicación: _____ Pre ( ) Post ( )

Responda con una X la opción más adecuada.

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2	Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso				
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás				
5	Creo que no tengo mucho por lo que estar orgulloso				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo				
7	En general me siento satisfecho conmigo mismo				
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo				
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones				
10	A veces pienso que no sirvo para nada				

¡Muchas gracias por su colaboración!

VII.6 Encuesta de satisfacción para adultos.

Encuesta de Satisfacción para Adultos del “Centro de atención Alma Calma”

Nos interesa conocer tú opinión sobre el proyecto.

Nombre: _____Fecha:_____

Edad _____ Sexo: Hombre_____ Mujer: _____

Marca con una cruz la respuesta que consideres se apega más a tu experiencia.

1. ¿Qué tanto le gusta asistir a al centro?

1) Nada ( ) 2) Poco ( ) 3) Medianamente ( ) 4) Suficiente ( ) 5) Mucho ( )

2. ¿Qué tanto le gusta el horario de del centro?

1) Nada ( ) 2) Poco ( ) 3) Medianamente ( ) 4) Suficiente ( ) 5) Mucho ( )

3. ¿Se brinda el material necesario para el desarrollo de tus sesiones?

1) Nada ( ) 2) Poco ( ) 3) Medianamente ( ) 4) Suficiente ( ) 5) Mucho ( )

4. ¿Cómo considera la información que se brinda en las sesiones?

1) Muy Mala ( ) 2) Mala ( ) 3) Regular ( ) 4) Buena ( ) 5) Excelente ( )

5. ¿Cómo calificaría los temas que se desarrollan en las sesiones?

1) Muy Malos ( ) 2) Malo ( ) 3) Regular ( ) 4) Buenos ( ) 5) Excelentes ( )

6. ¿Cómo calificaría el trato del personal?

1) Muy Malo ( ) 2) Malo ( ) 3) Regular ( ) 4) Bueno ( ) 5) Excelente ( )

7. ¿Sus necesidades son escuchadas por el personal con atención e interés?

1) Nada ( ) 2) Poco ( ) 3) Medianamente ( ) 4) Suficiente ( ) 5) Mucho ( )

8. ¿Cómo calificaría en general al personal que la atiende?

1) Muy Malo ( ) 2) Malo ( ) 3) Regular ( ) 4) Bueno ( ) 5) Excelente ( )

9. ¿Qué tanto le gusta asistir a las sesiones?

1) Nada ( ) 2) Poco ( ) 3) Medianamente ( ) 4) Suficiente ( ) 5) Mucho ( )

10. ¿Cómo calificaría los cambios que ha tenido al asistir a las sesiones?

1) Muy Malos ( ) 2) Malo ( ) 3) Regular ( ) 4) Buenos ( ) 5) Excelentes ( )

11. ¿Las sesiones cumplen con sus necesidades y expectativas?

1) Nada ( ) 2) Poco ( ) 3) Medianamente ( ) 4) Suficiente ( ) 5) Mucho ( )

12. ¿Cómo calificaría en general el proyecto?

1) Muy Malo ( ) 2) Malo ( ) 3) Regular ( ) 4) Bueno ( ) 5) Excelente ( )

Comentarios:

_____
_____
_____
_____

Gracias por tu apoyo.

VII.7 Encuesta de satisfacción para jóvenes

Encuesta de Satisfacción para jóvenes del "Centro de atención Alma Calma"

Nos interesa conocer tú opinión sobre el proyecto.

Nombre: _____
Fecha:_____
Edad _____ Sexo: Hombre_____ Mujer: _____

Marca con una cruz la respuesta que consideres se apega más a tu experiencia.

1. ¿Qué tanto te gusta asistir a las sesiones?	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho
2. ¿Qué tanto te gusta el horario?	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho
3. ¿Se brinda el material necesario para el desarrollo las sesiones?	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho
4. ¿Cómo consideras la información que se brinda en las sesiones?	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Excelente
5. ¿Cómo calificarías los temas que se desarrollan en las sesiones?	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
6. ¿Cómo calificarías el trato del personal?	Muy malas	Malas	Regulares	Buenas	Excelentes
7. ¿Mis necesidades son escuchadas con atención e interés?	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho
8. ¿Cómo calificarías en general al personal que te atiende?	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
9. ¿Qué tanto te gusta asistir a las sesiones?	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho

	Muy malos	Malos	Regulares	Buenos	Excelentes
10. ¿Cómo calificarías los cambios que has tenido al asistir a tus sesiones?	☐	☐	☐	☐	☐
	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho
11. ¿Las sesiones terapéuticas cumplen con tus necesidades?	☐	☐	☐	☐	☐
	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
12. ¿Cómo calificaría en general el proyecto?	☐	☐	☐	☐	☐

Comentarios:
_____
_____
_____
_____
_____
_

Gracias por tu apoyo.

VII.8 Encuesta de satisfacción para NNA

Encuesta de Satisfacción para niñas, niños y adolescentes del "Centro de atención Alma Calma"

Nos interesa conocer tú opinión sobre el proyecto.

Nombre: _____
Fecha:_____

Edad _____ Sexo: Hombre_____ Mujer: _____

Marca con una cruz la respuesta que consideres se apega más a tu experiencia.

1. ¿Qué tanto te gusta asistir a las sesiones?	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho
2. ¿Qué tanto te gusta el horario?	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho
3. ¿Se brinda el material necesario para el desarrollo las sesiones?	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho
4. ¿Cómo consideras la información que se brinda en las sesiones?	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Excelente
5. ¿Cómo calificarías los temas que se desarrollan en las sesiones?	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
6. ¿Cómo calificarías el trato que te da el personal?	Muy malas	Malas	Regulares	Buenas	Excelentes
7. Cuándo me dirijo con la persona que dirige la actividad ¿mis necesidades son escuchadas con atención e interés?	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho

8. ¿Cómo calificarías en general a al personal que te atiende?	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
9. ¿Qué tanto te gusta asistir a las sesiones?	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho
10. ¿Cómo calificarías los cambios que has tenido al asistir a las sesiones?	Muy malos	Malos	Regulares	Buenos	Excelentes
11. ¿Las sesiones a las que asistes cumplen con tus necesidades?	Nada	Poco	Medianamente	Suficiente	Mucho
12. ¿Cómo calificaría en general el proyecto?	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Excelente

Comentarios:

_____

_____

_____

_____

Gracias por tu apoyo.

VII.9 Matriz de marco lógico.

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tDoBcLcL89np4wt5OxcfuHAw3rvDdYMi/edit?usp=drive_link&ouid=110454670006355121240&rtpof=true&sd=true

VII.10 Base de datos de encuesta de satisfacción

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1-TiI94CI8khMxFPU8LoWGfkgAdo1zjHy/edit?usp=drive_link&ouid=110454670006355121240&rtpof=true&sd=true

VII.11 Base de datos para captura de instrumentos

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/10K0xc2fIJr4IQS5xosJhMk8FGInzkia6/edit?usp=drive_link&ouid=110454670006355121240&rtpof=true&sd=true

VII.12 Formato de Plan de Comunicación.

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1X0o6uCqjwd82GN7DgP-FItpiJ5-Able1/edit?usp=drive_link&ouid=110454670006355121240&rtpof=true&sd=true

VII.13 Plan de Comunicación

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga.

https://docs.google.com/document/d/13lORsPrrkXl5pyDOy5mWFYXURF8WVnQT/edit?usp=drive_link&ouid=110454670006355121240&rtpof=true&sd=true