Aplicación de instrumentos de Resiliencia y Autoestima al proyecto

Núcleo Comunitario de Aprendizaje Musical

(NUCAM) Año 4

Implementadora: México a través del arte, A.C.

Consultora: Desarrollo Humano de Jalisco, S.C. (PROSOCIEDAD)

Consultores:
Carlos Bauche Madero. Karen Arlin Rivas.

Informe elaborado por: MPsC. Saúl Eduardo Hernández Piñon.

10 de agosto de 2023

Fundación Ficosec A.C. ha sido responsable solo en la revisión de esta publicación con el fin de que cumpla con el objetivo para el cual fue desarrollada; sin embargo, se deja a criterio de quien lo lee la interpretación y el uso del material. La información u opiniones vertidas en la publicación no corresponden a Fundación Ficosec A.C., por lo que estará exenta del uso que se le dé a la presente y en ningún caso podrá ser considerado como responsable de daño alguno causado por su utilización, siendo las y los autores a quienes se atribuye el contenido.

ÍNDICE DE Contenido

Contextualización del Programa y Evaluación ……... 1

Metodología de los instrumentos …….. 1

Resultados Globales de Evaluación ……..... 6

Resultados de evaluación categorizados por núcleo de intervención …… 21

- Vistas Cerro Grande (VCG) ……... 21
- Punta Oriente (P.O.) ……... 31
- Meoqui …….. 42
- Delicias CONALEP …… 52
- Parque la Esperanza (P.E.) …….. 62
- Unidas por Amor (UPA) …… 72
- Casa Hogar Gran Familia de Gregory (G.F.G)…….. 83

Observaciones en campo …….. 93

Recomendaciones…….. 94

Buenas prácticas…… 95

Retos en la implementación …….. 95

Archivos de consulta ……... 95

Anexos:…… 96

ÍNDICE DE Tablas

Tabla 1. Distribución de población segmentada por sexo y núcleo de intervención 5

Tabla 2. Autoestima de Rosemberg – Masculino 8

Tabla 3. Autoestima de Rosemberg – Femenino 9

Tabla 4. Fortaleza y confianza en sí mismo – Masculino 10

Tabla 5. Fortaleza y confianza en sí mismo – Femenino 11

Tabla 6. Competencia social – Masculino 12

Tabla 7. Competencia social - Femenino 13

Tabla 8. Apoyo familiar - Masculino 14

Tabla 9. Apoyo familiar - Femenino 15

Tabla 10. Apoyo social - Masculino 17

Tabla 11. Apoyo social - Femenino 17

Tabla 12. Estructura personal - Masculino 19

Tabla 13. Estructura personal - Femenino 19

TABLA 14. Distribución por sexo – Vistas del Cerro Grande 21

Tabla 15. Distribución de rangos - Autoestima de Rosemberg – Vistas del Cerro Grande 22

TABLA 16. Fortaleza y confianza en sí mismo (Masculino) – Vistas del Cerro Grande 23

TABLA 17. Fortaleza y confianza en sí mismo (Femenino) – Vistas del Cerro Grande 24

TABLA 18. Competencia social (Masculino) - Vistas del Cerro Grande 25

TABLA 19. Competencia social (Femenino) – Vistas del Cerro Grande 25

TABLA 20. Apoyo familiar (Masculino) - Vistas del Cerro Grande 26

TABLA 21. Apoyo familiar (Femenino) - Vistas del Cerro Grande 27

TABLA 22. Apoyo social (Masculino) - Vistas del Cerro Grande 28

TABLA 23. Apoyo social (Femenino) - Vistas del Cerro Grande 28

TABLA 24. Estructura personal (Masculino) - Vistas del Cerro Grande 29

TABLA 25. Estructura personal (Femenino) - Vistas del Cerro Grande 30

TABLA 26. Distribución por sexo – Punta Oriente 31

TABLA 27. Distribución de rangos - Autoestima de Rosemberg - Punta Oriente 32

TABLA 28. Fortaleza y confianza en sí mismo (Masculino) – Punta Oriente 33
TABLA 29. Fortaleza y confianza en sí mismo (Femenino) – Punta Oriente 34
TABLA 30. Competencia social (Masculino) – Punta Oriente 35
TABLA 31. Competencia social (Femenino) – Punta Oriente 35
TABLA 32. Apoyo familiar (Masculino) – Punta Oriente 36
TABLA 33. Apoyo familiar (Femenino) – Punta Oriente 37
TABLA 34. Apoyo social (Masculino) – Punta Oriente 38
TABLA 35. Apoyo social (Femenino) – Punta Oriente 39
TABLA 36. Estructura personal (Masculino) – Punta Oriente 40
TABLA 37. Estructura personal (Femenino) – Punta Oriente 40
TABLA 38. Distribución por sexo - Meoqui 42
TABLA 39. Distribución de rangos - Autoestima de Rosemberg - Meoqui 43
TABLA 40. Fortaleza y confianza en sí mismo (Masculino) – Meoqui 44
TABLA 41. Fortaleza y confianza en sí mismo (Femenino) – Meoqui 44
TABLA 42. Competencia social (Masculino) – Meoqui 46
TABLA 43. Competencia social (Femenino) – Meoqui 46
TABLA 44. Apoyo familiar (Masculino) – Meoqui 47
TABLA 45. Apoyo familiar (Femenino) – Meoqui 48
TABLA 46. Apoyo social (Masculino) – Meoqui 49
TABLA 47. Apoyo social (Femenino) – Meoqui 49
TABLA 48. Estructura personal (Masculino) – Meoqui 50
TABLA 49. Estructura personal (Femenino) – Meoqui 51
TABLA 50. Distribución por sexo – Delicias CONALEP 52
TABLA 51. Distribución de rangos - Autoestima de Rosemberg - CONALEP 53
TABLA 52. Fortaleza y confianza en sí mismo (Masculino) – CONALEP 54
TABLA 53. Fortaleza y confianza en sí mismo (Femenino) – CONALEP 54
TABLA 54. Competencia social (Masculino) – CONALEP 55
TABLA 55. Competencia social (Femenino) – CONALEP 56
TABLA 56. Apoyo familiar (Masculino) – CONALEP 57
TABLA 57. Apoyo familiar (Femenino) – CONALEP 57

TABLA 58. Apoyo social (Masculino) – CONALEP 58
TABLA 59. Apoyo social (Femenino) – CONALEP 59
TABLA 60. Estructura personal (Masculino) – CONALEP 60
TABLA 61. Estructura personal (Femenino) – CONALEP 60
TABLA 62. Distribución por sexo - Parque la Esperanza 62
TABLA 63. Distribución De Rangos - Autoestima De Rosemberg – Parque la Esperanza 63
TABLA 64. Fortaleza y confianza en sí mismo (Masculino) – Parque la Esperanza 64
TABLA 65. Fortaleza y confianza en sí mismo (Femenino) – Parque la Esperanza 65
TABLA 66. Competencia social (Masculino) – Parque la Esperanza 66
TABLA 67. Competencia social (Femenino) – Parque la Esperanza 66
TABLA 68. Apoyo familiar (Masculino) – Parque la Esperanza 68
TABLA 69. Apoyo familiar (Femenino) – Parque la Esperanza 68
TABLA 70. Apoyo social (Masculino) – Parque la Esperanza 69
TABLA 71. Apoyo social (Femenino) – Parque la Esperanza 70
TABLA 72. Estructura personal (Masculino) – Parque la Esperanza 71
TABLA 73. Estructura personal (Femenino) – Parque la Esperanza 71
TABLA 74. Distribución por sexo – Unidas por Amor 72
TABLA 75. Distribución de rangos - Autoestima de Rosemberg - Unidas por Amor 73
TABLA 76. Fortaleza y confianza en sí mismo (Masculino) – Unidas por Amor 75
TABLA 77. Fortaleza y confianza en sí mismo (Femenino) – Unidas por Amor 75
TABLA 78. Competencia social (Masculino) – Unidas por Amor 76
TABLA 79. Competencia social (Femenino) – Unidas por Amor 76
TABLA 80. Apoyo familiar (Masculino) – Unidas por Amor 78
TABLA 81. Apoyo familiar (Femenino) – Unidas por Amor 78
TABLA 82. Apoyo social (Masculino) – Unidas por Amor 80
TABLA 83. Apoyo social (Femenino) – Unidas por Amor 80
TABLA 84. Estructura personal (Masculino) – Unidas por Amor 81
TABLA 85. Estructura personal (Femenino) – Unidas por Amor 81
TABLA 86. Distribución por sexo - Gran Familia de Gregory 83
TABLA 87. Distribución de Rangos - Autoestima de Rosemberg -Gran Familia de Gregory 84

TABLA 88. Fortaleza y confianza en sí mismo (Masculino) – Gran Familia de Gregory 85
TABLA 89. Fortaleza y confianza en sí mismo (Femenino) – Gran Familia de Gregory 85
TABLA 90. Competencia social (Masculino) – Gran Familia de Gregory 87
TABLA 91. Competencia social (Femenino) – Gran Familia de Gregory 87
TABLA 92. Apoyo familiar (Masculino) – Gran Familia de Gregory 88
TABLA 93. Apoyo familiar (Femenino) – Gran Familia de Gregory 89
TABLA 94. Apoyo social (Masculino) – Gran Familia de Gregory 90
TABLA 95. Apoyo social (Femenino) – Gran Familia de Gregory 90
TABLA 96. Estructura personal (Masculino) – Gran Familia de Gregory 91
TABLA 97. Estructura personal (Femenino) – Gran Familia de Gregory 92

ÍNDICE DE Gráficas

Gráfica 1. Distribución global de población de rangos por edades 6

Gráfica 2. Distribución general - Autoestima 9

Gráfica 3. Distribución general – Fortaleza y confianza en sí mismo 11

Gráfica 4. Distribución general - Competencia social 13

Gráfica 5. Distribución general - Apoyo familiar 15

Gráfica 6. Distribución general - Apoyo social 18

Gráfica 7. Distribución general - Estructura personal 20

Gráfica 8. Distribución de sujetos por sexo 21

Gráfica 9. Distribución de rangos - Autoestima: Vistas del Cerro Grande 23

Gráfica 10. Fortaleza y confianza de sí mismo - Vistas del Cerro Grande 24

Gráfica 11. Competencia social - Vistas del Cerro Grande 26

Gráfica 12. Apoyo familiar - Vistas del Cerro Grande 27

Gráfica 13. Apoyo social - Vistas del Cerro Grande 29

Gráfica 14. Estructura personal - Vistas del Cerro Grande 30

Gráfica 15. Distribución de sujetos por sexo - Punta Oriente 31

Gráfica 16. Distribución de rangos - Autoestima - Punta Oriente 33

Gráfica 17. Fortaleza y confianza en sí mismo - Punta Oriente 34

Gráfica 18. Competencia social - Punta Oriente 36

Gráfica 19. Apoyo familiar - Punta Oriente 37

Gráfica 20. Apoyo social - Punta Oriente 39

Gráfica 21. Estructura personal - Punta Oriente 41

Gráfica 22. Distribución de sujetos por sexo - Meoqui 42

Gráfica 23. Distribución de rangos – Autoestima - Meoqui 43

Gráfica 24. Fortaleza y confianza en sí mismo - Meoqui 45

Gráfica 25. Competencia social - Meoqui 47

Gráfica 26. Apoyo familiar - Meoqui 48

Gráfica 27. Apoyo social - Meoqui 50

Gráfica 28. Estructura personal - Meoqui 51

Gráfica 29. Distribución de sujetos por sexo – CONALEP 52
Gráfica 30. Distribución de rangos – Autoestima – CONALEP 53
Gráfica 31. Fortaleza y confianza en sí mismo – CONALEP 55
Gráfica 32. Competencia social – CONALEP 56
Gráfica 33. Apoyo familiar – CONALEP 58
Gráfica 34. Apoyo social – CONALEP 59
Gráfica 35. Estructura personal – CONALEP 61
Gráfica 36. Distribución de sujetos por sexo – Parque la Esperanza 62
Gráfica 37. Distribución de rangos - Autoestima – Parque la Esperanza 64
Gráfica 38. Fortaleza y confianza en sí mismo – Parque la Esperanza 65
Gráfica 39. Competencia social – Parque la Esperanza 67
Gráfica 40. Apoyo familiar – Parque la Esperanza 69
Gráfica 41. Apoyo social – Parque la Esperanza 70
Gráfica 42. Estructura personal – Parque la Esperanza 72
Gráfica 43. Distribución de sujetos por sexo – Unidas por Amor (UPA) 72
Gráfica 44. Distribución de rangos - Autoestima – Unidas por Amor (UPA) 74
Gráfica 45. Fortaleza y confianza de sí mismo – Unidas por Amor (UPA) 75
Gráfica 46. Competencia social – Unidas por Amor (UPA) 77
Gráfica 47. Apoyo familiar – Unidas por Amor (UPA) 79
Gráfica 48. Apoyo social – Unidas por Amor (UPA) 80
Gráfica 49. Estructura personal – Unidas por Amor (UPA) 82
Gráfica 50. Distribución de sujetos por sexo – Casa Hogar Gran Familia de Gregory 83
Gráfica 51. Distribución de rangos – Autoestima – Gran Familia de Gregory 84
Gráfica 52. Fortaleza y confianza en sí mismo – Gran Familia de Gregory 86
Gráfica 53. Competencia social – Gran Familia de Gregory 88
Gráfica 54. Apoyo familiar – Gran Familia de Gregory 89
Gráfica 55. Apoyo social – Gran Familia de Gregory 91
Gráfica 56. Estructura personal – Gran Familia de Gregory 92

Contextualización del programa

En el cumplimiento de su misión y estrategias, FICOSEC busca aplicar el instrumento de Escala de Autoestima de Rosenberg y Escala de Medición de la Resiliencia Con Mexicanos (RESI-M) del proyecto "NÚCLEO COMUNITARIO DE APRENDIZAJE MUSICAL (NUCAM) AÑO 4" el cual es implementado por la organización civil México a través del Arte A.C.

Metodología de los instrumentos

Este reporte tiene como objetivo determinar si los grupos comunitarios de aprendizaje musical han podido tener un impacto positivo en la intervención. Dicha evaluación se divide en dos instrumentosprincipales:

Según lo estipulado por el Manual de sistematización de instrumentos NUCAM (2022) la primera parte de la evaluación consta de una Escala de Autoestima de Rosenberg, término, el cuál puede ser definido como la valoración, percepción o juicio positivo o negativo que una persona hace de sí misma en función de la evaluación de sus pensamientos, sentimientos y experiencias. Es un término de Psicología estudiado por diversos expertos en el área, sin embargo, se utiliza en el habla cotidiana para referirse, de un modo general, al valor que una persona se da a sí misma.

La autoestima está relacionada con la autoimagen, que es el concepto que se tiene de uno propio, y con la autoaceptación, que se trata del reconocimiento propio de las cualidades y los defectos. La forma en que una persona se valora está influenciada en muchas ocasiones por los agentes externos o el contexto en el que se encuentra el individuo, por ello puede cambiar a lo largo del tiempo.

La escala de autoestima de Rosenberg, una prueba breve y con buenas propiedades psicométricas, es el instrumento más usado para la evaluación de la autoestima en la práctica clínica y en la investigación científica. La escala de autoestima de Rosenberg consta de diez ítems; cada uno de ellos es una afirmación sobre la valía personal y la satisfacción con uno mismo. La mitad de las frases están formuladas de forma positiva, mientras que las otras cinco hacen referencia a opiniones negativas.

Cada ítem se puntúa del 1 al 4 en función del grado en que la persona que contesta se identifica con la afirmación que lo constituye. Así, el 1 se corresponde con estar muy en desacuerdo y el 4 con estar totalmente de acuerdo. De los reactivos 1 al 5, las respuestas A - D se puntúan de 4 a 1. De los ítems del 6 al 10, las respuestas A - D se puntúan del 1 a 4.

1) De 30 a 40 puntos corresponde a una **autoestima elevada**
2) De 26 a 30 puntos corresponde a una **autoestima media**
3) Menos de 25 puntos corresponde a una **autoestima baja**

Las preguntas que se realizan son las siguientes:

Pregunta	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Siento que tengo cualidades positivas.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un/a fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de los demás.				
5. Siento que no tengo mucho de lo que enorgullecerme.				
6. Adopto una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En conjunto, me siento satisfecho/a conmigo mismo/a.				
8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo/a.				
9. A veces me siento ciertamente inútil.				
10. A veces pienso que no sirvo para nada.				

El segundo instrumento de evaluación hace referencia a la resiliencia del sujeto, el cuál es el proceso de adaptarse bien a la adversidad, a un trauma, tragedia, amenaza, o fuentes de tensión significativas. La resiliencia es un tema estudiado en la actualidad por la importancia que tiene para la promoción del desarrollo (Salgado, 2005) y se ha definido como la capacidad de las personas para desarrollarse psicológicamente sanas y exitosas, a pesar de estar expuestas a situaciones adversas que amenazan su integridad (Rutter, 1993).

La Escala de Resiliencia Mexicana (RESI-M) de Palomar y Gómez (2010) es una escala tipo Likert y consta de 42ítems agrupados en **cinco factores**:

1. El primer factor es fortaleza y confianza en sí mismo; este factor hace referencia a la claridad que los individuos tienen sobre sus objetivos, al esfuerzo que hacen por alcanzar sus metas, a la confianza que tienen de que van a tener éxito y al optimismo, fortaleza y tenacidad con la que enfrentan sus retos.
2. El segundo factor es la competencia social; se refiere a la competencia de los individuos para relacionarse con los demás.
3. El tercer factor es el apoyo familiar; está referido a las relaciones familiares y al apoyo que brinda la familia, también a la lealtad entre los miembros y que además compartan visiones similares de la vida y pasen tiempo juntos.
4. El cuarto factor es apoyo social; referido a los vínculos existentes entre el sujeto y un conjunto definido de personas con las cuales es factible el intercambio de comunicación, solidaridad y confianza.
5. El quinto factor es estructural; relacionado con la capacidad de las personas para organizarse, planear tanto actividades como su tiempo, tener reglas y actividades sistémicas aun en momentos difíciles.

El alpha de Cronbach de la escala total es de .93, es decir, es un instrumento confiable ya que, las dimensiones muestran un nivel de consistencia interna adecuado.

Los reactivos del instrumento de Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M) están separados en 5 factores o escalas:

1) Factor es fortaleza y confianza en sí mismo
   - Alta 76- 48 puntos
   - Media 47 – 33 puntos
   - Baja 32- 19 puntos

2) Factor es competencia social
   - Alta 32 – 21 puntos
   - Media 20- 14 puntos
   - Baja 13 – 18 puntos

3) Factor es apoyo familiar
   - Alta 24 - 16 puntos
   - Media 15 – 11 puntos
   - Baja 10 – 6 puntos

4) Factor es apoyo social
   - Alta 20 – 14 puntos
   - Media 13 – 9 puntos
   - Baja 8- 5 puntos

5) Factor es estructura personal
   - Alta 16 – 11 puntos
   - Media 10 – 7 puntos
   - Baja 6-4 puntos

El supuesto del que parte la aplicación de ambos instrumentos es, que en conjunto, ambas determinan la capacidad del sujeto para adaptarse al medio que le rodea y sentirse lo suficientemente cómodos consigo mismo para enfrentarse a las adversidades que se le presentan.

Procedimiento de aplicación

Acudieron tres facilitadores para la aplicación de instrumentos a cada uno de los núcleos establecidos. El procedimiento de evaluación se llevó a cabo en instrumentos impresos para mantener un control en la sesión, las respuestas y la sistematización de los resultados. Se aplicó de manera individual a cada uno de los participantes, siendo uno por facilitador, en intérvalos de entre 25 a 35 minutos por prueba.

Para iniciar,se apartaba al sujeto de la clase, no sólo para la privacidad de sus respuestas, sino para favorecer un entorno de comunicación y confianza mutua entre entrevistador y entrevistado. Se busca un lugar comodo, el facilitaor se presenta y da una pequeña introducción al participante del proyecto. Un ejemplo de esto es lo siguiente:

"Hola, mucho gusto en conocerte, mi nombre es Saúl, ¿cuál es el tuyo?
Mucho gusto en conocerte "Ricardo" (nombre inventado con fines ilustrativos), veo que estás en el proyectode música ¿Qué intrumento tocas?"

A continuación se llevan a cabo preguntas indagatorias que muestren al evaluado interés y al mismo tiempo le reflejen confianza y seguridad, permitiendo que se establezcan de una mejor manera canales adecuados de comunicación. Algunas de estas preguntas (dirigidas al establecimiento de rapport) no están relacionadas con el tema de investigación, pero permiten conocer más al sujeto y establecer un vínculo con el o ella. Por ejemplo:

"¿Cuándo comenzaste a tocar?"
"¿Qué fue lo que te llamó la atención de este intrumento?"
"¿Desde cuando formas parte del grupo?"
"¿Qué musica te gusta?"
"¿Te sabes alguna canción o estás practicando otro tipo de técnicas?"

Una vez terminado este proceso, se le explica al sujeto evaluado brevemente las intrucciones de la prueba y cuál es la función de la misma.

"Esta es una serie de preguntas que me permiten conocer un poco más de ti y de si el proyecto en el que estas participando esta colaborando para que tú estés agusto contigo mismo y con quienes te rodean. Las preguntas están redactads en forma de oraciones y se contestan conforme tú creas que esas oraciones se aplican a tu vida, o no; puedes contestar con las opciones de: "muy en desacuerdo", "en desacuerdo", "de acuerdo" y "muy de acuerdo" por ejemplo, si te dijera "me gustan las papas con salsa" ¿qué me contestarías? ¿y si te dijera… "me gusta el hígado encebollado" qué me contestarías? ¿estás de acuerdo o no con esa afirmación?

Una vez comprendían la dinámica de las preguntas, se pasa a leer las preguntas, las cuales se leen de forma lenta y pausada, poniendo ejemplos de ser necesario. En ocasiones se hacen preguntas de confirmación para generar confianza y participación en el usuario, así como para determinar que se enceuntre entendiendo las preguntas como por ejemplo:

"En nuestra familia coincidimos en relación a lo que consideramos importante en la vida" ¿Qué es lo que consideras importante? ¿tú mamá y papá también lo piensan? ¿por qué consideras que es así?

En dado caso de que los niños o niñas fueran de edades pequeñas o no parecieran entender los ejemplos, se proveen de más ejemplos o preguntas aclaratorias para ayudar a la comprensión del usuario.

Muestra

Para la evaluación se recurrió a niños, niñas y adolescentes de sexo indistinto y entre los 6 a los 18 años de edad, clasificando los resultados en tres rangos distintos:

a) 6 a 9 años
b) 10 a 13 años
c) 14 años en adelante

Dicha poblacion junta un total de 166 usuarios evaluados, de entre las ciudades de Meoqui, Delicias, Chihuahua y Cuauhtémoc, residentes de sectores marginados, regularmente en al periferia de sus respectivas poblaciones o bien con altos índices de violencia y riesgo psicosocial.

Disclaimer

Este reporte no tuvo como objetivo incluir detalles sobre el análisis psicométrico realizado para evaluar la calidad de la prueba, como el coeficiente de confiabilidad, validez y otros análisis relevantes, ya que responde a las necesidades expresadas por el Fideicomiso para la Competitividad y Seguridad Ciudadana (FICOSEC) de solo realizar la aplicación de los instrumentos registradas en la propuesta técnica de consultoría.

1. Resumen ejecutivo de los resultados globales de las escalas de autoestima y resiliencia

Es importante mencionar que el resumen ejecutivo abarca las generalidades globales de todos los núcleos clasificado por resultados, edad y sexo, que abarca desde la página 11 hasta la 27. A partir de dicha página podemos considerar las demás como apartados de consulta en donde pueden revisarse los puntajes específicos de cada uno de los núcleos de manera separada.

Se aplicó un total de ***166 evaluaciones*** a niños, niñas y adolescentes de los 6 a los 18 años de los distintos núcleos de Núcleos Comunitarios de Aprendizaje Musical (NUCAM), en los municipios de Chihuahua, Meoqui, Delicias y Cuauhtémoc con un total de 7 núcleos distintos:

Centro Comunitario DIF Municipal Vistas Cerro Grande (VCG)
Centro Comunitario DIF Municipal Punta oriente (P.O.)
Teatro Mtro. Filiberto Ramírez - Meoqui
CONALEP – Delicias (DEL)
Parque la esperanza - Cuauhtémoc (P.E.)
Unidas Por Amor (UPA) – Chihuahua
Casa hogar la gran familia de Gregory – Cuauhtémoc (GFG)

A continuación, se muestra la distribución de cada uno de los participantes evaluados, siendo un total de:

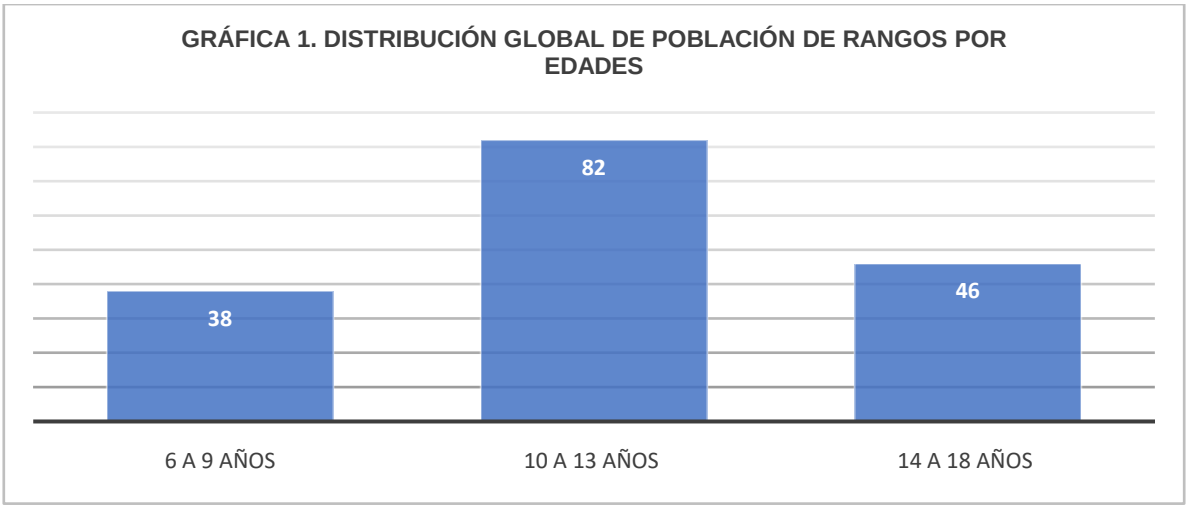
- 85 hombres
- 81 mujeres

TABLA 1. Distribución de población segmentada por sexo y núcleo de intervención

NÚCLEO	Masculino	Femenino	Total
Centro Comunitario DIF Municipal Vistas del Cerro Grande	9	11	20
Centro comunitario DIF municipal Punta Oriente	13	8	21
Teatro Maestro Filiberto Ramírez - Meoqui	15	5	20
CONALEP - Delicias	22	18	40
Parque la Esperanza – Cuauhtémoc	11	9	20
Unidas por amor	0	20	20
Casa hogar la gran familia de Gregory – Cuauhtémoc	15	10	25
TOTALES	**85**	**81**	**166**

Para la distribución de edades, se determinaron tres rangos de edad; de 6 a 9 años, de 10 a 13 años y de 14 a 18 años.

- Población de 6 a 9 años: 38 participantes
- Población de 10 a 13 años: 82 participantes
- Población de 14 a 18 años: 46 participantes



1.1.1. Resultados globales de evaluación

En este apartado se desglosan los resultados totales de cada una de las escalas, en los distintos centros evaluados, separando los resultados tanto por rango de edad como por los criterios de alto, medio o bajo, según sea el caso de las Escalas de autoestima y de resiliencia.

Si bien, las tablas están separadas por hombres y mujeres, los resultados descritos en las gráficas serán globales (esto se refiere a que se sumarán los puntajes obtenidos por ambos géneros) ya que la separación de los mismos tiene fines puramente ilustrativos. A continuación, se enlista el orden en el que serán descritos los resultados junto con sus gráficas correspondientes:

a) Escala de autoestima de Rosemberg
b) Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

- Factor de fortaleza y confianza en sí mismo
- Factor de competencia social
- Factor de apoyo familiar
- Factor de apoyo social
- Factor de estructura personal

En cada una de estas escalas se desglosa el número de participantes que obtienen puntajes altos, medios o bajos, así como la interpretación de dichos resultados.

1.1.2. Resultados cuantitativos de evaluación
Escala de autoestima de Rosemberg

Puntuaciones de autoestima alta (30 – 40 pts).
En total, se registran ***102 participantes de los 166 con un puntaje alto de autoestima,*** lo que sugiere que encuentran en ellos mismos características positivas y con un sentido de valor alto hacia lo que son y representan. Consideran que son personas importantes, dignas de cariño y que sus esfuerzos son suficientes.

De los 102 participantes con **autestima alta:**

- 29 fueron de entre 6 a 9 años
- 48 de entre 10 a 13 años
- 25 de más de 14 años

Puntuaciones de autoestima media (26 – 29 pts).
En total de este rango de puntuación se cuentan ***49 sujetos con autoestima media***, los cuales si bien identifican en sí mismos características positivas a las cuales agregan un valor agregado, existen áreas en particular donde se perciben a sí mismos no suficientes o con problemas, que refleja indicios de una autoestima deseable a mejorar. Aunque la mayoría de los sujetos se encuentra dentro del rango de autoestima alta, esta clasificación representa ¼ de la población total, por lo que es una cifra considerablemente significativa de sujetos con algún problema a nivel medio de autoestima a mejorar.

De los 49 participantes con **autoestima media:**

- 9 fueron de entre 6 a 9 años
- 25 de entre 10 a 13 años
- 15 de más de 14 años

Puntuaciones de autoestima baja (25 pts o menor)
Esta es la clasificación con una menor incidencia de sujetos, pues de la población total, sólo ***15 de ellos clasificaron como autoestima baja***, por lo que la atención de estos sujetos se convierte en prioritaria para determinar cuáles son los factores que inciden en su vida y le hagan percibirse a sí mismos, así como a sus habilidades y características como de poco valor o no importantes, lo que puede influir en el sano desarrollo de su persona en el entorno en el que se desenvuelve. Estas personas requieren una intervención más directa y de tipo individualizada.

De los 15 participantes con **autoestima baja:**

- 0 fueron de entre 6 a 9 años
- 9 de entre 10 a 13 años
- 6 de más de 14 años

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

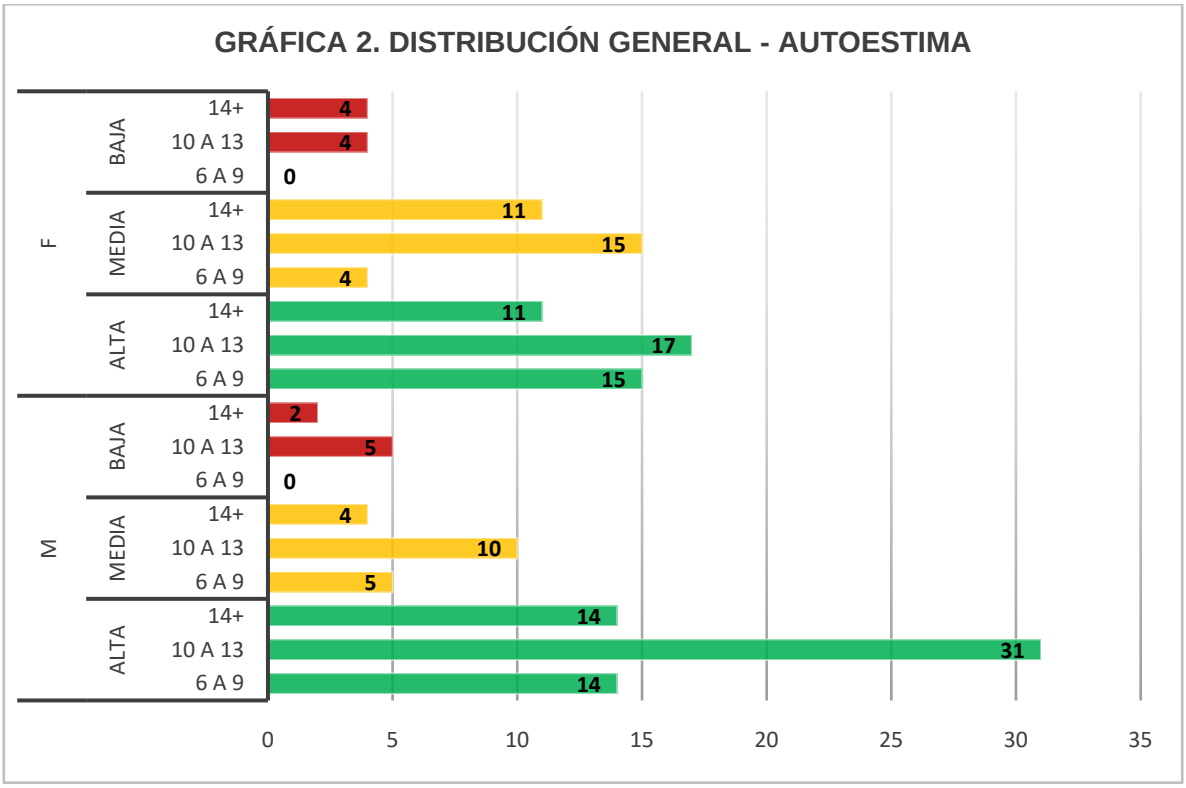
TABLA 2. AUTOESTIMA DE ROSEMBERG - MASCULINO

SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
M	Alta	6 a 9	0	5	3	4	2	0	0	14
		10 a 13	4	2	5	9	7	0	4	31
		14+	3	0	1	2	2	0	6	14
	Media	6 a 9	0	3	1	1	0	0	0	5
		10 a 13	2	2	1	3	0	0	2	10
		14+	0	1	0	2	0	0	1	4
	Baja	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	3	1	0	0	1	5
		14+	0	0	1	0	0	0	1	2

Tabla de puntajes masculinos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados

TABLA 3. AUTOESTIMA DE ROSEMBERG - FEMENINO										
SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
F	Alta	6 a 9	4	3	1	4	1	1	1	15
		10 a 13	2	3	3	5	2	0	2	17
		14+	1	1	0	1	1	6	1	11
	Media	6 a 9	1	0	0	1	2	0	0	4
		10 a 13	2	1	0	3	2	1	6	15
		14+	0	0	0	3	1	7	0	11
	Baja	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	1	1	0	2	0	4
		14+	1	0	0	0	0	3	0	4

Tabla de puntajes femeninos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados



Como puede observarse en la tabla anterior, aquellos que son adolescentes, tienden a presentar puntajes más diversos entre alta, media o baja, oscilando entre dichos puntajes, mientras que los sujetos con un rango de edad menor, ya sean hombres o mujeres, pero de este rango de edad, (de 6 a 9 años) muestran una mayor tendencia a presentar resultados elevados.

Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

Fortaleza y confianza en sí mismo.

Se separan los puntajes según los rangos obtenidos sin importar el sexo en el que se presenten:

Puntaje alto (Mayor a 48 pts): En este rango clasificatorio se encuentran los ***puntajes de 161 sujetos***, englobando casi la totalidad de la población, lo cual entra en relativo contraste con la escala anterior, pues se obtuvieron resultados más heterogéneos. Esto puede deberse a que si bien no poseen una percepción positiva de sí mismos, si confían en que lo que hagan obtendrá resultados positivos o deseados.

Puntaje medio (33 – 47 pts): En total se encuentran ***4 personas en este rango de clasificación; tres mujeres y un hombre***, que se consideran incapaces a sí mismos o bien, que aquellas actividades que realizan, no logran obtener el resultado deseado. Es una población bastante poco significativa en comparación a la muestra total de 166 sujetos.

Puntaje bajo (Menor a 32 pts): Sólo se encuentra ***una persona en este rango***, una mujer de entre seis y nueve años, cuyos resultados indican que se percibe como alguien sumamente débil y con poca confianza en su persona, habilidades o capacidades.

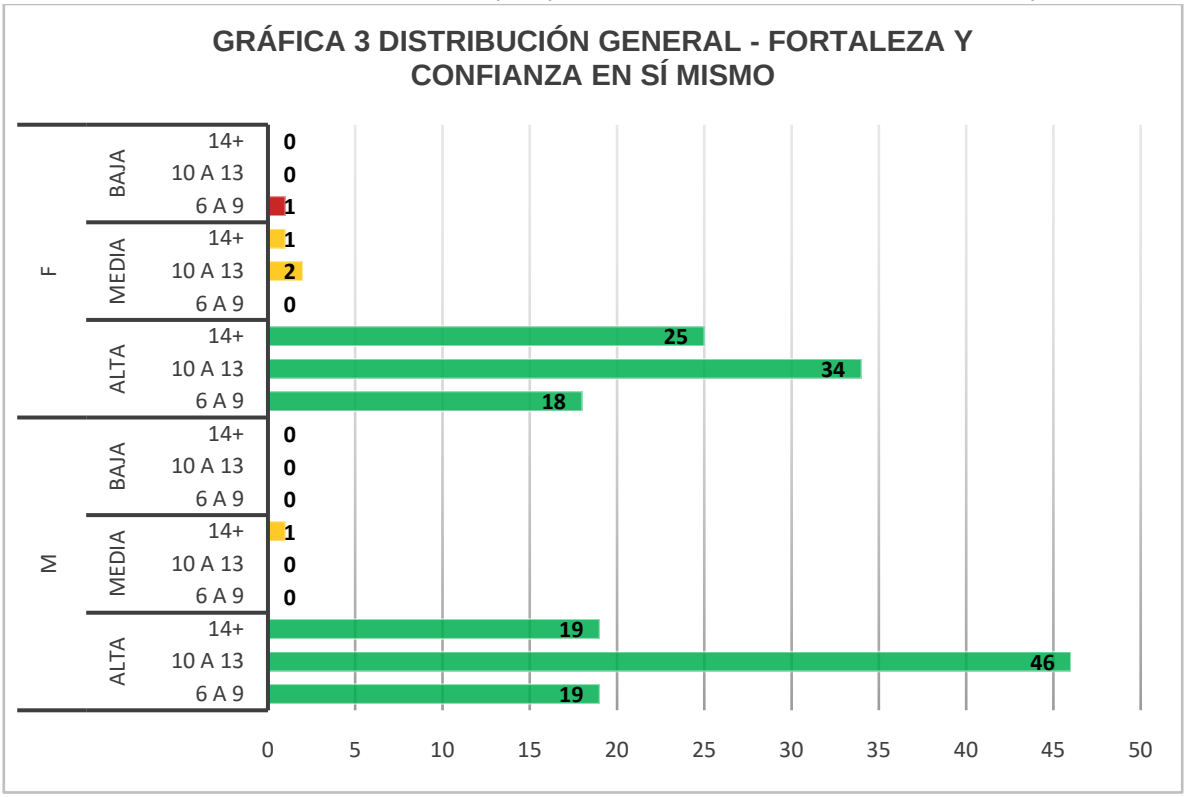
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 4. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO - MASCULINO										
SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
M	Alta	6 a 9	0	8	4	5	2	0	0	19
		10 a 13	6	4	9	13	7	0	7	46
		14+	3	1	1	4	2	0	8	19
	Media	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	0	0	0	0	0	0
		14+	0	0	1	0	0	0	0	1
	Baja	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	0	0	0	0	0	0
		14+	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla de puntajes masculinos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados

TABLA 5. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO - FEMENINO										
SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
F	Alta	6 a 9	5	3	1	5	3	0	1	18
		10 a 13	4	4	3	9	4	2	8	34
		14+	2	1	0	4	2	15	1	25
	Media	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	1	0	0	1	0	2
		14+	0	0	0	0	0	1	0	1
	Baja	6 a 9		0	0	0	0	1	0	1
		10 a 13	0	0	0	0	0	0	0	0
		14+	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla de puntajes femeninos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados



Como se aprecia en la gráfica anterior, la mayoría de los puntajes se inclinaban a una clasificación alta, siendo este un posible resultado del programa, ya que los sujetos aumentan su sentido de habilidad y de confianza en ellos mismos. Es posible que este sentido de fortaleza no sólo sea percibida en ellos mismos, sino en los aportes externos y/o apoyos de quienes les rodea.

Competencia social. Se refiere al grado de habilidad del sujeto para desenvolverse ante un grupo de personas y que tan cómodo se siente dentro de un entorno social. Se separan los puntajes según los rangos obtenidos sin importar el sexo en el que se presenten:

Puntaje alto (21 - 32 pts): En total existen ***132 sujetos con puntajes altos en esta escala***, lo que refleja en ellos habilidades competentes de socialización y relacionarse con los demás, iniciar abiertamente conversaciones espontáneas o relaciones con los que les rodean, sin tener problemas para volver estas interacciones estrechas o duraderas. Disfrutan de encontrarse acompañados y pueden pedir ayuda cuando lo consideran necesario.

Puntaje medio (14 - 20 pts): En esta escala se encuentran ***31 sujetos con puntajes medio de competencia social,*** personas que si bien pueden entablar conversaciones y convivir con otras personas, se les dificulta ser ellos quien se acercan o generan dicha interacción, a pesar de que puedan hacerlo pueden llegar a sentir ansiedad o preocupación por no ser bien recibidos o integrados por los demás, por lo que es necesario reforzar este sentido de competencia. Si bien a gran escala no es un resultado altamente significativo en comparación con la totalidad de la población, pues sólo representa un poco menos de la 1/5 parte de la muestra, aún así acaba siendo un número importante de sujetos a considerar.

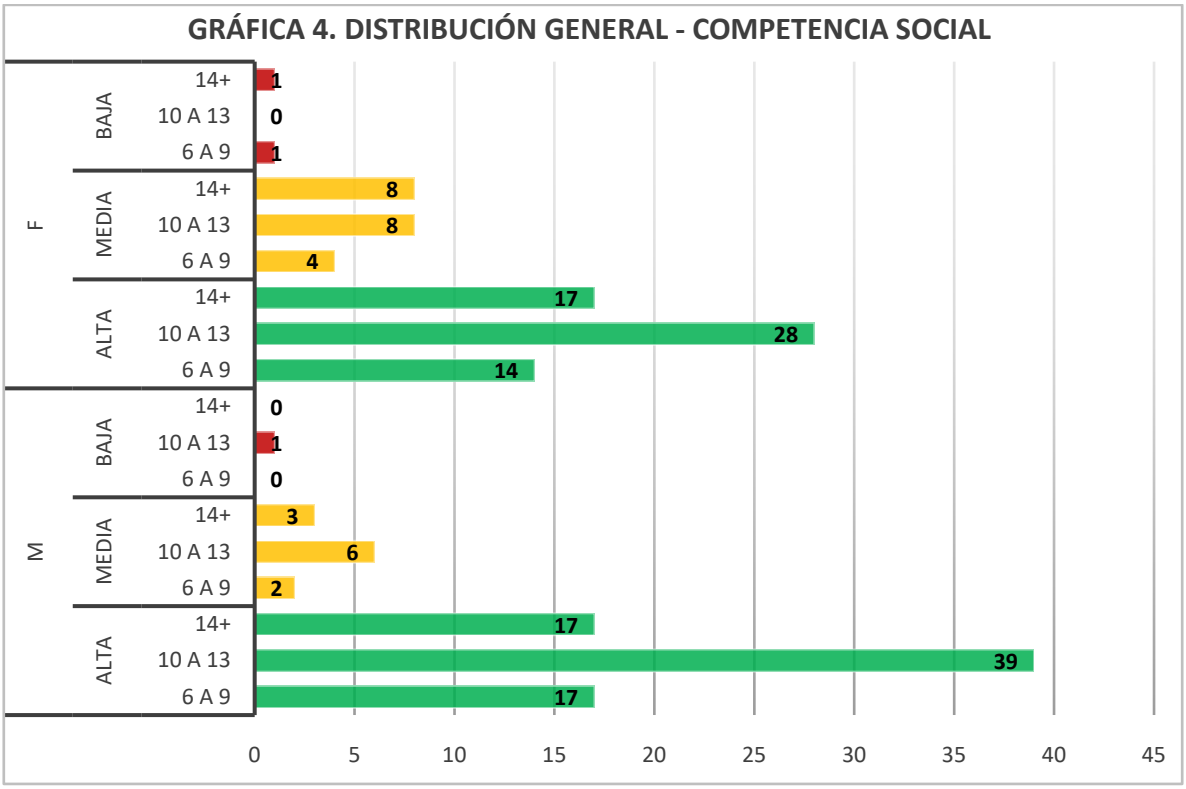
Puntaje bajo (10 - 18 pts): Se encuentran ***3 personas con puntaje de competencia social bajo,*** que prefieren desenvolverse de manera individual y no relacionarse mucho con aquellos que les rodean, o bien si lo hacen puede ser de manera breve o superficial; esto puede deberse a dos factores principales: el primero es que simplemente no lo deseen y el segundo es que se sientan incompetentes al hacerlo y por eso prefieren hacer actividades por ellos mismo. Debido a esto, es difícil que estos sujetos en caso de necesitar ayuda, puede pedirla e intenten resolverla por ellos mismos.
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 6. COMPETENCIA SOCIAL - MASCULINO										
SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
M	Alta	6 a 9	0	6	4	5	2	0	0	17
		10 a 13	5	4	6	12	7	0	5	39
		14+	3	1	2	3	2	0	6	17
	Media	6 a 9	0	2	0	0	0	0	0	2
		10 a 13	1	0	2	1	0	0	2	6
		14+	0	0	0	1	0	0	2	3
	Baja	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	1	0	0	0	0	1
		14+	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla de puntajes masculinos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados

TABLA 7. COMPETENCIA SOCIAL - FEMENINO										
SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
F	Alta	6 a 9	4	2	0	5	2	0	1	14
		10 a 13	2	4	4	8	4	1	5	28
		14+	1	0	0	3	2	11	0	17
	Media	6 a 9	1	1	1	0	0	1	0	4
		10 a 13	2	0	0	1	0	2	3	8
		14+	1	1	0	1	0	5	0	8
	Baja	6 a 9	0	0	0	0	1	0	0	1
		10 a 13	0	0	0	0	0	0	0	0
		14+	0	0	0	0	0	0	1	1

Tabla de puntajes femeninos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados



De manera general, que los puntajes se encuentren en su mayoría en el espectro de una competencia social alta, podría ser indicio de que los grupos de aprendizaje musical comunitario están sirviendo para que los niños, niñas y adolescentes se relacionen y desenvuelven entre ellos de maneras sanas y óptimas, ya que el proyectoincita a la participación y colaboración grupal.

Apoyo familiar: Se refiere al grado de convivencia y apoyo que los sujetos encuentran dentro de su círculo familiar, así como la cercanía que tienen con el mismo como un pilar de apoyo y cariño.

Puntaje alto (16 - 24 pts): Se obtiene un total de ***147 sujetos con puntaje alto*** en la escala de apoyo familiar, lo que indica sujetos que se apoyan fuertemente en su círculo familiar ante los problemas, disfrutan está con ellos y sienten que comparten las mismas metas o perspectivas, lo cual los vuelve unidos.

Puntaje medio (11 - 15 pts): Se obtiene un total de ***17 sujetos con puntaje medio***, que indica que si bien encuentra un pilar de apoyo en su familia, no lo hace con todos los miembros que la componen o por el otro lado, no todo el tiempo, lo cual puede generar tensiones o discusiones que lo desapeguen un poco del entorno familiar y busque refugiarse en otro entorno, aunque esto no acaba siendo relativamente grave. A pesar de no ser un número particularmente alto, es necesario prestar atención a estos jóvenes que presentan dificultades en su entorno familiar.

Puntaje bajo (6 - 10 pts): En esta clasificación se encuentran los resultados de ***2 personas con puntaje bajo***, lo que significa que identifican a su entorno familiar como carente de apoyo o bien conflictivo, por lo que no pasan mucho tiempo con ellos, discuten frecuentemente o no consideran que tengan las mismas perspectivas de las cosas, por lo que decide no relacionarse profundamente con ellos. A pesar de ser un número bajo en consideración a la población general, es importante tenerlo en cuenta para la intervención.

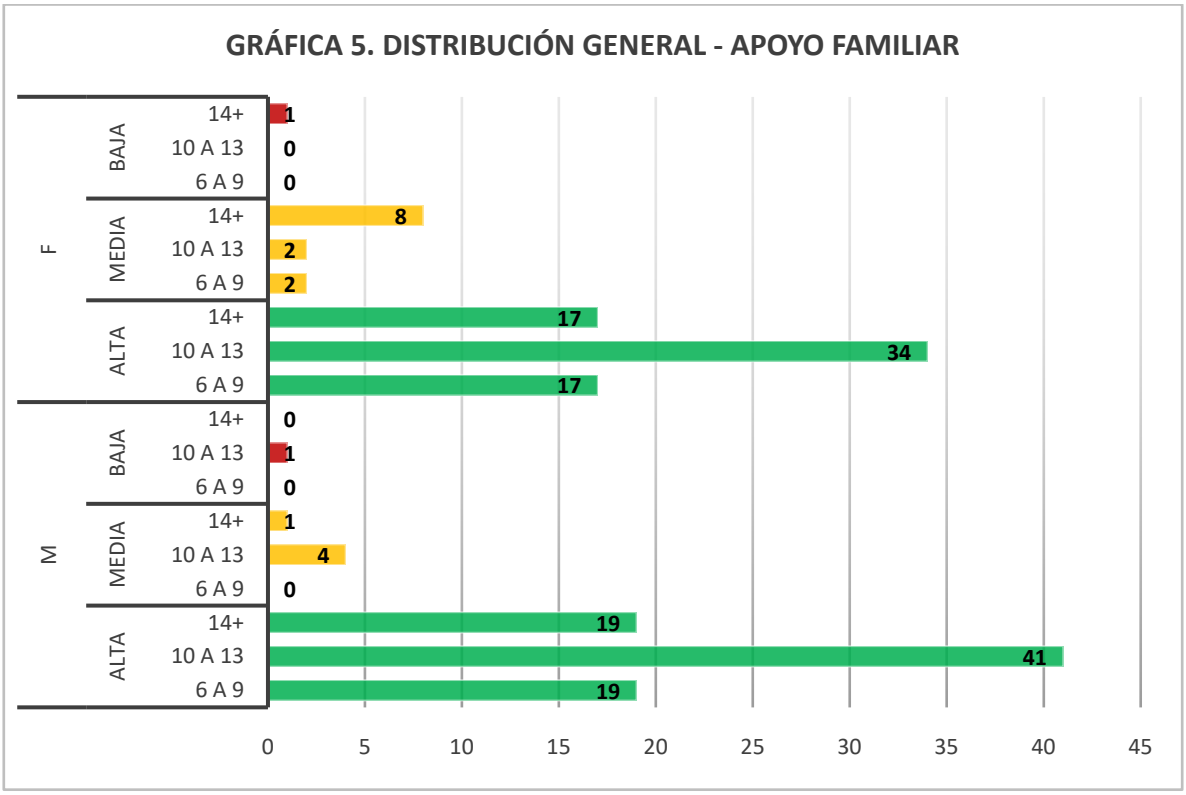
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 8. APOYO FAMILIAR - MASCULINO										
SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
M	Alta	6 a 9	0	8	4	5	2	0	0	19
		10 a 13	6	4	4	13	7	0	7	41
		14+	3	1	2	4	2	0	7	19
	Media	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	4	0	0	0	0	4
		14+	0	0	0	0	0	0	1	1
	Baja	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	1	0	0	0	0	1
		14+	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla de puntajes masculinos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados

TABLA 9. APOYO FAMILIAR - FEMENINO										
SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
F	Alta	6 a 9	5	3	1	5	2	0	1	17
		10 a 13	4	4	3	9	4	2	8	34
		14+	2	1	0	2	1	10	1	17
	Media	6 a 9	0	0	0	0	1	1	0	2
		10 a 13	0	0	1	0	0	1	0	2
		14+	0	0	0	2	1	5	0	8
	Baja	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	0	0	0	0	0	0
		14+	0	0	0	0	0	1	0	1

Tabla de puntajes femeninos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados



El apoyo familiar puede verse reforzado positivsmente por el proyecto ya que los padres se involucran en el desarrollo musical de sus hijos o hijas, así como en las presentaciones musicales, donde expresan su aliento, apoyo y entusiasmo, lo que puede hacer que el participante se sienta más unido a su entorno familiar, debido al involucramiento de sus seres queridos en actividades que a él o ella le gustan y disfruta.

Apoyo social. Refleja el grado de respaldo o ayuda que el sujeto percibe que obtiene tanto de amistades como de familiares no necesariamente del grupo nuclear de su familia, sino personas externas a él o ella que fungen como una red de apoyo.

Puntaje alto (14 - 20 pts): Se observa un total de ***157 sujetos totales con puntaje alto*** en apoyo social, lo que refleja una tendencia a sentirse protegidos y apoyados por la gente que les rodea, así como valorados y queridos.Saben pedir apoyo y que alguien les ayudará en dado caso de ser necesario.

Puntaje medio (9 - 13 pts): Se tiene un total de ***7 personas con puntaje medi***o de apoyo social, personas que encuentran una red de apoyo deficiente y no adecuada en las personas que les rodean o bien, simplemente no ser relacionan lo suficiente para sentirse respaldados el 100% de las veces, si bien cuentan con ellos, prefieren no hacerlo constantemente. Creen que en caso de necesitan ayuda pueden recurrir únicamente a su familia o a ellos mismos antes de recurrir a algún otro tipo de entorno social solicitando apoyo.

Puntaje bajo (5 -8 pts): En este rango se encuentran sólo ***2 personas con puntaje bajo*** y que por lo tanto no consideran que no cuentan con un entorno social en el cual desenvolverse ni apoyarse ante adversidades. Es importante tener atención a estas personas que aun dentro del grupo, no logran identificarse con sus iguales, lo que les impide relacionarse de una manera estrecha y profunda, sino que por el contrario, lo evaden.

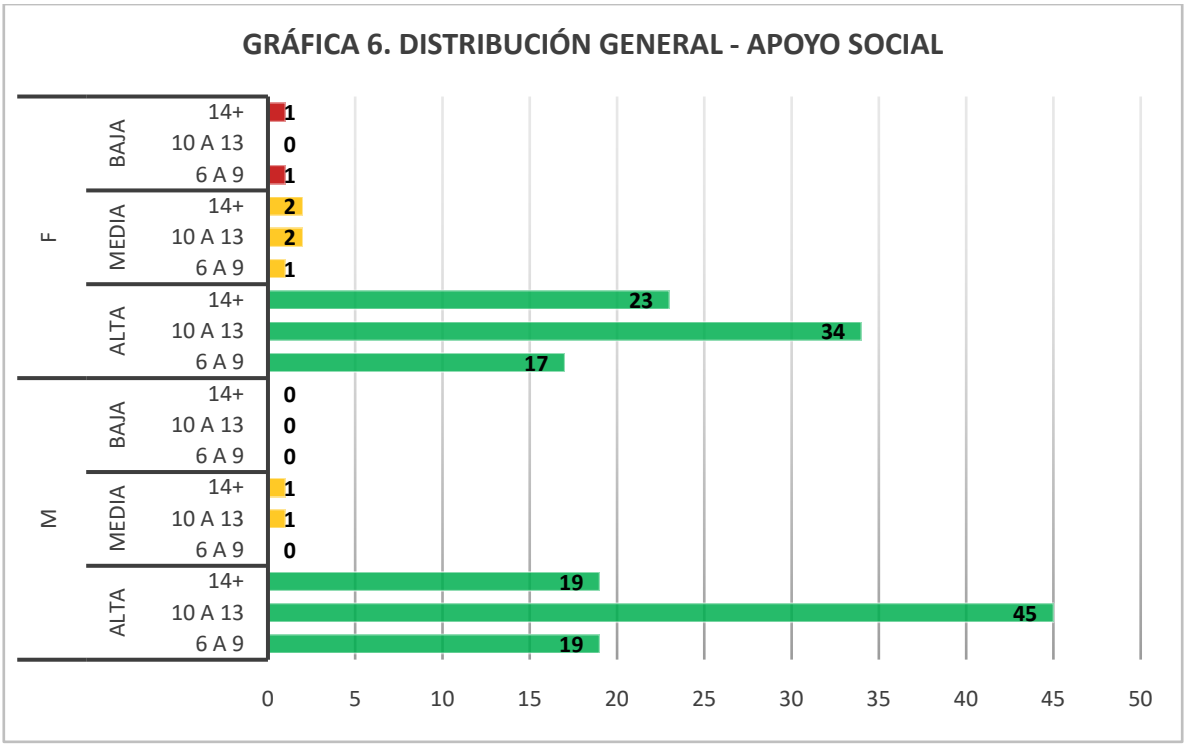
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 10. APOYO SOCIAL - MASCULINO										
SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
M	Alta	6 a 9	0	8	4	5	2	0	0	19
		10 a 13	6	4	8	13	7	0	7	45
		14+	3	1	1	4	2	0	8	19
	Media	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	1	0	0	0	0	1
		14+	0	0	1	0	0	0	0	1
	Baja	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	0	0	0	0	0	0
		14+	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla de puntajes masculinos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados

TABLA 11. APOYO SOCIAL - FEMENINO										
SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
F	Alta	6 a 9	5	3	1	4	3	0	1	17
		10 a 13	3	4	3	9	4	3	8	34
		14+	2	1	0	4	1	14	1	23
	Media	6 a 9	0	0	0	1	0	0	0	1
		10 a 13	1	0	1	0	0	0	0	2
		14+	0	0	0	0	1	1	0	2
	Baja	6 a 9	0	0	0	0	0	1	0	1
		10 a 13	0	0	0	0	0	0	0	0
		14+	0	0	0	0	0	1	0	1

Tabla de puntajes femeninos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados



De manera general, que los puntajes se encuentren en su mayoría en el espectro de un apoyo social alto, podría ser indicio de que los grupos de aprendizaje musical comunitario están sirviendo para que los niños, niñas y adolescentes se relacionen y desenvuelven entre ellos de maneras sanas y óptimas, encontrando vínculos y redes de apoyo, ya que el proyectoincita a la participación y colaboración grupal.

Estructura personal. Se refiere al grado de organización que los sujetos pueden tener para apegarse a reglas y rutinas que le ayuden a estructurar de mejor forma su vida y actividades.

Puntaje alto (11 - 16 pts): En este rango se encuentran ***152 sujetos con puntaje alto*** en estructura personal, por lo que les es relativamente sencillo establecer estructuras y rutinas definidas en su vida y poder apegarse a ellas pues consideran que les traen buenos resultados. Personas organizadas y que siguen patrones.

Puntaje medio (7 - 10 pts): En este rango se encuentran ***12 sujetos con una estructura personal media***, lo que indican que pueden establecer rutinas, planeaciones o estructuras, pues reconocen que puede funcionarles, sin embargo, no les parece tan sencillo apegarse a ellas.

Puntaje bajo (4 - 6 pts): En este rango se encuentran ***2 personas con puntaje bajo***, que indica que estos sujetos poseen dificultades para organizarse basados en una estructura o rutina definida, ya sea porque no logran hacerlo o simplemente no les gusta, son impulsivos y hacen las cosas según como se presentan las situaciones del momento y como creen conveniente. Esto puede traer problemas de desorganización personal.

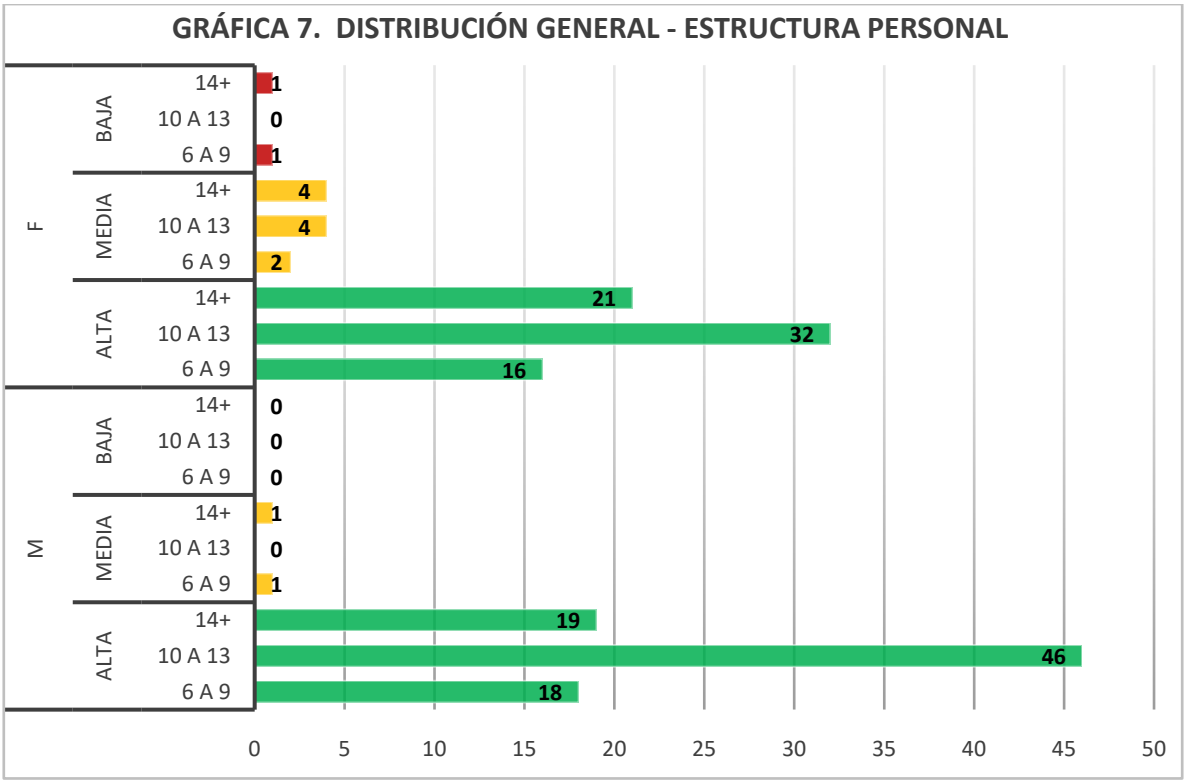
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 12. ESTRUCTURA PERSONAL - MASCULINO										
SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
M	Alta	6 a 9	0	7	4	5	2	0	0	18
		10 a 13	6	4	9	13	7	0	7	46
		14+	3	1	1	4	2	0	8	19
	Media	6 a 9	0	1	0	0	0	0	0	1
		10 a 13	0	0	0	0	0	0	0	0
		14+	0	0	1	0	0	0	0	1
	Baja	6 a 9	0	0	0	0	0	0	0	0
		10 a 13	0	0	0	0	0	0	0	0
		14+	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla de puntajes masculinos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados

TABLA 13. ESTRUCTURA PERSONAL - FEMENINO										
SEXO	RANGO	EDAD	CENTRO							TOTAL
			VCG	PO	MEOQUI	DEL	P.E.	UPA	GFG	
F	Alta	6 a 9	4	3	1	5	2	0	1	16
		10 a 13	4	3	4	8	3	2	8	32
		14+	2	1	0	2	2	13	1	21
	Media	6 a 9	1	0	0	0	1	0	0	2
		10 a 13	0	1	0	1	1	1	0	4
		14+	0	0	0	1	0	3	0	4
	Baja	6 a 9	0	0	0	0	0	1	0	1
		10 a 13	0	0	0	0	0	0	0	0
		14+	0	0	0	1	0	0	0	1

Tabla de puntajes femeninos tomando como referencia los 166 sujetos evaluados



Estos resultados pueden ayudar a inferir que, gracias al proyecto como factor de apoyo, les es más fácil a los niños, niñas y adolescentes organizar su tiempo conforme a sus actividades y tareas, generando una mejor estructura en su vida.

2.3 RESULTADOS DE EVALUACIÓN CATEGORIZADOS POR NÚCLEO DE INTERVENCIÓN

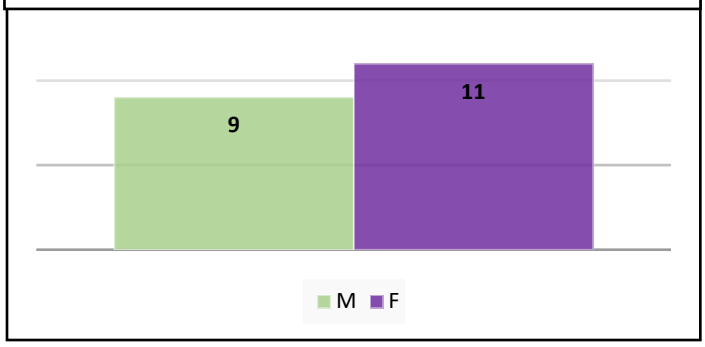
Es importante mencionar que debido a que los puntajes altos, medios y bajos de cada una de las escalas han sido descritos con anterioridad de acuerdo a su interpretación, es decir, a qué características adjuntas al sujeto representan los puntajes obtenidos de manera global, en los resultados por núcleosólo se agrega una breve descripción del número de sujetos que hayan incidido en ese rango de la escala, y no una descripción detallada, pues las características adjuntas a cada uno de los rangos se han especificado en los resultados globales previamente descritos, por lo que repetir dichas características sería redundante

2.3.1 VISTAS CERRO GRANDE (VCG)

En él se evaluaron un total de 20 sujetos, repartidos en once mujeres y nueve hombres.

TABLA 14. DISTRIBUCIÓN POR SEXO – VISTAS DEL CERRO GRANDE	
M	9
F	11

Gráfica 8. Distribución de sujetos por sexo



En las gráficas serán representados los datos generales (esto se refiere a que se sumarán los puntajes obtenidos por ambos géneros y sin rango de edad determinada) ya que la separación de los mismos tiene fines puramente ilustrativos.

A continuación, se enlista el orden en el que serán descritos los resultados junto con sus gráficas correspondientes:

a) Escala de autoestima de Rosemberg
b) Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

- Factor de fortaleza y confianza en sí mismo
- Factor de competencia social
- Factor de apoyo familiar
- Factor de apoyo social
- Factor de estructura personal

AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Puntuaciones de autoestima alta (30 – 40 pts).
En total, se registran ***14 participantes de los 20 con un puntaje alto de autoestima.***

Puntuaciones de autoestima media (26 – 29 pts).
En total de este rango de puntuación se cuentan ***5 sujetos de 20 con autoestima media***. Necesitan atención moderada.

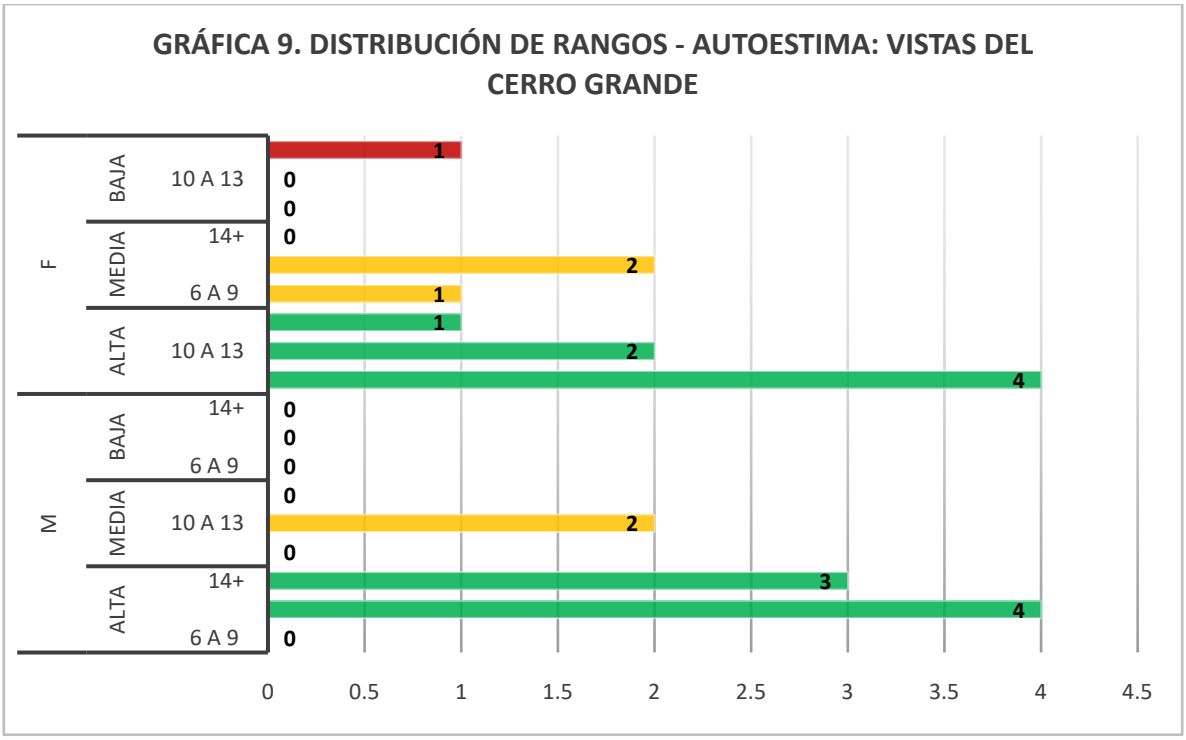
Puntuaciones de autoestima baja (25 pts o menor)
Esta es la clasificación con una menor incidencia de sujetos, pues de la población total, sólo ***1 de ellos clasificaron como autoestima baja***, necesitan atención urgente.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 15. DISTRIBUCIÓN DE RANGOS - AUTOESTIMA DE ROSEMBERG – VISTAS DEL CERRO GRANDE

SEXO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	7
		10 a 13	4	
		14+	3	
	Media	6 a 9	0	2
		10 a 13	2	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
F	Alta	6 a 9	4	7
		10 a 13	2	
		14+	1	
	Media	6 a 9	1	3
		10 a 13	2	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	1
		10 a 13	0	
		14+	1	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



Como puede observarse, sólo hay una persona que entra en la categoría de baja.Los demás participantes son personas que encuentran cualidades positivas en ellos mismos y le adjudican un valor positivo a sus habilidades y características personales.

ESCALA DE MEDICIÓN DE RESILIENCIA CON MEXICANOS (RESI-M)

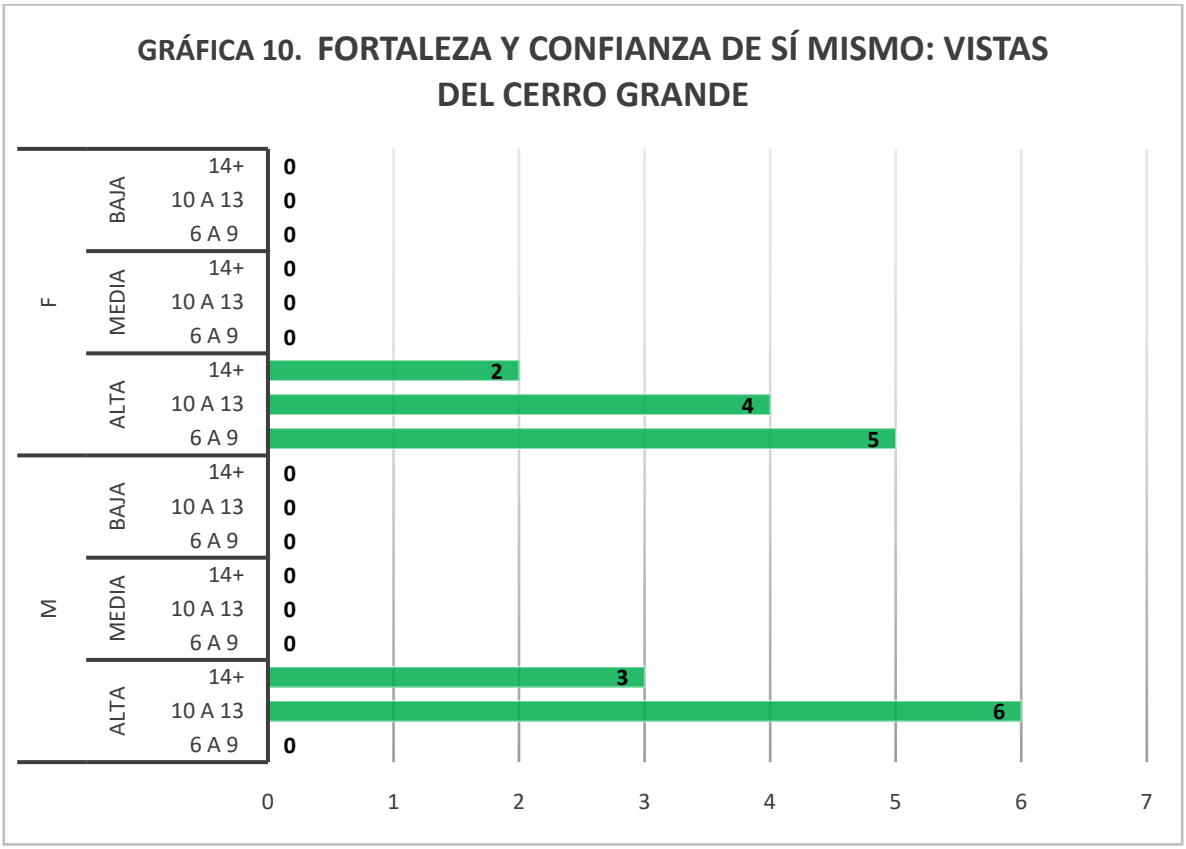
FORTALEZA Y CONFIANZA EN SI MISMO (RESILIENCIA)

Puntaje alto (Mayor a 48 pts): En este rango clasificatorio se encuentran los ***puntajes de 20 sujetos,*** que acaban siendo la totalidad de la población.Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 16. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO (MASCULINO) – VISTAS DEL CERRO GRANDE			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	9
		10 a 13	6	
		14+	3	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 17. Fortaleza y confianza en sí mismo (Femenino) – Vistas del Cerro Grande			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	5	11
		10 a 13	4	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



COMPETENCIA SOCIAL (RESILIENCIA)

Puntaje alto (21 - 32 pts): En total existen ***15 sujetos con puntajes altos en esta escala***.

Puntaje medio (14 - 20 pts): En esta escala se encuentran ***5 sujetos con puntajes medio de competencia social***, personas que, si bien pueden entablar conversaciones y convivir con otras personas, se les dificulta ser ellos quien se acercan o generan dicha interacción. Necesita atención moderada en esta área

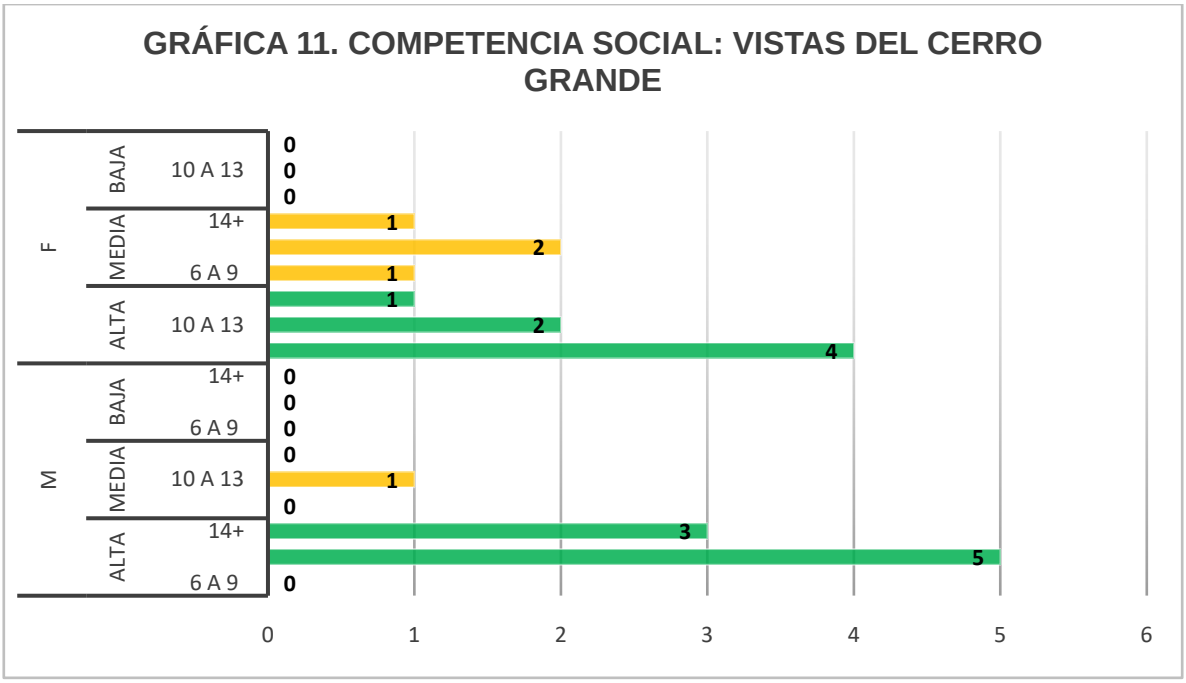
Puntaje bajo (10 – 18 pts): No hay resultados en este rango

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 18. COMPETENCIA SOCIAL (MASCULINO) - VISTAS DEL CERRO GRANDE			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	8
		10 a 13	5	
		14+	3	
	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13	1	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 19. COMPETENCIA SOCIAL (FEMENINO) - VISTAS DEL CERRO GRANDE			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	4	7
		10 a 13	2	
		14+	1	
	Media	6 a 9	1	4
		10 a 13	2	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



APOYO FAMILIAR (RESILIENCIA)

Puntaje alto (16 - 24 pts): Se obtiene un total de ***20 sujetos de los 20 totales con puntaje alto*** en la escala de apoyo familia, siendo este el total de los participantes evaluados.

Puntaje medio (11 - 15 pts): No hay resultados en este rango

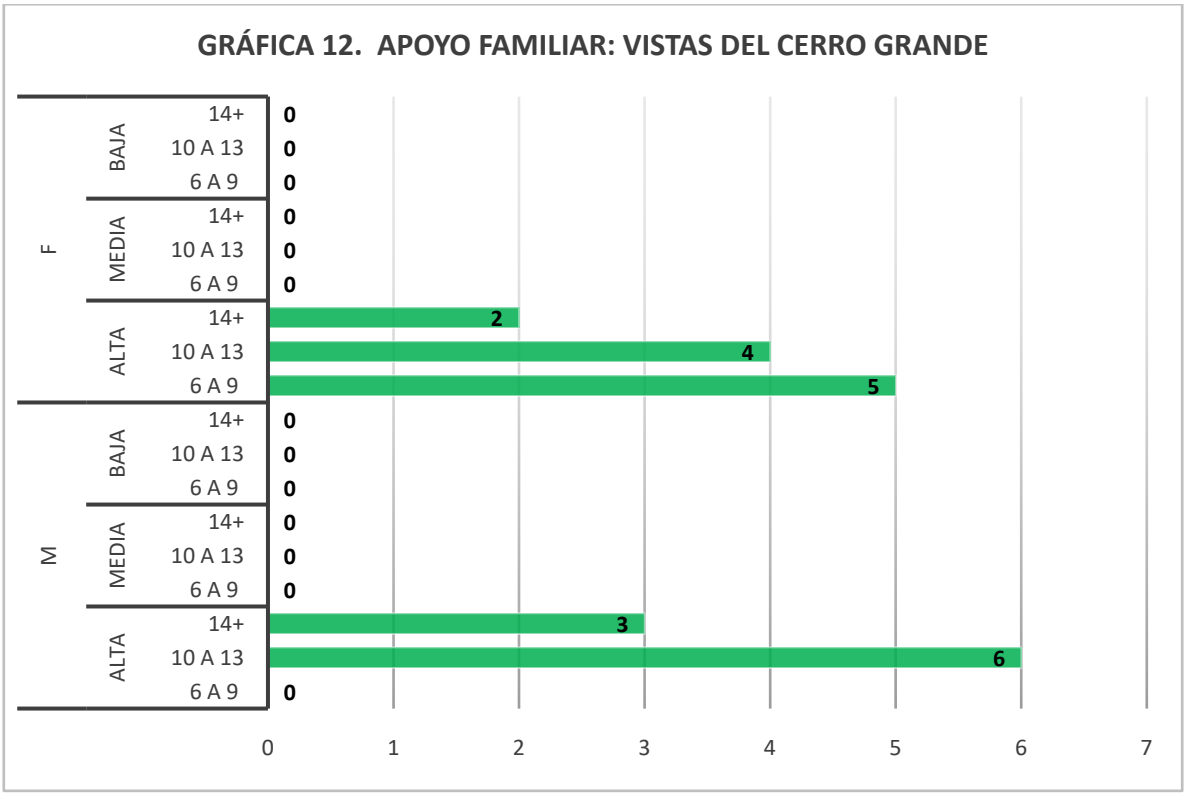
Puntaje bajo (6 - 10 pts): No hay resultados en este rango

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 20. APOYO FAMILIAR (MASCULINO) - VISTAS DEL CERRO GRANDE			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	9
		10 a 13	6	
		14+	3	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 21. APOYO FAMILIAR (FEMENINO) - VISTAS DEL CERRO GRANDE			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	5	11
		10 a 13	4	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



APOYO SOCIAL (RESILIENCIA)

Puntaje alto (14 - 20 pts): Se observa un total de ***19 sujetos de los 20 totales con puntaje alto*** en apoyo social, lo que refleja una tendencia a sentirse protegidos y apoyados por la gente que les rodea.

Puntaje medio (9 - 13 pts): Se tiene un total de ***1 persona de los 20 evaluados con puntaje medi***o de apoyo social, personas que encuentran una red de apoyo deficiente y no adecuada en las personas que les rodean.

Puntaje bajo (5 -8 pts): No hay resultados en este rango.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 22. APOYO SOCIAL (MASCULINO) - VISTAS DEL CERRO GRANDE			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	9
		10 a 13	6	
		14+	3	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 23. APOYO SOCIAL (FEMENINO) - VISTAS DEL CERRO GRANDE			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	5	10
		10 a 13	3	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13	1	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

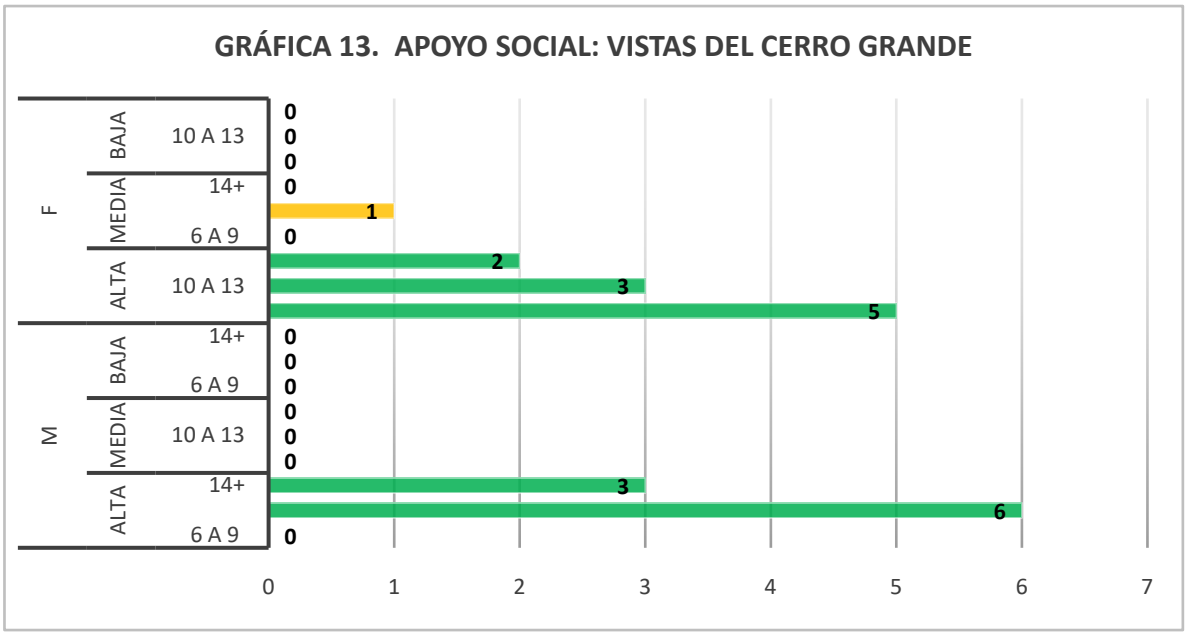


Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo

ESTRUCTURA PERSONAL (RESILIENCIA).

Puntaje alto (11 - 16 pts): En este rango se encuentran ***19 sujetos de los 20 participantes, con puntaje alto*** en estructura personal. Personas organizadas y que siguen patrones.

Puntaje medio (7 - 10 pts): En este rango se encuentran ***1 sujeto con una estructura personal media***, lo que indica que pueden establecer rutinas, pero no les parece tan sencillo apegarse a ellas. Necesita atención moderada.

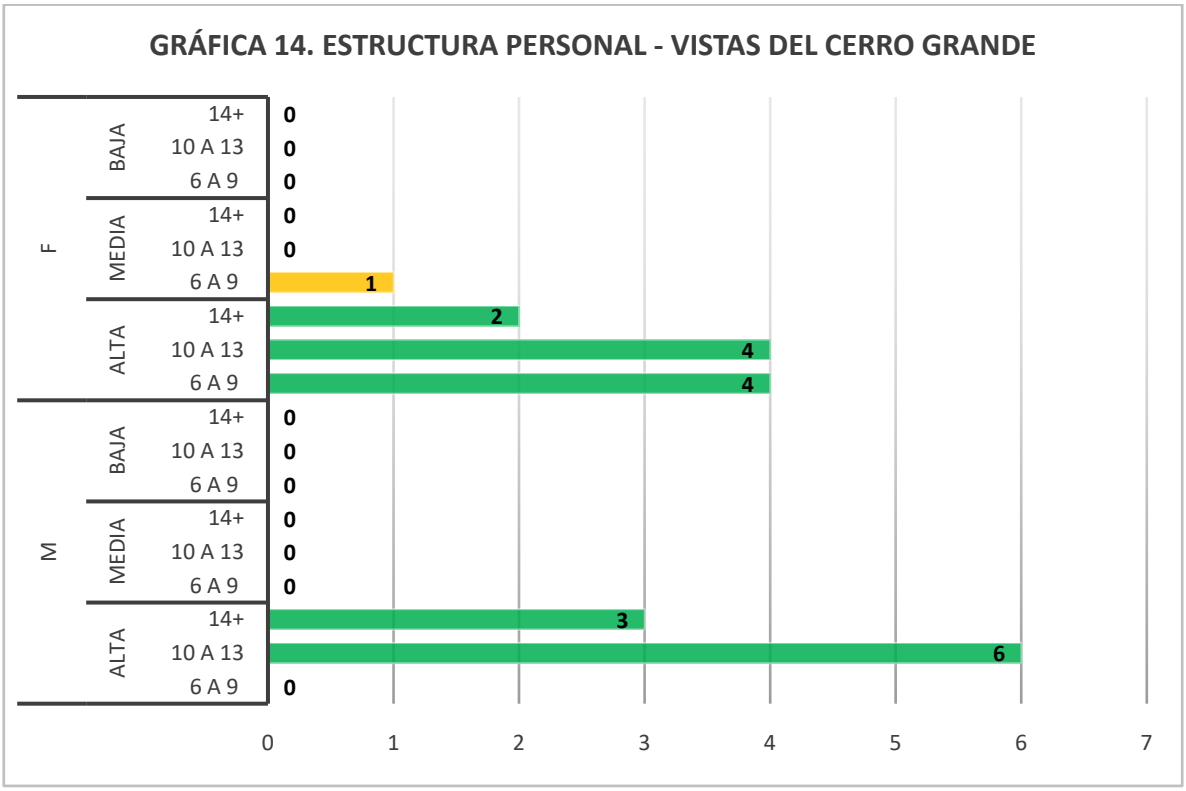
Puntaje bajo (4 - 6 pts): No hay resultados en este rango.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 24. ESTRUCTURA PERSONAL (MASCULINO) - VISTAS DEL CERRO GRANDE				
	RANGO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	Alta	6 a 9	0	9
			10 a 13	6	
			14+	3	
	Media	Media	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	
	Baja	Baja	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	

SEXO	TABLA 25. ESTRUCTURA PERSONAL (FEMENINO) - VISTAS DEL CERRO GRANDE				
	RANGO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	Alta	6 a 9	4	10
			10 a 13	4	
			14+	2	
	Media	Media	6 a 9	1	1
			10 a 13	0	
			14+	0	
	Baja	Baja	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



CONCLUSIONES DE LA APLICACIÓN.

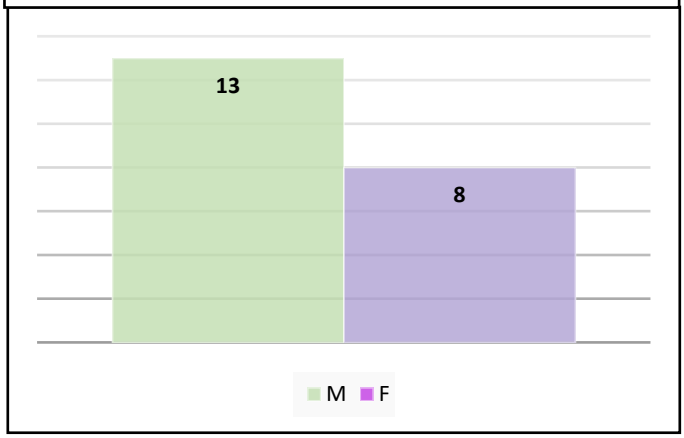
Los usuarios del proyecto se muestranen su mayoría cooperativos por participar y con un ánimo de positivo en sus clases. Sin embargo, se les aprecia serios o poco avergonzados de contestar las preguntas. Conforme a lo visto en los resultados, parece que los participantes cuentan con un fuerte apoyo del entorno que les rodea, pero sienten desconfianza o inseguridad hacia ellos mismos.

2.3.2 Punta oriente (P.O.)

En él se evaluaron un total de 21 sujetos, repartidos en ocho mujeres y trece hombres.

TABLA 26. DISTRIBUCIÓN POR SEXO – PUNTA ORIENTE	
M	13
F	8

Gráfica 15. Distribución de sujetos por sexo



En las gráficas serán representados los datos generales (esto se refiere a que se sumarán los puntajes obtenidos por ambos géneros y sin rango de edad determinada) ya que la separación de los mismos, tiene fines puramente ilustrativos.

A continuación, se enlista el orden en el que serán descritos los resultados junto con sus gráficas correspondientes:

a) Escala de autoestima de Rosemberg
b) Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

- Factor de fortaleza y confianza en sí mismo
- Factor de competencia social
- Factor de apoyo familiar
- Factor de apoyo social
- Factor de estructura personal

Autoestima de Rosemberg

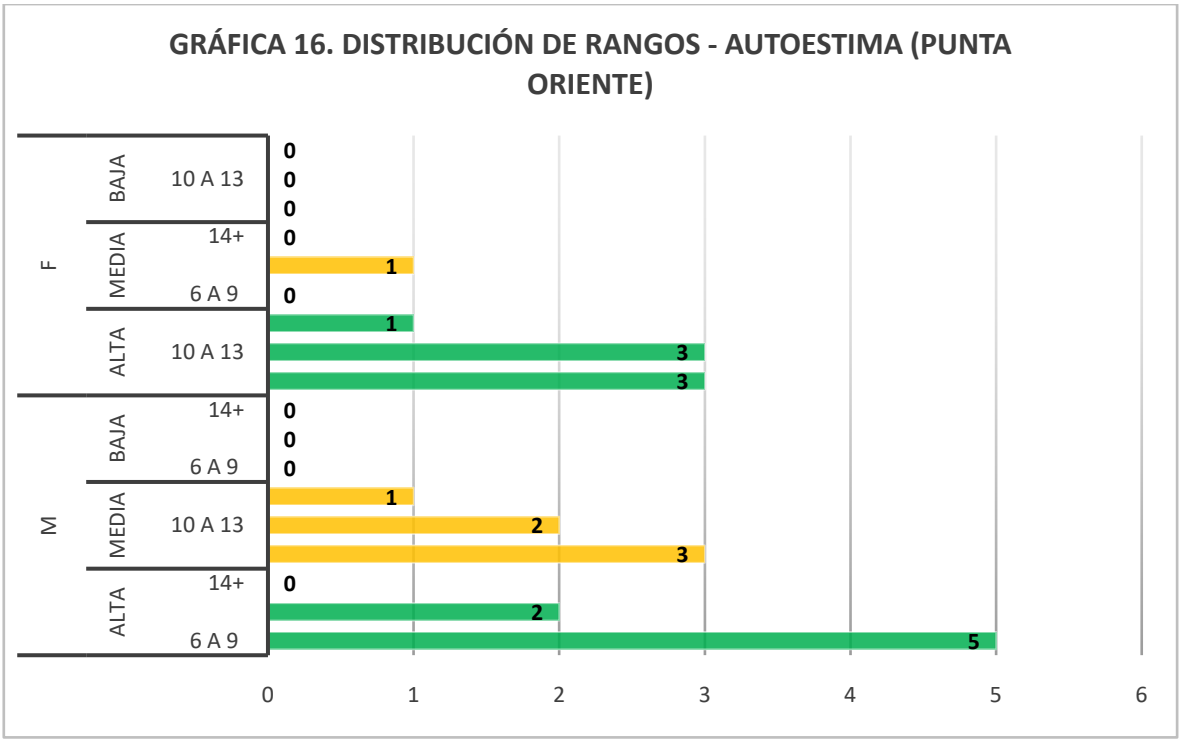
Puntuaciones de autoestima alta (30 – 40 pts).
En total, se registran ***14 participantes de los 21 con un puntaje alto de autoestima.***

Puntuaciones de autoestima media (26 – 29 pts).
En total de este rango de puntuación se cuentan***7 sujetos de 21 con autoestima media***. Necesitan atención moderada.

Puntuaciones de autoestima baja (25 pts o menor): No hay resultados en este rango**.** Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 27. Distribución de rangos - Autoestima de Rosemberg - Punta Oriente				
SEXO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	5	7
		10 a 13	2	
		14+	0	
	Media	6 a 9	3	6
		10 a 13	2	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
F	Alta	6 a 9	3	7
		10 a 13	3	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13	1	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 21 sujetos evaluados del núcleo



Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

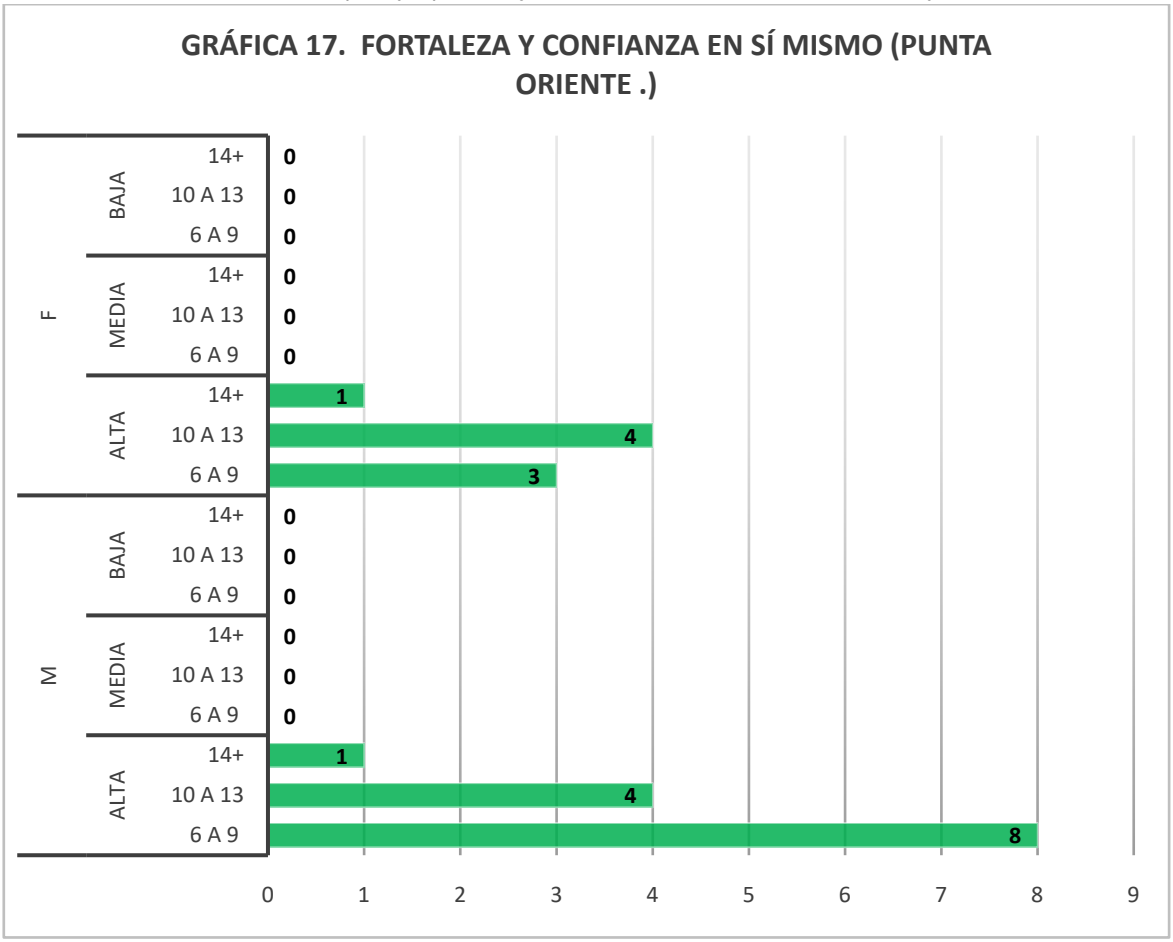
<u>Fortaleza y confianza en si mismo (resiliencia)</u>

Puntaje alto (Mayor a 48 pts): En este rango clasificatorio se encuentran los ***puntajes de 21 sujetos,*** que acaban siendo la totalidad de la población.
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 28. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO: MASCULINO			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	8	13
		10 a 13	4	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 29. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO: FEMENINO			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	3	8
		10 a 13	4	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 21 sujetos evaluados del núcleo



Competencia social (resiliencia)

Puntaje alto (21 - 32 pts): En total existen ***17 sujetos de los 21 participantes con puntajes altos en esta escala***.

Puntaje medio (14 - 20 pts): En esta escala se encuentran ***4 sujetos de los 21 participantes con puntajes medio de competencia social***, personas que, si bien pueden entablar conversaciones y convivir con otras personas, se les dificulta ser ellos quien se acercan o generan dicha interacción. Necesita atención moderada en esta área.

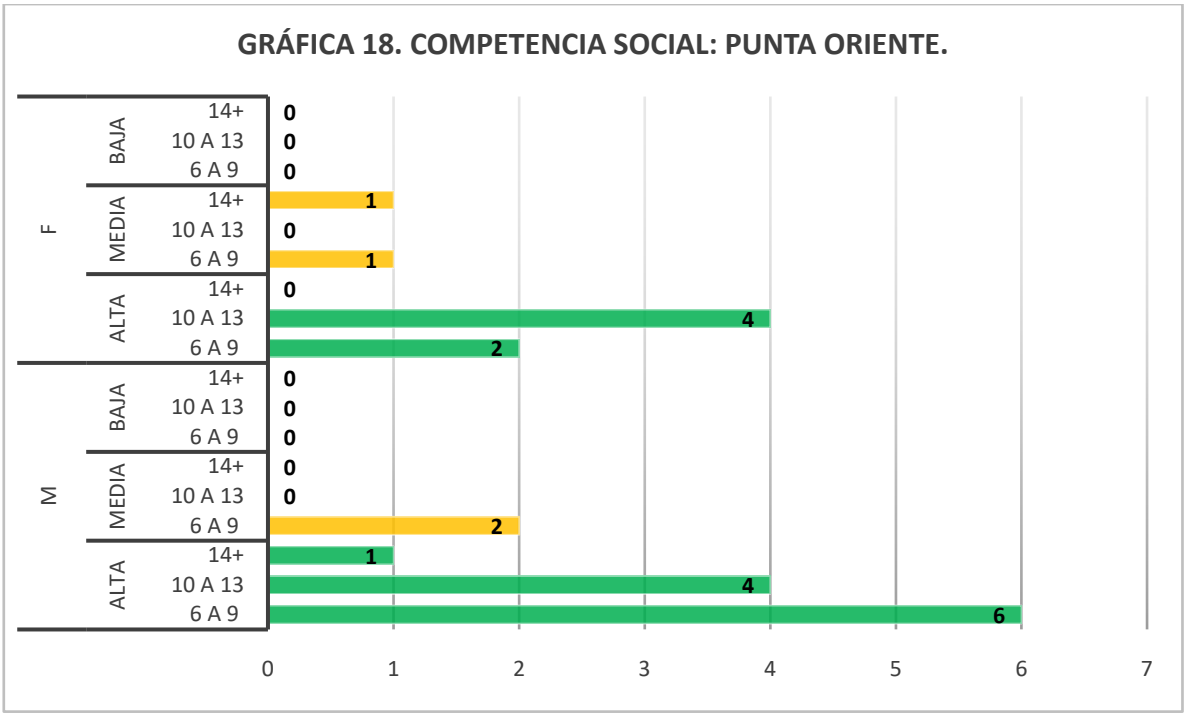
Puntaje bajo (10 - 18 pts): No hay resultados en este rango.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 30. COMPETENCIA SOCIAL - PUNTA ORIENTE: MASCULINO				
	RANGO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	Alta	6 a 9	6	11
			10 a 13	4	
			14+	1	
	Media	Media	6 a 9	2	2
			10 a 13	0	
			14+	0	
	Baja	Baja	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	

SEXO	TABLA 31. COMPETENCIA SOCIAL: PUNTA ORIENTE: FEMENINO				
	RANGO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	Alta	6 a 9	2	6
			10 a 13	4	
			14+	0	
	Media	Media	6 a 9	1	2
			10 a 13	0	
			14+	1	
	Baja	Baja	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 21 sujetos evaluados del núcleo



Apoyo familiar (resiliencia)

Puntaje alto (21 – 32 pts): En total existen ***21 sujetos con puntajes altos en esta escala***. Siendo el total de la población.

Puntaje medio (14 – 20 pts): No hay resultados en este rango.

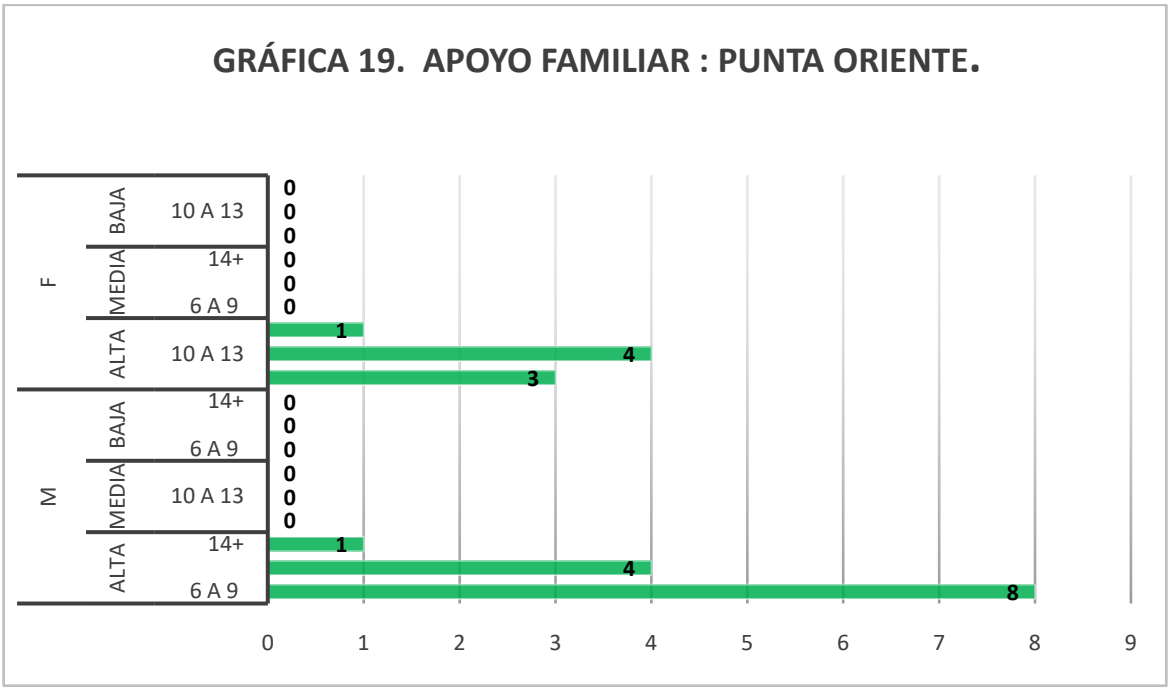
Puntaje bajo (10 – 18 pts): No hay resultados en este rango.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 32. APOYO FAMILIAR: MASCULINO - PUNTA ORIENTE				
	TOTAL	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	11	Alta	6 a 9	8	13
			10 a 13	4	
			14+	1	
	2	Media	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	
	0	Baja	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	

SEXO	TABLA 33. APOYO FAMILIAR: FEMENINO - PUNTA ORIENTE				
	TOTAL	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	6	Alta	6 a 9	3	8
			10 a 13	4	
			14+	1	
	2	Media	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	
	0	Baja	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 21 sujetos evaluados del núcleo



El apoyo familiar puede verse reforzado gracias a las actividades que riodean al pryectol, ya que los padres logran involucrarse en el desarrollo musical de sus hijos o hijas, como en las presentaciones musicales, donde expresan su aliento, apoyo y entusiasmo, lo que puede hacer que el participante se sienta más unido a su entorno familiar, debido al involucramiento de sus seres queridos en actividades que a él o ella le gustan y disfruta. Esto puede verse en los resultados de los jóvenes, cuya percepción de de un apoyo familiar fuerte y presente, sin embargo es deseable evaluar tambien a los padres de familia, para obtener un análisis más detallado.

Apoyo social (resiliencia)

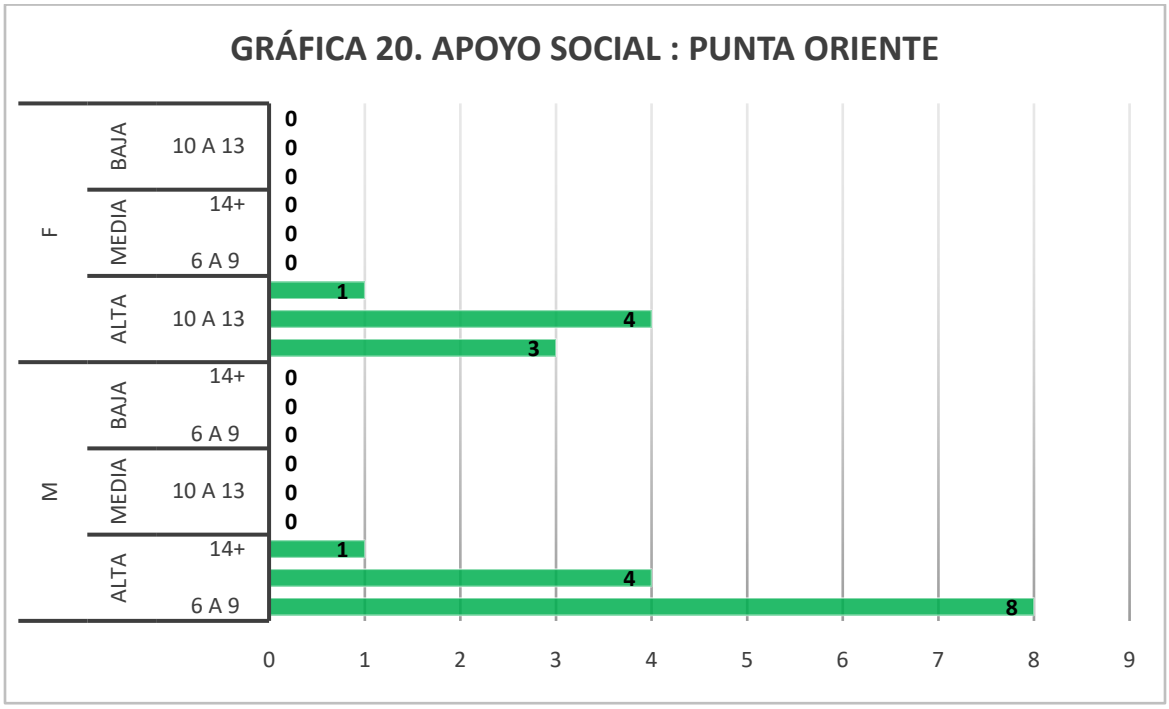
Puntaje alto (14 - 20 pts): En total existen ***21 sujetos con puntajes altos en esta escala***. Siendo el total de la población lo que refleja una tendencia a sentirse protegidos y apoyados por la gente que les rodea.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 34. APOYO SOCIAL: MASCULINO - PUNTA ORIENTE			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	8	13
		10 a 13	4	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 35. APOYO SOCIAL: PUNTA ORIENTE FEMENINO			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	3	8
		10 a 13	4	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 21 sujetos evaluados del núcleo



De manera general, que los puntajes se encuentren en su mayoría en el espectro de unapoyo social alto, podría ser indicio de que los grupos de aprendizaje musical comunitario están sirviendo para que los niños, niñas y adolescentes se relacionen y desenvuelven entre ellos de maneras sanas y óptimas, encontrando vínculos y redes de apoyo, ya que el proyecto incita a la participación y colaboración grupal, generando un sentido de pertenencia importante en Punta Oriente.

Estructura personal (resiliencia).

Puntaje alto (11 - 16 pts): En este rango se encuentran ***19 sujetos de los 21 participantes, con puntaje alto*** en estructura personal. Personas organizadas y que siguen patrones.

Puntaje medio (7 - 10 pts): En este rango se encuentran ***2 sujetos de los 21 participantes con una estructura personal media***, lo que indica que pueden establecer rutinas, pero no les parece tan sencillo apegarse a ellas. Necesita atención moderada.

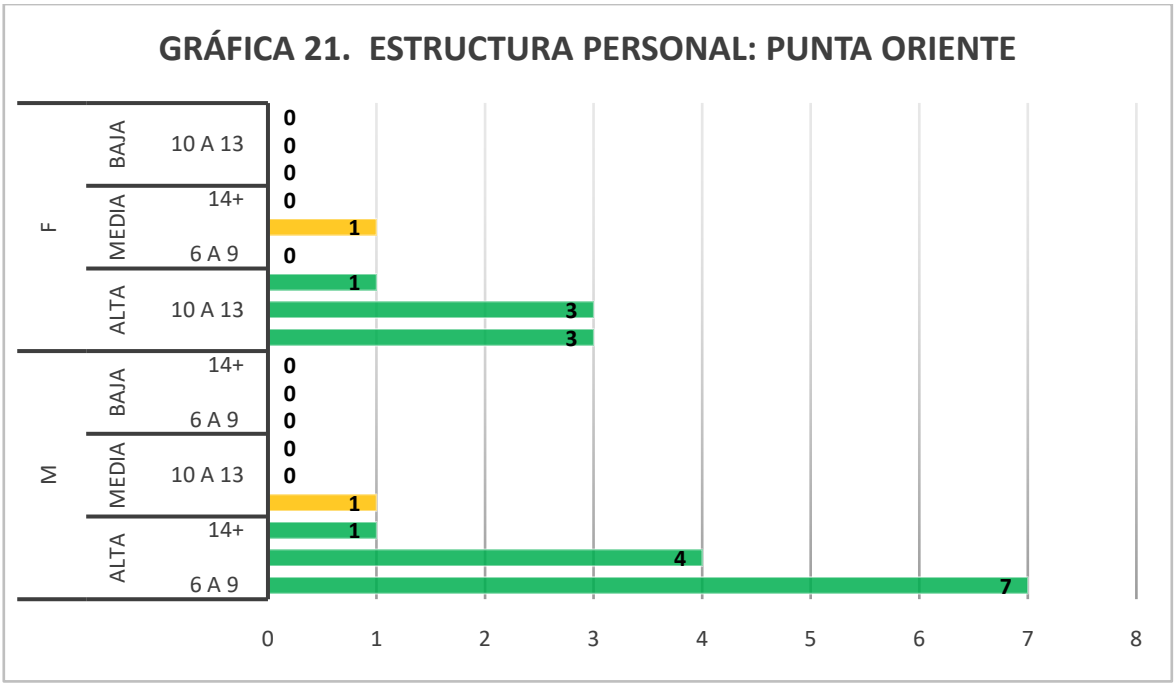
Puntaje bajo (4 - 6 pts): No hay resultados en este rango.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 36. ESTRUCTURA PERSONAL: PUNTA ORIENTE - MASCULINO					
	RANGO	EDAD	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	Alta	6 a 9	7	12
		10 a 13		10 a 13	4	
		14+		14+	1	
	Media	6 a 9	Media	6 a 9	1	1
		10 a 13		10 a 13	0	
		14+		14+	0	
	Baja	6 a 9	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13		10 a 13	0	
		14+		14+	0	

SEXO	TABLA 37. ESTRUCTURA PERSONAL: PUNTA ORIENTE - FEMENINO					
	RANGO	EDAD	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	Alta	6 a 9	3	7
		10 a 13		10 a 13	3	
		14+		14+	1	
	Media	6 a 9	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13		10 a 13	1	
		14+		14+	0	
	Baja	6 a 9	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13		10 a 13	0	
		14+		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 21 sujetos evaluados del núcleo



CONCLUSIONES DE LA APLICACIÓN.

Los participantes acudían abiertos y animados a la aplicación del intsrumento. A los niños y niñas de un rango de entre 6 y 9 años, tuvo que usarse una aproximación distinta para explicar algunos de los reactivos, usar ejemplos y preguntas de verificación y aque algunos decían no comprender del todo aquello que se les quería decir.

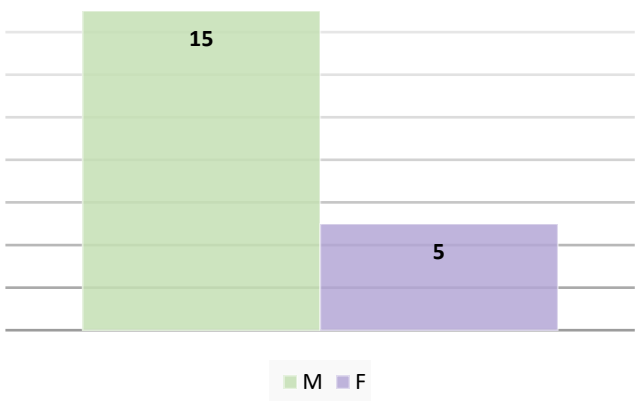
En cuanto a los resultados, parace que la percepción que los niños, niñas y adolescentes tienen de si mismos acerca de sus habilidades sociales, así como de la estima que tiene hacia ellos mismos es baja y pueden desconfiar tanto de sus habilidades, características personales así como la forma en la que se condicen a otros.

2.3.3 Meoqui

En él se evaluaron un total de 20 sujetos, repartidos en cinco mujeres y quince hombres.

TABLA 38. DISTRIBUCIÓN POR SEXO	
M	15
F	5

Gráfica 22. Distribución de sujetos por sexo - Meoqui



En las gráficas serán representados los datos generales (esto se refiere a que se sumarán los puntajes obtenidos por ambos géneros y sin rango de edad determinada) ya que la separación de los mismos tiene fines puramente ilustrativos.

A continuación, se enlista el orden en el que serán descritos los resultados junto con sus gráficas correspondientes:

c) Escala de autoestima de Rosemberg
d) Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

- Factor de fortaleza y confianza en sí mismo
- Factor de competencia social
- Factor de apoyo familiar
- Factor de apoyo social
- Factor de estructura personal

<u>Autoestima de rosemberg</u>

Puntuaciones de autoestima alta (30 – 40 pts).
En total, se registran ***13 participantes de los 20 con un puntaje alto de autoestima.***

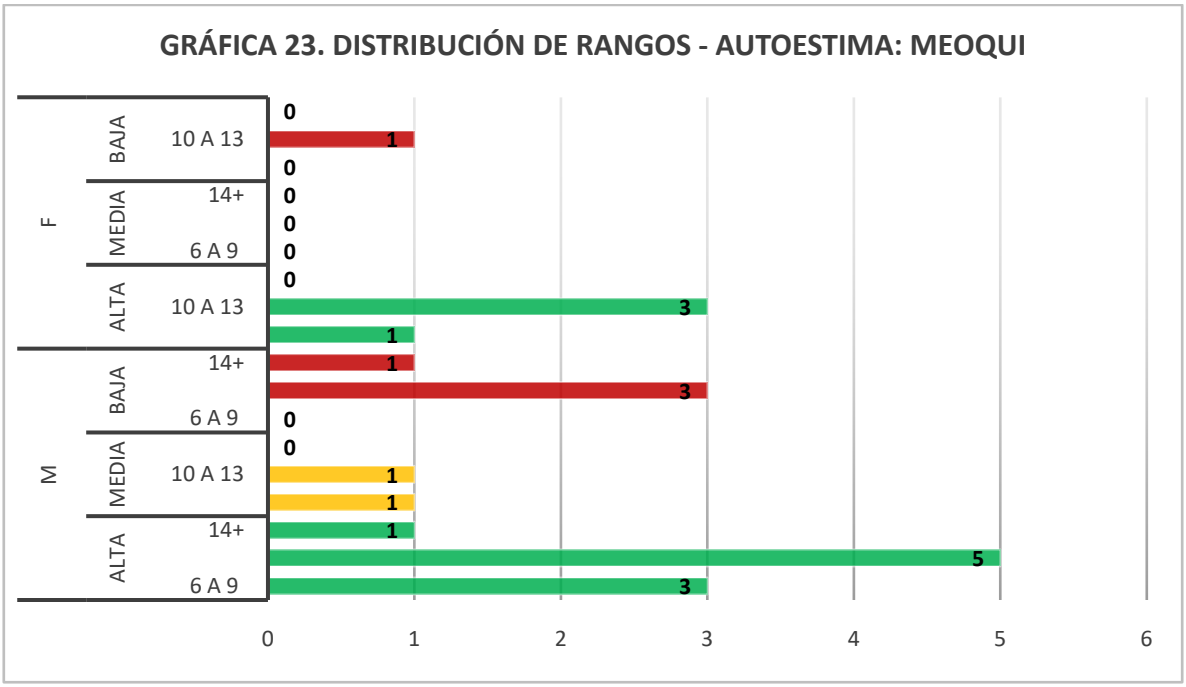
Puntuaciones de autoestima media (26 – 29 pts).
En total de este rango de puntuación se cuentan ***2 sujetos de 20 con autoestima media***. Necesitan atención moderada.

Puntuaciones de autoestima baja (25 pts o menor): En total de este rango de puntuación se cuentan ***5 sujetos de 20 con autoestima baja.*** Necesitan atención urgente. Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 39. DISTRIBUCIÓN DE RANGOS - AUTOESTIMA DE ROSEMBERG: MEOQUI

SEXO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	3	9
		10 a 13	5	
		14+	1	
	Media	6 a 9	1	2
		10 a 13	1	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	4
		10 a 13	3	
		14+	1	
F	Alta	6 a 9	1	4
		10 a 13	3	
		14+	0	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	1
		10 a 13	1	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

<u>Fortaleza y confianza en si mismo (resiliencia)</u>

Puntaje alto (Mayor a 48 pts): En este rango clasificatorio se encuentran los ***puntajes de 21 sujetos,*** que acaban siendo la totalidad de la población.

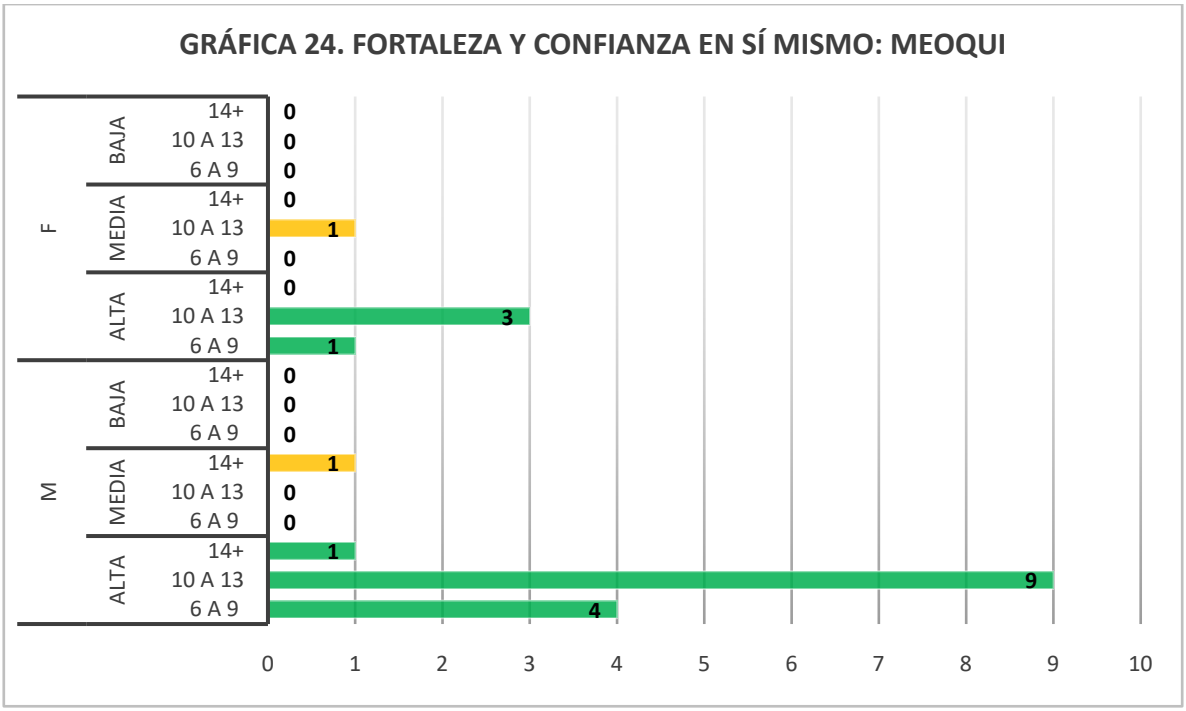
Puntaje medio (33 – 47 pts): En este rango de clasificación se encuentran los resultados de ***2 personas con confianza en sí mismos moderada***, por lo que se requiere atención.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	**TABLA 40. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO (MASCULINO): MEOQUI**			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	4	14
		10 a 13	9	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13	0	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	**TABLA 41. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO (FEMENINO): MEOQUI**			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	1	4
		10 a 13	3	
		14+	0	
	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13	1	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



Competencia social (resiliencia)

Puntaje alto (21 - 32 pts): En total existen ***16 sujetos de los 20 participantes con puntajes altos en esta escala***.

Puntaje medio (14 - 20 pts): En esta escala se encuentran ***3 sujetos de los 20 participantes con puntajes medio de competencia social***, personas que si bien pueden entablar conversaciones y convivir con otras personas, se les dificulta ser ellos quien se acercan o generan dicha interacción. Necesita atención moderada en esta área.

Puntaje bajo (10 - 18 pts): En esta escala se encuentran ***1 sujeto de los 20 participantes con puntajes bajo de competencia social***. Necesita ayuda ya que probablemente tenga conflicto en relacionarse con quienes le rodean.

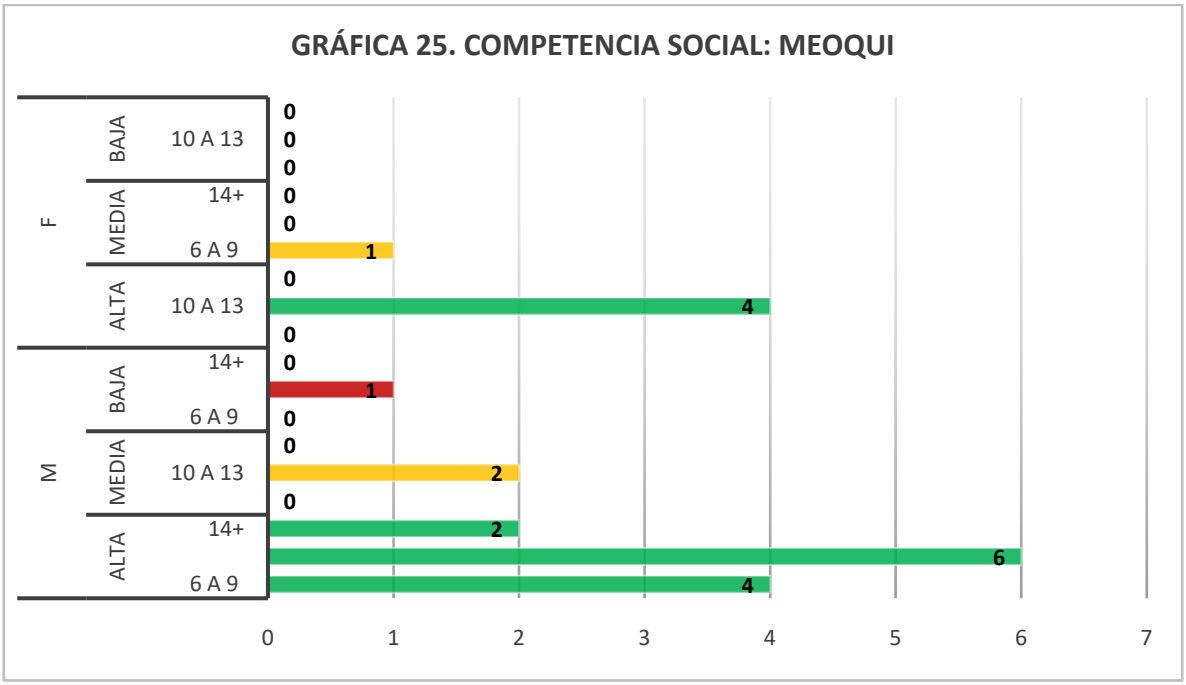
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 42. COMPETENCIA SOCIAL MASCULINO (MEOQUI)			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL

M	Alta	6 a 9	4	12
		10 a 13	6	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	2
		10 a 13	2	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	1
		10 a 13	1	
		14+	0	

SEXO	TABLA 43. COMPETENCIA SOCIAL (FEMENINO): MEOQUI			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	0	4
		10 a 13	4	
		14+	0	
	Media	6 a 9	1	1
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



Apoyo familiar (resiliencia)

Puntaje alto (21 - 32 pts): En total existen ***14 sujetos de los 20 sujetos totales con puntajes altos en esta escala***.

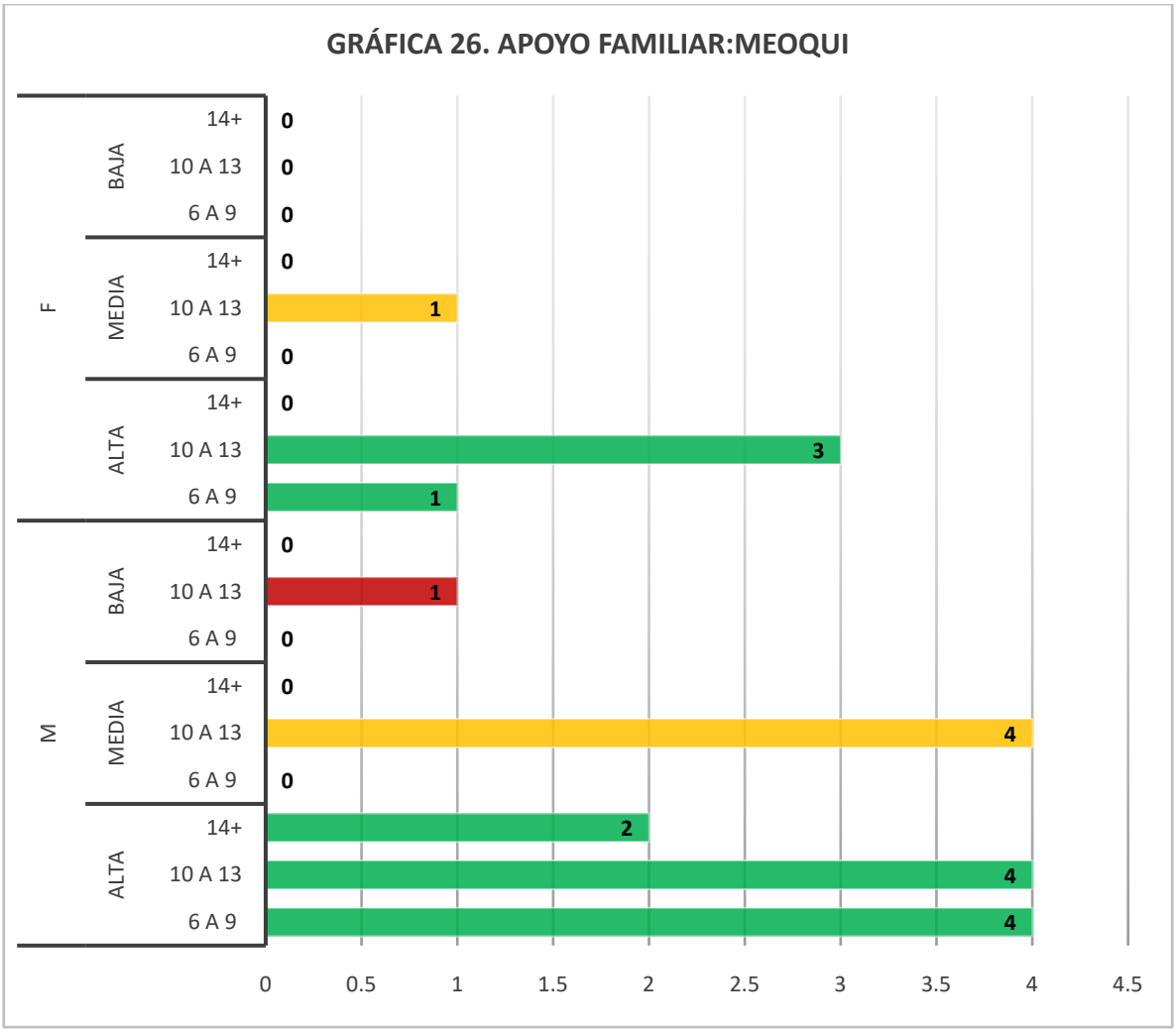
Puntaje medio (14 - 20 pts): En total existen ***5 sujetos de los 20 sujetos totales con puntajes altos en esta escala***.

Puntaje bajo (10 - 18 pts): En total existen ***1 sujeto de los 20 sujetos totales con puntajes altos en esta escala***.
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 44. DISTRIBUCIÓN DE RANGOS APOYO FAMILIAR MASCULINO (MEOQUI)			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	4	10
		10 a 13	4	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	4
		10 a 13	4	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	1
		10 a 13	1	
		14+	0	

SEXO	TABLA 45. APOYO FAMILIAR (FEMENINO): MEOQUI			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	1	4
		10 a 13	3	
		14+	0	
	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13	1	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



Apoyo social (resiliencia)

Puntaje alto (14 - 20 pts): Se observa un total de ***17 sujetos de los 20 totales con puntaje alto*** en apoyo social, lo que refleja una tendencia a sentirse protegidos y apoyados por la gente que les rodea.

Puntaje medio (9 - 13 pts): Se tiene un total de ***3 personas de los 20 evaluados con puntaje medi***o de apoyo social, personas que encuentran una red de apoyo deficiente y no adecuada en las personas que les rodean.

Puntaje bajo (5 -8 pts): No hay resultados en este rango.

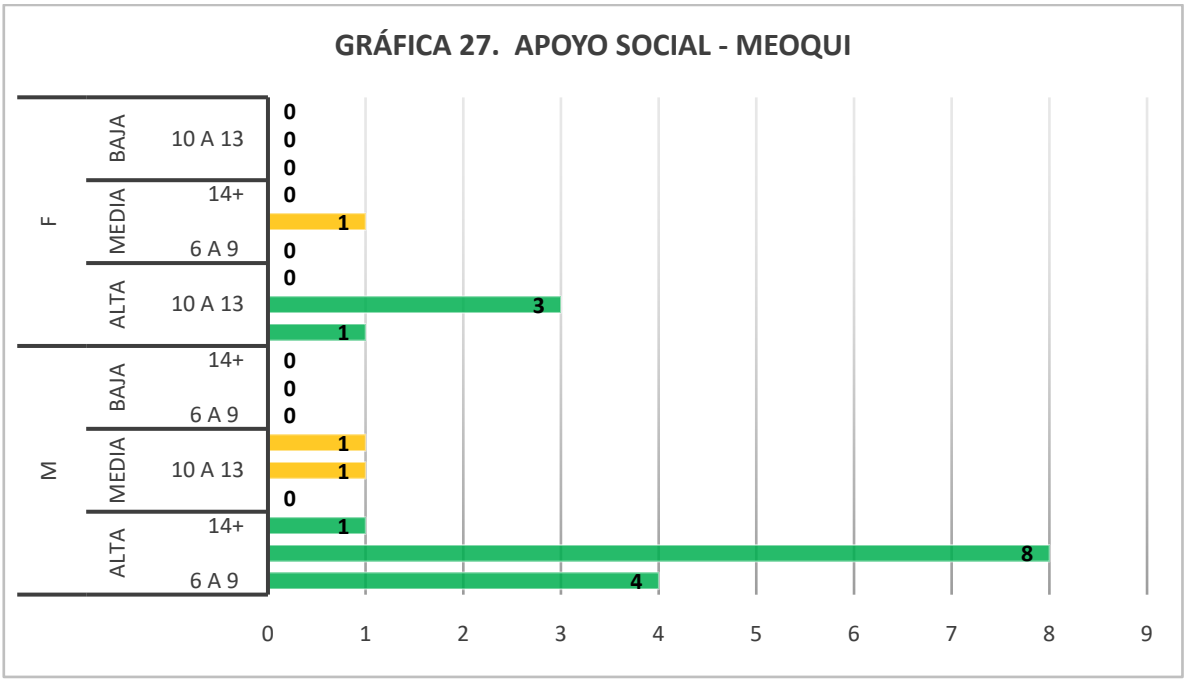
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 46. APOYO SOCIAL (MASCULINO) - MEOQUI			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL

M	Alta	6 a 9	4	13
		10 a 13	8	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	2
		10 a 13	1	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 47. APOYO SOCIAL (FEMENINO) - MEOQUI			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	1	4
		10 a 13	3	
		14+	0	
	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13	1	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



Estructura personal (resiliencia).

Puntaje alto (11 - 16 pts): En este rango se encuentran ***19 sujetos de los 20 participantes, con puntaje alto*** en estructura personal. Personas organizadas y que siguen patrones.

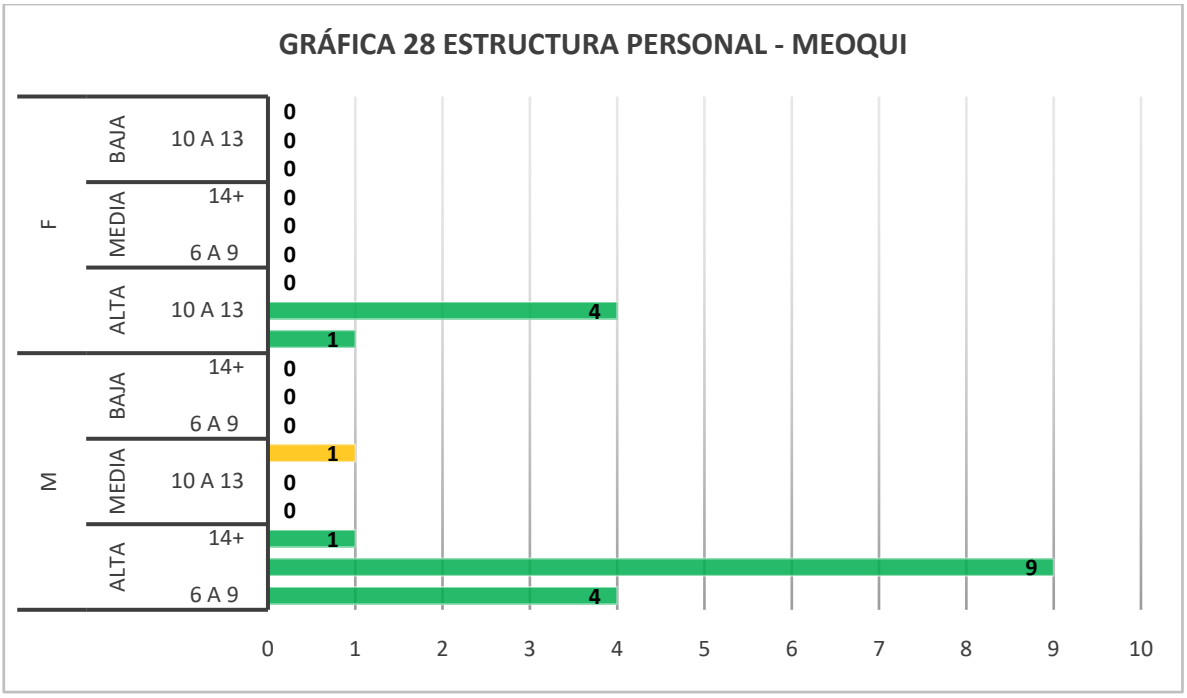
Puntaje medio (7 - 10 pts): Puntaje medio (7 - 10 pts): En este rango se encuentran ***1 sujeto con una estructura personal media***, lo que indican que pueden establecer rutinas, pero no les parece tan sencillo apegarse a ellas. Necesitan atención moderada.

Puntaje bajo (4 - 6 pts): No hay resultados en este rango.Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 48. ESTRUCTURA PERSONAL (MASCULINO) - MEOQUI			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	4	14
		10 a 13	9	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13	0	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 49. ESTRUCTURA PERSONAL (FEMENINO) - MEOQUI			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	1	5
		10 a 13	4	
		14+	0	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



CONCLUSIONES DE LA APLICACIÓN.

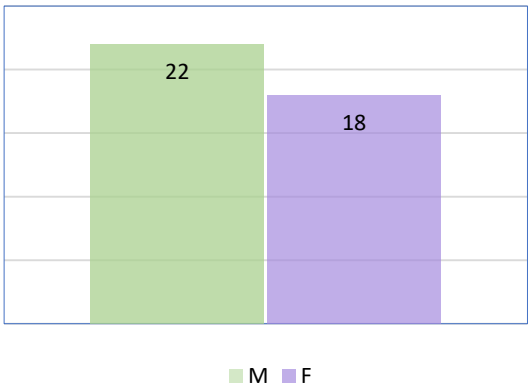
En ese núcleo acontecieron dos situaciones en particular. Hubo un instrumento salió con resultados especialmente bajos, esto debido a que el usuario que contestó es un hombre transgenero (es decir una persona que biologicamente es mujer, pero se identifica a sí mismo como hombre) y l estar haciendo su trancisión puede sentirse rechazado o juzgado por los demás, por lo que requiere apoyo especial por parte de los psicólogos de la institución. Aunado a esto, un participante mas se nos acerco para contarnos de un problema que tiene con su prima, ya que dice que hace mucho el psicólogo no acudia y quería platicar de sus problemas. Debido a esto se considera importante una mayor presencia terapéutica para atender las necesidades de la población.

2.3.4 DELICIAS CONALEP

En él se evaluaron un total de 40 sujetos, repartidos en nueve mujeres y once hombres.

TABLA 50. DISTRIBUCIÓN POR SEXO	
M	22
F	18

Gráfica 29. Distribución de sujetos por sexo – DELICIAS CONALEP



En las gráficas serán representados los datos generales (esto se refiere a que se sumarán los puntajes obtenidos por ambos géneros y sin rango de edad determinada) ya que la separación de los mismos, tiene fines puramente ilustrativos.

A continuación, se enlista el orden en el que serán descritos los resultados junto con sus gráficas correspondientes:

a) Escala de autoestima de Rosemberg
b) Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

- Factor de fortaleza y confianza en sí mismo
- Factor de competencia social
- Factor de apoyo familiar
- Factor de apoyo social
- Factor de estructura personal

<u>Autoestima de Rosemberg</u>

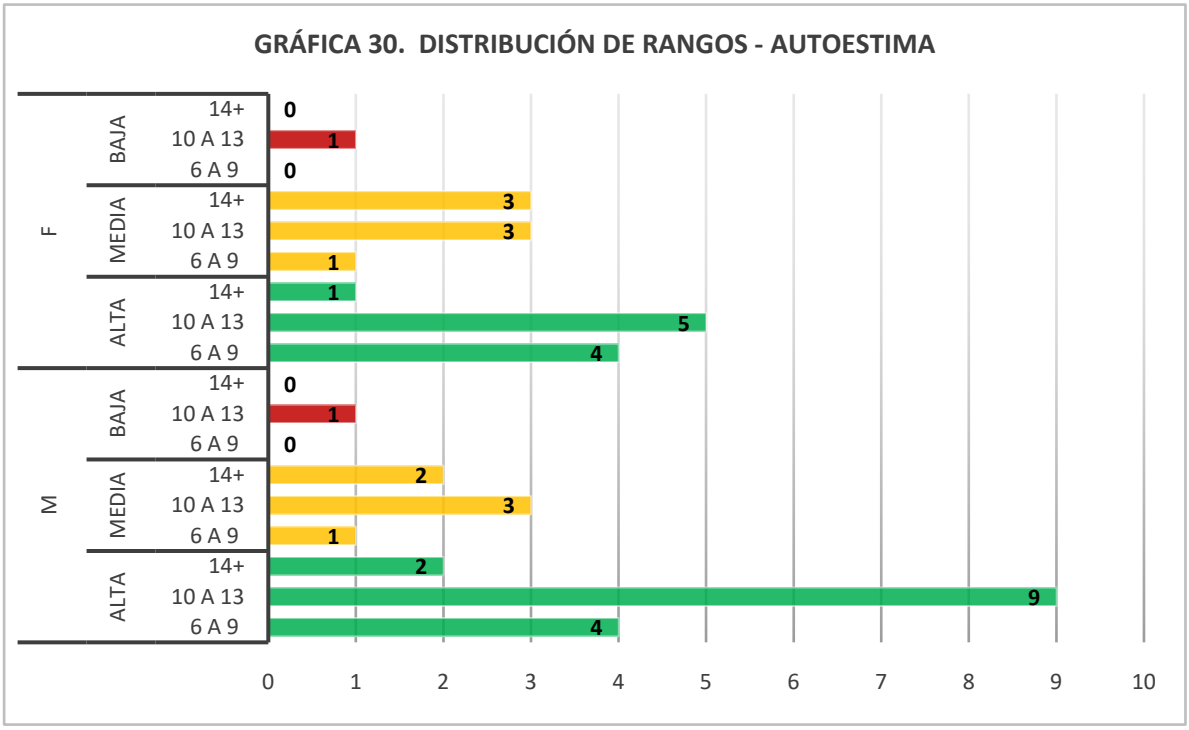
Puntuaciones de autoestima alta (30 – 40 pts).
En total, se registran ***25 participantes de los 40 con un puntaje alto de autoestima.***

Puntuaciones de autoestima media (26 – 29 pts).
En total de este rango de puntuación se cuentan ***13 sujetos de 40 con autoestima media***. Necesitan atención moderada.

Puntuaciones de autoestima baja (25 pts o menor): En total de este rango de puntuación se cuentan ***2 sujetos de 40 con autoestima media***. Necesitan atención prioritaria.Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 51. DISTRIBUCIÓN DE RANGOS - AUTOESTIMA DE ROSEMBERG - CONALEP				
SEXO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	4	15
		10 a 13	9	
		14+	2	
	Media	6 a 9	1	6
		10 a 13	3	
		14+	2	
	Baja	6 a 9	0	1
		10 a 13	1	
		14+	0	
F	Alta	6 a 9	4	10
		10 a 13	5	
		14+	1	
	Media	6 a 9	1	7
		10 a 13	3	
		14+	3	
	Baja	6 a 9	0	1
		10 a 13	1	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 40 sujetos evaluados del núcleo



Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

<u>Fortaleza y confianza en sí mismo (resiliencia)</u>

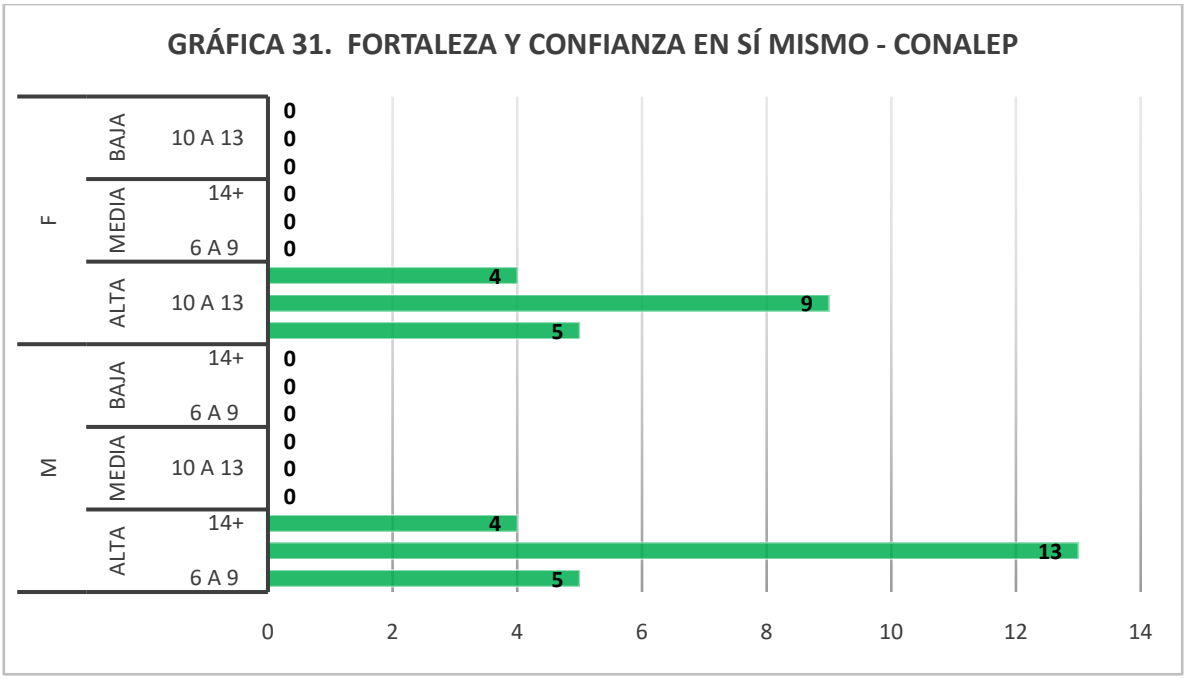
Puntaje alto (Mayor a 48 pts): En este rango clasificatorio se encuentran los ***puntajes de 40 sujetos,*** que acaban siendo la totalidad de la población.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 52. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO (MASCULINO): CONALEP			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	5	22
		10 a 13	13	
		14+	4	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 53. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO (FEMENINO): CONALEP			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	5	18
		10 a 13	9	
		14+	4	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 40 sujetos evaluados del núcleo



Competencia social (resiliencia)

Puntaje alto (21 - 32 pts): En total existen ***36 sujetos con puntajes altos en esta escala***.

Puntaje medio (14 - 20 pts): En esta escala se encuentran ***4 sujetos con puntajes medio de competencia social***, personas que, si bien pueden entablar conversaciones y convivir con otras personas, se les dificulta ser ellos quien se acercan o generan dicha interacción. Necesita atención moderada en esta área

Puntaje bajo (10 - 18 pts): No hay resultados en este rango.

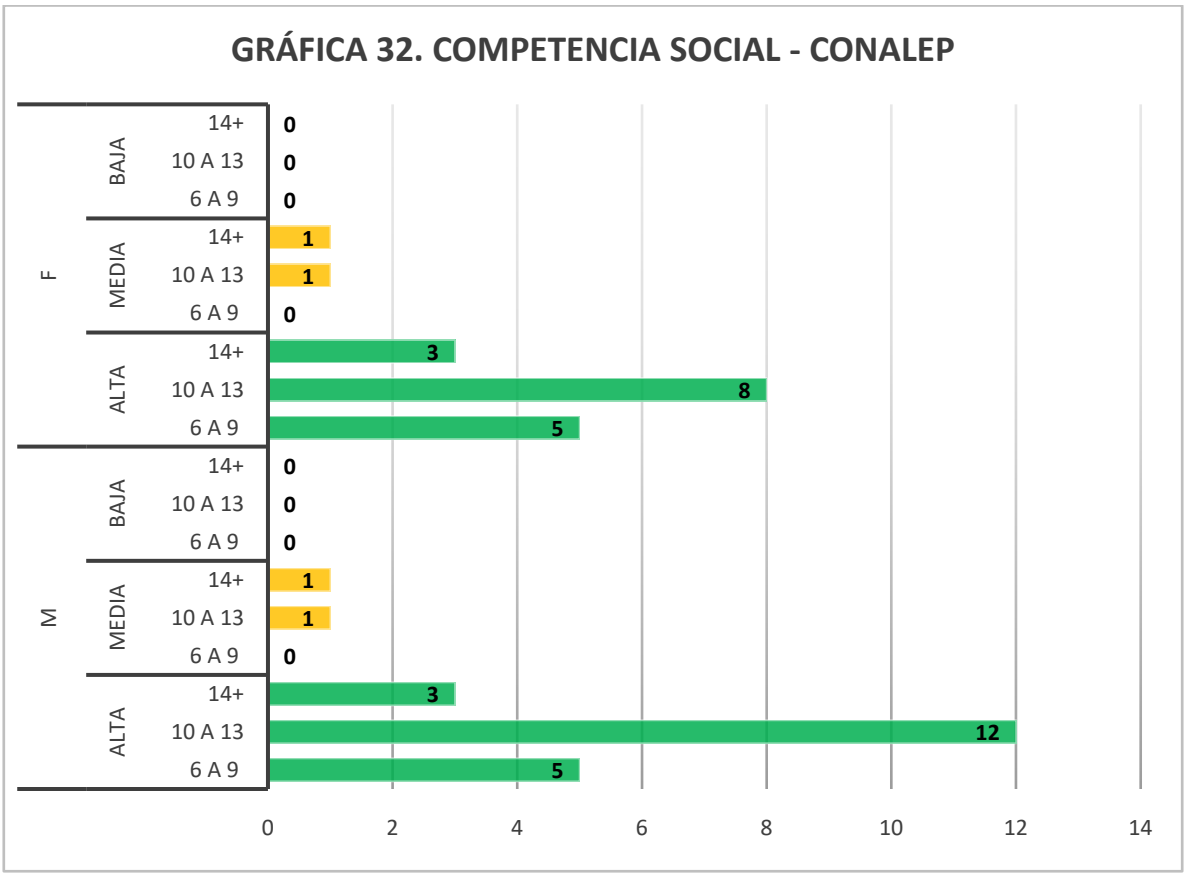
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 54. COMPETENCIA SOCIAL (MASCULINO): CONALEP			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	5	20
		10 a 13	12	
		14+	3	
	Media	6 a 9	0	2
		10 a 13	1	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 55. COMPETENCIA SOCIAL (FEMENINO): CONALEP

	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	5	16
		10 a 13	8	
		14+	3	
	Media	6 a 9	0	2
		10 a 13	1	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 40 sujetos evaluados del núcleo



<u>Apoyo familiar (resiliencia)</u>

Puntaje alto (16 - 24 pts): Se obtiene un total de ***38 sujetos de los 40 totales con puntaje alto*** en la escala de apoyo familiar.

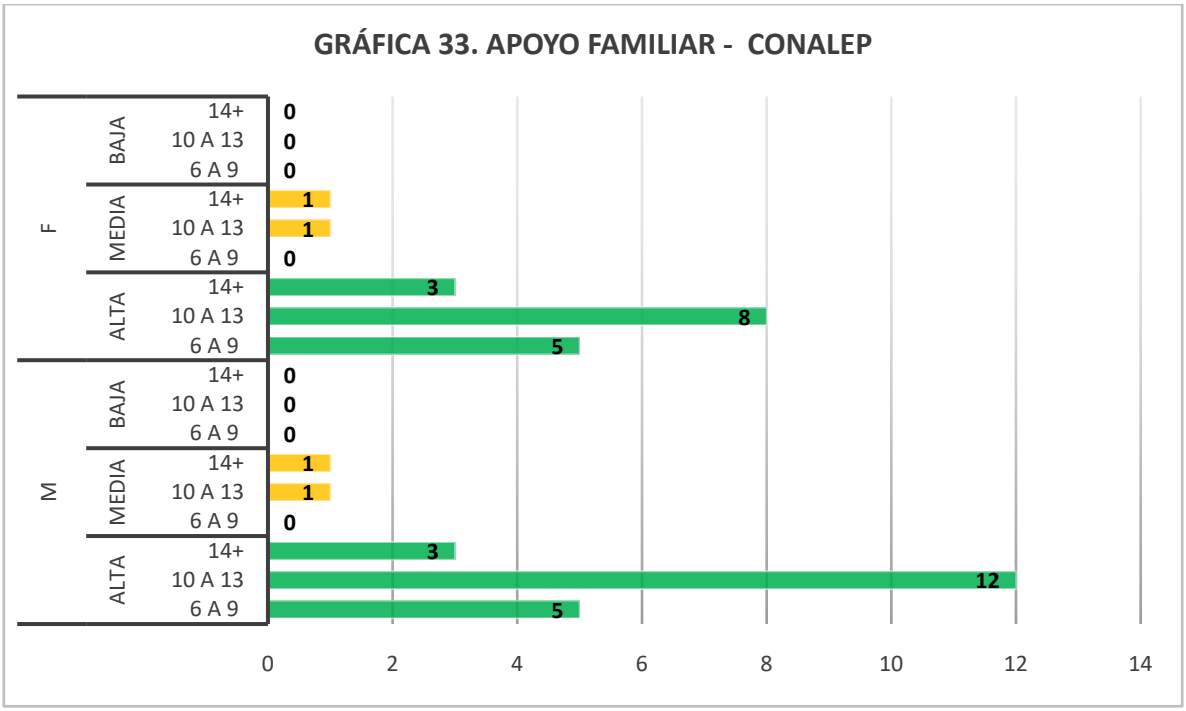
Puntaje medio (11 - 15 pts): Solamente ***2 sujeto de los 40 totales con puntaje medio*** en la escala de apoyo familiar.
Puntaje bajo (6 - 10 pts): No hay resultados en este rango.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 56. APOYO FAMILIAR (MASCULINO); CONALEP			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	5	22
		10 a 13	13	
		14+	4	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 57. APOYO FAMILIAR (FEMENINO) CONALEP			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	5	16
		10 a 13	9	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	2
		10 a 13	0	
		14+	2	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 25 sujetos evaluados del núcleo



Apoyo social (resiliencia)

Puntaje alto (14 - 20 pts): Se observa un total de ***39 sujetos de los 40 totales con puntaje alto*** en aoyo social, lo que refleja una tendencia a sentirse protegidos y apoyados por la gente que les rodea.
Puntaje medio (9 - 13 pts): Se tiene un total de ***1 persona de los 40 evaluados con puntaje medi***o de apoyo social, personas que encuentran una red de apoyo deficiente y no adecuada en las personas que les rodean.
Puntaje bajo (5 -8 pts): No hay resultados en este rango

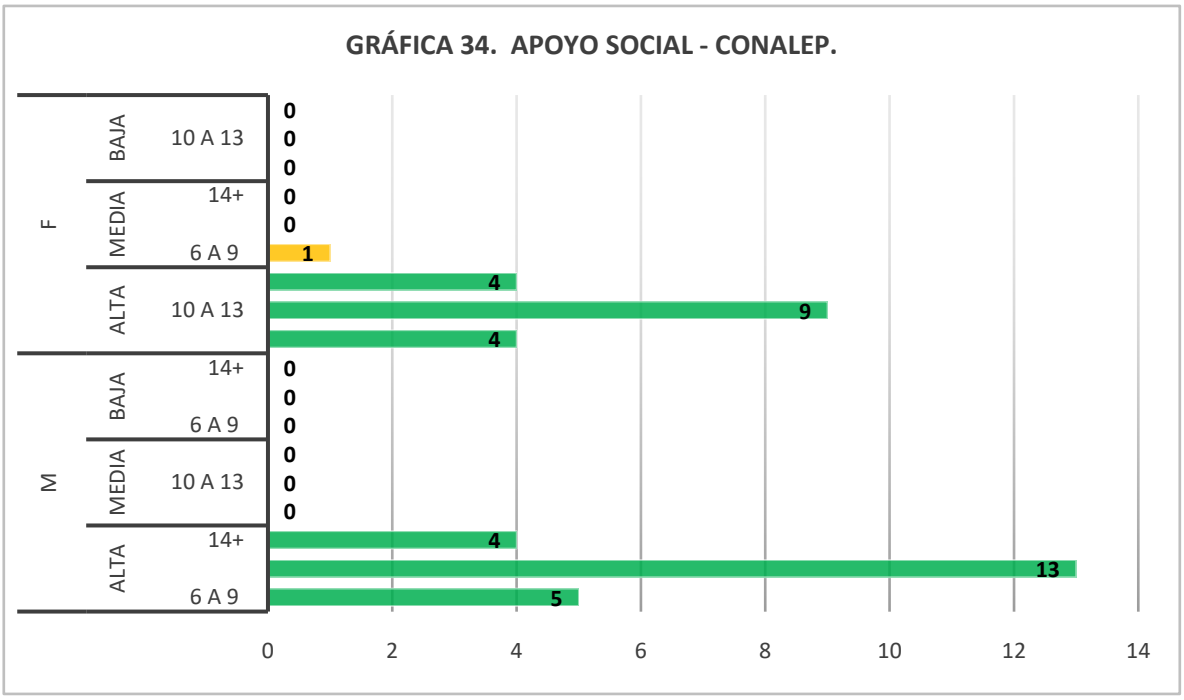
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 58. APOYO SOCIAL (MASCULINO) – CONALEP			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	5	22
		10 a 13	13	
		14+	4	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 59. APOYO SOCIAL (FEMENINO) – CONALEP.			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL

F	Alta	6 a 9	4	17
		10 a 13	9	
		14+	4	
	Media	6 a 9	1	1
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 40 sujetos evaluados del núcleo



Estructura personal

Puntaje alto (11 - 16 pts): En este rango se encuentran ***37 sujetos de los 40 participantes, con puntaje alto*** en estructura personal. Personas organizadas y que siguen patrones.

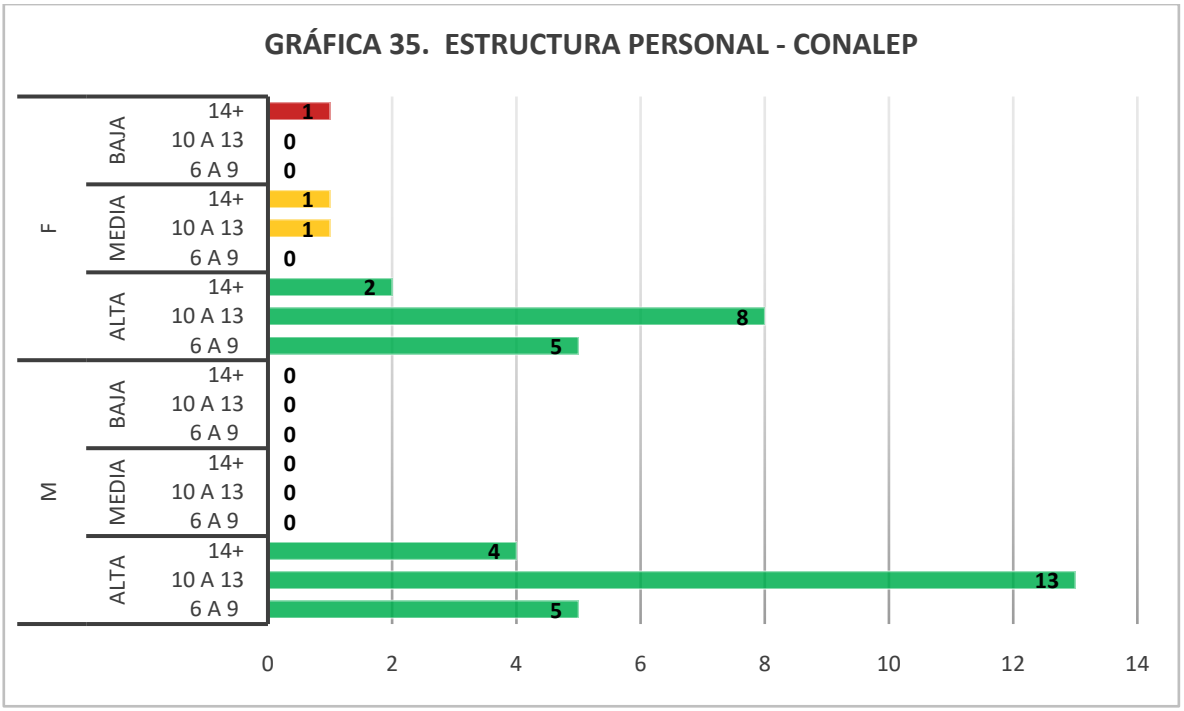
Puntaje medio (7 - 10 pts): Puntaje medio (7 - 10 pts): En este rango se encuentran ***2 sujetos con una estructura personal media***, lo que indican que pueden establecer rutinas, pero no les parece tan sencillo apegarse a ellas. Necesitan atención moderada.

Puntaje bajo (4 - 6 pts): En este rango se encuentra ***1 sujeto con una estructura personal baja,*** lo que indica que estos sujetos poseen dificultades para organizarse basados en una estructura o rutina definida. Necesita atención prioritaria.
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 60. ESTRUCTURA PERSONAL (MASCULINO) – CONALEP			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	5	22
		10 a 13	13	
		14+	4	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 61. ESTRUCTURA PERSONAL (FEMENINO) – CONALEP			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	5	15
		10 a 13	8	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	2
		10 a 13	1	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	1
		10 a 13	0	
		14+	1	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 40 sujetos evaluados del núcleo



CONCLUSIONES DE LA APLICACIÓN.

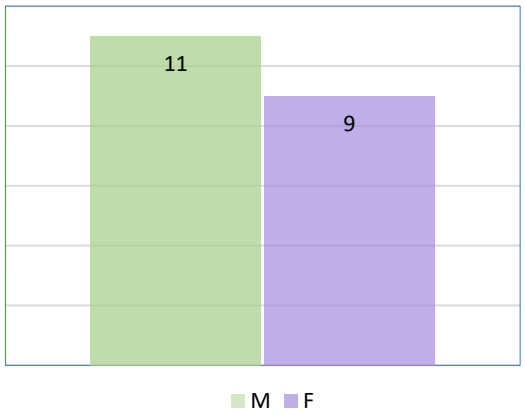
En este núcleo de intervención, llamó la atención de los facilitadores aplicantes del intrumento que en la mayoría de las escalas hay puntajes de tango medio o bajo, esto se debe a que la mayoría de los evaluados fueron hombres y mujeres adolescentes, que tienen una percepción pobre o baja de si mismos y de la red de apoyo con la que cuentan. Relacionado con esto, varios adolescentes buscan un sentido de vida y pertenencia en la música, tomando los talleres no sólo como una clase a habilidad por aprender, sino como una expresión de su personalidad y un lugar en el que se sienten identificacos y pueden explotar lo que les gusta.

2.3.5 Parque la Esperanza (P.E.)

En él se evaluaron un total de 20 sujetos, repartidos en nueve mujeres y once hombres.

TABLA 62. DISTRIBUCIÓN POR SEXO	
M	11
F	9

Gráfica 36. Distribución de sujetos por sexo – PARQUE LA ESPERANZA



En las gráficas serán representados los datos generales (esto se refiere a que se sumarán los puntajes obtenidos por ambos géneros y sin rango de edad determinada) ya que la separación de los mismos, tiene fines puramente ilustrativos.

A continuación, se enlista el orden en el que serán descritos los resultados junto con sus gráficas correspondientes:

c) Escala de autoestima de Rosemberg.
d) Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

- Factor de fortaleza y confianza en sí mismo
- Factor de competencia social
- Factor de apoyo familiar
- Factor de apoyo social
- Factor de estructura personal

<u>Autoestima de Rosemberg</u>

Puntuaciones de autoestima alta (30 – 40 pts).

En total, se registran ***15 participantes de los 20 con un puntaje alto de autoestima.***

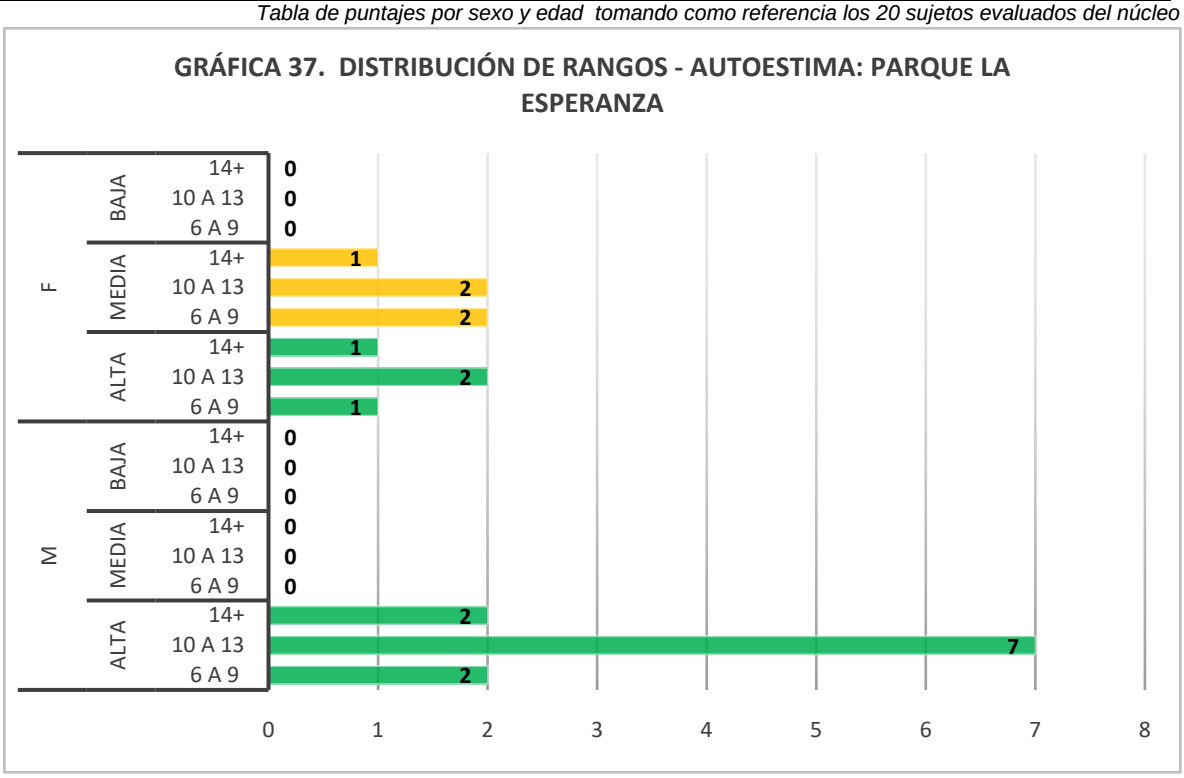
Puntuaciones de autoestima media (26 – 29 pts).
En total de este rango de puntuación se cuentan ***5 sujetos de 20 con autoestima media***. Necesitan atención moderada.

Puntuaciones de autoestima baja (25 pts o menor): No hay resultados en este rango. Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 63. DISTRIBUCIÓN DE RANGOS - AUTOESTIMA DE ROSEMBERG: PARQUE ESPERANZA

SEXO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	2	11
		10 a 13	7	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
F	Alta	6 a 9	1	4
		10 a 13	2	
		14+	1	
	Media	6 a 9	2	5
		10 a 13	2	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

Fortaleza y confianza en si mismo (resiliencia)

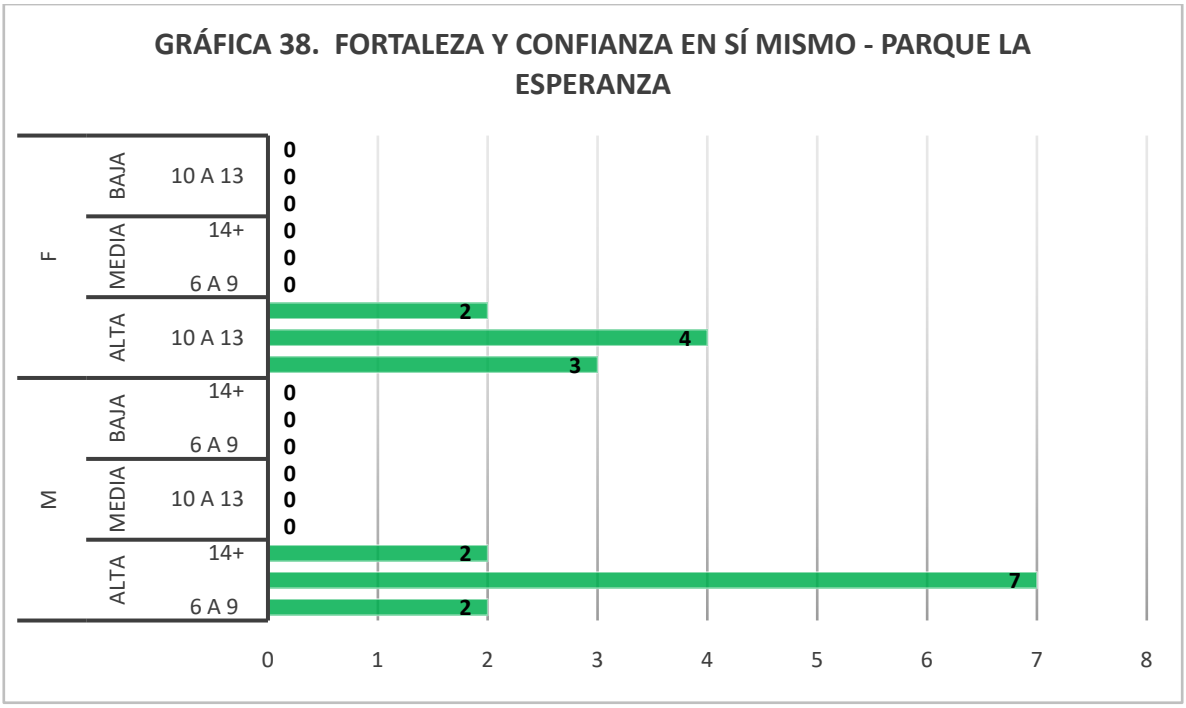
Puntaje alto (Mayor a 48 pts): En este rango clasificatorio se encuentran los ***puntajes de 20 sujetos,*** que acaban siendo la totalidad de la población.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 64. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO (MASCULINO): PARQUE ESPERANZA			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	2	11
		10 a 13	7	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 65. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO (FEMENINO): PARQUE ESPERANZA			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	3	9
		10 a 13	4	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo


GRÁFICA 38. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO - PARQUE LA ESPERANZA
F
BAJA
10 A 13
0
MEDIA
14+
0
6 A 9
0
ALTA
10 A 13
2
4
3
M
BAJA
14+
0
6 A 9
0
MEDIA
10 A 13
0
ALTA
14+
2
6 A 9
7
2
0
1
2
3
4
5
6
7
8

Competencia social (resiliencia)

Puntaje alto (21 - 32 pts): En total existen ***19 sujetos con puntajes altos en esta escala***.

Puntaje medio (14 - 20 pts): No hay resultados en este rango.

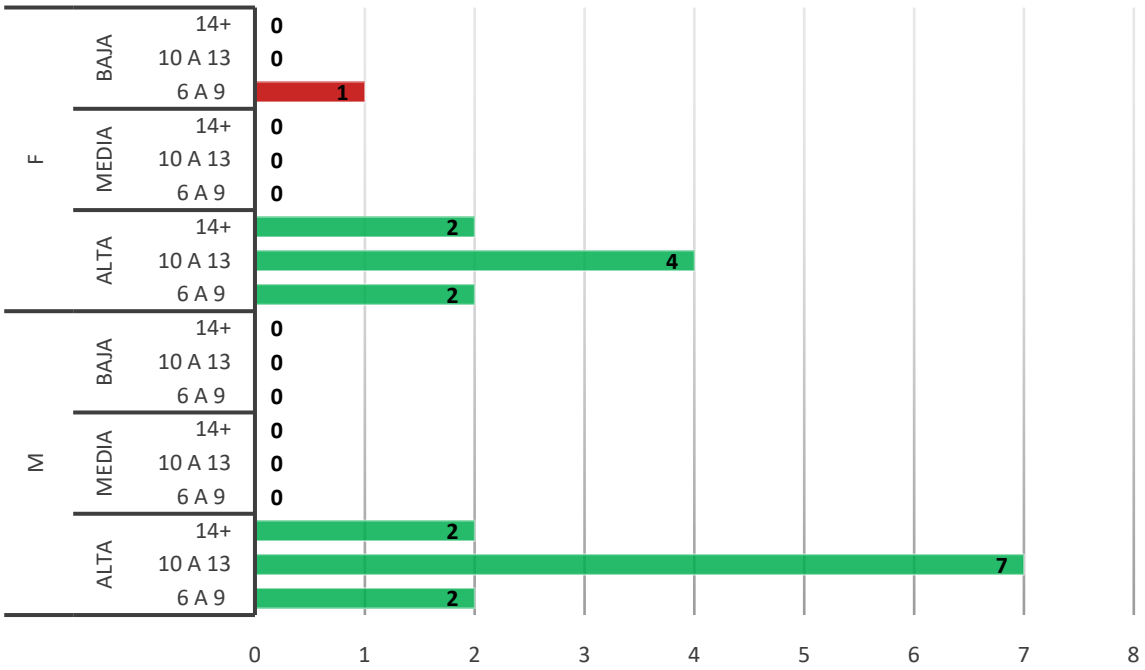
Puntaje bajo (10 - 18 pts): En esta escala se encuentra ***1 sujeto con puntajes bajo de competencia social***, prefieren desenvolverse de manera individual y no relacionarse mucho con aquellos que les rodean, o bien si lo hacen puede ser de manera breve o superficial. Necesitan atención prioritaria en esta área.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 66. COMPETENCIA SOCIAL (MASCULINO): PARQUE ESPERANZA			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	2	11
		10 a 13	7	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
SEXO	TABLA 67. COMPETENCIA SOCIAL (FEMENINO): PARQUE ESPERANZA			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	2	8
		10 a 13	4	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	1	1
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo

GRÁFICA 39. COMPETENCIA SOCIAL - PARQUE LA ESPERANZA.



Apoyo familiar (resiliencia)

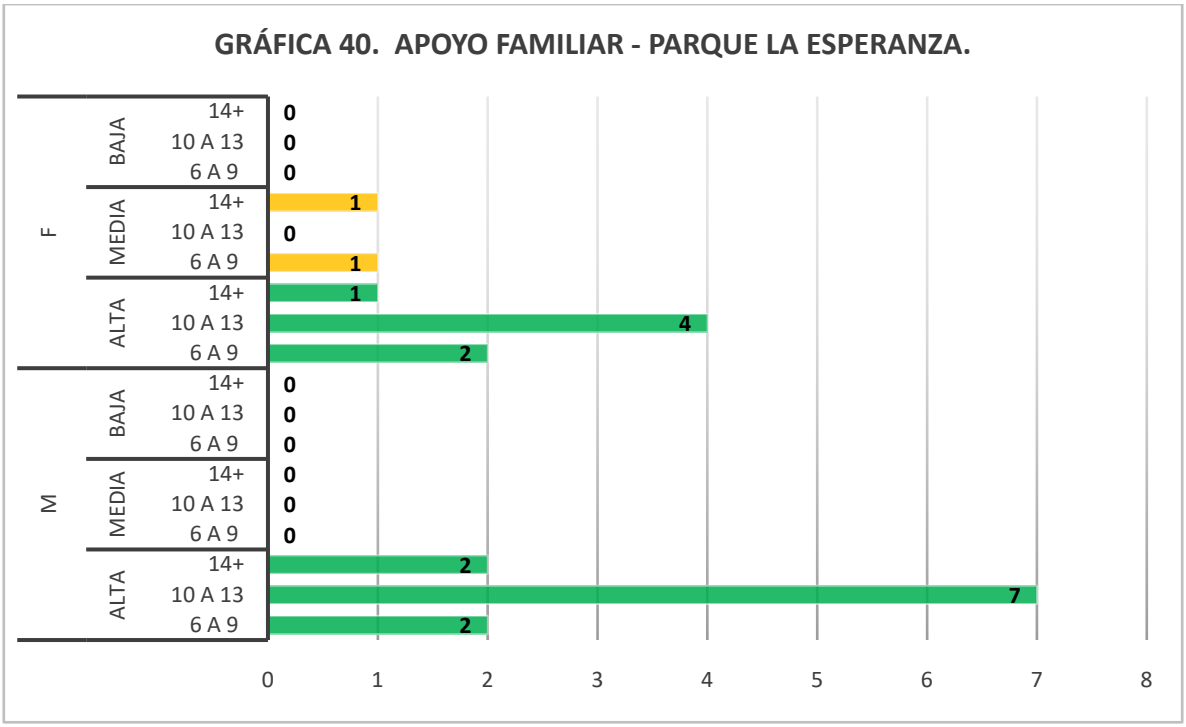
Puntaje alto (16 - 24 pts): Se obtiene un total de ***18 sujetos de los 20 totales con puntaje alto*** en la escala de apoyo familiar.
Puntaje medio (11 - 15 pts): Solamente ***2 sujetos de los 20 totales con puntaje medio*** en la escala de apoyo familiar.
Puntaje bajo (6 - 10 pts): No hay resultados en este rango.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 68. APOYO FAMILIAR (MASCULINO) – PARQUE LA ESPERANZA			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	2	11
		10 a 13	7	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 69. APOYO FAMILIAR (FEMENINO) – PARQUE LA ESPERANZA.			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	2	7
		10 a 13	4	
		14+	1	
	Media	6 a 9	1	2
		10 a 13	0	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



Apoyo social (resiliencia)

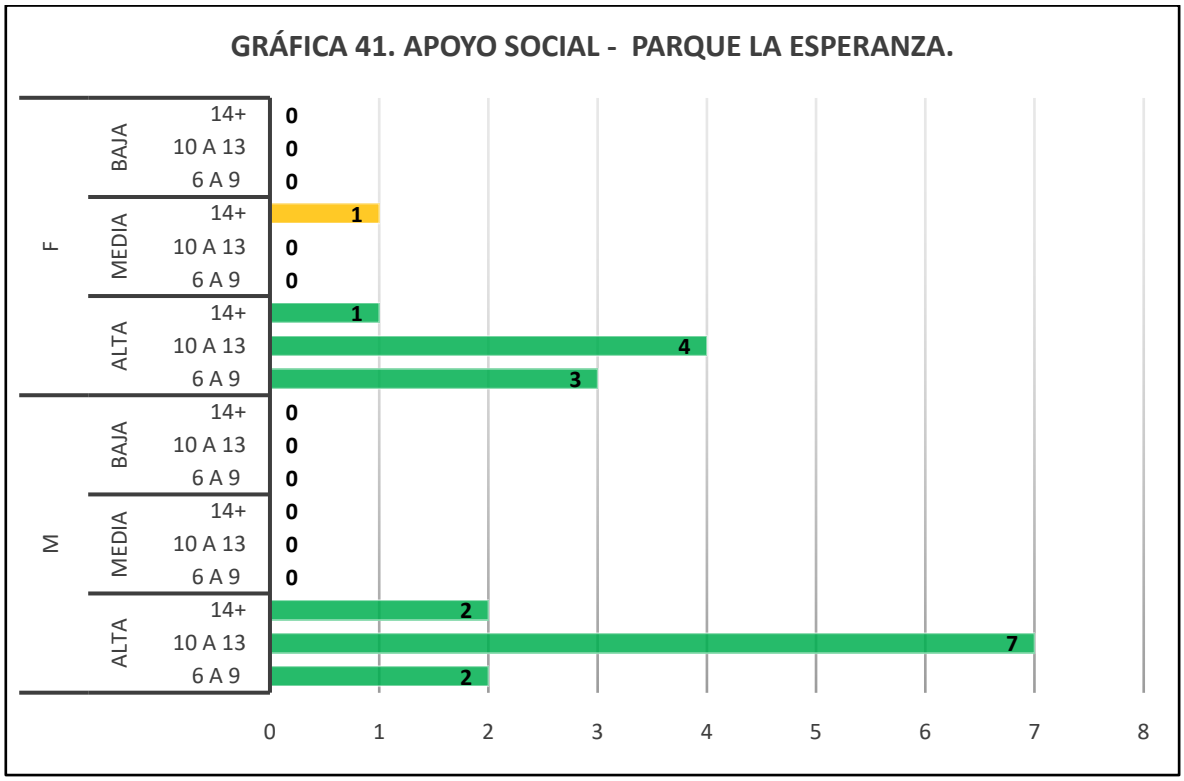
Puntaje alto (14 - 20 pts): Se observa un total de ***19 sujetos de los 20 totales con puntaje alto*** en apoyo social, lo que refleja una tendencia a sentirse protegidos y apoyados por la gente que les rodea.
Puntaje medio (9 - 13 pts): Se tiene un total de ***1 persona de los 20 evaluados con puntaje medi***o de apoyo social, personas que encuentran una red de apoyo deficiente y no adecuada en las personas que les rodean.
Puntaje bajo (5 -8 pts): No hay resultados en este rango.
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 70. APOYO SOCIAL (MASCULINO) – PARQUE LA ESPERANZA.			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	2	11
		10 a 13	7	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 71. APOYO SOCIAL (FEMENINO) – PARQUE LA ESPERANZA.

	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	3	8
		10 a 13	4	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13	0	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



Que la mayoría de los sujetos hayan quedado en un rango alto, implica que el proyecto les ha ayudado a sentirse pertenecientes a una comunidad y a identificar posibles redes de apoyo en caso de necesitarlas.

Estructura personal (resiliencia)

Puntaje alto (11 - 16 pts): En este rango se encuentran ***18 sujetos de los 20 participantes, con puntaje alto*** en estructura personal. Personas organizadas y que siguen patrones.

Puntaje medio (7 - 10 pts): Puntaje medio (7 - 10 pts): En este rango se encuentran ***2 sujetos con una estructura personal media***, lo que indican que pueden establecer rutinas, pero no les parece tan sencillo apegarse a ellas. Necesitan atención moderada.

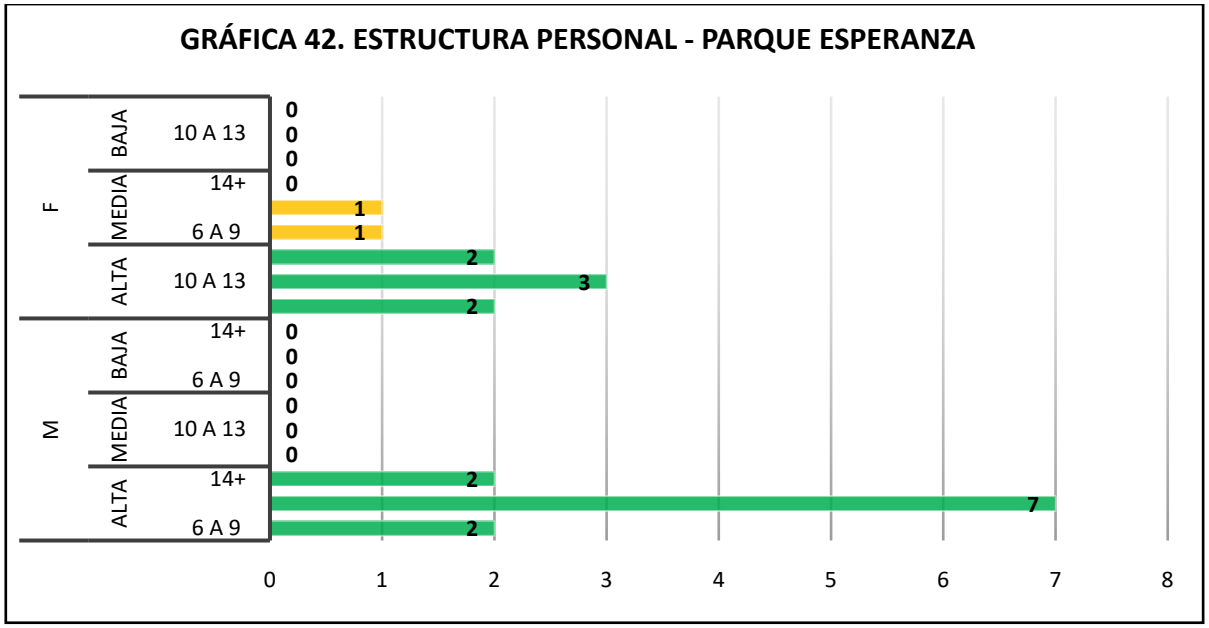
Puntaje bajo (4 - 6 pts): No hay resultados en este rango.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 72. ESTRUCTURA PERSONAL (MASCULINO) – PARQUE LA ESPERANZA.			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	2	11
		10 a 13	7	
		14+	2	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	**TABLA 73. ESTRUCTURA PERSONAL (FEMENINO) - PARQUE ESPERANZA**			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	2	7
		10 a 13	3	
		14+	2	
	Media	6 a 9	1	2
		10 a 13	1	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



CONCLUSIONES DE LA APLICACIÓN.

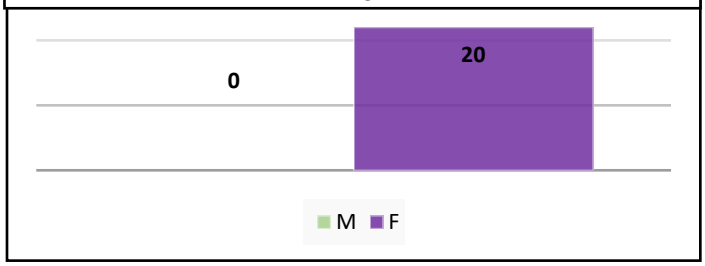
En este núcleo de intervención, se observó que los participantes en un rango de edad de entre 6 y 9 años tuvieron dificultades para entender las preguntas como venían estipuladas en el instrumento, por lo que se optó por adaptar de la mejor manera posible el reactivo, sin que este perdiera su escencia original. Debido a lo anterior el tiempo de aplicación fue mayor a lo comparado con otros grupos. A pesar de esto los niños y niñas mostraban disposición y apertura así como confianza a los facilitdores.

2.3.6 UNIDAS POR AMOR (UPA)

En él se evaluaron un total de 20 sujetos, grupo compuesto en su totalidad por mujeres.

TABLA 74. DISTRIBUCIÓN POR SEXO	
M	0
F	20

Gráfica 43. Distribución de sujetos por sexo – Unidas por Amor



En las gráficas serán representados los datos generales (esto se refiere a que se sumarán los puntajes obtenidos por ambos géneros y sin rango de edad determinada) ya que la separación de los mismos tiene fines puramente ilustrativos.

A continuación, se enlista el orden en el que serán descritos los resultados junto con sus gráficas correspondientes:

e) Escala de autoestima de Rosemberg
f) Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

- Factor de fortaleza y confianza en sí mismo
- Factor de competencia social
- Factor de apoyo familiar
- Factor de apoyo social
- Factor de estructura personal

AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

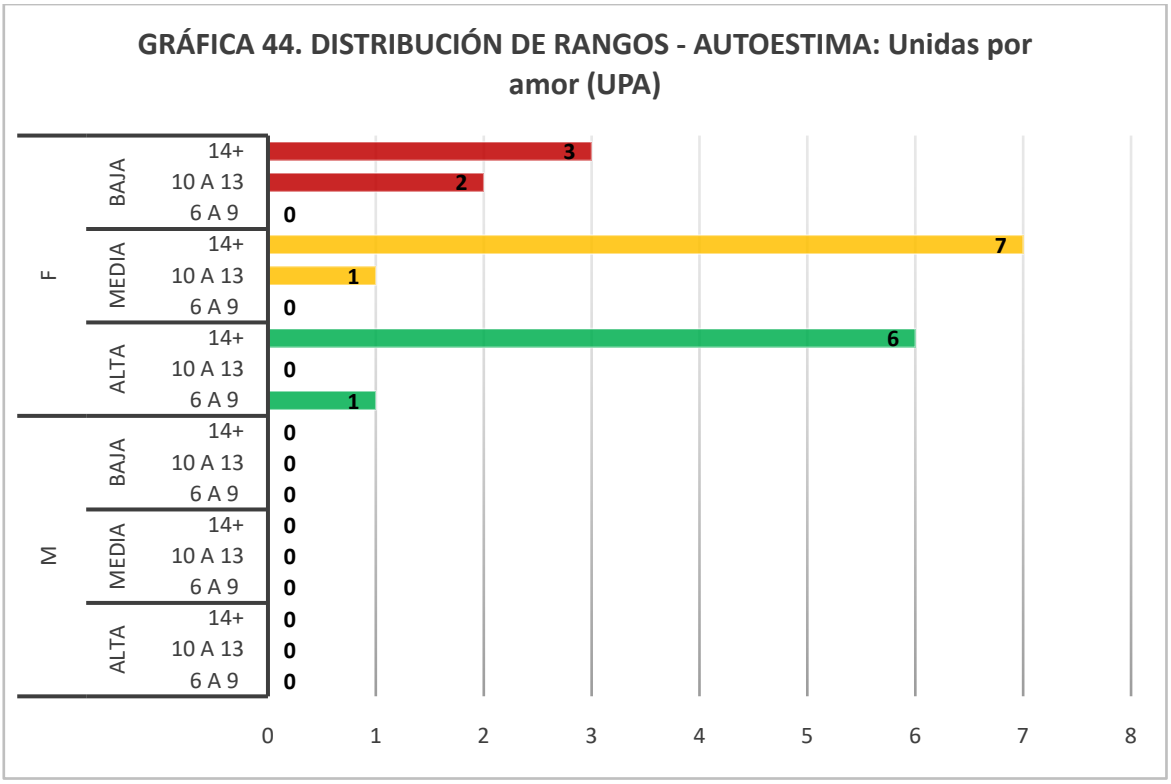
Puntuaciones de autoestima alta (30 – 40 pts).
En total, se registran ***7 participantes de los 20 con un puntaje alto de autoestima.***

Puntuaciones de autoestima media (26 – 29 pts).
En total de este rango de puntuación se cuentan ***8 sujetos de 20 con autoestima media***. Necesitan atención moderada.

Puntuaciones de autoestima baja (25 pts o menor)
En total de este rango de puntuación se cuentan ***5 sujetos de 20 con autoestima baja***, necesitan atención urgente. Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 75. DISTRIBUCIÓN DE RANGOS - AUTOESTIMA DE ROSEMBERG				
SEXO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
F	Alta	6 a 9	1	7
		10 a 13	0	
		14+	6	
	Media	6 a 9	0	8
		10 a 13	1	
		14+	7	
	Baja	6 a 9	0	5
		10 a 13	2	
		14+	3	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



Como puede observarse, cinco personas entran en la categoría de baja, siendo el núcleo en el que mayores casos de autoestima baja se presentaron.
Los demás participantes se encuentran divididos casi equitativamente entre la categoría media y alta.
Tratándose la media de personas que, si bien llegan a encontrar cualidades positivas en ellos mismos, pueden poseer dificultades para aceptarlas.
La categoría alta, trata de personas que encuentran cualidades positivas en ellos mismos y le adjudican un valor positivo a sus habilidades y características personales.

ESCALA DE MEDICIÓN DE RESILIENCIA CON MEXICANOS (RESI-M)

<u>Fortaleza y confianza en si mismo (resiliencia)</u>

Puntaje alto (Mayor a 48 pts): En este rango clasificatorio se encuentran los ***puntajes de 17 de los 20 sujetos participantes,*** lo cual muestra a personas con la suficiente seguridad en sí mismos y sus habilidades para superar los problemas que se le presenten.

Puntaje medio (33 - 47 pts): En este rango clasificatorio se encuentran los ***puntajes de 2 de los 20 sujetos participantes***

Puntaje bajo (19- 1832 pts): En este rango clasificatorio se encuentran los ***puntajes de 1 de los 20 sujetos participantes***

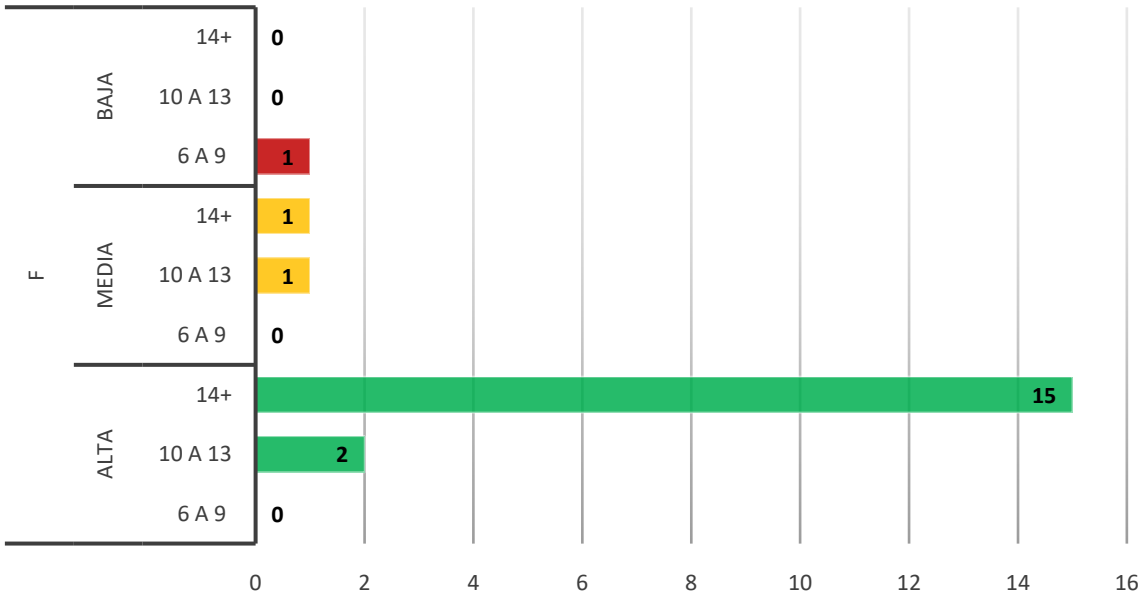
SEXO	TABLA 76. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO (MASCULINO) – UNIDAS POR AMOR (UPA)			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	0

		10 a 13	0	
		14+	0	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 77. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO (FEMENINO) - UNIDAS POR AMOR (UPA)			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	0	17
		10 a 13	2	
		14+	15	
	Media	6 a 9	0	2
		10 a 13	1	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	1	1
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo

GRÁFICA 45. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO: UNIDAS POR AMOR (UPA)



Competencia social (resiliencia)

Puntaje alto (21 - 32 pts): En total existen ***12 sujetos con puntajes altos en esta escala***.

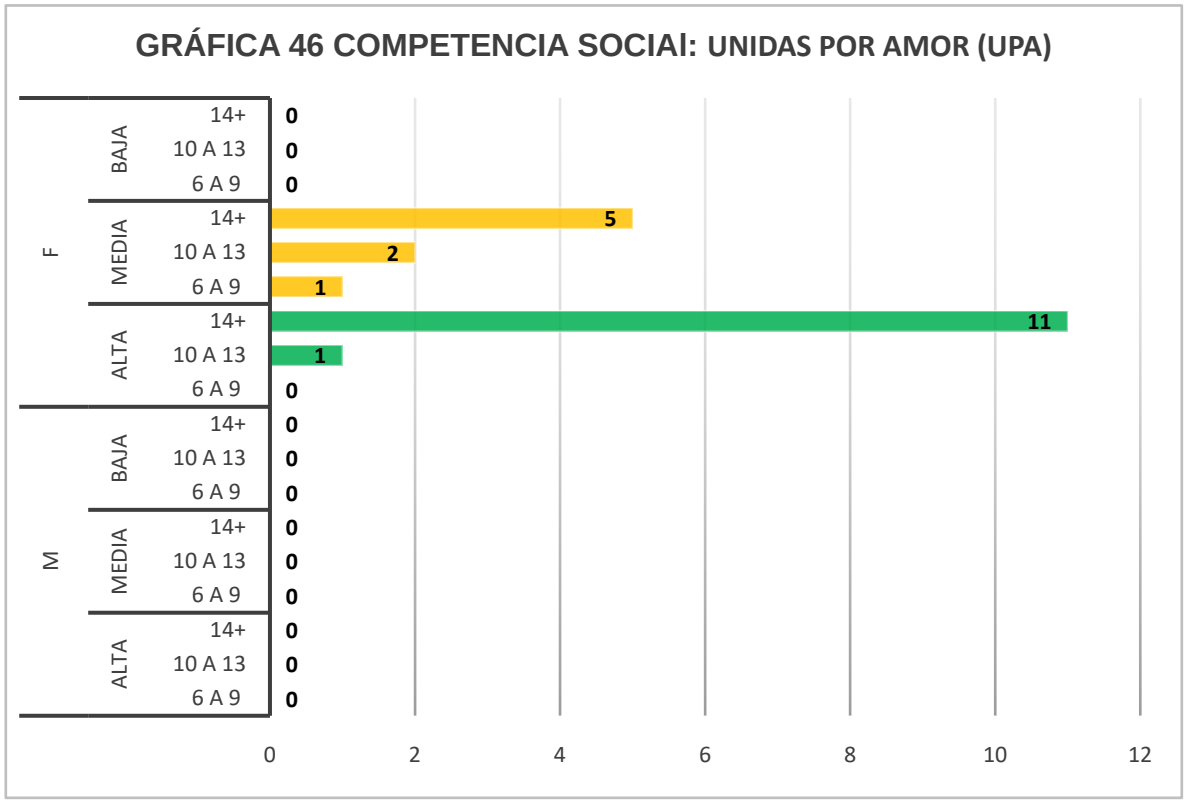
Puntaje medio (14 - 20 pts): En esta escala se encuentran ***8 sujetos con puntajes medio de competencia social***, personas que si bien pueden entablar conversaciones y convivir con otras personas, se les dificulta ser ellos quien se acercan o generan dicha interacción. Necesita atención moderada en esta área

Puntaje bajo (10 - 18 pts): No hay resultados en este rango

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 78. COMPETENCIA SOCIAL (MASCULINO) UNIDAS POR AMOR (UPA)			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
SEXO	TABLA 79 COMPETENCIA SOCIAL (FEMENINO)- UNIDAS POR AMOR (UPA)			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	0	12
		10 a 13	1	
		14+	11	
	Media	6 a 9	1	8
		10 a 13	2	
		14+	5	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



Apoyo familiar (resiliencia)

Puntaje alto (16 - 24 pts): Se obtiene un total de ***12 sujetos de los 20 totales con puntaje alto*** en la escala de apoyo familiar.

Puntaje medio (11 - 15 pts): Se obtiene un total de ***7 sujetos de los 20 totales con puntaje medio*** en la escala de apoyo familiar.

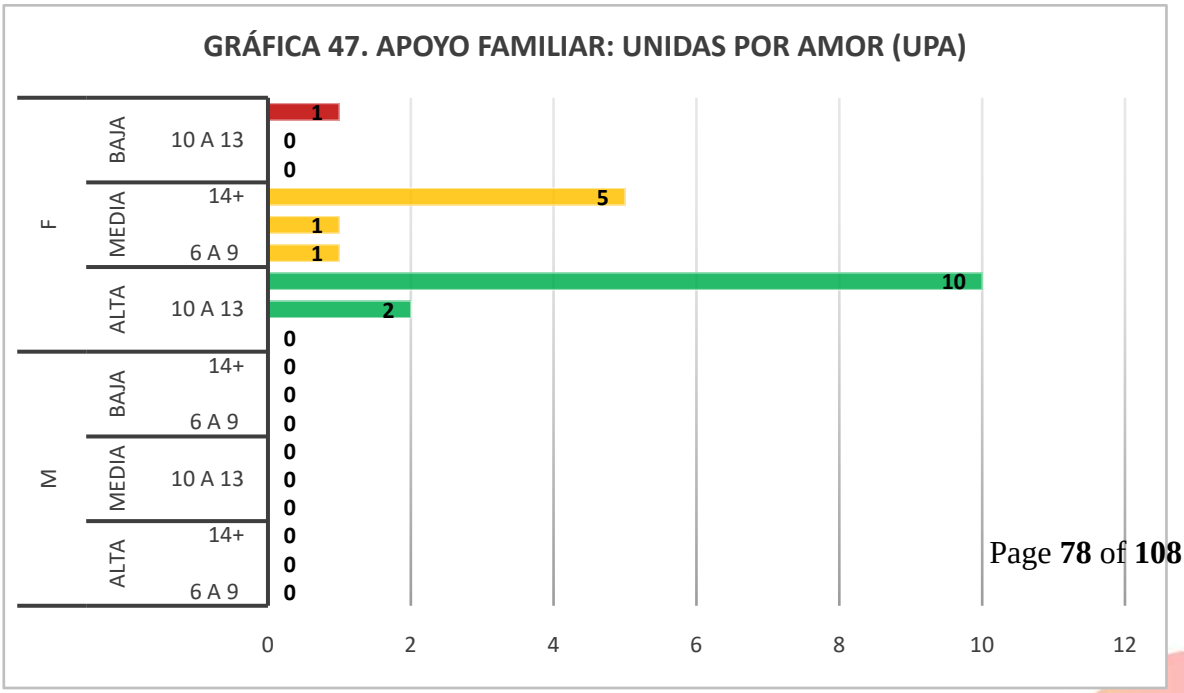
Puntaje bajo (6 - 10 pts): Se obtiene un total de ***1 sujeto de los 20 totales con puntaje bajo*** en la escala de apoyo familiar.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 80 APOYO FAMILIAR: MASCULINO - UNIDAS POR AMOR (UPA)			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 81. APOYO FAMILIAR: FEMENINO - UNIDAS POR AMOR (UPA)			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	0	12
		10 a 13	2	
		14+	10	
	Media	6 a 9	1	7
		10 a 13	1	
		14+	5	
	Baja	6 a 9	0	1
		10 a 13	0	
		14+	1	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



La mayoría de los sujetos se encuentran dentro del rango de alto, esto implica que poseen familias que les dan apoyo, soporte y les consideran importantes sus actividades e intereses.

En el caso de los objetos que se encuentran dentro del rango medio, implica que poseen familias sobre las cuales no es percibido en gran medida su apoyo o soporte.

En el caso del sujeto dentro del rango bajo, puede implicar una desconexión o falta de apoyo por parte de su familia.

Apoyo social (resiliencia)

Puntaje alto (14 - 20 pts): Se observa un total de ***17 sujetos de los 20 totales con puntaje alto*** en apoyo social, lo que refleja una tendencia a sentirse protegidos y apoyados por la gente que les rodea.

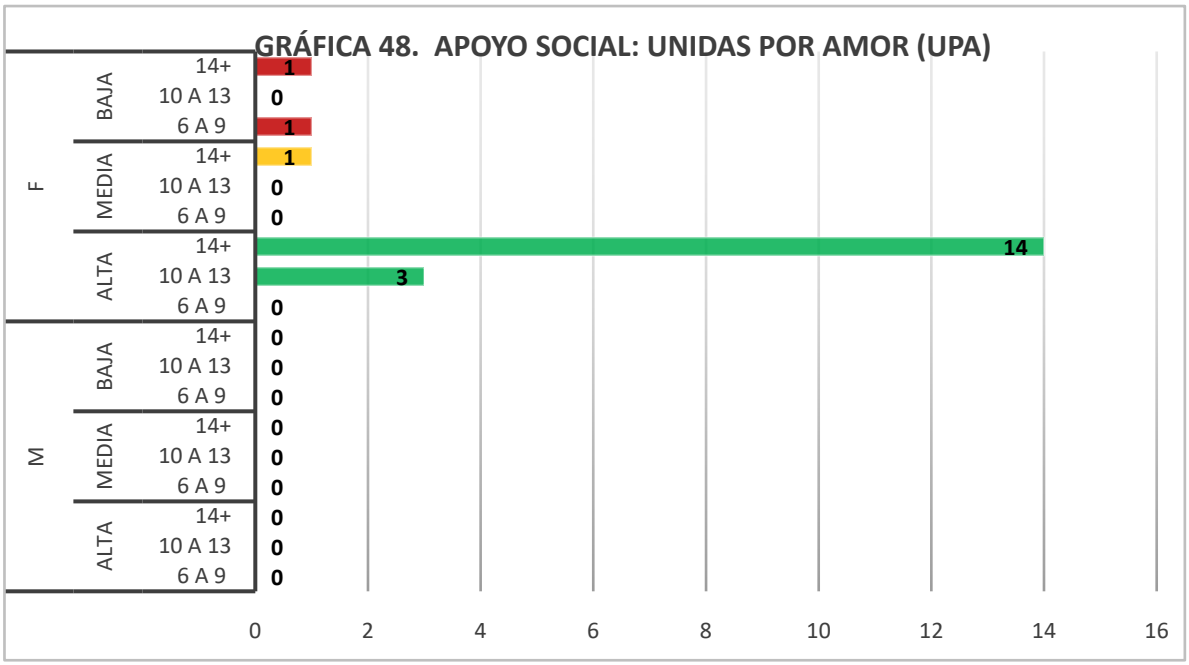
Puntaje medio (9 - 13 pts): Se tiene un total de ***1 persona de los 20 evaluados con puntaje medio*** de apoyo social, personas que encuentran una red de apoyo deficiente y no adecuada en las personas que les rodean.

Puntaje bajo (5 -8 pts): Se tiene un total de ***2 personas de los 20 evaluados con puntaje bajo*** de apoyo social, personas que carecen de una red de apoyo o no adecuada en las personas que les rodean.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 82. APOYO SOCIAL: MASCULINO UNIDAS POR AMOR (UPA)			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 83. APOYO SOCIAL: FEMENINO UNIDAS POR AMOR (UPA)			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	0	17
		10 a 13	3	
		14+	14	
	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13	0	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	1	2
		10 a 13	0	
		14+	1	



Estructura personal (resiliencia)

Puntaje alto (11 - 16 pts): En este rango se encuentran ***15 sujetos de los 20 participantes, con puntaje alto*** en estructura personal. Personas organizadas y que siguen patrones.

Puntaje medio (7 - 10 pts): En este rango se encuentran ***4 sujetos con una estructura personal media***, lo que indican que puede establecer rutinas, pero no les parece tan sencillo apegarse a ellas. Necesita atención moderada

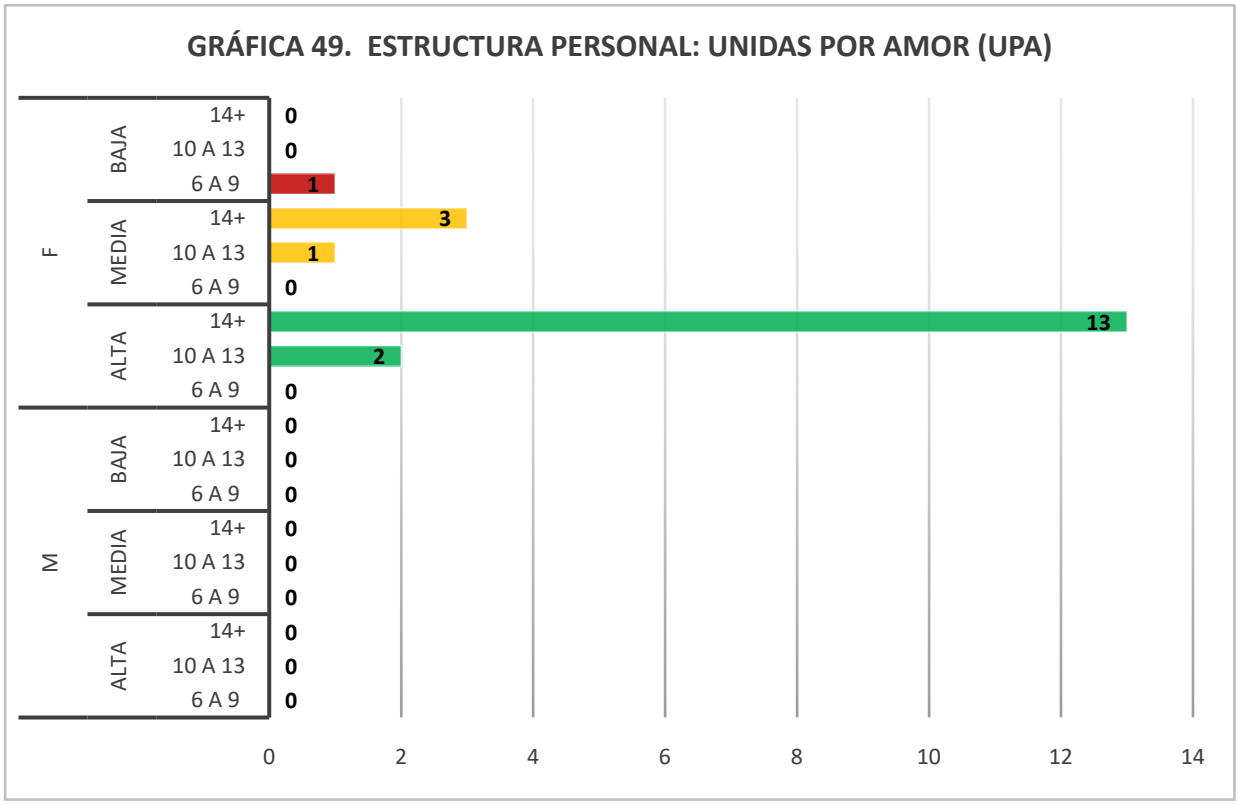
Puntaje bajo (4 - 6 pts): En este rango se encuentra ***1 sujeto con una estructura personal baja***, lo que indica que posee dificultad para establecer y apegarse a la rutina.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 84. ESTRUCTURA PERSONAL MASCULINO - UNIDAS POR AMOR (UPA)				
	RANGO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	Alta	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	
	Media	Media	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	
	Baja	Baja	6 a 9	0	0
			10 a 13	0	
			14+	0	

SEXO	TABLA 85. ESTRUCTURA PERSONAL: FEMENINO UNIDAS POR AMOR (UPA)				
	RANGO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	Alta	6 a 9	0	15
			10 a 13	2	
			14+	13	
	Media	Media	6 a 9	0	4
			10 a 13	1	
			14+	3	
	Baja	Baja	6 a 9	1	1
			10 a 13	0	
			14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 20 sujetos evaluados del núcleo



CONCLUSIONES DE LA APLICACIÓN.

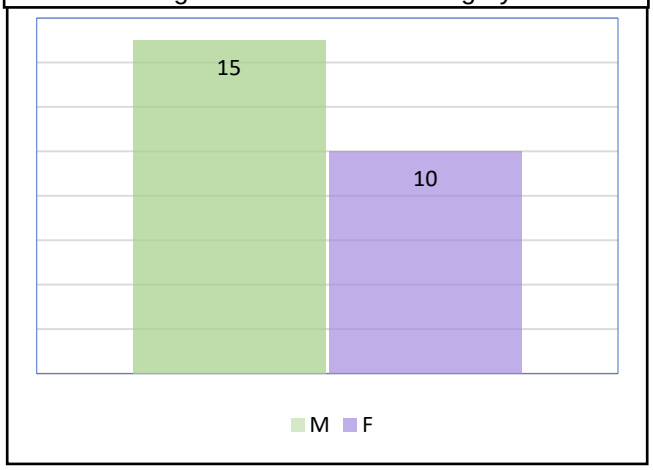
El grupo de Unidas por Amor (UPA) fue donde se obtuvieron más puntajes de rango medio y bajo en comparación con otros núcleos de intervención, esto puede deberse al contexto de donde provienen las jóvenes participantes al proyecto, ya sea social y familiar, que ha impactado de manera negativa en el desarrollo personal de las participantes. De la misma manera pudo haber influido el hecho de que las participantes no tenían privacidad para proporcionar sus respuestas, pues eran supervisadas por alguien mas perteneciente a la organización de Unidas por amor, por loque se encontraban presentes el psicólogo aplicador, la persona evaluada, y una supervisora del programa, siendo este un factor importante de análisis.

2.3.6 Casa Hogar Gran Gamilia de Gregory (G.F.G)

En él se evaluaron un total de 25 sujetos, repartidos en diez mujeres y quince hombres.

TABLA 86. DISTRIBUCIÓN POR SEXO	
M	15
F	10

Gráfica 50. Distribución de sujetos por sexo – Casa Hogar Gran Familia de Gregory



En las gráficas serán representados los datos generales (esto se refiere a que se sumarán los puntajes obtenidos por ambos géneros y sin rango de edad determinada) ya que la separación de los mismos tiene fines puramente ilustrativos.

A continuación, se enlista el orden en el que serán descritos los resultados junto con sus gráficas correspondientes:

g) Escala de autoestima de Rosemberg
h) Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

- Factor de fortaleza y confianza en sí mismo
- Factor de competencia social
- Factor de apoyo familiar
- Factor de apoyo social
- Factor de estructura personal

<u>Autoestima de Rosemberg</u>

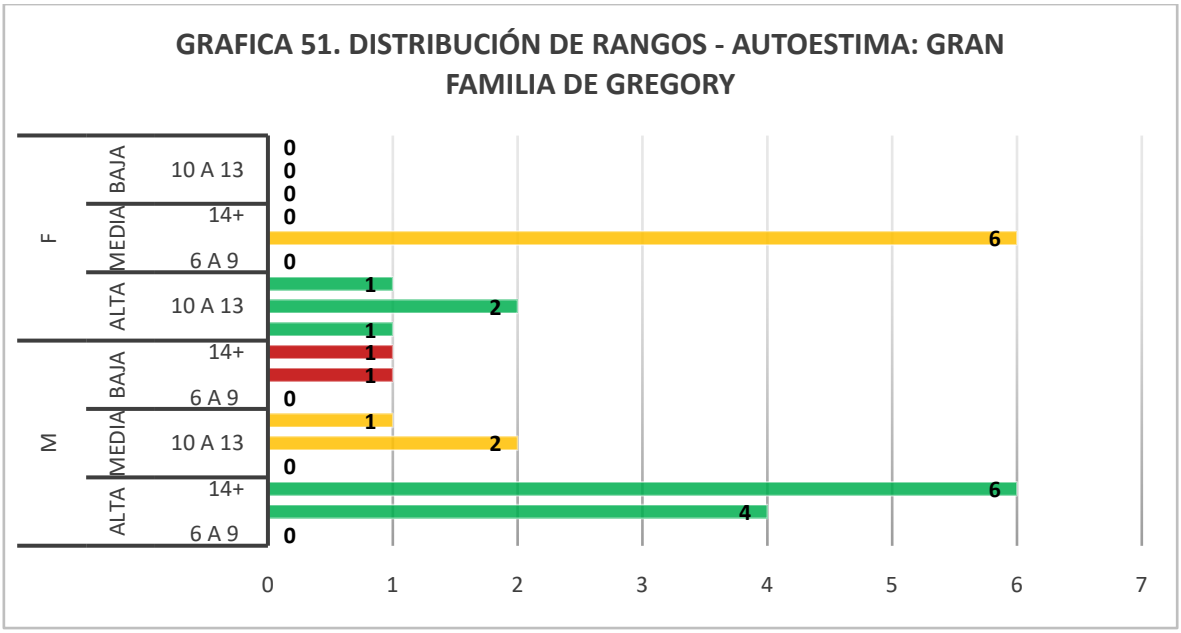
Puntuaciones de autoestima alta (30 – 40 pts).
En total, se registran ***14 participantes de los 25 con un puntaje alto de autoestima.***

Puntuaciones de autoestima media (26 – 29 pts).
En total de este rango de puntuación se cuentan ***9 sujetos de 25 con autoestima media***. Necesitan atención moderada.

Puntuaciones de autoestima baja (25 pts o menor): En total, se registran ***2 participantes de los 25 con un puntaje bajo de autoestima.*** Necesitan atención prioritaria.Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

TABLA 87. DISTRIBUCIÓN DE RANGOS - AUTOESTIMA DE ROSEMBERG: GRAN FAMILIA DE GREGORY				
SEXO	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	10
		10 a 13	4	
		14+	6	
	Media	6 a 9	0	3
		10 a 13	2	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	2
		10 a 13	1	
		14+	1	
F	Alta	6 a 9	1	4
		10 a 13	2	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	6
		10 a 13	6	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 25 sujetos evaluados del núcleo



Como puede observarse, hay dos personas que entran en la categoría de baja y requieren atención prioritaria, siendo los demás participantes personas que encuentran cualidades positivas en ellos mismos y le adjudican un valor positivo a sus habilidades y características personales.

Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M)

Fortaleza y confianza en sí mismo (resiliencia)

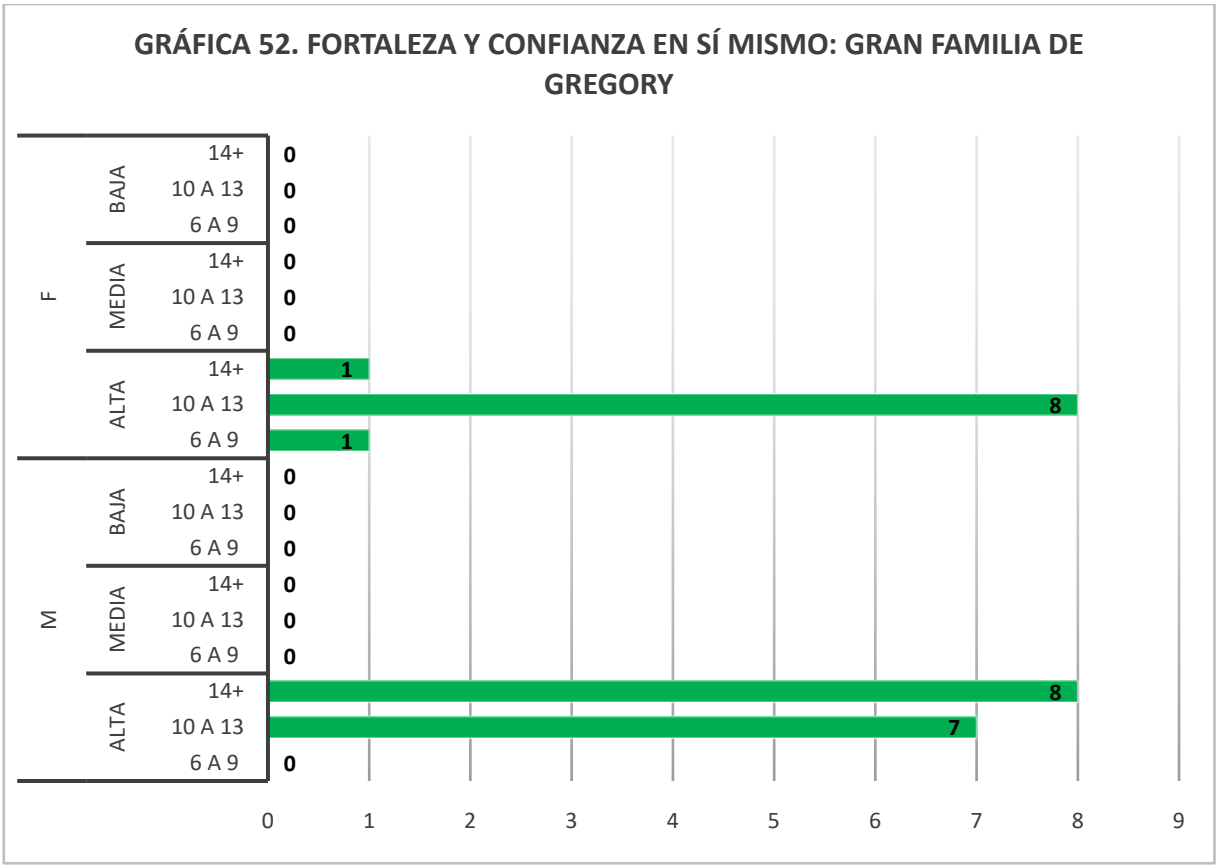
Puntaje alto (Mayor a 48 pts): En este rango clasificatorio se encuentran los ***puntajes de 25 sujetos,*** que acaban siendo la totalidad de la población.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 88. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO (MASCULINO): GRAN FAMILIA DE GREGORY			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	15
		10 a 13	7	
		14+	8	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 89. FORTALEZA Y CONFIANZA EN SÍ MISMO (FEMENINO): GRAN FAMILIA DE GREGORY			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	1	10
		10 a 13	8	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 25 sujetos evaluados del núcleo



Competencia social (resiliencia)

Puntaje alto (21 - 32 pts): En total existen ***17 sujetos con puntajes altos en esta escala***.

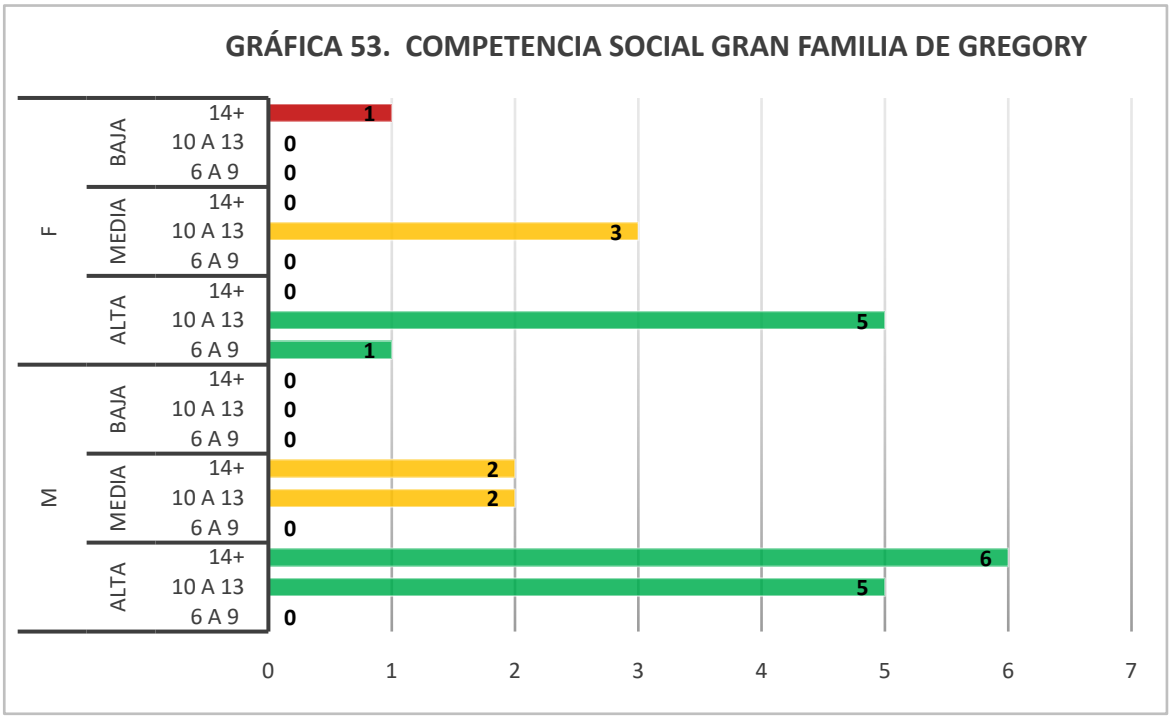
Puntaje medio (14 - 20 pts): En esta escala se encuentran ***7 sujetos con puntajes medio de competencia social***, personas que si bien pueden entablar conversaciones y convivir con otras personas, se les dificulta ser ellos quien se acercan o generan dicha interacción. Necesita atención moderada en esta área.

Puntaje bajo (10 - 18 pts): En esta escala se encuentra ***1 sujeto con puntajes bajo de competencia social***, prefieren desenvolverse de manera individual y no relacionarse mucho con aquellos que les rodean, o bien si lo hacen puede ser de manera breve o superficial. Necesitan atención prioritaria en esta área.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 90. COMPETENCIA SOCIAL (MASCULINO): GRAN FAMILIA DE GREGORY			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	11
		10 a 13	5	
		14+	6	
	Media	6 a 9	0	4
		10 a 13	2	
		14+	2	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 91. COMPETENCIA SOCIAL (FEMENINO): GRAN FAMILIA DE GREGORY			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	1	6
		10 a 13	5	
		14+	0	
	Media	6 a 9	0	3
		10 a 13	3	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	1
		10 a 13	0	
		14+	1	



Apoyo familiar (resiliencia)

Puntaje alto (16 - 24 pts): Se obtiene un total de ***24 sujetos de los 25 totales con puntaje alto*** en la escala de apoyo familiar.

Puntaje medio (11 - 15 pts): Solamente ***1 sujeto de los 25 totales con puntaje medio*** en la escala de apoyo familiar.

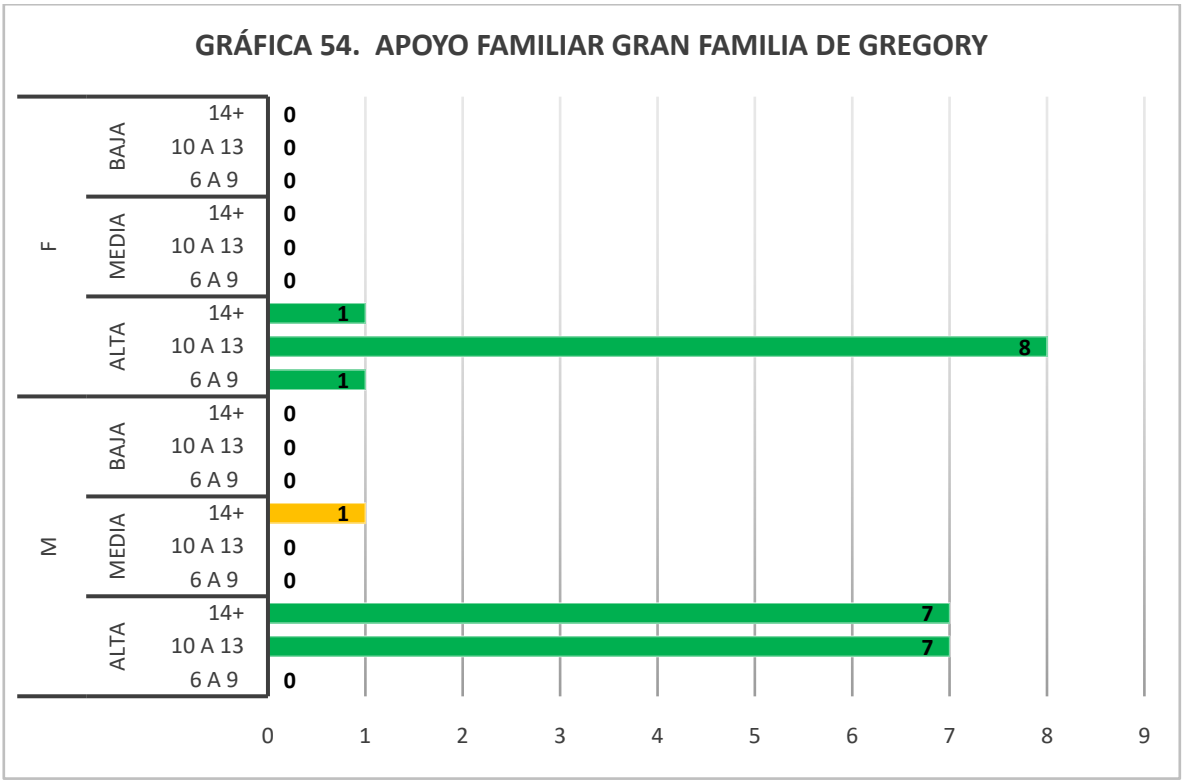
Puntaje bajo (6 - 10 pts): No hay resultados en este rango.

Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 92. APOYO FAMILIAR (MASCULINO) GRAN FAMILIA DE GREGORY			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	14
		10 a 13	7	
		14+	7	
	Media	6 a 9	0	1
		10 a 13	0	
		14+	1	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
SEXO	TABLA 93. APOYO FAMILIAR (FEMENINO) GRAN FAMILIA DE GREGORY			

	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	1	10
		10 a 13	8	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 25 sujetos evaluados del núcleo



Apoyo social (resiliencia)

Puntaje alto (14 - 20 pts): Se observa un total de ***25 sujetos de los 25 totales con puntaje alto*** en apoyo social, lo que refleja una tendencia a sentirse protegidos y apoyados por la gente que les rodea.
Puntaje medio (9 - 13 pts): No hay resultados en este rango.
Puntaje bajo (5 -8 pts): No hay resultados en este rango.

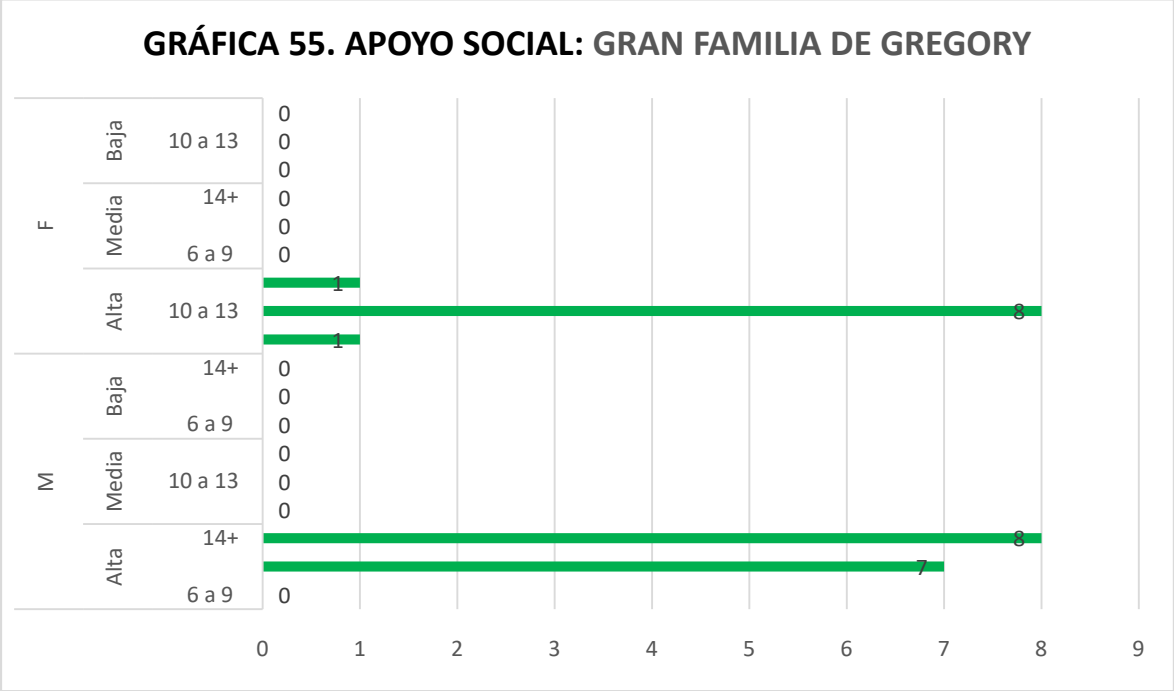
Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	TABLA 94. APOYO SOCIAL (MASCULINO) GRAN FAMILIA DE GREGORY

	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	15
		10 a 13	7	
		14+	8	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

SEXO	TABLA 95. APOYO SOCIAL (FEMENINO): GRAN FAMILIA DE GREGORY			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	1	10
		10 a 13	8	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 25 sujetos evaluados del núcleo



Estructura personal (resiliencia).

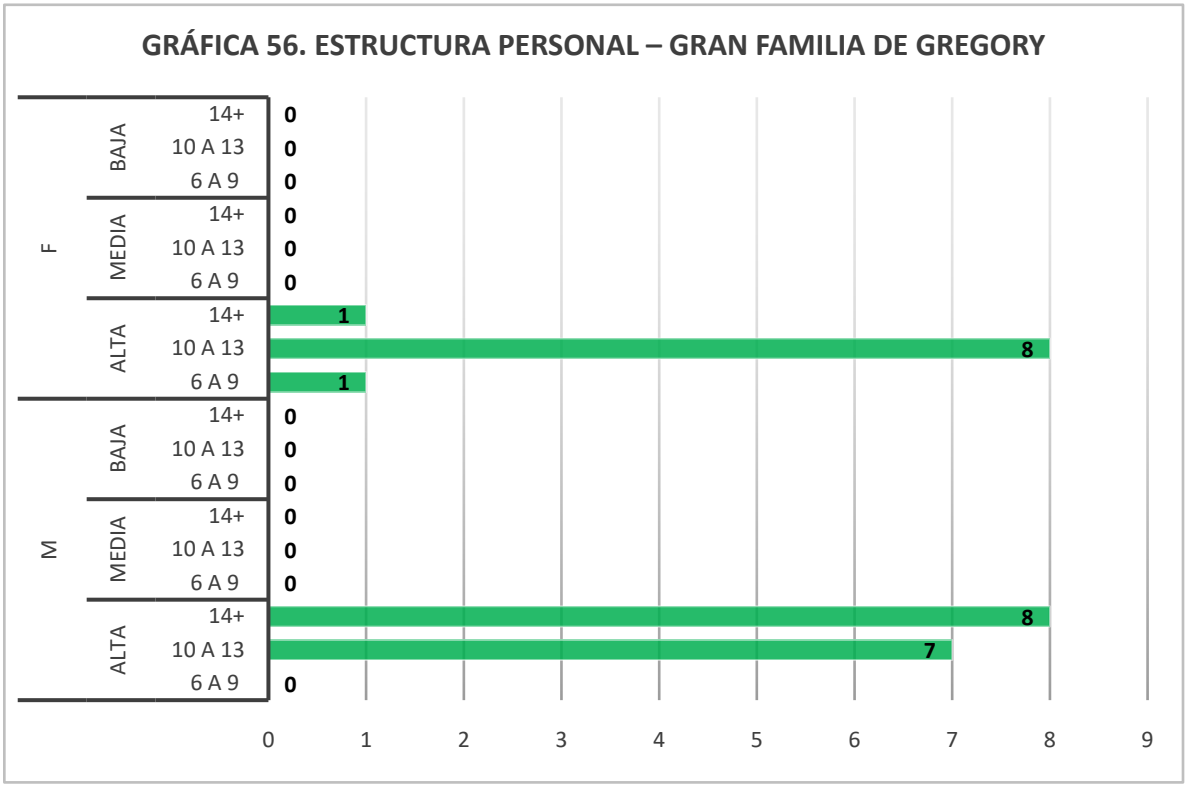
Puntaje alto (11 - 16 pts): En este rango se encuentran en su totalidad los ***25 sujetos de los 25 participantes, con puntaje alto*** en estructura personal. Personas organizadas y que siguen patrones.

Puntaje medio (7 - 10 pts): No hay resultados en este rango.

Puntaje bajo (4 - 6 pts): No hay resultados en este rango. Dichos puntajes se distribuyen a continuación por sexo y rango de edad:

SEXO	**TABLA 96. ESTRUCTURA PERSONAL (MASCULINO) – GRAN FAMILIA DE GREGORY**			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
M	Alta	6 a 9	0	15
		10 a 13	7	
		14+	8	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
SEXO	**TABLA 97. ESTRUCTURA PERSONAL (FEMENINO) – GRAN FAMILIA DE GREGORY**			
	RANGO	EDAD	CANTIDAD	TOTAL
F	Alta	6 a 9	1	10
		10 a 13	8	
		14+	1	
	Media	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	
	Baja	6 a 9	0	0
		10 a 13	0	
		14+	0	

Tabla de puntajes por sexo y edad tomando como referencia los 25 sujetos evaluados del núcleo



CONCLUSIONES DE LA APLICACIÓN.

El entorno compartido por los niños y niñas no se trataba únicamente de un espacio para llevar a cabo el taller de música, sino que tenía espacios recreativos y de juego, de computación y una biblioteca que les permite a los sujetos pertenecientes al proyecto avanzar sus tareas, por lo que el centro se convierte en uns espacio seguro y de sano desarrollo que hace que los niños y niñas quieran formar parte de el.

Observaciones de campo

1) El lenguaje de los instrumentos fue difícil de comprender para algunos de los usuarios, tanto la escala de autoestima de rosemberg, como la escala de medición de resiliencia en mexicanos muetran oraciones cuyo sentido original puede ser complicado de entender en su totalidad. Los niños y niñas de edades entre 6 a 8 años tienden a ser más concretos y dicotómicos en sus respuestas (ya sea sí o no) y al tener este espectro polarizado de respuestas, tendían a irse por respuestas extremas, o bien todas eran “muy de acuerdo” o “muy en desacuerdo” dejando poco espacio a otras posibles respuestas. En edades más avanzadas, hay una mayor heteronormatividad en las respuestas, ya que seleccionanmás diversidad en la numerología y distinguían entre los matices puesto entre las opciones de “muy en desacuerdo” “en desacuerdo”, “de acuerdo”, y “muy de acuerdo”.

   Para esto es recomendable que la aplicación para niños y niñas cuente con respuestas más concretas (como sugerencia usar “si”, “no” y “a veces” como posibles respuestas) y la versión más extendida, reservar a participantes de mayor edad (de 9 años en adelante) donde el pensamiento concreto y abstracto ha podido desarrollarse de mejor manera.

2) Estos grupos de talleres comunitarios, parece tener un mayor impacto de pertenencia en los adolescentes, ya que, según los testimonios obtenidos, los infantes de entre 6 a 9 años ven los talleres como una habilidad por aprender o como una clase a cursar, sin embargo, los adolescentes empatan los objetivos del taller con su propósito de vida, haciéndolo parte de ellos mismos y viendo la música como una expresión de su personalidad. Esto podría ser utilizado para generar un mayor sentido de bienestar y pertenencia comunitaria en los participantes.

3) En muchos de los núcleos, el espacio no sólo era visto como un área que permite aprender a tocar un instrumento, sino que se convierte en un entorno seguro de desarrollo, en donde los niños, niñas y adolescentes pueden socializar, avanzar a sus tareas o trabajos, jugar o participar en talleres y fomentar así un sano desarrollo.

4) De manera general, se han obtenido resultados favorables que pueden indicar un impacto positivo del programa en los participantes, y de la misma forma que existan resultados de rango medio o bajo, le da veracidad, congruencia y validez a los resultados positivos, aunque no necesariamente en reales, ya que las repuestas de carácter positivo y/o alto son muy altos.

Recomendaciones

Debido a que la estructura general de ambos intrumentos (Escala de Autoestima de Rosemberg y la Escala de medición de resiliencia con Mexicanos), así como la forma de respuesta de las mismas poseen características similares, las recomendaciones proceden a darse en conjunto, ya que su forma de aplicación es bastante similar. En dado caso de ser necesario especificar una recomendación a uno de los instumentos, se procerá a especificar a cual de los instrumentos en concreto se refiere, por el contrario, en dado caso de no hacerse una especificación concreta, cabe suponer que dicha recomendación es para ambos instrumentos.

1) La forma de ***aplicación*** como se encuentra en estos momentos está estructurada de una manera que las respuestas acaban siendo monosilábicas y por tanto dar espacio al sesgo, ya que, si el sujeto no entiende la pregunta, sobre todos los niños y niñas pequeñas, es más fácil responder simplemente con una afirmación (ya sea responder con el número“4”, o bien “muy de acuerdo”) para poder continuar con la siguiente pregunta, aunque no hayan comprendido del todo el cuestionamiento. Para evitar esto, se les intentaba poner ejemplos o preguntas de confirmación; si el ítem estipulaba “las reglas y la rutina hacen mi vida más fácil” preguntamos al usuario cuál es su rutina y que clase de reglas tenía en su casa que le gustaba seguir, esto para que la aplicación del instrumento se convirtiera en una conversación en donde arrojen más información que una simple lista de afirmaciones.

2) En cuanto ***al espacio*** de aplicación, es necesario que el sujeto se encuentre en un espacio seguro y conocido, para que se sienta en la confianza suficiente para abrirse, sin embargo, este espacio debe de ser lo suficientemente privado y alejado del grupo principal, ya que el sentirse evaluado o en evidencia con sus compañeros, sus respuestas pueden cambiar a unas más favorables. Debido a que las instalaciones o los lugares no estaban preparados para las evaluaciones, había núcleos en donde si bien se podía apartar al sujeto del grupo, muchas veces nos encontrábamos en las mismas áreas donde podían ser escuchados o llegar a sentirse evidenciados. En Unidas por Amor como caso en específico, sucedió que a las entrevistas entró personal de la organización como supervisora a las preguntas, esto se presupone que como estrategia para salvaguardar la integridad de las niñas y adolescentes que forman parte del grupo, pero esto puede influir de manera negativa en los resultados.

   Duración y forma de aplicación: Para que el sujeto se extienda todo lo necesario en sus respuestas, haciéndolo ver como una conversación y le permita abrirse de manera adecuada, pero sin llegar a ser tedioso, se recomienda un tiempo de aplicación de entre 30 a 40 minutos por aplicación entre ambos instumentos, considerando 10 a 15 minutos para la escala de autoestima y entre 25 a 30 minutos para la escala de Escala de medición de resiliencia con Mexicanos (RESI-M).

3) Conforme fluctúa la edad de los participantes, será conveniente ser más específico y claro en ciertas partes del instrumento. Es necesario dar una introducción y que el sujeto sepa para que son relevantes sus respuestas o porque es que se está llevando a cabo la evaluación.

Buenas prácticas

Para que se obtengan los mejores resultados posibles, se recomienda que estas pruebas y análisis sean llevado a cabo por psicólogos, especializados en el área clpinica (esta se refiere al trato con pacientes) y con experiencias en la intervención con niños, niñas y adolescentes, que permitan analizar componentes de la conducta, motivación y pensamiento de los participantes, así como de los cambios de percepción que estos han tenido en el desarrollo del proyecto (si es que estos cambios existen). De la misma manera poder explicar de mejor manera la correlación de los resultados con el contacto con las personas participantes en el programa.

Retos en la implementación

Uno de los mayores retos fue el proceso de comunicación asertiva y efectiva con los usuarios, en donde nos pudiéramos asegurar de la manera más fehaciente posible que el sujeto comprende aquello que se le está diciendo y conteste de una manera confiable y apegada a la realidad, no sólo por contestar y cumplir un requisito.

Además de lo anterior, debido a que las preguntas eran formuladas a personas de diferentes edades y por lo tanto, en diferentes etapas de madurez emocional y cognitiva, no podían ser entendidas de la misma manera por todos y todas, por lo que debíamos asegurarnos que la pregunta se transmite de la manera más clara y conservando su significado, pero adaptándola al nivel de comprensión de cada uno de los participantes y obtener las respuestas deseadas.

Otro más de los retos, consistió en el rapport, o la habilidad del psicólogo de romper el hielo y las defensas del sujeto para hacerlo sentir cómodo y contestar de la manera más abierta y honesta posible, ya que al sentirse evaluados, podrían contestar de una manera sesgada, pero que ellos piensen que es la deseada por aprobación, esto quiere decir, mostrarse de una manera más positiva de cómo en realidad están con el afán de mostrarse bien ante los ojos de un posible evaluador.

Archivos de consulta

A continuación, se dejan a disposición los vínculos de Google Drive para acceder a la información de cada uno de los núcleos, así como la evidencia fotográfica y los instrumentos correspondientes a los evaluados:

1) Vistas del Cerro Grande
2) Punta Oriente
3) Teatro maestro F. Ramírez (Meoqui)
4) Delicias (CONALEP)
5) Parque la Esperanza (Cuauhtémoc)
6) Unidas por Amor (UPA)
7) Gran Familia de gregory (GFG - CUAUHTÉMOC)

Anexos

A) Vistas del cerro grande

B) Punta Oriente

C) Meoqui

D) Delicias

E) Parque la Esperanza (Cuauhtémoc)

F) Unidas por Amor (UPA)

G) Gran Familia de Gregory (GFG)