

¿CONOCES EL CAMINO?

Año 3

IMPLEMENTADORA:
BUSULEBA A.C

INSTANCIA CONSULTORA:
COHESIONA CONSULTORÍA SOCIAL S.C.



CONSULTORES:

TANIA MELANIE
REYES SÁNCHEZ

ÓSCAR ALBERTO
RODRÍGUEZ MIRANDA

FICOSEC
Empresarios de Chihuahua


Cohesiona
Consultoría Social



Busuleba A.C.

Fundación Ficosec A.C. ha sido responsable solo en la revisión de esta publicación con el fin de que cumpla con el objetivo para el cual fue desarrollada; sin embargo, dejamos a criterio de quien lo lee sobre la interpretación y el uso del material. La información u opiniones vertidas en la publicación, no corresponden a Fundación Ficosec A.C., por lo que estará exenta el uso que se le dé a la presente y en ningún caso podrá ser considerado como responsable de daño alguno causado por su utilización, siendo las y los autores a quienes se atribuye el contenido.

Contenido

I. Resumen ejecutivo.....	4
II. Introducción.....	5
II. Diagnóstico del proyecto.....	7
II.1 Diseño.....	7
II.2 Planeación y seguimiento.....	14
II.3 Cobertura y focalización.....	35
II.4 Monitoreo, evaluación y medición de resultados.....	44
II.5 Análisis de procesos.....	50
II.5 Percepción de la población atendida.....	53
II.6 Plan de comunicación.....	55
II.7. Recomendaciones.....	58
III. Plan de fortalecimiento al proyecto.....	60
III.1 Plan de trabajo por modulo y horas destinadas de la consultoría.....	63
IV. Fortalecimiento del proyecto.....	64
IV.1 Identificación de la problemática.....	68
IV.2 Justificación del problema a atender.....	69
IV.3 Población objetivo.....	71
IV.4 Instrumentos de evaluación de cambios en beneficiarios.....	72
IV.5 Modelo de la intervención.....	89
IV.6 Respaldo de la intervención en base a evidencia y/o con otras experiencias. ..	91
IV.7 Procesos de seguimiento.....	92
IV.9 Medición de calidad de la implementación / Satisfacción de los beneficiarios...	92

IV.10 Cuadro resumen de las observaciones subsanadas.	94
V. Hallazgos y recomendaciones.	96
V.1 Hallazgos 96	96
V.2 Recomendaciones. 97	97
VI. Referencias..... 98	98
VII. 1 Anexos..... 100	100
VII.2 Matriz de marco lógico..... 100	100
VII.3 Árbol de problemas y objetivos 100	100
VII.4 Diagramas de flujo 100	100
VII.5 Manual Operativo..... 100	100
VII.6 Manual terapéutico 100	100
VII.8 Manual de Comunicación. 100	100

I. Resumen ejecutivo

El proyecto ¿Conoces el Camino? Es implementado por la organización Busuleba A.C. con financiamiento de FICOSEC. Como parte del proyecto se destinó recurso para su fortalecimiento. Este proceso se desarrolló por la instancia consultora Cohesiona Consultoría Social S.C.

El proceso de fortalecimiento se desarrollo en tres fases, de las cuales se desarrollaron productos a entregar. La primera fase fue el diagnóstico del proyecto, en el cual se realizó un análisis del diseño del proyecto y su operatividad. Como parte de este diagnóstico se realizó una visita a campo en donde se tuvo la oportunidad de entrevistar al equipo operativo y conocer el desarrollo de las actividades. Además, de que se solicitaron documentos para su revisión. Producto del diagnóstico, se desarrolló un documento considerando los lineamientos de FICOSEC para el fortalecimiento de proyectos.

La segunda fase fue el plan de trabajo, en el cual se planteo la forma en la cual se realizaría el proceso de fortalecimiento, considerando sesiones teórico-practicas con la organización tanto presenciales como virtuales. Además de considerar trabajo de escritorio, el cual se destinaria al desarrollo de productos. Esta fase se entregó un plan de trabajo distribuido por sesiones y horas aproximadas para su implementación.

Finalmente, se desarrollo el proceso de fortalecimientos en el cual, se implementaron las capacitaciones planteadas y se realizaron los productos comprometidos, los cuales fueron: árbol de problemas y objetivos, elaboración de mir, elaboración de diagramas de flujos por actividad del proyecto, manual terapéutico, manual operativo, encuesta de focalización, base de datos de encuesta de focalización, nota metodológica de encuesta de focalización, encuesta de satisfacción, base de datos de encuesta de satisfacción, nota metodológica de encuesta de satisfacción, nota metodológica de instrumentos de evaluación, base de datos de instrumento de evaluación, plan de comunicación, planeación de comunicación, plan de monitoreo.

Este proceso de fortalecimiento se desarrolló de manera satisfactoria, con la participación de la organización para el desarrollo de elementos del proceso operativo.

Lo cual permitió identificar aquellas buenas practicas identificadas en el apartado de hallazgos, además de emitir recomendaciones, para que el proyecto siga su proceso de fortalecimiento.

II. Introducción

En este documento se plasman los resultados del fortalecimiento del proyecto ¿Conoces el Camino? Año 3 desarrollado por la organización civil Busuleba A.C. La cual busca impactar con su trabajo a niñas, niños, jóvenes, adolescentes y adultos del Distrito Villa de la ciudad de Chihuahua. El fortalecimiento del proyecto estuvo a cargo de Cohesiona Consultoría Social S.C. En el capítulo II: Introducción, se desarrolla el propósito del fortalecimiento, así como la descripción del proyecto “¿Conoces el camino? Año 3”

En el capítulo III. Diagnosticó del proyecto, se centra en el análisis y retroalimentación del diseño del proyecto, así como elementos de su operatividad. Para realizar el diagnóstico se utilizaron los Lineamientos de Estructura y Funcionalidad de los Proyectos Financiados por FICOSEC. La cual es una “metodología que solicita FICOSEC se utilice en las evaluaciones en diseño, fortalecimientos y levantamientos de línea base que se apliquen a los proyectos financiados por FICOSEC” (FICOSEC 2024). Para la evaluación de cada apartado se debe utilizar como guía la escala de calificación basada en los criterios de FICOSEC la cual se muestra en la siguiente tabla.

Insuficiente	Básico	Satisfactorio	Sobresaliente*
Cumple con menos del 60% de las características establecidas	Cumple con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta.	Cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.	Cumple con el 100% de las características establecidas de manera completa y aplica mejores prácticas.

Elaboración acorde a los criterios de FICOSEC (2024)

Conforme esta escala se evalúa los siguientes temas: Elementos de evaluación en diseño, elementos de evaluación para la planeación y seguimiento, elementos de evaluación de cobertura y focalización, elementos de evaluación para la operación del proyecto y por último elementos para evaluaciones anteriores con las que cuente el proyecto.

En la sección de “Elementos de evaluación en diseño”, se evalúan los siguientes elementos: la definición del problema, el diagnóstico del problema y la justificación teórica o empírica del proyecto. En la sección “Elementos de evaluación para la planeación y seguimiento” se evalúan si existe congruencia entre el objetivo de desarrollo, el objetivo general y los objetivos específicos, población objetivo, metas e indicadores del proyecto y si estos contribuyen a solucionar del problema a atender y la coherencia del proyecto en la relación de su conjunto. En el apartado de “Cobertura y focalización” se evalúa si el proyecto tiene claramente identificada a su población potencial esta información se busca que este sustentada con fuentes de información confiables (datos estadísticos que rebelen características de la población). Se busca indagar si el proyecto cuenta con procesos de focalización de beneficiarios en proyectos de prevención secundaria. En el apartado de “elementos de evaluación para la operación del proyecto” se busca indagar en los procesos de monitoreo y evaluación es decir si el proyecto considera la evaluación interna del mismo, su sistematización y posterior análisis de la información. En la siguiente sección se analizan los “elementos para evaluaciones anteriores con las que cuente el proyecto en esta sección se busca dar seguimiento a anteriores fortalecimientos evaluando si se han atendido las observaciones de anteriores evaluaciones. Por último, se describen los hallazgos adicionales identificados que se identificaron durante el proceso en dos niveles documental y empírico los cuales se plasman en un análisis FODA para terminar con recomendaciones y conclusiones.

El capítulo III. Plan de Fortalecimiento al proyecto, en el cual se establecen los elementos a fortalecer en el proyecto en base a los resultados del diagnóstico realizado sobre el diseño del proyecto, dividiendo los temas de los talleres en módulos, horas destinadas, modalidad de implementación horas y fechas destinadas a su implementación.

El capítulo IV. Fortalecimiento del proyecto, se describe el proceso que se realizó con el equipo de trabajo del proyecto ¿Conoces el camino? Y los cambios generados a la estructura del diseño. Además, en esta sección se desarrolla: la identificación del problema, justificación del problema a atender, instrumentos de evaluación, modelo de intervención, respaldo de intervenciones en base a evidencia, observaciones subsanadas, instrumentos, medición de la calidad de la intervención, lecciones aprendidas y recomendaciones.

El capítulo V. Hallazgos y recomendaciones, se describen los principales elementos que se descubrieron en el proceso de fortalecimiento y se realizan una serie de recomendaciones de manera general y las acciones prioritarias que se recomienda a la implementadora las realice lo antes posible.

Finalmente, en el capítulo VI: Anexos, se colocan aquellos documentos que se utilizaron para el diagnóstico, así como aquellos productos entregados como parte del fortalecimiento.

II. Diagnóstico del proyecto

El diagnóstico del proyecto se realiza conforme a la rúbrica proporcionada por FICOSEC. En la sección de diseño, se contemplan cuatro áreas: 1) diseño; 2) planeación y seguimiento; 3) cobertura y focalización; 4) monitoreo, evaluación y medición de resultados.

II.1 Diseño

El diseño de un proyecto comunitario es el conjunto de actividades ordenadas bajo una vertiente, para el logro de un objetivo, en un tiempo determinado. Para FICOSEC es necesario la evolución de los proyectos que financia tomando en cuenta desde su diseño, implementación e impacto del proyecto en la comunidad. En esta sección sobre e

evaluación de diseño se tomarán en cuenta los siguientes elementos a evaluar: definición del problema, diagnóstico del problema y su justificación teórica o empírica.

Definición del problema

En esta sección de evaluación se tomarán en cuenta los siguientes elementos según la rúbrica de FICOSEC.

- a) El problema o necesidad se debe formular como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Es necesario de igual forma que el proyecto defina a la población que tiene el problema o necesidad a atender.
- c) Definir el plazo para su revisión y su actualización del proyecto y la información que lo sustenta.
- d) El personal operativo conoce el problema a atender.

El primer elemento solicitado por FICOSEC de la presente sección se indaga sobre si el problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida. En el documento “Anexo 1 de Información General”¹ proporcionado por la implementadora, se identificó en el documento que la problemática a tratar por el proyecto es la “atención de factores de riesgo” sin embargo, no se mencionan, ni se especifica que tipo de factores de riesgos atenderá el proyecto. Para FICOSEC los factores de riesgo son considerados de la siguiente manera: “características que aumentan la probabilidad de que los individuos o grupos de individuos se involucren en la violencia, sea como víctimas o victimarios”.² El problema de igual forma es planteado en el documento Fortalecimiento del Proyecto Conoces el Camino Año 2, en la sección

¹ Anexo 1 Información General

² Políticas para financiamiento de proyectos de Fundación FICOSEC A.C, pág. 5

árbol de Problemas el cual refiere como problema principal: “Jóvenes de Chihuahua viven en situación de riesgo”³ aunque la implementadora cuenta con los documentos y

su planteamiento del problema, se recomienda desde el ejercicio del Árbol de Problemas definir los riesgos que atenderá el proyecto, planteándolos como un hecho negativo o una situación a resolver, ya que existen factores de riesgo que están asociados a factores externos que el proyecto no podrá resolver la delimitación de los factores de riesgo atender por el proyecto se verán en el fortalecimiento del proyecto, esto dará claridad a la problemática a tender y se podrán plantear objetivos alcanzables por el proyecto.

En el siguiente criterio de evaluación se define la población que tiene el problema o necesidad. En el documento “Anexo 1: “Información General” en el apartado de Breve Descripción del Proyecto se señala: “Adolescentes y jóvenes de entre 12 y 22 años de edad que viven en alguna de las colonias del Sector Villa, que estén fuera o dentro del sistema escolar, que presenten dificultades en el entorno escolar, que tengan o no empleo formal o informal; que tengan falta o deficiencia en su desarrollo de habilidades socioemocionales; que provengan de familias monoparentales o con omisión de cuidados; que sufran situaciones de acoso sexual escolar, o que tiendan a estar en relaciones sexoafectivas violentas”⁴. Esta información se complementa con el documento que tiene por nombre “Área de Influencia del Proyecto” en el cual se realiza un breve análisis de la población que tiene el problema o necesidad, sin embargo, **se recomienda** trabajar en las sesiones de fortalecimiento con un mayor número de datos estadísticos de la población objetivo, consultando fuentes estadísticas como el Observatorio Ciudadano de FICOSEC.

Para el siguiente criterio, se evaluará si en el diseño del proyecto se define el plazo para su revisión y su actualización. Esta información no fue proporcionada por la implementadora para su evaluación por lo tanto no cumple con esta característica. Se recomienda fijar plazos para su revisión y actualización de los datos.

³ Fortalecimiento del proyecto Conoces el camino año 2

⁴ Anexo 1 Información General

El siguiente elemento a evaluar, el personal operativo del proyecto identifica el problema a atender. En las entrevistas realizadas con el personal del proyecto es claro que conocen el problema atender y hay una responsabilidad colectiva para lograr los objetivos planteados.

En base a los documentos proporcionados por la implementadora del proyecto y los lineamientos pautados por FICOSEC para el fortalecimiento del proyecto en el apartado de Definición del Problema el proyecto Conoces el Camino cumple con 3 de los 4 elementos a evaluar. Por lo tanto, cuenta con un puntaje **Satisfactorio** en el elemento definición del problema dentro del tema de Diseño base a las evidencias presentadas, sin embargo, se recomienda trabajar en los elementos con anterioridad señalados.

Diagnóstico del problema

El diagnóstico social frente al desarrollo de un proyecto es la herramienta que nos permitirá explicar la realidad social en base a la acción y transformación de las problemáticas que se elijan atender. En base a esto FICOSEC maneja 4 rubros a evaluar los cuales define en los siguientes incisos;

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para su revisión y su actualización o la vigencia de la información.

Para dar inicio a la evaluación de este segmento, se considera si el proyecto cuenta con las causas, efectos y características del problema. Se proporcionó por parte de la implementadora el documento Teoría de Cambio⁵ en el cual se incluyen los resultados del ejercicio del Árbol de Problemas. Sin embargo, este corresponde a un ejercicio anterior y al cotejarlo con el proyecto que se implementa en el año 3, éste no corresponde. **Por lo tanto, es necesario modificar al árbol de problemas en base a los factores de riesgos que el proyecto desea atender.**

⁵ Teoría de Cambio

La segunda pregunta basada en el diagnóstico del problema es ¿Se cuenta con la cuantificación y características de la población que presenta el problema? En este caso se proporcionaron los documentos “Área de Influencia del Problema” y el documento “Anexo 1.1. Información General”. En el documento “Área de Influencia del Proyecto” se hace mención de fuentes estadísticas como: Distrito de Vigilancia Policiaca, Clasificación del Atlas de Bienestar y Seguridad de Chihuahua y Mapa Digital de México, INEGI, sin embargo, se realiza una interpretación de los datos estadísticos de las fuentes consultadas, lo cual permite analizar las características de la población, pero su redacción no permite la cuantificación de la población que presenta el problema. **Se recomienda colocar en el documento "Área de Influencia del Proyecto" los datos estadísticos que cuantifiquen a la población que presenta el problema.**

La tercera pregunta para la evolución consiste en si ¿Se cuenta con la ubicación territorial de la población que presenta el problema? La información proporcionada por la implementadora en el documento “Anexo 1.1. Información General” señala datos estadísticos de la población y su ubicación territorial la cual concuerda en donde se ejerce el proyecto.

En la última sección de evaluación referente al tema de Diagnóstico se solicita a la implementadora contar con el plazo para su revisión y su actualización o la vigencia de la información. No se cuenta con información referente a un plazo para la revisión de información o actualización de la información.

En relación al puntaje obtenido en la sección Diagnóstico del Problema la implementadora cuenta con tres de las características establecidas y se califica como **Satisfactorio**. Sin embargo, aunque se cuenta con la información es necesario complementarla y profundizar en datos estadísticos más ampliamente.

Justificación teórica o empírica

En esta sección de evaluación se tomará en cuenta los siguientes elementos:

- a) El proyecto cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el proyecto lleva a cabo en los beneficiarios (as) meta (población objetivo).
- b) La justificación es consistente con el diagnóstico del problema
- c) Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos o servicios otorgados a los beneficiarios (as) meta (población objetivo)
- d) Existe evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.
- e) La justificación aborda los beneficios que generará.

El primer criterio a evaluar es si el proyecto cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el proyecto lleva a cabo en los beneficiarios (as) meta (población objetivo). Los documentos proporcionados por la implementadora Marco teórico⁶ y el documento Sobre el uso de ayuda YTT⁷ muestran una delimitada justificación teórica, sin embargo, la entrevista desarrollada con **el personal operativo del proyecto demuestra que se tiene el bagaje teórico necesario que sustente el proyecto con el inconveniente de no estar documentados o plasmado en documentos tangibles.**

La segunda sección a evaluar indaga en si la justificación, es consistente con el diagnóstico del problema. No se cuenta con información que relacione la justificación teórica en correlación con la problemática, **sin embargo, se cuenta por parte del personal el baje teórico para desarrollar el documento solo falta su sistematización.**

⁶ Marco teórico

⁷ Sobre el uso de la YTT

El siguiente elemento a valorar es si existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos o servicios otorgados a los beneficiarios (as) meta (población objetivo). No se cuenta con la documentación que respalde desde un plano nacional o internacional los efectos positivos que la intervención atribuye a sus beneficiarios. **Se recomienda dividir los elementos utilizados que conforman el proyecto y buscar sus beneficios por separado.**

El cuarto elemento a evaluar es si existe evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas. No se proporcionó información referente a la eficacia del proyecto en un nivel nacional o internacional. **Se realiza la misma recomendación del punto anterior.**

Por último, se evaluará si la justificación aborda los beneficios que generará el proyecto. Se proporciono por la implementadora del proyecto dos documentos los cuales contemplan desde una postura documental los beneficios del proyecto ante sus beneficiarios esta información se encuentra en el documento Marco teórico y el documento Sobre el uso de ayuda YTT.

En la sección de la justificación teórica o empírica el proyecto cumplió con 2 de las 5 evidencias solicitadas lo que lo coloca con una rubrica **Básica**. Sin embargo, en las entrevistas desarrolladas con el equipo de la implementadora del proyecto se cuenta conocimientos y elementos para desarrollar los elementos faltantes de esta sección.

Aspectos a mejorar de la sección de diseño.

Elemento	Aspecto a Mejorar
Definición del problema	Se recomienda desde el ejercicio árbol del problema definir los riesgos que atenderá el proyecto. Se recomienda fijar plazos para su revisión y actualización de los datos.
Diagnóstico del problema	Se recomienda trabajar con un mayor número de datos estadísticos de la población objetivo, consultando datos estadísticos del observatorio ciudadano de FICOSEC.
Justificación teórica o empírica	Se recomienda trabajar en la justificación teórica en correlación con la problemática.

II.2 Planeación y seguimiento.

La sección de planeación y seguimiento se encarga de analizar el contenido de la ficha técnica del proyecto. Uno de los elementos a analizar es la congruencia existente entre planteamiento del problema, objetivos, actividades realizadas y los indicadores en todos los niveles. Así como las meta de los indicadores e instrumentos. Además de analizar su correcta redacción y si los distintos elementos de la ficha técnica se alinean con los lineamientos vigentes de FICOSEC.

Objetivo de desarrollo (OD)

Del tema sobre objetivo de desarrollo, se evaluará el elemento ficha técnica en base a los siguientes criterios:

- a) El OD está relacionado con la problemática a atender.
- b) El OD es el fin último del proyecto.
- c) El objetivo está establecido para ser medido a largo plazo.
- d) El OD está relacionado a los ejes estratégicos de FICOSEC.

El objetivo de desarrollo planteado en el proyecto es “Contribuir en la disminución del número de faltas administrativas y actos violentos en las colonias pertenecientes al Distrito Villa a través del fortalecimiento de factores de protección en adolescentes y jóvenes”⁸. El objetivo de desarrollo, no está relacionado con el problema planteado, ya que en el problema no se establece de manera clara cuales son los factores de riesgo que se van a atender, por lo tanto, es imposible conocer si estos factores de riesgo están relacionados con las faltas administrativas descritas en la metodología de este objetivo (faltas administrativas por consumo de drogas y faltas administrativas relacionadas al consumo de alcohol).

Por otro lado, el objetivo de desarrollo cuenta con una redacción orientada a lograr un fin último y de cumplirse a largo plazo “Disminuir las faltas administrativas y hechos violentos”. Además de que está acorde a los lineamientos establecidos por FICOSEC,

⁸ Anexo 1.2 Ficha técnica.

ya que se busca disminuir faltas administrativas por consumo de drogas y faltas administrativas relacionadas al consumo de alcohol, situación que se alinea a los factores de riesgo que enlista FICOSEC en sus políticas de financiamiento, específicamente en el riesgo de: Dificultades del entorno escolar, riesgo de deserción escolar en niños, niñas, adolescentes y jóvenes por comportamiento agresivo o por consumo de drogas o alcohol. Sin embargo, aunque está orientado a este factor de riesgo, al momento de plantear el problema a atender, no se especifica el factor de riesgo que están atendiendo en la población beneficiada.

Por lo tanto, en el análisis del objetivo de desarrollo de la ficha técnica del proyecto, se obtuvo un nivel **satisfactorio**, ya que cumple con tres de las características establecidas.

Indicador del objetivo de desarrollo.

Los indicadores deben estar alienados a los objetivos del proyecto, por lo cual es importante analizarlos de forma articulada. Para el indicador del objetivo de desarrollo, se analizaron las siguientes características: El indicador es de impacto; mide los efectos generalizados del proyecto en la población y no solo en el grupo beneficiarios; está relacionado con la problemática a atender y a su solución; cuenta con una línea base.

El indicador del objetivo de desarrollo, está planteado como “Número de faltas administrativas cometidas en el distrito villa disminuyen en 6%”. Este indicador si se considera de impacto y generalizado, debido a que, al reducir las faltas administrativas por consumo de alcohol y drogas, se tiene un impacto en el distrito policías Villa. Además de que es un indicador que puede ser medido, monitorearle, es claro y cuenta con una línea base, la cual es 446 faltas administrativas, distribuidas en 295 para consumo de drogas y 151 para consumo de alcohol. Sin embargo, el indicador no está relacionado con el problema a tratar, esto debido a que en el problema no es claro cuáles son los factores de riesgo que el proyecto atiende, por lo tanto, no se puede saber su relación. En este sentido, el indicador del objetivo de desarrollo es **satisfactorio**, ya que cumple con dos o tres características de la rúbrica planteada. Se recomienda que, una vez que sean claros los factores de riesgo a atender, al momento de redactar el indicador se e

escriban las faltas administrativas en las que se pretende incidir, ya que esa información se conoce hasta el momento de leer la metodología del indicador.

Objetivo general

El objetivo general de un proyecto refiere que “Debe ser alcanzado mediante la implementación del proyecto, en sí, es el resultado deseado y en él se deberá de identificar el resultado directo que se espera lograr en la población objetivo o área de enfoque como consecuencia de la utilización de los componentes producidos y entregados por el proyecto”⁹. Para su análisis se consideraron los siguientes elementos:

- a) El objetivo puede ser alcanzado mediante la implementación del proyecto.
- b) El objetivo permite identificar el resultado directo que se espera lograr.
- c) El objetivo planteado responde a las preguntas: ¿qué? ¿cómo? ¿a quién? Y ¿para qué?
- d) El objetivo está relacionado con la solución del problema.
- e) El objetivo considera a quién va dirigida la acción.
- f) El objetivo planteado establece la ubicación o lugar de la intervención.
- g) El objetivo está redactado en verbo infinitivo.
- h) El objetivo está relacionado a los ejes estratégicos y acciones prioritarias de FICOSEC.

En cuanto al objetivo general del proyecto ¿Conoces el camino? Año 3, este se establece como “Incrementar el factor protección resiliencia en adolescentes y jóvenes a través de la implementación del modelo ¿Conoces el camino? generando una disminución en la propensión a conductas violentas”. El objetivo planteado establece como factor de cambio la resiliencia, sin embargo, el concepto está relacionado con el hecho de que las personas se sobreponen a situaciones adversas o de conflicto. Cuando se habla de violencia, puede referir a personas que fueron víctimas de algún tipo de violencia (familiar, sexual, etc.) Sin embargo, existe la posibilidad de que los adolescentes y

⁹ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC, pág. 6.

jóvenes beneficiados del proyecto, no hayan superado alguna situación adversa. **El proyecto atiende a personas en situación de riesgo. Por lo que, el factor de cambio del objetivo general no es el adecuado, por el tipo de población con la que se trabaja. Es decir, se los adolescentes y jóvenes que forman parte del proyecto manifiestan diversos factores de riesgo, los cuales se conocen a través de una entrevista realizada. Pero eso no implica que ya hayan sido víctimas de algún tipo de violencia y que puedan generar un nivel de resiliencia. Por lo tanto, se corre el riesgo de que el objetivo general no se alcanzado.**

En la siguiente tabla se muestra el análisis del objetivo general.

OG: Incrementar el factor protección resiliencia en adolescentes y jóvenes a través de la implementación del modelo ¿Conoces el camino? generando una disminución en la propensión a conductas violentas	
Alcanzable: No, porque la población con la que se trabaja se encuentra en situación de riesgo y la resiliencia refiere a que la persona se sobrepuso al hecho de violencia.	Identifica resultado: Si, se busca incrementar la resiliencia.
Relacionado a la solución del problema: No, ya que no se especifica el factor de riesgo que se busca resolver.	Verbo en infinitivo: Incrementar
Establece la ubicación o lugar de la intervención. No, en la descripción del proyecto se menciona que se trabajará en el distrito Villa, pero en el objetivo no se hace referencia al lugar de intervención.	
Relacionado a ejes de FICOSEC. En el anexo 1 se menciona que el proyecto se encuadra dentro del eje 3, “Corresponsabilidad ciudadana frente al delito”, cuyo objetivo es promover la participación de la ciudadanía en la denuncia y en la prevención de la violencia, las actividades se centran en la problemática de “atención a factores de riesgo”, abordando los factores de riesgo “dificultades del entorno escolar, habilidades para la vida deficientes y exposición a la violencia o delincuencia”. Sin embargo, la redacción del problema es ambigua y no se refleja el factor de riesgo que dicen atender.	
Planteado correctamente. ¿Qué?: Incrementar el factor protección resiliencia ¿Cómo?: a través de la implementación del modelo ¿Conoces el camino?	

¿A quién?: adolescentes y jóvenes

¿Para qué?: generando una disminución en la propensión a conductas violentas

Recomendaciones:

- Modificar el factor de cambio.
- Establecer de manera clara el factor de riesgo a atender.

El objetivo general cumple con cuatro de las características a analizar, por lo que se obtiene un nivel de **sobresaliente**. **Sin embargo. Se requiere trabajar en el factor de cambio del objetivo general y en el factor de riesgo a atender.**

Indicador del objetivo general

Esta sección está relacionada con la anterior, ya que se busca analizar el indicador del objetivo general. El análisis se realiza considerando los siguientes elementos:

- a) El indicador está orientado a obtener resultados finales midiendo los efectos generalizados del proyecto en el grupo beneficiario;
- b) El indicador considera en qué porcentaje se incrementará o disminuirá el efecto, logró, etc.;
- c) El indicador es verificable y permite generar información que permita conocer los resultados del proyecto;
- d) El indicador está relacionado al objetivo general;
- e) El indicador cuenta con un instrumento pre-post que permita medirlo.

El indicador del objetivo general si está orientado a resultados finales, establece porcentaje de cambio y se relaciona con el objetivo general. **Sin embargo, no se cuenta con nota metodológica que permita conocer a profundidad el instrumento y si es posible verificar los datos.** En total cubre cuatro de las características establecidas, por lo que se obtiene una calificación como **sobresaliente**. Pero, dado a que se considera que el objetivo planteado no es el adecuado, el indicador también tendría que ser cambiado y ajustarse al factor de cambio que se establezca en el objetivo general.

En la siguiente tabla se observa el análisis de las características del indicador del objetivo general.

OG: Incrementar el factor protección resiliencia en adolescentes y jóvenes a través de la implementación del modelo ¿Conoces el camino? generando una disminución en la propensión a conductas violentas	
Indicador: Número de adolescentes y jóvenes que incrementan sus niveles de resiliencia en un 15% conforme a evaluación pre	
Resultados finales: El indicador mide el incremento del nivel de resiliencia en el grupo de beneficiados.	Porcentaje de cambio: Se establece un porcentaje del 15%
Verificable: No se cuenta con una nota metodológica que establezca la forma en que se puede puntuar el instrumento. Por lo tanto, no podemos saber claramente si el nivel de resiliencia aumenta.	Relacionado a OG: El indicador está relacionada al objetivo general. Sin embargo, se considera que replantear el objetivo general y por lo tanto el indicador.
Instrumento de medición. Se cuenta con un instrumento de resiliencia, pero no se cuenta con su nota metodológica clara. La nota metodológica presentada es general y no permite conocer elementos como: descripción del instrumento, población a la que está dirigida, forma de ponderación y calificación.	
Recomendaciones: <ul style="list-style-type: none"> • Cambiar el instrumento según se modifique el objetivo general. • Elaborar nota metodológica de instrumento. • Elaborar base de datos para captura de instrumento. 	

Objetivos específicos (OE).

Para el análisis de los objetivos específicos del proyecto, se consideró la rúbrica proporcionada por FICOSEC para el fortalecimiento de proyecto. El análisis se realizó con cada uno de los objetivos, lo cual permitió identificar aquellos elementos que requerían ser considerados al momento de que se realice el proceso de fortalecimiento. Los elementos a considerar fueron:

- a) Los OE son alcanzables durante la implementación del proyecto;
- b) Están orientados a obtener entre los beneficiarios cambios de: actitudes, conocimientos, capacidades o comportamientos;
- c) Los objetivos específicos están relacionados al objetivo general; El objetivo planteado responde a las preguntas: ¿Qué? ¿Cómo? ¿A quién? y ¿Para qué?;
- d) El objetivo está redactado en verbo infinitivo.

El OE1, es claro y alcanzable, pero se requiere trabajar en la redacción del objetivo, además de quedarse solo con un factor de cambio, ya que en su redacción se establecen dos factores de cambio. El OE2, no establece claramente el cambio que se quiere lograr, ya que no se especifica el nivel de riesgo que se va a disminuir, por lo tanto, es imposible determinar si es un objetivo factible de alcanzar. Además de que la redacción del objetivo no especifica para que se está realizando. Por lo tanto, se requiere trabajar en la redacción y elementos de cambio que establece el objetivo.

En el OE3, se requiere trabajar en la redacción del objetivo, además de definir el factor de cambio que se desea lograr, ya que el tipo de redacción implica el cambio en habilidades ligadas a la autoestima, autorregulación y autocontrol. En la siguiente tabla se observa a detalle el análisis realizado para cada objetivo específico.

OE1: Disminuir signos y síntomas del estrés, propensión a conductas agresivas y violentas en adolescentes y jóvenes a través de terapias físicas.	
Alcanzables: Si es alcanzable, debido a que es posible que durante el proyecto los adolescentes y jóvenes disminuyan su nivel de estrés y las conductas agresivas y violentas.	Orientado al cambio: Si, ya que busca disminuir síntomas de estrés y conductas agresivas y violentas.
Relacionado al OG: Si	Verbo en infinitivo: Disminuir.
Planteado correctamente. ¿Qué?: Disminuir signos y síntomas del estrés, propensión a conductas agresivas y violentas. ¿Cómo?: a través de terapias físicas. ¿A quién?: adolescentes y jóvenes ¿Para qué?: No se responde a esta pregunta.	
Recomendaciones:	

<ul style="list-style-type: none"> • Integrar en la redacción del objetivo el para que se realiza (responder pregunta ¿Para qué?) • Se cuenta con dos elementos de cambio, sin embargo, se recomienda solo quedarse con un solo elemento, para facilitar el proceso de medición del indicador. 	
OE2: Disminuir los niveles de riesgo y propensión a un acto violento con adolescentes y jóvenes, realizando un taller de pensamiento crítico.	
Alcanzables: No, ya que no queda claro que niveles de riesgo van a medir, por lo tanto, no se puede saber si se alcanzará al concluir el proyecto.	Orientado al cambio: El objetivo en su redacción establece un cambio, que es disminuir el nivel de riesgo, sin embargo, al no conocer cuáles son esos riesgos, no es posible conocer de manera específica que cambio se va a generar en la población beneficiada.
Relacionado al OG: No.	Verbo en infinitivo: Disminuir
Planteado correctamente. ¿Qué?: Los niveles de riesgo y propensión a un acto violento ¿Cómo?: Realizando un taller de pensamiento crítico ¿A quién?: Adolescentes y jóvenes ¿Para qué?: No se responde a esta pregunta.	
Recomendaciones: <ul style="list-style-type: none"> • En el objetivo establecer de manera clara el cambio que se quiere lograr en la población beneficiada. • En su redacción responder a la pregunta ¿Para quién? 	
OE3: Desarrollar habilidades ligadas a la autoestima, autorregulación y autocontrol a través de un taller de desarrollo humano e inteligencia emocional.	
Alcanzables: En duda, ya que se establecen tres factores de cambio que son habilidades ligadas a: autoestima, autorregulación y autocontrol. Si bien, pueden ser alcanzados durante la duración del proyecto, es difícil medir tres factores de cambio en un solo objetivo.	Orientado al cambio: El objetivo está orientado al cambio, sin embargo, en su redacción maneja tres factores de cambio (habilidades ligadas a autoestima, autorregulación y autocontrol), se recomienda quedarse con uno solo, ya que cada uno por sí mismo cuenta con elementos propios que ayudan a las personas que presentan diversos factores de riesgo. Además de que, por la forma de redacción, se tendría que contar con tres indicadores para medir cada factor de cambio establecido.
Relacionado al OG: Si	Verbo en infinitivo: Desarrollar
Planteado correctamente. ¿Qué?: Desarrollar habilidades ligadas a la autoestima, autorregulación y autocontrol ¿Cómo?: A través de un taller de desarrollo humano e inteligencia emocional.	

¿A quién?: No se responde a esta pregunta.

¿Para qué?: No se responde a esta pregunta.

Recomendaciones:

- Trabajar en la redacción correcta del objetivo.
- Incluir al tipo de personas con las que se trabajará en este objetivo.
- Quedarse solamente con un solo factor de cambio.

Al considerar el análisis de los tres objetivos específicos, se puede concluir que:

- 1) No son alcanzables durante el proyecto, ya que en dos de ellos es difícil saberlo por la forma en que está redactado el factor de cambio.
- 2) Los objetivos establecen factores de cambio, sin embargo, se redactan demasiados en un solo objetivo, por lo que se requiere trabajar con ellos y quedarse solamente con un cambio por objetivo.
- 3) Solo el OE1 y OE3, están relacionados con el objetivo general. Sin embargo, el OE2, no se relaciona al objetivo general ya que no se especifica el factor de riesgo que se está atendiendo.
- 4) Los objetivos no responden a todas las preguntas que se requieren para tener un objetivo bien redactado.
- 5) Todos los objetivos se redactaron en infinitivo. Por lo tanto, se puntúa como **satisfactorio** al cumplir con dos de las características de la rúbrica.

Indicadores de los objetivos específicos.

En cuanto a los indicadores de los objetivos específicos, se analizó cada uno de ellos. Considerando los siguientes elementos:

- a) Los OE son alcanzables durante la implementación del proyecto.
- b) Están orientados a obtener entre los beneficiarios cambios de: actitudes, conocimientos, capacidades o comportamientos.
- c) Los objetivos específicos están relacionados al objetivo general.

- d) El objetivo planteado responde a las preguntas: ¿Qué? ¿Cómo? ¿A quién? y ¿Para qué?
- e) El objetivo está redactado en verbo infinitivo.

En la siguiente tabla se pueden observar los comentarios para cada uno de los indicadores.

OE1: Disminuir signos y síntomas del estrés, propensión a conductas agresivas y violentas en adolescentes y jóvenes a través de terapias físicas.	
Indicador: Número de adolescentes que disminuyen signos y síntomas del estrés en al menos un 20%	
Resultados intermedios: El indicador solo mide resultados en los signos y síntomas de estrés.	Porcentaje de cambio: Se establece un porcentaje del 20%
Verificable: No se cuenta con una nota metodológica que establezca la forma en que se puede puntuar el instrumento. Por lo tanto, no nos permite saber si realmente se puede verificar que los síntomas de estrés disminuyeron en un 20%	Relacionado a OE: El indicador mide resultados en los signos y síntomas de estrés. Sin embargo, no mide la propensión de conductas agresivas y violentas, elemento considerado como factor de cambio según la redacción del objetivo. Para medir este objetivo se tendrían que tener dos indicadores, considerando la redacción del objetivo.
Instrumento de medición. El instrumento de medición considera algunos síntomas de estrés y la frecuencia con la que suceden. Pero también tienen síntomas de otros padecimientos como la ansiedad. El tipo de respuestas del instrumento es de dos a cuatro opciones. El instrumento no cuenta con una nota metodológica que permita verificar cuales son los signos y síntomas de estrés que se están evaluando, como se califica o como mide el estrés. Debido a la carencia de nota metodológica y de una definición teórica del estrés, sus signos y síntomas. Se considera que el instrumento no es adecuado, pues no se permite verificar que las preguntas están orientadas a lo que se quiere medir.	
Recomendaciones: Se plantean dos tipos de recomendaciones en relación al instrumento para medir el indicador. <ul style="list-style-type: none"> • Con las bases de datos donde se capturan los resultados, generar una prueba de confiabilidad para conocer si el instrumento es estadísticamente confiable. Además de realizar una nota metodológica en donde se plasme la forma de calificación y se establezcan los signos y síntomas del estrés a medir. 	

<ul style="list-style-type: none"> Realizar la búsqueda de un instrumento ya existente para medir el estrés en la población adolescente y juvenil. Dejar el objetivo solamente con un indicador. 	
OE2: Disminuir los niveles de riesgo y propensión a un acto violento con adolescentes y jóvenes, realizando un taller de pensamiento crítico.	
Indicador: Número de adolescentes y jóvenes que disminuyen su nivel de riesgo y propensión a un acto violento en un 15% conforme a la aplicación pre de YTT.	
Resultados intermedios: Al no ser claro el nivel de riesgo que se busca disminuir, no se puede detectar el cambio que se espera al concluir el proyecto.	Porcentaje de cambio: Se contempla una disminución del 15% en factores de riesgo, aunque no se sabe en cuales factores de riesgo.
Verificable: No, ya que no es claro.	Relacionado a OE: Si está relacionado, sin embargo, el problema es que desde el objetivo no se plantea de manera correcta el cambio que se espera lograr, por lo tanto, el indicador es ambiguo.
Instrumento de medición. Se utiliza el YTT, este instrumento está diseñado para identificar factores de riesgo. Sin embargo, hay factores de riesgo que se identifican en el instrumento y que no son posibles cambiar ya que se dan por contexto o por antecedentes. Al no contar con un factor de riesgo identificado claramente, no se puede saber si es óptimo el uso de este instrumento o se requiere uno especializado.	
Recomendaciones: <ul style="list-style-type: none"> Una vez que se trabaje con el objetivo específico, hay que definir el indicador e identificar si es adecuado el instrumento o se requiere otro instrumento para medir el indicador. 	
OE3: Desarrollar habilidades ligadas a la autoestima, autorregulación y autocontrol a través de un taller de desarrollo humano e inteligencia emocional.	
Indicador: Número de adolescentes y jóvenes que mejoran su autoestima, autorregulación y autocontrol en 15% conforme a evaluación pre	
Resultados intermedios: El indicador si refleja resultados intermedios.	Porcentaje de cambio: Se establece una mejora en el 15% de su autoestima, autorregulación y autocontrol.
Verificable: No, ya que no es posible conocer que preguntas están midiendo el indicador, por la carencia de nota metodológica.	Relacionado a OE: Si está relacionado al objetivo específico. Sin embargo, por la forma en que está redactado el objetivo, se debería de contar con tres indicadores para poderlo medir (autoestima, autorregulación y autocontrol).
Instrumento de medición.	

En la metodología se establece que, para medir el indicador, se utiliza un apartado de la encuesta de resiliencia de BUSULEBA A.C., Donde las preguntas están orientadas a la manifestación de habilidades relacionadas a autorregulación, autocontrol y autoestima. Sin embargo, no se cuenta con una nota metodológica que establezca cuales son las preguntas a considerar para cada apartado, ni como se puntúan. Esto no permite conocer si el instrumento realmente mide estos tres elementos.

Recomendaciones:

- Si bien existe una relación en es autoestima, autorregulación y autocontrol, existen instrumentos para medir cada uno de ellos, por lo que se sugiere contar solo con un indicador y redactarlo de esa forma desde la redacción del objetivo específico. O buscar un concepto que teórico que englobe estos tres conceptos, para así poder medir estos elementos en su conjunto y contar solo con un indicador.
- Trabajar en el objetivo específico y con ello definir nuevamente el indicador y posteriormente seleccionar el instrumento adecuado.
- Se recomienda utilizar un instrumento ya existente dirigido a la población con la que se trabaja.

Considerando el análisis anterior, de manera general se puede decir que: 1) La mayoría de los indicadores su buscan obtener resultados intermedios. 2) Todos los indicadores establecen el porcentaje de cambio que se quiere lograr. 3) Los indicadores no pueden ser verificables, ya que no son claros o no se cuenta con notas metodológicas que permitan conocer si realmente se está midiendo el indicador. 4) Los indicadores si están relacionados con los objetivos específicos, sin embargo, al haber objetivos que no son claros, los indicadores tampoco los son. 5) Si bien existen instrumentos, no es posible saber si estos están midiendo el indicador, ya que no hay una nota metodológica que nos hable de su calificación, de que esta midiendo y hacia donde están orientadas las preguntas de los instrumentos. Por lo tanto, se cumplen tres criterios de los establecidos en la rúbrica, obteniendo un nivel de **satisfactorio**.

Información de los objetivos (desarrollo, general y específicos)

En esta sección se considera la información que se desarrolla en la ficha técnica de los objetivos de desarrollo, general y específicos del proyecto, donde se solicita cuenten con la siguiente información:

a) Nombre del indicador, b) Indicador, c) Metodología (que especifique de manera clara cómo medir el indicador), d) Fórmula (Especifique cómo se calcula el indicador), e) Medio de verificación (Mínimo debe de tener: evaluaciones, base de datos con el vaciado y reporte que analice los resultados del instrumento), f) Línea base, g) Meta, h) Fecha Inicio- Fecha fin, i) Periodicidad de medición, y j) Productos.

Esta información se concentra en el Anexo 1.2 Ficha técnica, que corresponde a un exportable de la ficha técnica de la Plataforma de FICOSEC. En este documento, se cumple con todos los elementos mencionados a nivel objetivo de desarrollo, objetivo general y objetivos específicos. Sin embargo, al momento de analizar si estos elementos son los adecuados, encontramos que las metas planteadas para el objetivo general y objetivos específicos, no son adecuadas. Esto, porque al tomar como referencia la línea base, las metas planteadas son menores y según las políticas de FICOSEC, las metas no pueden disminuir de un año a otro de implementación. Por lo tanto, la meta tendría que ser mayor a la línea base en estos objetivos. Por otro lado, el indicador del objetivo específico 2, tampoco es adecuado, ya que como se mencionó anteriormente, no especifica el factor de riesgo que se va a medir, por lo tanto, el instrumento planteado tampoco lo es. En la siguiente tabla, se pueden observar los elementos de la ficha técnica y si estos son adecuados o no.

Elementos de la ficha técnica	OD	OG	OE1	OE2	OE3
a) Nombre del indicador	Si	Si	Si	Si	Si
b) Indicador	Si	Si	Si	No	Si
c) Metodología (que especifique de manera clara cómo medir el indicador)	Si	Si	Si	Si	Si
d) Fórmula (Especifique cómo se calcula el indicador)	Si	Si	Si	Si	Si
e) Medio de verificación (Mínimo debe de tener: evaluaciones, base de datos con el vaciado y reporte que analice los resultados del instrumento)	Si	Si	Si	Si	Si
f) Línea base	Si	Si	Si	Si	Si
g) Meta	Si	No	No	No	No
h) Fecha Inicio- Fecha fin	Si	Si	Si	Si	Si
i) Periodicidad de medición	Si	Si	Si	Si	Si
j) Productos	Si	Si	Si	Si	Si

Debido a que se cuenta con todos los elementos solicitados, se en el formato Anexo 1.2 ficha técnica, se obtiene un nivel **sobresaliente** de acuerdo a la rúbrica. Sin embargo, al no contar con un documento propio donde se establezcan los elementos de la ficha técnica, se sugiere la creación de una MIR (Matriz de indicadores de Resultados), ya que la que se presentó corresponde a un año anterior, por lo tanto, la información no corresponde al proyecto actual. Además de que se recomienda trabajar en las metas, considerando la línea base de cada objetivo.

Actividades

Para analizar las actividades que conforman a cada uno de los objetivos, se realizó una tabla en la cual se despliegan cada una de ellas en relación al objetivo con el cual se relacionan. Los elementos considerados fueron:

- a) Las actividades son claras;
- b) Las actividades son congruentes a la capacidad con la que cuenta la organización para desarrollarla;
- c) Las actividades están relacionadas con el cumplimiento de los objetivos específicos;
- d) Las actividades están orientadas a la prevención secundaria, terciaria o a su focalización.

En la siguiente tabla, se realiza a detalle el análisis de las actividades que se realizan en cada uno de los objetivos.

Actividad	Clara	Congruente	Rel. a OE	Tipo de actividad	Recomendación
OE1: Disminuir signos y síntomas del estrés, propensión a conductas agresivas y violentas en adolescentes y jóvenes a través de terapias físicas					
Actividad 1: Dar terapias físicas grupales	Si	Si	Si	Prevención Secundaria	Se recomienda hacer una actividad para RESET ATM y otra para Brain Gym
Actividad 2: Dar contención en periodos vacacionales.	No	Si	Si	Prevención Secundaria	Especificar qué tipo de contención para que sea una actividad clara.
Actividad 3: Diagnóstico.	Si	Si	Si	Focalización	Se recomienda ser más específicos en el nombre de la actividad, se sugiere: diagnóstico para focalización.

Actividad 4: Aplicación de evaluaciones Post	Si	Si	Si	Evaluación	Se recomienda poner la actividad: Aplicación de evaluaciones PRE
OE2: Disminuir los niveles de riesgo y propensión a un acto violento con adolescentes y jóvenes, realizando un taller de pensamiento crítico.					
Actividad 1: Impartir Taller Bajo el Sol	Si	Si	Si	Prevención Secundaria	Sin recomendación
Actividad 2: Realizar eventos de convocatoria.	Si	Si	Si	Focalización	Sin recomendación
				Evaluación	Se recomienda integrar actividades que correspondan al levantamiento Pre-Post de este objetivo.
OE3: Desarrollar habilidades ligadas a la autoestima, autorregulación y autocontrol a través de un taller de desarrollo humano e inteligencia emocional.					
Actividad 1: Impartir el Taller Humano	Si	Si	Si	Prevención Secundaria	Se recomienda integrar el nombre completo: Taller de desarrollo humano e inteligencia emocional, tal como se describe en el objetivo.
				Evaluación	Se recomienda integrar actividades que correspondan al levantamiento Pre-Post de este objetivo.

Al realizar el análisis de cada una de las actividades, se concluye que: la mayoría de las actividades son claras, son congruentes con la capacidad establecida, están orientadas al cumplimiento de los objetivos específicos y son actividades de prevención secundaria, de focalización o para la evaluación de los objetivos. Por lo tanto, en este rubro se obtiene un nivel **sobresaliente**, al cumplir con todas las características establecidas.

Indicadores de las actividades

En esta sección se analizan las características que describen a los indicadores de las actividades planteadas en el proyecto. Los elementos que se consideraron según la rúbrica de FICOSEC son:

- a) Los indicadores están orientados a medir la gestión o el proceso;
- b) Están relacionados con el número de actividades o servicios proporcionados y no de asistentes;
- c) Los indicadores contribuyen a realizar el monitoreo de las actividades;
- d) los indicadores son cuantitativos y medibles.

En la siguiente tabla se despliega el análisis para cada uno de los indicadores de las actividades.

Actividad	Indicador	Mide Proceso	Actividades o servicios	Monitoreable	Cuantitativo y medible	Recomendación
OE1: Disminuir signos y síntomas del estrés, propensión a conductas agresivas y violentas en adolescentes y jóvenes a través de terapias físicas						
Actividad 1: Dar terapias físicas grupales	Número de terapias Físicas grupales realizadas	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 2: Dar contención en periodos vacacionales.	Número de sesiones de contención realizadas	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 3: Diagnóstico.	Número de diagnósticos realizados.	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 4: Aplicación de evaluaciones Post	Número de evaluaciones Post aplicadas	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
OE2: Disminuir los niveles de riesgo y propensión a un acto violento con adolescentes y jóvenes, realizando un taller de pensamiento crítico.						
Actividad 1: Impartir Taller Bajo el Sol	Número de sesiones de taller bajo el sol realizadas	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 2: Realizar eventos de convocatoria.	Número de eventos realizados	Si	Si	Si	Si	Especificar: Número de eventos de convocatoria realizados
OE3: Desarrollar habilidades ligadas a la autoestima, autorregulación y autocontrol a través de un taller de desarrollo humano e inteligencia emocional.						
Actividad 1: Impartir el Taller Humano	Número de sesiones de taller humano realizadas	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación

Los indicadores de las actividades planteadas en los distintos objetivos están orientados al proceso, a las actividades o servicios, se pueden monitorear y son cuantitativos y medibles. Por lo tanto, se obtiene un nivel de **sobresaliente** al cumplir con todas las características establecidas.

Información de las actividades del proyecto.

En cuanto a las actividades del proyecto, se solicita que la ficha técnica contenga: a) Nombre del indicador, b) Indicador, c) Metodología, d) Fórmula, e) Medio de verificación, f) Línea base, g) Meta, h) Lugar de intervención, i) Mes de implementación, j) Insumos, k) Productos.

El proyecto ¿Conoces el camino? año 3 cuenta con esta información desarrollada en el Anexo 1.2 Ficha técnica. Donde en cada una de las actividades, se desarrollan para cada una de la actividad. Al analizar cada uno de los elementos, para conocer si son adecuados o no, se encontró solamente que las metas de las actividades 2 y 4 del objetivo específico 1, no son adecuadas. Esto, debido a que la meta es menor a la línea base. Y según los criterios establecidos por FICOSEC, la meta no puede reducirse, debe ser igual o superior a la de la del proyecto anterior (esta conforma la línea base). En la siguiente tabla, se analizan los elementos de la ficha técnica da cada una de las actividades.

Elementos de la ficha técnica	OE1				OE2		OE3
	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A1
a) Nombre del indicador	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
b) Indicador	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
c) Metodología	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
d) Fórmula	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
e) Medio de verificación	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
f) Línea base	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
g) Meta	Si	No	Si	No	Si	Si	Si
h) Lugar de intervención	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
i) Mes de implementación	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
j) Insumos	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
j) Productos	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Debido a que se cuenta con esta información sobre las actividades del proyecto, de acuerdo a la rúbrica se obtiene una puntuación **sobresaliente**, al cumplir con todas las

características. Sin embargo, se recomienda que la organización elabore una MIR en la cual desarrolle estos elementos, de esta forma contará con un documento propio con la información puntual de cada actividad. Además de calcular las metas considerando la línea base del proyecto del año anterior.

Metas de los indicadores.

El análisis de las metas se realizó para nivel de objetivos y de actividades. Conforme a la rúbrica de evaluación, los elementos considerados para el análisis fueron:

- a) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas;
- b) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el proyecto;
- c) Son cuantificables;
- d) Las metas son conocidas por el equipo operativo del proyecto;
- e) Están relacionadas con la población objetivo que se pretende atender en el proyecto.

La meta del objetivo de desarrollo es una meta orientada al desempeño, alcanzable, cuantificable, es conocida por el equipo, sin embargo, **se considera que no está relacionada con la población, esto debido a que desde el indicador se plantean faltas administrativas, pero no por la población que atiende el proyecto, ya que está considerando a población de todas las edades.**

Las metas del objetivo general, de los objetivos específicos y de las actividades, se considera que todas impulsan el desempeño, son alcanzables, cuantificables, conocidas por el equipo que implementa el proyecto y están relacionadas a la población que se atiende.

En la siguiente tabla, se puede observar el análisis de las metas realizado.

Actividad	Indicador	Meta	Desempeño	Alcanzables	Cuantificables	Conocidas por equipo	Rel. a población objetivo	Recomendación
OD: Contribuir en la disminución del número de faltas administrativas y actos violentos en las colonias pertenecientes al Distrito Villa a través del fortalecimiento de factores de protección en adolescentes y jóvenes.	Medir el número de faltas administrativas en el distrito Villa.	420	Si	Si	Si	Si	No	Se sugiere que en el indicador y la meta se contemplen las faltas administrativas cometidas por adolescentes y jóvenes.
OG: Incrementar el factor protección resiliencia en adolescentes y jóvenes a través de la implementación del modelo ¿Conoces el camino? generando una disminución en la propensión a conductas violentas.	Número de adolescentes y jóvenes que incrementan sus niveles de resiliencia en un 15% conforme a evaluación pre	32	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
OE1: Disminuir signos y síntomas del estrés, propensión a conductas agresivas y violentas en adolescentes y jóvenes a través de terapias físicas	Número de adolescentes que disminuyen signos y síntomas del estrés en al menos un 20%	32	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 1: Dar terapias físicas grupales	Número de terapias Físicas grupales realizadas	96	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 2: Dar contención en periodos vacacionales.	Número de sesiones de contención realizadas	4	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 3: Diagnóstico.	Número de diagnósticos realizados.	60	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 4: Aplicación de evaluaciones Post	Número de evaluaciones Post aplicadas	32	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
OE2: Disminuir los niveles de riesgo y propensión a un acto violento con adolescentes y jóvenes, realizando un taller de pensamiento crítico.	Número de adolescentes y jóvenes que disminuyen su nivel de riesgo y propensión a un acto violento en un 15% conforme a la aplicación pre de YTT.	32	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 1: Impartir Taller Bajo el Sol	Número de sesiones de taller bajo el sol realizadas	48	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 2: Realizar eventos de convocatoria.	Número de eventos realizados	6	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
OE3: Desarrollar habilidades ligadas a la autoestima, autorregulación y autocontrol a través de un taller de desarrollo humano e inteligencia emocional.	Número de adolescentes y jóvenes que mejoran su autoestima, autorregulación y autocontrol en 15% conforme a evaluación pre	32	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 1: Impartir el Taller Humano	Número de sesiones de taller humano realizadas	48	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación

Debido a que la mayor parte de las metas de los indicadores cumplen con todas las características requeridas, se obtuvo un nivel de **sobresaliente**.

Para evaluar si el proyecto cuenta con algún plan estratégico del proyecto, se solicitó a la organización alguna herramienta como teoría de cambio o una MIR. En años anteriores, se habían realizado estos ejercicios, por lo cual mostraron su teoría de cambio y una MIR. Sin embargo, ninguna de las dos estaba actualizada al proyecto del año 3, por lo que no corresponden a un ejercicio de planeación actual. Por lo tanto, al no contar con estas herramientas actualizadas, se otorgó un nivel **insuficiente**, pues se considera que no se cumple con ninguna de las características establecidas en la rúbrica.

Congruencia del proyecto.

Para analizar la congruencia del proyecto, se analizan aspectos como:

- a) El proyecto está relacionado con el problema a atender;
- b) El objetivo general está relacionado con el objetivo de desarrollo;

Esta sección la analizaremos de abajo hacia arriba, considerando la lógica vertical de una matriz de marco lógico.

- Las actividades son congruentes con los objetivos específicos. Sus indicadores son adecuados.
- En cuanto a los objetivos específicos, algunos (OE1 y OE2) están relacionados con el objetivo general. Sus indicadores requieren trabajarse, ya que se plantean varios indicadores según la redacción del objetivo y cada objetivo tiene solo un indicador. Además de que el indicador del OE2 no es adecuado.
- El objetivo general no está relacionado con el objetivo de desarrollo, ya que no se define el factor de riesgo a atender, por lo que no es posible saber contribuye al fin planteado.
- El proyecto no está orientado al problema que se busca resolver, ya que no se especifica el factor de riesgo a atender.

En esta sección se obtiene un nivel **satisfactorio**, ya que se cuenta solamente con tres características cumplidas.

Elemento	Aspecto a Mejorar
1. Objetivo de Desarrollo (OD)	<ul style="list-style-type: none"> • Relacionar el objetivo de desarrollo al problema que están atendiendo.
2. Indicador del Objetivo de Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Al momento de redactar el indicador se escriban las faltas administrativas en las que se pretende incidir
3. Objetivo General	<ul style="list-style-type: none"> • Modificar el factor de cambio. • Establecer de manera clara el factor de riesgo a atender.
4. Indicador de objetivo general	<ul style="list-style-type: none"> • Cambiar el instrumento según se modifique el objetivo general. • Elaborar nota metodológica de instrumento. • Elaborar base de datos para captura de instrumento.
5. Objetivos Específicos	<p>OE1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Integrar en la redacción del objetivo el para que se realiza (responder pregunta ¿Para qué?) • Se cuenta con dos elementos de cambio, sin embargo, se recomienda solo quedarse con un solo elemento, para facilitar el proceso de medición del indicador.
	<p>OE2</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el objetivo establecer de manera clara el cambio que se quiere lograr en la población beneficiada. • En su redacción responder a la pregunta ¿Para quién?
	<p>OE3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajar en la redacción correcta del objetivo. • Incluir al tipo de personas con las que se trabajará en este objetivo. • Quedarse solamente con un solo factor de cambio.
6. Indicadores de Objetivos Específicos	<p>OE1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con las bases de datos donde se capturan los resultados, generar una prueba de confiabilidad para conocer si el instrumento es estadísticamente confiable. Además de realizar una nota metodológica en donde se plasme la forma de calificación y se establezcan los signos y síntomas del estrés a medir. • Realizar la búsqueda de un instrumento ya existente para medir el estrés en la población adolescente y juvenil. • Dejar el objetivo solamente con un indicador.
	<p>OE2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una vez que se trabaje con el objetivo específico, hay que definir el indicador e identificar si es adecuado el instrumento o se requiere otro instrumento para medir el indicador.
	<p>OE3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si bien existe una relación en es autoestima, autorregulación y autocontrol, existen instrumentos para medir cada uno de ellos, por lo que se sugiere contar solo con un indicador y redactarlo de esa forma desde la redacción del objetivo específico. O buscar un concepto que teórico que englobe estos tres

	<p>conceptos, para así poder medir estos elementos en su conjunto y contar solo con un indicador.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajar en el objetivo específico y con ello definir nuevamente el indicador y posteriormente seleccionar el instrumento adecuado. • Se recomienda utilizar un instrumento ya existente dirigido a la población con la que se trabaja.
7. Información de los objetivos (Desarrollo, General y Específicos) del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Crear de una MIR (Matriz de indicadores de Resultados), ya que la que se presentó corresponde a un año anterior. • Trabajar en las metas, considerando la línea base de cada objetivo.
8. Actividades	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda hacer una actividad para RESET ATM y otra para Brain Gym • Especificar qué tipo de contención para que sea una actividad clara. • Se recomienda ser más específicos en el nombre de la actividad, se sugiere: diagnóstico para focalización. • Se recomienda poner la actividad: Aplicación de evaluaciones PRE • Se recomienda integrar actividades que correspondan al levantamiento Pre-Post de este objetivo. • Se recomienda integrar el nombre completo: Taller de desarrollo humano e inteligencia emocional, tal como se describe en el objetivo. • Se recomienda integrar actividades que correspondan al levantamiento Pre-Post de este objetivo.
9. Indicadores de las actividades.	<ul style="list-style-type: none"> • Especificar: Número de eventos de convocatoria realizados
10. Información de las actividades del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar una MIR en la cual desarrolle estos elementos. • Calcular las metas considerando la línea base del proyecto del año anterior.
11. Las Meta de los indicadores	<ul style="list-style-type: none"> • Se sugiere que en el indicador y la meta se contemplen las faltas administrativas cometidas por adolescentes y jóvenes.
12. El proyecto cuenta con un plan estratégico	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar con un plan estratégico para el desarrollo del proyecto, puede ser una MIR o una teoría de cambio.
13. Existe Congruencia del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar la congruencia entre objetivo general y objetivo de desarrollo. • Trabajar congruencia entre problema a atender y sus objetivos.

II.3 Cobertura y focalización.

El objetivo de la evaluación de esta sección es identificar a los asistentes y posteriormente a los beneficiarios y mecanismos de atención que brinda el proyecto. Este ítem está compuesto por la población potencial, las características de beneficiarios/as

directos/as, la identificación de los beneficiarios y la generación de información. Se tomarán en cuenta también la focalización de los criterios de selección, la documentación del proceso de convocatoria del proyecto y la documentación de la metodología que utiliza la organización para identificar a sus beneficiarios.

Población potencial

En esta sección se tendrán tres elementos a evaluar los cuales están enfocados a indagar si el proyecto identifica a la población potencial, si cuenta con estrategia de cobertura para atender a beneficiarios/as y si cumple con algún proceso de selección de beneficiarios (as).

El primer elemento a evaluar es si el proyecto cuenta con algún documento donde se establezca la población potencial. Esta población es entendida por FICOSEC como “la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del proyecto y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención”¹⁰. La implementadora del proyecto proporcionó un documento llamado Área de Influencia del Proyecto, la información contenida en el documento es escasa y debe complementarse con más fuentes estadísticas, ya que no se desarrolla la población potencial.

El siguiente criterio indaga en si el proyecto cuenta con datos estadísticos donde se cuantifica la población potencial. La documentación proporcionada por implementadora muestra pocos datos estadísticos y no refleja a la población total afectada por la problemática.

El proyecto no cuenta con características y elementos adicionales de la población potencial, para su mejor análisis. Se recomienda utilizar fuentes estadísticas proporcionados por el Observatorio ciudadano de FICOSEC.

La implementadora no proporcionó información de alguna metodología para la cuantificación de la población potencial, ni tampoco fuentes de información. Se recomienda utilizar información proporcionada por el Observatorio ciudadano de FICOSEC.

¹⁰ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC, pág. 6.

Esta sección cuenta con uno de cuatro requisitos solicitados por FICOSEC, por lo tanto, obtiene un nivel de **Insuficiente** en esta sección.

Estrategia de cobertura para atender a beneficiarios/as.

En esta sección evaluarán los siguientes elementos del proyecto: la documentación del proyecto incluye la definición de los beneficiarios (as) meta o población objetivo, especifica metas de cobertura, estas son congruente con el diseño y el diagnóstico del proyecto y se cuenta con una eficiencia terminal congruente con el proceso de intervención.

El proyecto incluye la definición de los beneficiarios, esta información se encuentra en el documento F21. Se cuenta solamente con un perfil de beneficiario, el cual se define como:

Adolescentes y jóvenes de entre 12 y 22 años de edad, de la ciudad de Chihuahua que habitan en el Distrito Villa (colonias: Infonavit Nacional, Mezquite, Villa, Revolución, Lomas Karike, El Saucito, Tierra y Libertad, Diego Lucero, Infonavit Insurgentes, Panorámico, Colinas del sol, Arboledas, Las Granjas, etc., y/o que estén inscritos en el Colegio de Bachilleres Plantel 4 o en el Conalep Plantel 1; que estén fuera o dentro del sistema escolar, que presenten dificultades en el entorno escolar, que tengan o no empleo formal o informal; que tengan falta o deficiencia en su desarrollo de habilidades socioemocionales; que provengan de familias monoparentales o con omisión de cuidados; que sufran situaciones de acoso sexual, escolar, o que tiendan a estar en relaciones sexoafectivas violentas¹¹.

El proyecto especifica metas de cobertura por objetivo, los cuales son divididos entre asistentes y beneficiarios del proyecto ubicados en el documento F21. Para asistentes

¹¹ Formato F21

son la meta es de 60 y para beneficiario es de 32, mismas que están contempladas de igual forma para los tres objetivos específicas del proyecto. ¹²

El proyecto cuenta con una eficiencia terminal congruente, con el proceso de intervención y relacionada entre las actividades e indicadores del proyecto. Esta eficiencia terminal es del 53%¹³.

En esta sección el proyecto cuenta con los cuatro requisitos solicitados por FICOSEC obteniendo un nivel de calificación de **Sobresaliente**.

Procesos de selección de beneficiarios (as)

Esta sección de evaluación cuenta con un total de seis características, las cuales buscan indagar si se cuenta con una estrategia clara de convocatoria y relacionada al proyecto. La segunda característica es si está enfocado en los criterios de elegibilidad del perfil de beneficiarios, es decir, si estos están claramente especificados. En la siguiente busca indagar en si los criterios de elegibilidad se encuentran estandarizados, es decir, ¿son utilizados para todos los beneficiarios del proyecto? La cuarta característica está dirigida a si el proyecto cuenta con diferentes perfiles de beneficiarios para el tipo de servicio a recibir. Para FICOSEC es importante la focalización de los beneficiarios de los proyectos de intervención, por lo que se evaluará en la quinta característica si cuenta con herramientas de focalización para el proceso de selección de los beneficiarios. La sexta y última característica indaga en la sistematización de los beneficiarios.

La primera característica de esta sección, se indaga en si el proyecto cuenta con una estrategia clara de convocatoria y relacionada al proyecto. La información se encuentra en el documento F-21 “La estrategia para convocarlos será a través de carteles que se ubicaran tanto en el Bachilleres Plantel 4, Conalep Plantel 1 y en el Centro Comunitario”. Durante la entrevista al equipo operativo, se mencionó la realización de eventos con la finalidad de tener un acercamiento a la población adolescente y juvenil, además de que

¹² Formato F21

¹³ Formato F21

esta actividad de plantea en el formato Anexo 1.2: Ficha técnica. Se recomienda ampliar la convocatoria para la difusión del proyecto a los salones de clase solicitando la aprobación de los directivos escolares. Además de integrar al formato F21, los eventos que se realizan con el fin de convocar a jóvenes con el perfil requerido del proyecto.

El segundo ítem se encuentra dirigido a la inclusión de criterios de elegibilidad (perfil de beneficiario) claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción. Información ubicada en el documento F21 como características del perfil del beneficiario, el cual se define como:

Adolescentes y jóvenes de entre 12 y 22 años de edad, de la ciudad de Chihuahua que habitan en el Distrito Villa (colonias: Infonavit Nacional, Mezquite, Villa, Revolución, Lomas Karike, El Saucito, Tierra y Libertad, Diego Lucero, Infonavit Insurgentes, Panorámico, Colinas del sol, Arboledas, Las Granjas, etc., y/o que estén inscritos en el Colegio de Bachilleres Plantel 4 o en el Conalep Plantel 1; que estén fuera o dentro del sistema escolar, que presenten dificultades en el entorno escolar, que tengan o no empleo formal o informal; que tengan falta o deficiencia en su desarrollo de habilidades socioemocionales; que provengan de familias monoparentales o con omisión de cuidados; que sufran situaciones de acoso sexual, escolar, o que tiendan a estar en relaciones sexoafectivas violentas¹⁴.

A continuación, se evaluará si los criterios de selección de beneficiarios; están estandarizados, es decir, son utilizados para todos los beneficiarios (as) del proyecto. Se proporcionó por parte de la implementadora el documento “Inventario de Exploración Clínica” la cual focaliza al usuario. Sin embargo, se recomienda complementarla o utilizar esta herramienta como base con la creación de un instrumento cuantitativo que permita al personal del proyecto medir el nivel de riesgo en el que se encuentra el usuario.

¹⁴ Formato F21

Se cuenta con diferentes perfiles de beneficiario para el tipo de servicio a recibir. El perfil del beneficiario es el mismo para todos los servicios que proporciona el proyecto como lo muestra el documento Anexo 1: Información general y el Formato F21.

Los proyectos financiados por FICOSEC deben de estar alineados en base a la prevención secundaria o terciaria por lo tanto en el siguiente ítem se pretende indagar si ¿Se cuenta con herramientas de focalización para el proceso de selección de los beneficiarios? La herramienta para la focalización de beneficiarios del proyecto se encuentra en el documento “Inventario de Exploración Clínica”. **Sin embargo, esta herramienta no permite identificar el nivel de riesgo que presenta. Se recomienda un instrumento cuantitativo para complementarla o crear uno, utilizando como base la estructura de este documento.**

La información recabada por la herramienta de focalización no se sistematiza. Se sugiere la creación de una base de datos que permita acceder de manera rápida a el archivo del beneficiario y conocer los motivos por los cuales se focalizó para ser beneficiario del proyecto.

En esta sección el proyecto cumple con cuatro de los seis requisitos solicitados por FICOSEC por lo que obtiene un nivel de **Sobresaliente**.

Características de beneficiarios/as directos/as.

Los elementos a evaluar en esta sesión son los siguientes: características de beneficiarios/as directos/as; si el proyecto cuenta con bases de datos que permitan identificar el perfil de la persona beneficiaria; los beneficiarios están relacionados con los objetivos específicos del proyecto y el beneficiario es identificable; y si el proyecto cuenta con mecanismos que identifican el cambio esperado por la intervención, ya sea de conducta, comportamiento, actitudes y/o habilidades en las que busca incidir el proyecto en sus beneficiarios. Para FICOSEC se entenderá por beneficiarios (as) directos a “la población atendida beneficiada por el proyecto. Aquellas personas que

participan directamente en el proyecto, que es posible medir los cambios en ellos. Cumplen con el plan de intervención que les proporciona el proyecto”¹⁵.

En esta sección se busca identificar el perfil de la persona beneficiaria por: nombre, sexo, rango de edad, nivel educativo, nivel de intervención/prevención. La implementadora proporcionó su base de datos la cual incluye la información solicitada por FICOSEC¹⁶.

El perfil de los beneficiarios está relacionado con los objetivos específicos del proyecto, ya que la implementadora cuenta con un instrumento relacionado a la focalización de los beneficiarios. Sin embargo, el instrumento es cualitativo, y se requiere complementar con un instrumento cuantitativo.

En el siguiente ítem se evalúa si los beneficiarios del proyecto son identificables y se les puede dar seguimiento en caso de ser necesario. En este sentido, la base de datos y listas de asistencia cuentan con las solicitudes de datos necesarios para este propósito.

¿Es identificable el cambio esperado, ya sea de conducta, comportamiento, actitudes y/o habilidades en las que busca incidir el proyecto en sus beneficiarios? El proyecto cuenta con instrumento pre y post, pero no se proporcionó documentación del cambio presentado en los beneficiarios del proyecto.

En esta sección el proyecto cumple con los cuatro requerimientos establecidos por FICOSEC obteniendo un nivel de calificación de **Sobresaliente**.

Identificación de los Beneficiarios

En la siguiente sección se busca indagar si el proyecto contempla información que permita conocer quiénes reciben apoyos/servicios del proyecto, bajo este propósito se establecen las siguientes características:

- a) Incluye los datos de los beneficiarios (as),
- b) Incluye lo servicios otorgados,

¹⁵ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC, pág. 6.

¹⁶ Listas de asistencia año 3

- c) Se encuentra sistematizada y
- d) Se incluye una clave única de identificación por beneficiario que no cambie con el tiempo.

Se incluyen por la implementadora del proyecto los datos de los beneficiarios (as) del proyecto. La recolección de datos personales de los beneficiarios del proyecto se realiza en el proceso de inscripción al proyecto y se recolectan también en las listas de asistencia al transcurso de cada actividad del proyecto¹⁷.

El segundo ítem indaga en si el registro de los beneficiarios incluye los servicios otorgados durante el proyecto. El material probatorio (lista de asistencia) especifica la actividad, la meta y el objetivo específico al que pertenece como parte del proyecto. Sin embargo, no existe una base de datos en donde se puedan observar todos los servicios que la persona beneficiaria está recibiendo.

El tercer ítem está dirigido a saber si la información de los materiales probatorios se encuentra sistematizada. El proceso de sistematización de las listas de asistencia se realiza por medio de una base de datos la cual permite dar un seguimiento puntual a los beneficiarios y sus asistencias¹⁸.

El cuarto ítem está dirigido a saber si se cuentan con una clave única por beneficiario que no cambie con el tiempo; es importante mencionar que tanto la base de datos como las listas de asistencia contienen Clave Única de Registro de la Población (CURP) de cada uno de los beneficiarios.

En esta sección el proyecto Cumple con todas las características establecidas por lo cual está calificado como **Sobresaliente**.

¹⁷ Ficha de inscripción y listas de asistencia.

¹⁸ Lista de asistencia año 3

Generación de Información

En esta sección de evaluación se realizará por cuatro características,

- a) Los tipos de apoyo/servicios otorgados a los beneficiarios (as) se realizan en el tiempo,
- b) El proyecto mide el nivel de participación del beneficiario en el proyecto,
- c) La siguiente está enfocado en los datos de contacto para el seguimiento del beneficiario,
- d) El proyecto cuenta con el aviso de protección de datos personales firmado por beneficiarios.

El proyecto recolecta información acerca de los tipos de apoyo/servicios otorgados a los beneficiarios (as) en el tiempo. La implementadora del proyecto cuenta con un cronograma en físico el cual se encuentra a la vista de todo el personal operativo del proyecto, el cual contiene actividades, metas y objetivos a desarrollar durante el proyecto. Se cuenta también con el sistema de monitoreo de FICOSEC el cual indica el cumplimiento de los objetivos y las actividades en tiempo.

El proyecto recolecta información acerca del nivel de participación del beneficiario en el proyecto. La base de datos del proyecto permite verificar las asistencias de los beneficiarios del proyecto lo que permite ver el nivel de participación de los usuarios a lo largo del proyecto¹⁹.

Los datos de contacto para el seguimiento del beneficiario se encuentran sistematizados en la base de datos de la implementadora y en los materiales probatorios entregados a FICOSEC²⁰.

El proyecto cuenta con aviso de protección de datos personales firmado por los beneficiarios. En el caso de los adolescentes, por ser menores de edad, se realiza una

¹⁹ Lista de asistencia año 3

²⁰ Lista de asistencia año 3

reunión con sus madres y/o padres, en la cual se aborda el proyecto y se les da a formar el aviso de protección de datos personales²¹.

En esta sección el proyecto cumple con 4 de los criterios de evaluación por lo que este apartado obtiene una calificación sobresaliente.

II.4 Monitoreo, evaluación y medición de resultados

Se llevó a cabo una revisión exhaustiva de los procesos, herramientas de monitoreo y evaluación del proyecto “Conoces el Camino año 3”. Para posteriormente realizar el análisis correspondiente. En este apartado se analizan los elementos del monitoreo del proyecto, así como el proceso de evaluación realizado por la organización implementadora.

II.4.1 Monitoreo

En el caso de la revisión del monitoreo se consideraron las prácticas de recolección de la información para monitorear el avance del proyecto, poniendo especial atención a cómo se dan esos procesos de monitoreo que permiten el seguimiento oportuno y efectivo.

Recolección de información para monitorear.

En esta sección se busca conocer la forma en la cual la asociación recaba la información para poder desarrollar el monitoreo correspondiente al proyecto. Para ellos se evaluará si la forma en que se recolecta la información: es oportuna y se actualiza de manera mensual; si es confiable y cuenta con mecanismos de validación; si el proceso de encuentra por escrito y sistematizado; y si el proceso es conocido por el equipo operativo del proyecto.

²¹ Entrevista a personal operativo del proyecto.

El proyecto cuenta con un método de seguimiento físico en el que se realiza un llenado manual²² desplegado en las oficinas de la organización a la vista de todos. Sin embargo, a pesar de que esta práctica permite establecer algún nivel de conocimiento de avance del proyecto, no existe un proceso digital formal ni sistematizado de monitoreo para dar seguimiento a los datos recabados a lo largo del proyecto. Por lo tanto, la recolección de información no es oportuna y no se actualiza periódicamente (se marca la elaboración de la actividad, pero al carecer de un sistema de monitoreo, no es posible determinar avance actualizado). Sin embargo, se realizan algunos elementos de este proceso de recolección de la información que es realizado mediante un llenado manual en el cuál utilizan un pizarrón o muro donde marcan las actividades realizadas con stickers de colores, esto es conocido por el equipo operativo. Se resalta la necesidad de instalar un proceso digitalizado que permita la consulta oportuna para conocer el avance del proyecto mes a mes. Adicionalmente, el que este proceso sea del dominio de distintos miembros del proyecto.

En cuanto a la confiabilidad de dicha información, existen algunos medios de validación instalados en los procesos del proyecto, estos van conforme a la actividad que se está monitoreando. Además, no se cuenta con bases de datos de monitoreo, esto no permite conocer los avances de forma numérica, solamente es se conocen por medio de lo observable en fotografías. Además de que se carece de un proceso de sistematización que pueda brindar el avance de las metas de las actividades que son monitoreadas.

Sobre los elementos de recolección de información con los que se cuenta, este proceso no se encuentra establecido por escrito y no está sistematizado. Se pudo constatar que se da seguimiento a las actividades del proyecto de manera física y se cuenta con un tablero a manera de “tablero de control” en las paredes de la organización.

La evaluación de este rubro en el proyecto es **satisfactoria** ya que, aunque cumple con 2 de las características establecidas en la rúbrica de evaluación, pues el resto de los criterios no se cumplen completamente.

²² Entrevista Cohesiona Consultoría social.

Proceso de monitoreo.

Para conocer el proceso de monitoreo de la organización, se analizan cuatro características estipuladas en la rúbrica: El proceso de monitoreo es pertinente respecto de su gestión, permite medir los indicadores de actividades; Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente; Existe un proceso sobre cómo realizar el monitoreo de actividades; Se cuenta con una base de datos o plan de monitoreo que refleje el avance de las actividades conforme a las metas planteadas.

Se pudo identificar un ejercicio de monitoreo físico, que permite tener una referencia general de las metas de avance de las actividades. Este se actualiza y está visible para dar seguimiento de manera permanente, aunque su seguimiento solo es manejado por una persona. Sin embargo, no se cuenta con un plan de monitoreo, que arroje el nivel de avance del proyecto, no es posible medir el avance de los indicadores de las actividades. Esto se realiza al cargar la información a la plataforma de FICOSEC, en donde se mide el porcentaje de avance de los indicadores respecto a su meta.

En cuanto al proceso para realizar un monitoreo de actividades, se detectaron estas acciones aisladas que no está sistematizadas, ni respaldadas en una base de datos o plan de monitoreo, sino más bien, existen distintos repositorios de información desintegrados (no conectados) y desactualizados.

En conclusión, se evalúa como **básico** pues se cumple una de las características establecidas para el proceso de monitoreo.

II.4.2 Evaluación de resultados.

El proceso de evaluación permite conocer los resultados del proyecto, es por eso que se requiere contar con un sistema adecuado y acorde a los indicadores. Para el análisis de este rubro, se considera la medición de los resultados para lo cual se indaga en la evaluación, la congruencia de los instrumentos con los indicadores y el cumplimiento en el avance de indicadores de gestión y en los productos. Además de conocer la existencia de proyectos similares que ya cuenten con una evaluación de resultados.

Evaluación

En esta sección se consideran elementos como si: Existe un proceso establecido para recabar la información de la evaluación interna del proyecto; Se cuenta con un proceso sobre cómo sistematizar el proceso de evaluación interna; Se cuenta con un proceso sobre cómo analizar estadísticamente la información de evaluación interna; y si se cuenta con informes de resultado de evaluación interna del proyecto.

El proyecto cuenta con una Guía para el monitoreo y evaluación²³, en donde se establece el proceso de aplicación de los instrumentos para evaluar sus indicadores. El proyecto cumple con este requisito, ya que tiene un proceso definido para recopilar información a través de diversos instrumentos. Sin embargo, el documento en donde se establece dicho proceso, no es manejable ni entendible por los miembros del equipo operativo. Por lo que se recomienda actualizar el manual con las notas metodológicas correspondientes a cada instrumento.

El proyecto no tiene un proceso para sistematizar la evaluación interna, si bien se cuenta con bases de datos para el vaciado de los instrumentos²⁴, este no se ha llenado con los datos recabados. Esto dificulta la organización y el análisis de los datos estadísticos del proceso de evaluación interna.

Se cuenta con informes de resultado de evaluación interna del proyecto²⁵. Aunque estos no corresponden a un seguimiento sistematizado, debido al cambio de los indicadores en comparación de años anteriores. Se requiere una actualización del informe atendiendo a los indicadores actuales del proyecto y con instrumentos adecuados para realizar dicha evaluación. En resumen, el proyecto es evaluado como **Satisfactorio**. Cumple con dos de las características establecidas. **Sin embargo, necesita mejorar los**

²³ Conoces el Camino. Guía MyE. Modum Consultores.

²⁴ Base_est; Base_res (Tablero general de encuesta de Seguimiento); Base_Seg.

²⁵ Informe final

instrumentos de evaluación y la sistematización de la evaluación interna para facilitar la gestión de datos a largo plazo.

IV.4. Congruencia de los instrumentos con los indicadores.

Los instrumentos de evaluación requieren tener una congruencia con los indicadores del proyecto, ya que esto permite contar con una evaluación certera del proceso y evita que se cuenten con resultados erróneos. Para analizar la congruencia de los instrumentos con los indicadores, se toman en cuenta las siguientes características: los instrumentos de evaluación son congruentes con los indicadores (mide lo que establece el indicador); recolectan información que permite dar cuenta del porcentaje de avance en el resultado esperado; los instrumentos cuentan con mecanismos de ponderación, permiten calcular de manera estadística el nivel o valor en el que se encuentra la personas (según el cambio que se busque evaluar); se cuenta con una nota metodológica con los elementos mínimos considerados por FICOSEC; cuentan con una base de datos adecuada que permita conocer los resultados pre-post y el cambio esperado.

Aunque existe un planteamiento inicial de instrumentos para evaluar los indicadores del proyecto, no se considera que sean los apropiados para obtener una evaluación adecuada. Esto debido a que no hay una congruencia conceptual en la medición que describen que informe sobre el cumplimiento de objetivos y los instrumentos utilizados para este propósito. En la sección Planeación y Seguimiento de este mismo documento se proponen ajustes que hacen más congruente la relación entre los indicadores de evaluación con sus instrumentos.

En cuanto a la recolección de información existe un vacío sistemático que señala la necesidad de una revisión y mejora del sistema de evaluación. Esto, ya que las bases de datos y los instrumentos no son manejables, y se carece de instrucciones para realizarlo, pues no existe nota metodológica adecuada para comprender la recopilación

de información. Pues la nota metodológica con la que se cuenta, no cumple con los lineamientos establecidos por FICOSEC²⁶.

Adicionalmente, la falta de una nota metodológica ocasiona que los instrumentos no cuenten con mecanismos de ponderación para calcular el nivel de cambio de manera estadística. Esto limita la capacidad de obtener una evaluación precisa.

Debido a que la nota metodológica no cuenta con la información mínima requerida, debe ser actualizada para que corresponda al estado actual al que ha evolucionado el proyecto.

Se cuenta con formatos de bases de datos que deberían generar el seguimiento de los resultados pre-post y el cambio esperado, lo que es fundamental para la evaluación. Sin embargo, como se ha mencionado, dichas bases de datos no han tenido el seguimiento necesario. De acuerdo a lo comentado en incisos anteriores, hace falta la mejora metodológica que integre y sistematice las distintas bases de datos y los archivos de seguimiento e información.

Por estos elementos evaluados la congruencia de los instrumentos con los indicadores se encuentra en un nivel **insuficiente** ya que no cumple con ninguna de las características establecidas.

5. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos

En la siguiente sección, se realiza la evaluación y el cumplimiento de los indicadores de gestión y producto. Para lo cual se analizan los siguientes elementos: se cuenta con medición del avance de las actividades realizadas; se cuenta con medición del avance de los objetivos específicos; se cuenta con medición del avance de los indicadores del objetivo general; se cuenta con la medición de avances en todos los niveles.

²⁶ Conoces el Camino Guía M y E. "Consultoría en materia de Fortalecimiento del Proyecto "Conoces el Camino año 2" Modum Consultores.

En cuanto a la medición del avance, se consta de un esfuerzo que se realiza en este sentido, gracias a las herramientas que proporciona FICOSEC, lo cual pone al proyecto en un panorama favorable en este sentido. La organización da seguimiento al cumplimiento de sus indicadores de gestión y de los productos a través del tablero de Monitoreo Técnico de la plataforma de FICOSEC²⁷. Vale resaltar que se dicha medición da cuenta del avance real y de cumplimiento de los indicadores del objetivo general, objetivos específicos, actividades y sus medios de verificación. Lo que proporciona información de cómo va avanzando el proyecto. Sin embargo, existen limitaciones significativas en el proyecto, ya que no se cuenta con una medición propia, la cual permita medir el avance de los indicadores de las actividades realizadas y ni del avance de los indicadores de los objetivos.

Por ello el cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos se encuentra en un nivel **sobresaliente**, pues **cumple con todas las características establecidas en la rúbrica de evaluación**.

Existencia de proyectos similares

Los miembros del proyecto tienen identificados casos de proyectos similares a ¿Conoces el Camino?, sin embargo, no se conoce si estos proyectos cuentan con evaluaciones o el tipo de documentación de casos que elaboran, así como la experiencia acumulada. Por lo tanto, el proyecto alcanza un nivel de evaluación **insuficiente** en esta rúbrica, pues no se cuenta con ninguna característica establecida para este rubro.

II.5 Análisis de procesos

En esta sección se tomarán en cuenta tres criterios de evaluación, el primero se enfoca al análisis cualitativo de los procesos del proyecto, el segundo criterio se evaluará el plan de trabajo de implementación y la ejecución del proyecto corresponde al tercer elemento a evaluar.

²⁷ Documento Avance de Metas en Drive evidencia del Monitoreo Técnico de la plataforma de FICOSEC.

Análisis cualitativo de los procesos del proyecto

Se busca evaluar en base en la primera característica si el proyecto cuenta con diagramas de flujo en donde se muestre el proceso general para cumplir con los servicios (es decir los objetivos del proyecto), así como los procesos clave en la operación del proyecto. **No se cuenta con la información solicitada se recomienda realizar diagramas de flujo de los elementos clave del proyecto esto facilitara el proceso operativo del personal y el logro de objetivos.**

Los procesos clave coinciden con las actividades de la Ficha Técnica o documentos del proyecto. Se cuentan con fichas técnicas de las actividades relacionadas al documento Ficha Técnica, sin embargo, se recomienda profundizar en la metodología y el desarrollo de actividades con un manual más extenso y claro que incluya los procesos internos del proyecto²⁸.

Cuenta con manuales de operación y son congruentes con las actividades del proyecto de acorde a su operación actual. El proyecto cuenta con un manual operativo, sin embargo, solo **es un aglomerado de fichas técnicas de actividades. Se recomienda realizar un manual con detalle en la elaboración de las actividades del proyecto**²⁹.

Cuenta con fichas descriptivas de acorde a los talleres/ sesiones que se brindan en la actualidad. Si el proyecto cuenta con un manual elaborado con las fichas técnicas de las actividades y talleres a desarrollar por el proyecto.

Esta sección cuenta con tres de los cuatro requisitos solicitados por FICOSEC por lo tanto se establece una calificación de **Satisfactorio**.

²⁸ Anexo 1.2 Ficha técnica y Manual Conoces el Camino

²⁹ Manual Conoces el Camino.

Plan de trabajo de la implementación.

En este apartado se evaluarán cinco características relacionadas al plan de trabajo de para la implementación del proyecto. Estas características son: Si el plan de trabajo es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento; si el plan de trabajo es conocido por los responsables de los principales procesos del proyecto; si tiene sus metas establecidas; incluye fechas y lugares de las actividades; y si se revisan y actualizan los planes de trabajo.

El proyecto cuenta con un cronograma de actividades que se sube a la plataforma de FICOSEC, este calendario marca el plan de trabajo a realizar durante el año de intervención. Sin embargo, no existe un documento donde se plasme ese plan de trabajo o un ejercicio de planeación como una MIR que se encuentre actualizada.

El calendario de actividades, de manera trimestral se escribe en el pizarrón de la oficina y mensualmente se realiza una calendarización hecha a mano en rotafolios, que se coloca en la oficina. Por lo tanto, todas las personas que participan en el proyecto conocen las actividades a realizar, así como las fechas y horarios establecidas.

En relación a las metas establecidas, estas también se colocan en una pared de la oficina. Se coloca una hoja impresa con la información de la actividad como: nombre de la actividad, meta, medios de verificación, lugar de intervención y los meses que se realizará esta actividad.

La información del plan de trabajo existente es actualizada en el pizarrón de manera mensual y en rotafolios conforme se realicen las actividades. Todo ello considerando la planeación anual que se subió a la plataforma al inicio del proyecto.

Al cumplir con cuatro características de la rúbrica, se otorga un nivel de **sobresaliente** en cuento al plan de trabajo. Esto debido a que cuentan con un plan de trabajo que el equipo conoce, sin embargo, **se requiere generar un documento con el plan de**

trabajo y que se pueda ir actualizando de manera digital y favorezca al proceso de monitoreo.

Ejecución del proyecto.

En este apartado se revisará si el proyecto permite identificar el avance de las actividades acorde al cronograma del proyecto; si se pueden registrar modificaciones en el proyecto; si se encuentran estandarizadas; y si están sistematizadas.

En este sentido, la organización no presentó ningún documento en digital donde se registren las actividades de forma digital, permitiendo conocer el avance de las actividades. Por lo tanto, no existe una estandarización y sistematización relacionada. Sin embargo, la plataforma de FICOSEC permite ir conociendo el avance del proyecto, registrar fechas y horarios de las actividades. Es un proceso que, si bien se realiza por ser un requisito establecido para las asociaciones que reciben financiamiento de FICOSEC, la organización no cuenta con un proceso estandarizado ni sistematizado para llevarlo a cabo. **Por lo tanto, se sugiere que, en el manual de procedimiento, se incluya el uso de la plataforma para registrar actividades que se realizaran como parte del proyecto.**

Al no contar con un elemento propio relacionado a la ejecución del proyecto y el avance de sus actividades. Se otorga una calificación **insuficiente**, pues no se cubre ninguna de las características establecidas en la rúbrica.

II.5 Percepción de la población atendida

Para conocer la percepción que tiene la población beneficiada sobre el proyecto se evalúan las siguientes características de la encuesta de satisfacción:

- a) La encuesta corresponde a las características y perfil de sus beneficiarios;
- b) Cuenta con el lenguaje adecuado y oportuno correspondiente a sus perfiles de beneficiario;
- c) Su contenido no induce a las respuestas;
- d) Cuenta con la nota metodológica lo suficientemente clara;
- e) Se cuenta con la base de datos de recolección de esta información
- f) ; El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar al personal;

- g) El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar la actividad;
- h) El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar el proyecto en general.
- i) ; El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar la percepción de los cambios generados;
- j) El instrumento cuenta con preguntas que permitan saber cómo es que fue de su interés participar en el proyecto.

La asociación implementadora cuenta con una encuesta de satisfacción, la cual consta de nueve preguntas, con respuesta a escala Likert de tres respuestas: muy satisfecho, algo satisfecho y poco satisfecho. Esta encuesta no establece si es para público en general o población adolescente y juvenil. Sin embargo, utiliza un lenguaje que es comprensible y claro para el perfil de beneficiarios que maneja el proyecto. Al contar con respuestas tipo Likert, las preguntas no inducen a la respuesta. El instrumento no cuenta con una nota metodológica que contenga las especificaciones del instrumento, quien lo diseño, publico a quien va dirigido, su puntuación o ponderación. Tampoco cuenta con una base de datos para vaciar la información y sistematizar sus resultados.

En cuanto a las preguntas del instrumento. Se tienen dos preguntas orientadas al trabajo del personal del proyecto. Cuenta con 6 preguntas que permiten evaluar diversos elementos de las actividades. Sin embargo, no cuenta con ninguna pregunta dirigida a evaluar la totalidad del proyecto ni como evaluar los cambios generados por el proyecto, ni sobre el interés en participar en el proyecto.

Para medir la satisfacción de las personas beneficiarias, se recomienda modificar el instrumento e integrar el tipo de preguntas faltantes, generar nota metodológica del instrumento y su base de datos.

En este rubro se obtuvo un nivel **sobresaliente**, ya que se obtuvieron cuatro de las características consideradas en la rúbrica. Sin embargo, se requiere tender las recomendaciones realizadas.

II.6 Plan de comunicación

En relación a la evaluación sobre la comunicación del proyecto, que es identificar un plan de comunicación para difundir el proyecto entre sus beneficiarios directos, donantes y aliados, se identifican varias limitaciones. En primer lugar, no se cuenta con plan de comunicación, que describa un proceso a seguir durante toda la implementación del proyecto de acuerdo a un programa de actividades calendarizado que contemple las actividades/momentos clave del proyecto. Además, no se cuenta con estrategia sistematizada que garantice efectividad para la captación de beneficiarios, aunque se detectan prácticas con gran potencial de penetración entre la comunidad usuaria del este proyecto, quienes son principalmente adolescentes, adicionalmente no se utilizan los medios o canales adecuados de comunicación para llegar a la audiencia deseada. No obstante, se destaca como un aspecto positivo que el proyecto cuenta con formatos de autorización de uso de imagen para sus usuarios, lo que demuestra preocupación por la privacidad y consentimiento de los beneficiarios. **Cabe señalar que este formato tiene algunas áreas de oportunidad que pueden ser fácilmente incluidas en su manejo.**

En general el proyecto no presenta una estrategia clara de posicionamiento para demostrar la suficiente madurez y efectividad de su metodología ante donantes y posibles aliados, además carece de un diseño transversal y transparente para difundir los avances y resultados verídicos a la comunidad y donantes.

En general, se requiere una revisión exhaustiva y mejoras significativas para llegar lograr un plan de comunicación que de respaldo al cumplimiento de los objetivos de difusión del proyecto por lo que se le evalúa con un nivel básico pues cumple con solo una de las características establecidas.

Para complementar la rúbrica proporcionada, se elaboró un análisis FODA considerando los aspectos encontrados durante la entrevista con los miembros del equipo operativo del proyecto. **Este análisis FODA busca brindar elementos para el desarrollo de la estrategia de comunicación que se realizará durante el proceso de fortalecimiento.**

El análisis FODA sobre la comunicación del proyecto se presenta a continuación:

Fortalezas:

- Recursos humanos diversificados: La incorporación reciente de un asistente ha permitido generar contenido y posts en redes sociales con relativamente mayor frecuencia, ya que permite una mayor producción de contenido.
- Presencia en redes sociales: La presencia en Instagram y Facebook amplía y diversifica su contenido y es usada para llegar a su audiencia.
- Eventos de captación creativos: La realización de eventos de captación con actividades creativas como cantantes y horarios flexibles muestra una capacidad para adaptarse a las necesidades de las comunidades.
- Alianzas estratégicas: Las alianzas con Bachilleres y trabajadoras sociales de las preparatorias son ventajas significativas para llegar a los adolescentes beneficiarios. A demás cuentan con otro tipo de aliados que se suman a las estrategias de comunicación.
- Buena comunicación con padres: Mantener una comunicación efectiva con los padres a través de reuniones y WhatsApp es fundamental para el éxito del proyecto.
- Los beneficiarios egresados del programa funcionan como cajas de resonancia del proyecto al hablar bien de su experiencia y recomendarla con otros adolescentes.
- Interés por ampliar su conocimiento y capacidad en el área de comunicación del proyecto.

Oportunidades:

- Desarrollo de contenido en TikTok: La idea de desarrollar contenido en TikTok ofrece una oportunidad para llegar a una audiencia más joven y diversa, aprovechando una plataforma en crecimiento.
- Potencial en educación sobre sexualidad y género: Su taller tipo comedia stand-up sobre temas de sexualidad, género y derechos sexuales y reproductivos tiene un gran potencial para educar a los adolescentes y puede ser una oportunidad para expandir el impacto del proyecto. Ya cuenta con una validación y es pedido por los adolescentes en sus centros escolares.

- Interacción con inteligencia artificial: La incorporación de la inteligencia artificial puede mejorar la producción de contenido en redes sociales y eficiencia en la comunicación.

Debilidades:

- Falta de evaluación de audiencias: La carencia de una evaluación que permita conocer a las audiencias limita la capacidad de realizar acciones estratégicas de comunicación efectivas y costo-eficientes.
- Falta de un plan de comunicación: la falta de un plan de comunicación hecho a la medida para el proyecto.
- Tiempo y recursos limitados: La falta de tiempo y personal para implementar el plan en TikTok y explotar completamente el número tipo stand-up representan debilidades en la ejecución de estrategias.
- Comunicación como principal área de oportunidad: Los miembros del equipo operativo del proyecto identifican la comunicación como “el talón de Aquiles” del proyecto, ésta es una debilidad integral y señala la necesidad de mejoras sustanciales en esta área pues los coordinadores del proyecto no sienten confianza en sus habilidades para llevar la comunicación del proyecto.

Amenazas:

- Limitación de recursos: La falta de recursos humanos y de tiempo para desarrollar nuevas estrategias y explorar el potencial del proyecto en áreas como TikTok representa una amenaza para el crecimiento y alcance.
- Estrategias apriori y falta de evaluación: para obtener resultados efectivos en la comunicación puede llevar a la implementación de estrategias apresuradas o poco efectivas.
- Competencia en redes sociales: La competencia en las redes sociales es alta, y en general el ruido mediático y estímulos a los que están acostumbrados los adolescentes, significa que es necesario ofrecer contenido valioso para destacar entre otras organizaciones y mensajes en línea.

II.7. Recomendaciones

Derivado del diagnóstico realizado, a continuación, se presentan las recomendaciones generales para ser desarrollados como parte del proceso de fortalecimiento.

Diseño

- Desde el ejercicio del Árbol de Problemas definir los factores de riesgos que atenderá el proyecto.
- Complementar la información de la población afectada por la problemática a atender con datos estadísticos.
- Modificar al Árbol de Problemas en base a los factores de riesgos que el proyecto desea atender.
- Realizar el sustento teórico del proyecto.
- Realizar documentación de evidencia similares al proyecto con efectos positivos a la población.

Planeación y seguimiento.

- Trabajar con el planteamiento del Objetivo de desarrollo, Objetivo general y Objetivos específicos.
- Orientar los objetivos al problema que se defina atender.
- Trabajar indicadores del proyecto a nivel objetivos.

Cobertura y focalización.

- Complementar con un instrumento cuantitativo el Inventario de Exploración Clínica o utilizar esta herramienta como base con la creación de un instrumento cuantitativo. En ambos casos, con la finalidad de que el personal del proyecto pueda medir el nivel de riesgo en el que se encuentra el usuario.
- Base de datos para instrumento de focalización.
- Realizar diagnóstico de gabinete con datos estadísticos de la población potencial.

Monitoreo y evaluación.

- Elaborar plan de monitoreo automatizado para captura de avances de indicadores.
- Documentar en manual el plan de monitoreo
- Actualizar el manual con las notas metodológicas correspondientes a cada instrumento.
- Revisión y actualización de instrumentos.
- Elaborar base de datos para captura de instrumentos.

Análisis de los procesos.

- Diagramas de flujo de los elementos clave del proyecto
- Elaborar manual operativo.
- Elaborar consentimiento informado.

Percepción de la población atendida.

- Actualizar el instrumento de satisfacción.
- Generar nota metodológica del instrumento de satisfacción.
- Elaborar base de datos para sistematización del instrumento de satisfacción.

Plan de comunicación

- Realizar un sondeo de preferencias mediáticas de audiencia objetivo (población beneficiada) y percepción del proyecto.
- Realizar plan de comunicación, conforme al sondeo realizado (manual y programación de comunicación)

III. Plan de fortalecimiento al proyecto.

Para este fortalecimiento fue necesaria la creación de 8 módulos de capacitación, sin embargo, las 195 horas destinadas al fortalecimiento del proyecto desde la convocatoria no son suficientes para abarcar los 8 módulos por lo tanto se omitió la sección de respaldo teórico delimitando el fortalecimiento a 7 módulos los cuales se muestran a continuación:

Módulo	Tema	Objetivo/Descripción	Modalidad	Fecha
Módulo 1	Proceso operativo de talleres terapéuticos.			
1.1	Cartas descriptivas y fichas técnicas (rest, braingym, bajo el sol, taller desarrollo humano)	Objetivo: Contribuir a la planificación de las actividades terapéuticas.	Línea	19 octubre
1.2	Desarrollo de sesiones	Descripción: Se realiza en base a trabajo colaborativo la redacción de las cartas descriptivas y fichas técnicas por actividad y taller del proyecto para posteriormente elaborar un manual que permita reproducir el proceso. Se trabajará en conjunto con la organización, ya que se revisará el tema y se dejarán ejercicios para la construcción del material necesario. Producto: Manual terapéutico.	Línea-Gabinete:	19 octubre
1.3	Diagrama de flujo del proceso terapéutico.		Presencial	07 noviembre
1.4	Manual terapéutico		Gabinete	20 de octubre al 20 noviembre
Módulo 2	Factores de riesgo en población adolescente y/o jóvenes			
2.1	Factores de riesgo individuales, familiares, sociales y comunitarios.	Objetivo: Identificar teóricamente los factores de riesgo presentes en la población potencial.	Línea	01 de noviembre
2.2	Instrumento de focalización	Descripción: Se abordarán teóricamente para su identificación, los factores de riesgos familiares, sociales y comunitarios. Para después seleccionar a aquellos que se utilizarán para la focalización de beneficiarios. Producto: Instrumento de focalización	Gabinete	03 al 20 noviembre

Modulo 3.		Elaboración de manuales, diagramas de flujo y formatos de proceso operativo		
3.1	Elaboración de diagramas de flujo operativos	Objetivo: Fortalecer el proceso operativo de intervención, así como un manual operativo. Descripción: Se generará una dinámica para la creación de diagramas de flujo, así como de un manual operativo del proyecto. Además de la creación del consentimiento informado. Producto: Manual operativo	Presencial	07 de noviembre
3.2	Elaboración de manual operativo		Gabinete	10 al 24 de noviembre
3.3	Consentimiento informado		Gabinete	10 al 24 de noviembre

Módulo	Tema	Objetivo/Descripción	Modalidad	Fecha
Módulo 4	Planteamiento del problema y diseño de proyecto conforme a la metodología de marco lógico			
4.1	-Marco lógico como herramienta para el diseño, ejecución y evaluación de proyectos	Objetivo: Fortalecer conceptual y teóricamente el diseño de del proyecto existente. Descripción. Se revisará teóricamente los elementos del diseño, su articulación y su contenido. Se trabajará ajustando los elementos recomendados en el diagnóstico. Se realizarán ejercicios con la organización, para en conjunto crear una MIR Producto: MIR	Presencial	8, 7 y 16 de noviembre
4.2	-Árbol de problemas y árbol de objetivos.		Presencial	
4.3	-Matriz de marco lógico ¿Cómo se construye?		Presencial	
4.4	Metas e indicadores		Presencial	
Módulo 5	Monitoreo y evaluación.			
5.1	Monitoreo y evaluación de proyecto conforme a indicadores	Objetivo: Fortalecer el proceso de monitoreo y evaluación, seleccionando los instrumentos adecuados, conforme los indicadores planteados. Descripción: Se revisará la importancia del monitoreo y la evaluación conforme a indicadores. Posteriormente, se trabajará en la selección o elaboración de los instrumentos adecuados para el proyecto y en un plan de monitoreo.	Presencial	15 noviembre
5.2	Plan de monitoreo.		Gabinete	15 al 24 noviembre
5.3	Instrumentos de evaluación (estandarizados o crear)		Presencial -Gabinete	
5.4	Elaboración de nota metodológica.		Gabinete	

5.5	Creación de Base de datos para sistematización de instrumentos	<p>Además de que se facilitará una herramienta para la sistematización de los instrumentos de evaluación.</p> <p>Producto: Plan de monitoreo integrado a manual operativo, instrumentos de evaluación, notas metodológicas de los instrumentos, base de datos para sistematización de instrumentos.</p>	Gabinete	
Módulo 6 Instrumentos de satisfacción				
6.1	Instrumento de satisfacción por taller	<p>Objetivo: Fortalecer el mecanismo para conocer la satisfacción de las personas beneficiadas del proyecto.</p> <p>Descripción. Se integrarán preguntas al instrumento existente conforme a los lineamientos requeridos por FICOSEC. Si es necesario, se ajustará a las diversas actividades existentes. Además de que se realizará su nota metodológica y base de datos para su fácil sistematización.</p> <p>Producto: Instrumento de satisfacción, nota metodológica de instrumento, base de datos.</p>	Gabinete	15 al 24 noviembre
6.2	Nota metodológica de instrumento de satisfacción		Gabinete	
6.3	Base de datos para sistematización de instrumento de satisfacción		Gabinete	
Módulo	Tema	Objetivo/Descripción	Modalidad	Fecha
Modulo 7. Elaboración de plan de comunicación				
7.1	Sondeo de preferencias mediáticas de audiencia objetivo y percepción del proyecto, para elaborar una estrategia de comunicación.	<p>Objetivo: Posicionar el proyecto ¿Conoces el Camino? entre su población objetivo por medio de una estrategia de comunicación.</p> <p>Descripción: Se realizará la revisión teórica de los elementos del sondeo y se realizará en conjunto con el equipo operativo del proyecto la creación del instrumento. La aplicación la realizara el equipo operativo del proyecto. Posteriormente se implementará una capacitación para la sistematización de resultados. Con los datos</p>	Virtual	24 octubre
7.2	Sistematización de resultados de sondeo			
7.3	Estrategia de comunicación (programación)		Presencial	14 de noviembre

7.4	Manual de comunicación (plan de comunicación) y autorización de uso de imagen	<p>obtenidos se realizará el plan de comunicación dirigido a la población objetivo del proyecto. Este plan constará de una programación realizada entre la consultoría y el equipo de implementación.</p> <p>Productos: Programación de comunicación, Manual de comunicación y sistematización de resultados de sondeo.</p>	Gabinete	15 al 24 noviembre
-----	---	--	----------	--------------------

III.1 Plan de trabajo por modulo y horas destinadas de la consultoría

Horas	Tema	Descripción de actividades	Horas
Modulo 1	Proceso operativo de talleres terapéuticos.	Planeación y diseño de taller	8
		Taller virtual-presencial	9
		Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	20
Modulo 2	Factores de riesgo en población adolescente y/o jóvenes	Planeación y diseño	3
		Taller presencial	3
		Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	15
Modulo 3	Elaboración de manuales, diagramas de flujo y formatos de proceso operativo	Planeación y diseño	5
		Taller presencial	3
		Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	40
Modulo 4	Planteamiento del problema y diseño de proyecto conforme a la metodología de marco lógico	Planeación y diseño	10
		Taller presencial	18
		Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	5
Modulo 5	Monitoreo y evaluación.	Planeación y diseño	4
		Taller presencial	6
		Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	20
Modulo 6	Instrumentos de satisfacción	Planeación y diseño	0
		Taller presencial	0
		Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	8
Modulo 7	Elaboración de plan de comunicación	Planeación y diseño	8
		Taller presencial-virtual	10
		Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	15
Total, de horas			210

IV. Fortalecimiento del proyecto

Las sesiones de fortalecimiento del proyecto fueron en modalidad mixta, algunas de ellas fueron virtuales y otras presenciales. Además, conforme se observaban algunos temas, el equipo de Busuleba, trabajaba en algunos productos entregables. Logrando así que los entregables se realizaran de manera cooperativa entre el equipo de Busuleba y de Cohesiona. Los primeros módulos que se realizaron fueron los operativos y posteriormente los del diseño. Esto con la finalidad de poder comprender el proyecto en su totalidad, y poder sugerir los indicadores adecuados y poderlo medir.

En el primer módulo, conto con sesiones virtuales y presenciales. En las sesiones virtuales, se abordó el tema de cartas descriptivas y manuales. En donde se realizó una revisión conjunta del material con el que contaban y se determinó cual se requería actualizar y cual seguía vigente. Además de que se realizó el bosquejo de como quedarían los manuales: manual terapéutico (para uso solo de terapeutas de los distintos talleres) y manual operativo, para todo el personal de la organización.

Posteriormente, se continuo con sesiones presenciales, en las cuales se llevaron a cabo actividades de manera conjunta con el equipo requerido considerado los talleres que brindaban y un consultor para asesorarlos. En esta sesión se brindó el acompañamiento para crear la carta descriptiva y las fichas técnicas de las sesiones. Se creo en conjunto la primera de ellas, y se dejó de tarea para que el equipo de Busuleba continuara creando el resto de las sesiones. Además de que se crearon los diagramas de flujo de las distintas actividades que conforman el proyecto. Estos dos elementos se integraron en los manuales, además de que se solicitó información adicional, para poder crear cada uno de los manuales acordados. El proceso de la elaboración de los manuales se realizó durante todo el periodo, ya que los distintos entregables, fueron integrándose al manual correspondiente.

En el segundo módulo se trabajaron con los factores de riesgo a detectar en los adolescentes y jóvenes para su focalización. Este módulo requirió una mayor cantidad de sesiones de las planeadas. Por lo cual, se asistió a otra reunión presencial y a dos reuniones virtuales más. Durante las sesiones presenciales se revisó de manera teórica

el contenido de los factores de riesgo en la población juvenil: individuales, familiares y sociales-comunitarios. Posteriormente, se revisaron los factores de riesgo considerados por FICOSEC para el apoyo de proyectos, y se realizó un ejercicio en el cual se identificaron todos aquellos que están presentes en los jóvenes que actualmente forman parte del proyecto. Finalmente, se procedió a crear un instrumento de focalización, en el cual se pudiera identificar a jóvenes con riesgo a agredir o con riesgo a ser víctima de violencia. Como parte del trabajo de escritorio se realizó la nota metodológica, sin embargo, se requiero otra reunión para revisar las preguntas del instrumento ya que era demasiado extenso. En este proceso se redujo la cantidad de ítems del instrumento. Finalmente, se volvió a tener una reunión virtual, para atender en conjunto las obversiones brindadas por FICOSEC sobre el instrumento de focalización.

En el tercer modulo, se trabajó con el manual operativo y sus diagramas de flujo. Si bien, en el primer módulo, se realizó un bosquejo del contenido del manual. En este módulo, se trabajó ya con elementos puntuales y se procedió a realizar los diagramas de flujo relacionados al proceso operativo. Aquí se revisó el tema del monitoreo del proyecto, se solicitó información sobre el personal del proyecto, y lo relacionado a la evaluación. Este módulo solo fue de trabajo de gabinete, solicitando información al equipo de Busuleba y realizando preguntas puntuales sobre el contenido del manual, ya que aquí se integró lo revisado en los otros módulos. Por lo tanto, su construcción se llevó al finalizar todo el proceso de fortalecimiento.

En el cuarto modulo, se abordó trabajo con el fortalecimiento del diseño del proyecto desde la metodología de marco lógico. Para lo cual se realizó una presentación teórica sobre la metodología de marco lógico, para posteriormente construir en conjunto con el equipo de Busuleba el árbol de problemas, objetivos, metas e indicadores. Como parte de este proceso se realizó el llenado de la MIR (Matriz de Indicadores de Resultados) con el ejercicio realizado. En el cual se solventaron las observaciones del proyecto realizadas durante el diagnóstico.

En la siguiente tabla se observan las observaciones que fueron solventadas como parte del fortalecimiento al diseño del proyecto.

Tabla 1: Análisis del diseño de proyecto

Elementos del proyecto	Observación	Acción realizada
OG: Incrementar el factor protección resiliencia en adolescentes y jóvenes a través de la implementación del modelo ¿Conoces el camino? generando una disminución en la propensión a conductas violentas.	<ul style="list-style-type: none"> • Modificar el factor de cambio. • Establecer de manera clara el factor de riesgo a atender. 	Se modificó el objetivo, como factor de cambio se estableció la inteligencia emocional, como una habilidad para la vida. Considerando el factor de riesgo Habilidades para la vida deficientes.
Indicador OG: Número de adolescentes y jóvenes que incrementan sus niveles de resiliencia en un 15% conforme a evaluación pre	<ul style="list-style-type: none"> • Cambiar el instrumento según se modifique el objetivo general. • Elaborar nota metodológica de instrumento. • Elaborar base de datos para captura de instrumento. 	Se cambio el indicador, se seleccionó un instrumento adecuado y se elaboró la base de datos para su sistematización.
OE1: Disminuir signos y síntomas del estrés, propensión a conductas agresivas y violentas en adolescentes y jóvenes a través de terapias físicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Integrar en la redacción del objetivo el para que se realiza (responder pregunta ¿Para qué?) • Se cuenta con dos elementos de cambio, sin embargo, se recomienda solo quedarse con un solo elemento, para facilitar el proceso de medición del indicador. 	Se integró el ¿Para qué? “para disminuir sus conductas agresivas o manifestaciones de ira.” Al final, se optó por quedarse con dos elementos de cambio “agresividad y estrés”, ya que solo se dejó un OE.
OE2: Disminuir los niveles de riesgo y propensión a un acto violento con adolescentes y jóvenes, realizando un taller de pensamiento crítico.	<ul style="list-style-type: none"> • En el objetivo establecer de manera clara el cambio que se quiere lograr en la población beneficiada. • En su redacción responder a la pregunta ¿Para quién? 	Se elimino el OE2 y OE3, ya que todos los beneficiarios pasan por un proceso en el que reciben las mismas actividades. Por lo tanto, se requiere solo integrarlos en un OE. Ya que acorde a las políticas de FICOSEC, los beneficiarios no pueden repetirse en dos objetivos.
OE3: Desarrollar habilidades ligadas a la autoestima, autorregulación y autocontrol a través de un taller de desarrollo humano e inteligencia emocional.	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar en la redacción correcta del objetivo. • Incluir al tipo de personas con las que se trabajará en este objetivo. • Quedarse solamente con un solo factor de cambio. 	

En el quinto módulo se trabajó la base para realizar el monitoreo del proyecto, así como en la selección de los instrumentos adecuados para realizar la evaluación del proyecto. Se realizó una presentación teórica sobre monitoreo y evaluación, para explicar en qué momento se realiza cada uno y a qué tipo de indicadores están relacionados. Para el tema de monitoreo, se trabajó un plan de monitoreo en Excel, en donde utilizando la información de la MIR, se realizó un prellenado. Posteriormente se realizó la explicación de como llenarla mes con mes para conocer el avance de actividades. En lo referente a

la evaluación del proyecto, se realizó una sesión de trabajo en donde se revisaron algunos instrumentos preseleccionados por el equipo consultor. En esta revisión, se leyeron las preguntas de los instrumentos y en equipo, se seleccionó el más adecuado. Posterior a la revisión de entregables, se modificó un indicador, por lo que, de manera virtual, se seleccionó el instrumento acorde a dicho indicador.

En el sexto módulo se elaboraron los instrumentos de satisfacción del proyecto. Aquí se tuvo con el equipo una sesión virtual, en la cual se revisaron algunas preguntas adecuadas para medir la satisfacción de los distintos talleres que se realizan.

En el séptimo módulo se elaboró el plan de comunicación. Aquí se revisaron algunos elementos teóricos sobre comunicación, además de que se creó una encuesta dirigida a la audiencia, y con ella poder alimentar el plan de comunicación. El equipo de Busuleba, mandó a los jóvenes la encuesta realizada. En conjunto se realizó el análisis de audiencia, para poder plasmar mensajes acordes a la población juvenil, que es la que atiende el proyecto ¿Conoces el Camino? Con esta información se realizó una planeación convencional y en línea de la estrategia de comunicación del proyecto.

Los productos generados en el proceso de fortalecimiento fueron los siguientes:

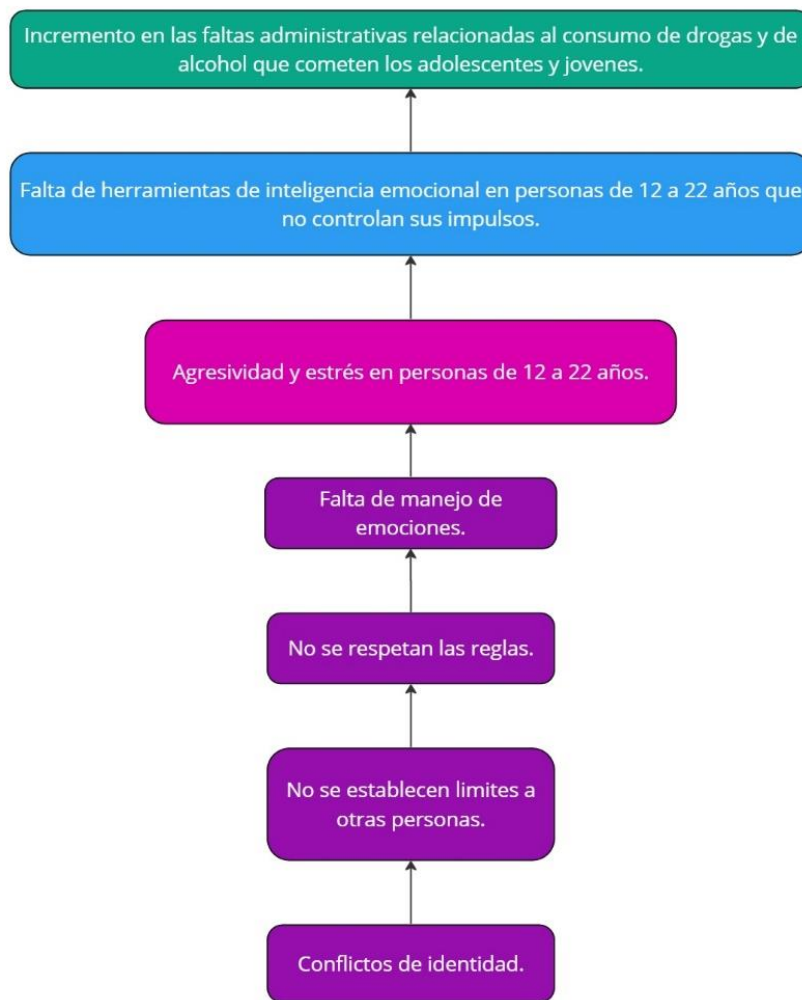
- Árbol de problemas y Árbol de Objetivos.
- Elaboración de MIR
- Elaboración de diagramas de flujos por actividad del proyecto.
- Manual terapéutico.
- Manual operativo.
- Encuesta de focalización.
- Base de datos de encuesta de focalización.
- Nota metodológica de encuesta de focalización.
- Encuesta de satisfacción.
- Base de datos de encuesta de satisfacción
- Nota metodológica de encuesta de satisfacción
- Nota metodológica de instrumentos de evaluación.
- Base de datos de instrumento de evaluación.

- Plan de comunicación.
- Planeación de comunicación
- Plan de monitoreo

IV.1 Identificación de la problemática.

El problema identificado en el Árbol de problemas es la falta de herramientas de inteligencia emocional en personas de 12 a 22 años que no controlan sus impulsos. Este problema es causado por: la falta del manejo de emociones, el no respeto hacia las reglas, no establecer límites a otras personas, el conflicto de identidad, lo que deriva en niveles de estrés y la ansiedad en los adolescentes y jóvenes.

La falta de herramientas de inteligencia emocional en los jóvenes, puede tener como consecuencia el incremento de faltas administrativas cometidas por los jóvenes, especialmente aquellas relacionadas con el consumo de drogas y alcohol. En la siguiente imagen, se puede observar el Árbol de problemas de proyecto ¿Conoces el Camino?



Fuente: Elaboración propia

IV.2 Justificación del problema a atender

El presente proyecto se encuadra dentro del eje 3 , “Corresponsabilidad ciudadana frente al delito”, cuyo objetivo es promover la participación de la ciudadanía en la denuncia y en la prevención de la violencia, las actividades se centran en la problemática de “atención a factores de riesgo”, abordando los factores de riesgo “dificultades del entorno escolar, habilidades para la vida deficientes, falta de control de impulsos y exposición a la violencia o delincuencia”, y ubicándose en la acción prioritaria “Modelos de prevención focalizada y reinserción social efectiva”. La población a atender se encuentra en un nivel

³⁰ Se utiliza en el presente manual el árbol de problemas construido durante la capacitación de fortalecimiento del equipo operativo del proyecto ¿Conoces el Camino?

de prevención secundaria, ya que han cometido actos violentos o delictivos o han sido víctimas de ellos, pero no han tenido consecuencias o intervención de las autoridades.

El proyecto busca que no reincidan en actos violentos o atender los factores que los llevan a ser víctimas de ellos. Estos eventos y las propensiones a la reincidencia se medirán con el inventario de exploración clínica de Caballo y Salazar (2005) y con la herramienta de focalización de jóvenes en riesgo YTT. En cada época se presentan diferentes necesidades sociales y problemáticas a resolver en diferentes ámbitos, como el social, cultural y económico. Hoy en día los tres principales problemas que enfrentan los jóvenes, no solo en México, sino en todo el continente son la violencia, el acceso a la educación y la falta de oportunidades laborales. De acuerdo con un estudio de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que se realizó a adolescentes y jóvenes, destacó que entre las principales preocupaciones de los jóvenes mexicanos se encuentra el acceso a la educación, la calidad de formación y la violencia social existente.

La inseguridad y los riesgos marcados por la incertidumbre laboral y la violencia social existente, generan además una fuerte falta de motivación, que representa un gran obstáculo a la hora de vencer diferentes retos de la vida cotidiana. Los jóvenes encuestados en el estudio de la UNAM consideraron que uno de sus mayores obstáculos en la vida son los conflictos familiares, la insuficiente preparación y la escasez de recursos económicos. Para comprender qué afecta a los jóvenes de hoy en día se deben tener en cuenta los valores y las prácticas culturales de estos, como también su manera de socializar, sus relaciones y su visión respecto al presente y futuro. Varios estudios y encuestas han demostrado que los jóvenes mexicanos son el sector más tolerante en la sociedad mexicana y aprecian más que los adultos las diferencias étnicas, religiosas, de preferencia sexual y de ideas políticas, al igual que respetan en mayor medida a los grupos más desfavorecidos. Lamentablemente, la tolerancia y participación social a la que aspiran los jóvenes no se refleja en las prácticas, tanto en espacios formales como informales.

Lo que se traduce en un desencanto temprano, un malestar con la sociedad en la que les ha tocado vivir y desarrollarse, que les niega oportunidades. La falta de oportunidades no solo nace de la intolerancia, sino también del desconocimiento y la violencia. A nivel laboral es cada vez más difícil poder conseguir un buen empleo por estas razones, lo que se agrava con la existente competencia en el mercado. El acceso a la educación es otro problema que preocupa a los jóvenes. De acuerdo con los datos de la Secretaría de Educación Pública (SEP) solo 3 de cada 10 jóvenes de 18 a 22 años tiene la posibilidad de asistir a la universidad, lo que representa un problema de desarrollo para el país. Son millones los jóvenes que quedan excluidos del sistema educativo superior, la mayoría de las veces por cuestiones de marginación o problemas económicos, lo que resulta una importante preocupación para ellos.

Ante este panorama, Busuleba A.C. pretende brindar un aporte que contribuya a disminuir los porcentajes de violencia presentes en nuestros adolescentes y jóvenes de la ciudad de Chihuahua, sobre todo de aquellos que habitan en el Distrito Villa, principalmente de las colonias: Infonavit Nacional, Mezquite, Villa, Revolución, Lomas Karike, El Saucito, Tierra y Libertad, Diego Lucero, Infonavit Insurgentes, El Panorámico, Colinas del Sol, Arboledas y Las Granjas. Por lo tanto, es importante enfocarnos en el trabajo individual de los jóvenes, desde un enfoque integral que promueva su desarrollo, esto con la finalidad de evitar las conductas violentas en los jóvenes o que ellos puedan ser víctimas de violencia.

IV.3 Población objetivo

Adolescentes y jóvenes de entre 12 y 22 años de edad que viven en alguna de las colonias del Sector Villa, que estén fuera o dentro del sistema escolar, que presenten dificultades en el entorno escolar, que tengan o no empleo formal o informal; que tengan falta o deficiencia en su desarrollo de habilidades socioemocionales; que provengan de familias monoparentales o con omisión de cuidados; que sufran situaciones de acoso sexual, escolar, o que tiendan a estar en relaciones sexoafectivas violentas.

IV.4 Instrumentos de evaluación de cambios en beneficiarios.

Durante el proceso de fortalecimiento se realizó una revisión de los instrumentos que se utilizaban para medir los indicadores del proyecto. Posteriormente, se brindó el tema de evaluación conforme de indicadores y se eligieron los instrumentos a utilizar. Para el indicador del objetivo general, “Número de personas que incrementa su inteligencia emocional”, se seleccionó el Inventario de inteligencia emocional BarOn ICE:NA Abreviado en personas de 7 a 18 años y el Cuestionario de Inteligencia Emocional Autopercebida (CIEA) para personas mayores de 18 años.

En lo referente al objetivo específico, se evaluarán tres indicadores:

1. Número de personas que disminuyen la agresividad premeditada o agresividad impulsiva en al menos un nivel. Para este indicador se realizará el levantamiento Pre-Post y se utiliza el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A).
2. Número de personas que disminuyen sus signos y síntomas de estrés en al menos un nivel. Para este indicador se realizará el levantamiento Pre-Post y se utiliza el Cuestionario de Escalas de Afrontamiento para Adolescentes y la Escala de Estrés Percibido - Perceived Stress Scale (PSS) – versión completa 14 ítems.
3. Número de usuarios que tienen una mejora de 15 puntos en al menos un estilo de afrontamiento. Para este indicador se realizará el levantamiento Pre-Post y se utiliza el Cuestionario de Escala de Afrontamiento Para Adolescentes.

Para cada instrumento, se elaboró una base de datos para su sistematización. La base de datos para el análisis de los instrumentos permite: calcular de manera automática el cambio obtenido en las aplicaciones Pre-Post. Estas bases de datos, están diseñadas conforme a la nota metodológica de cada instrumento.

Inventario de inteligencia emocional BarOn ICE:NA Abreviado

El inventario de inteligencia emocional BarOn ICE:NA en su versión abreviada para niños y adolescentes cuenta con 30 ítems, los cuales miden habilidades y competencias que

forman parte de la inteligencia emocional. El inventario cuenta con cinco escalas: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general, las cuales se describen a continuación:

- Escala intrapersonal: Incluye la medición de la autocomprensión de sí mismo, la habilidad para ser asertivo y la habilidad para visualizarse a sí mismo de manera positiva (Ugarriza & Pajares, 2005).
- Escala interpersonal: Incluye destrezas como la empatía y la responsabilidad social, el mantenimiento de relaciones interpersonales satisfactorias, el saber escuchar y ser capaces de comprender y apreciar los sentimientos de los demás (Ugarriza & Pajares, 2005).
- Escala de adaptabilidad: Incluye la habilidad para resolver los problemas y la prueba de la realidad, ser flexibles, realistas y efectivos en el manejo de los cambios y ser eficaces para enfrentar los problemas cotidianos (Ugarriza & Pajares, 2005).
- Escala de manejo del estrés: Incluye la tolerancia al estrés y el control de los impulsos, ser por lo general calmado y trabajar bien bajo presión, ser rara vez impulsivo y responder a eventos estresantes sin desmoronarse emocionalmente (Ugarriza & Pajares, 2005).
- La escala de impresión positiva³¹ (IP) está diseñada para detectar a aquellas personas que quieren dar una impresión positiva exagerada de sí mismos. (Ugarriza & Pajares, 2004).

Los ítems que conforman cada una de las escalas se muestra a continuación:

Tabla 1: Ítems de cada área

Escala	Ítems
Intrapersonal	2,6,12,14,21 ,26.
Interpersonal	1,4,18,23,28,30.
Adaptabilidad	5,8,9,17,27, 29
Manejo del estrés	10,16,13,19, 22, 24
Impresión positiva	3,7,11,15,20 ,25

Fuente: Fuente: Soto Alarcón, 2023

³¹ También la identifican como Estado de ánimo en general, según el autor consultado.

El instrumento cuenta con cuatro opciones de respuesta tipo Likert: “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “muy a menudo”.

Autor: Reuven Bar-On Adaptada por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila (2002).

Objetivo del instrumento: El objetivo de este inventario es medir diversas habilidades y competencias que constituyen las características centrales de la inteligencia emocional.

Indicador a medir: Inteligencia emocional.

Aplicación:

- Niños y adolescentes de 7 a 18 años.
- Aplicación de 10 a 15 minutos Individual o colectiva.
- Administración:

El administrador debe estar familiarizado con el Inventario, dar las instrucciones claramente, solicitar el consentimiento del examinado, evitar sesgo y clarificar preguntas que surjan en la administración, comunicarles qué evalúa y pedirles que respondan a todo el inventario. Los evaluados deben responder por sí mismos a los ítems de la prueba, además, durante la administración las respuestas a sus preguntas no deben ser inducidas, para evitar sesgos.

La aplicación del Inventario debe realizarse en un ambiente tranquilo y sin interferencias. No se recomienda la administración grupal de personas que tienen dificultades lectoras. Es importante comunicar a los examinados que no hay tiempo límite, que escriban su nombre y completen los datos de la sección demográfica. En el cuestionario se encuentran las instrucciones, solicitándose al examinado que lea cuidadosamente cada oración y que escoja la respuesta que mejor lo (la) describa. Para evitar el sesgo y el engaño se debe enfatizar que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Desde un principio es esencial que se comprenda las instrucciones. Con aquellos niños o adolescentes que tienen dificultades en lectura, es necesario leerles las instrucciones en voz alta.

Calificación (ponderación de respuestas):

Las respuestas del BarOn ICE se son en escala tipo Likert, en donde se otorga la siguiente puntuación: 1= muy rara vez, 2 = rara vez, 3= a menudo y 4 = casi siempre.

Para conocer el puntaje de la inteligencia emocional, se realiza la suma de todos los ítems correspondientes, según el puntaje obtenido, se puede identificar el nivel de inteligencia emocional del adolescente.

Tabla 2: Puntuación Inteligencia emocional

Nivel	Puntuación
Bajo Media	30-59
Media	60-90
Alta	91-120

Fuente: Soto Alarcón, 2023

Cuestionario de Inteligencia Emocional Autopercebida (CIEA)

El Cuestionario de Inteligencia Emocional Autopercebida (CIEA) mide la inteligencia emocional como un cúmulo de habilidades cognitivas. Consta de un total de 17 ítems y la escala de respuesta es tipo Likert de siete opciones, que van de 1 que representa totalmente en desacuerdo a 7 que es totalmente de acuerdo (Neri-Uribe, 2021).

El instrumento consta de dos factores:

- 1) Gestión emocional eficaz: en conjunto sus ítems parecen reflejar la habilidad para gestionar las emociones, y con ello involucrarlas eficazmente en los procesos de pensamiento.
- 2) Comprensión de la claridad emocional: debido a que sus ítems parecen representar la habilidad de comprender las emociones ante las situaciones que se suscitan, para así hacerles frente (Neri-Uribe, 2021).

En la siguiente tabla se observan los ítems para cada factor de la adaptación al instrumento.

Tabla 1: Ítems de cada factor

Factor	Ítems
--------	-------

Gestión emocional eficaz	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10
Comprensión de la claridad emocional	11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17
Ítems inversos:	11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17

Autor: Neri-Uribe, Javier.

Objetivo del instrumento: Evaluar la Inteligencia Emocional

Indicador a medir: Inteligencia emocional.

Aplicación:

- Personas de 18 a 62 años.
- Puede ser aplicada como autoinforme.

Calificación (ponderación de respuestas):

Para calificar el instrumento, la inteligencia emocional autopercebida se obtiene al sumar todos los ítems. Para calcular el valor de cada uno de los factores, se suma el valor para cada uno de los ítems. Las puntuaciones que se obtienen dependen de la direccionalidad de las preguntas. En la siguiente tabla, se observa la puntuación para cada ítem:

		1	2	3	4	5	6	7
1.	Cuando algo me afecta o beneficia, inmediatamente logré identificar la emoción que genera en mi persona.	1	2	3	4	5	6	7
2.	En aquellas ocasiones en que me encuentro en reflexión, logro separar las emociones que podrían afectarme de las que me benefician.	1	2	3	4	5	6	7
3.	Cuando me siento mal emocionalmente, con facilidad logré detectar la causa y con ello, modificar mis pensamientos.	1	2	3	4	5	6	7
4.	Ante cualquier situación regularmente me es sencillo percibir las emociones que experimento.	1	2	3	4	5	6	7
5.	La mayor parte del tiempo logré comprender las emociones que se manifiestan en mí.	1	2	3	4	5	6	7
6.	Si me encuentro en una discusión, generalmente logré vincular positivamente mis emociones con mis ideas.	1	2	3	4	5	6	7
7.	Cuando he pasado por una situación emocional complicada, logré aprender de ella y considerar la enseñanza para otras situaciones posteriores.	1	2	3	4	5	6	7
8.	Por lo general, mis pensamientos se encuentran libres de influencias emocionales.	1	2	3	4	5	6	7

9.	Cuando enfrento alguna situación específica, comúnmente logré separar en mis pensamientos la parte emocional de la de otras esferas.	1	2	3	4	5	6	7
10	Cuando una persona a mi alrededor se encuentra afectada emocionalmente, me es sencillo lograr tranquilizarla.	1	2	3	4	5	6	7
11	En una situación complicada o problemática, me es realmente difícil mantenerme ecuánime.	7	6	5	4	3	2	1
12	La mayor parte del tiempo me resulta difícil ejercer control sobre mis emociones.	7	6	5	4	3	2	1
13	No siempre comprendo a qué se deben las emociones que siento.	7	6	5	4	3	2	1
14	A menudo me es difícil entender las respuestas emocionales de otras personas.	7	6	5	4	3	2	1
15	Mis expresiones emocionales a menudo delatan si alguien no me cae bien.	7	6	5	4	3	2	1
16	Si una persona se encuentra emocionalmente perturbada, me es difícil notarlo de inmediato.	7	6	5	4	3	2	1
17	Considero que mis emociones raramente me sirven para tener un pensamiento claro.	7	6	5	4	3	2	1

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - ABREVIADA

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez, Liz Pajares del Águila

Nombre: _____ Fecha: _____ Pre () Post ()

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un X sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un X sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas.

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8. Peleo con la gente.	1	2	3	4
9. Tengo mal genio.	1	2	3	4
10. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11. Nada me molesta.	1	2	3	4
12. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4

13. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15. Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17. Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18. Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21. Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	1	2	3	4
24. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25. No tengo días malos.	1	2	3	4
26. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27. Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
28. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29. Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	1	2	3	4

ACS. Escalas de Afrontamiento para Adolescentes.

El ACS es un inventario de conformado por 80 ítems, los cuales se responden mediante escala Likert con opción a respuesta de: A) No me ocurre nunca o no lo hago; B) Me ocurre o lo hago raras veces; C) Me ocurre o lo hago algunas veces; D) Me ocurre o lo hago a menudo; E) Me ocurre o lo hago con mucha frecuencia³².

El instrumento está conformado por 18 estrategias de afrontamiento diferentes. Estas estrategias se pueden agrupar en tres Estilos de Afrontamiento o Indicadores: dirigido a la Resolución de problemas, afrontamiento en Relación o Referencia con los demás y afrontamiento No Productivo. En la siguiente tabla, se muestran las 18 estrategias de afrontamiento.

Estrategia de afrontamiento	Descripción	Ítems
1. Buscar apoyo social (As).	Estrategia que consiste en una inclinación a compartir el problema con otros y buscar apoyo en su relación. "Hablar con otros sobre mi problema para que me ayuden a salir de él".	1, 19, 37, 55, 71
2. Concentrarse en resolver el problema (Rp).	Es una estrategia dirigida a resolver el problema que lo estudia sistemáticamente y analiza los diferentes puntos de vista u	2, 20, 38, 56, 72

³² La escala española considera 79 ítems de escala tipo likert y el ultimo ítem corresponde a una pregunta abierta.

	opiniones. "Dedicarme a resolver el problema poniendo en juego todas mis capacidades".	
3. Esforzarse y tener éxito (Es).	Es la estrategia que describe compromiso, ambición y dedicación. "Trabajar intensamente".	03, 21, 39, 57, 73
4. Preocuparse (Pr).	Se caracteriza por elementos que indican temor por el futuro en términos generales o, más en concreto, preocupación por la felicidad futura. "Preocuparme por lo que está pasando".	4, 22, 40, 58, 74
5. Invertir en amigos íntimos (Ai).	Se refiere a la búsqueda de relaciones personales íntimas. "Pasar más tiempo con el chico o chica con que suelo salir".	05, 23, 41, 59, 75
6. Buscar pertenencia (Pe).	Indica la preocupación e interés del sujeto por sus relaciones con los demás en general y, más concretamente, preocupación por lo que los otros piensan. "Mejorar mi relación personal con los demás".	06, 24, 42, 60, 76
7. Hacerse ilusiones (Hi).	Es la estrategia expresada por elementos basados en la esperanza y en la anticipación de una salida positiva. "Esperar que ocurra lo mejor".	7, 25, 43, 61, 77
8. La estrategia de falta de afrontamiento (Na).	Consiste en elementos que reflejan la incapacidad personal para tratar del problema y el desarrollo de síntomas psicossomáticos. "No tengo forma de afrontar la situación".	8, 26, 44, 62, 78
9. Reducción de la tensión (Rt).	Se caracteriza por elementos que reflejan un intento de sentirme mejor y relajar la tensión. "Intentar sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando otras drogas".	09, 27, 45, 63, 79
10. Acción social (So).	Se refiere al hecho de dejar que otros conozcan el problema y tratar de conseguir ayuda escribiendo peticiones u organizando actividades. "Unirme a gente que tiene el mismo problema".	10, 28, 46, 64
11. Ignorar el problema (Ip).	Es la estrategia de rechazar conscientemente la existencia del problema. "Ignorar el problema".	11, 29, 47, 65
12. Auto inculparse (Cu).	Indica que ciertos sujetos se ven como responsables de los problemas o preocupaciones que tienen. "Sentirme culpable".	12, 30, 48, 66
13. Reservado para sí (Re).	Es la estrategia expresada por elementos que reflejan que el sujeto huye de los demás y no desea que conozcan sus problemas. "Guardar mis sentimientos para mí solo".	13, 31, 49, 67,
14. Buscar apoyo espiritual (Ae).	Se trata de elementos que reflejan el empleo de la oración y la creencia en la ayuda de un líder o de Dios. "Dejar que Dios se ocupe de mi problema".	14, 32, 50, 68
15. Fijarse en lo positivo (Po).	Es la estrategia que trata de buscar atentamente el aspecto positivo de la situación. Incluye el ver el lado bueno de las cosas y considerarse afortunado. "Fijarme en el aspecto positivo de las cosas y pensar en las cosas buenas".	15, 33, 51, 69
16. Buscar ayuda profesional (Ap).	Es la estrategia consistente en buscar la opinión de profesionales, como maestros u otros consejeros. "Pedir consejo a una persona competente".	16, 34, 52, 70
17. Buscar diversiones relajantes (Dr).	Se caracteriza por elementos que describen actividades de ocio como leer o pintar. "Encontrar una forma de relajarme: por ejemplo, oír, música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión"	17, 35, 53

18. Distracción física (Fi).	Se trata de elementos que se refieren a hacer deporte, mantenerse en forma, etc. "Mantenerme en forma y con buena salud".	18. 36. 54
------------------------------	---	---------------

Autor: Erica Frydenberg y Ramon Lewis

Nombre y adaptación española: ACS Escalas de Afrontamiento para adolescentes.

Adaptación en Lima: Beatriz Canazas, Universidad de Lima, 2002

Objetivo del instrumento: Evaluar las estrategias de afrontamiento

Indicador a medir: Afrontamiento.

Aplicación:

- El instrumento ha sido pensado para su uso con jóvenes entre 12 y 18 años. La experiencia ha demostrado, no obstante, que puede ser utilizado con personas mayores de esa edad.
- Duración de 10 a 15 minutos
- Aplicación individual y colectiva.

Calificación (ponderación de respuestas):

Para calificar el instrumento, los ítems se puntúan mediante una escala de tipo Likert de cinco puntos: 1. No me ocurre nunca o no lo hago; 2. me ocurre o lo hago raras veces; 3. me ocurre o lo hago algunas veces; 4. me ocurre o lo hago a menudo; 5. me ocurre o lo hago con mucha frecuencia.

Los pasos a seguir para la corrección del ACS son los siguientes:

- Obtener la puntuación resultante de sumar los puntos obtenidos en cada uno de los elementos 5, 4, ó 3 de que consta la escala, dando una puntuación total.
- La puntuación total se multiplica por 4 en aquellas escalas que contengan 5 ítems, por 5 aquellas escalas que contengan 4 ítems y por 7 aquellas escalas que contengan 3 ítems para obtener la Puntuación Ajustada.
- Si algún sujeto ha dejado algún ítem en blanco se le pedirá que complete la prueba y si ello no es posible se puntuará ese ítem como tres porque ello implica menor

distorsión de los resultados que dejarlo en blanco y, por lo tanto, valorarlo con un cero. Si el sujeto ha dejado dos o más elementos en blanco en una escala, se debe dejar dicha escala sin valorar.

- Las puntuaciones ajustadas pueden trasladarse a la hoja de perfil.

Interpretación:

Para interpretar los resultados de las 18 estrategias se puede utilizar la siguiente escala:

Interpretación	Puntuación
Estrategia no utilizada	20 – 29 puntos
Estrategia que se utiliza raras veces	30 – 49 puntos
Estrategia que se utiliza algunas veces	50 – 69 puntos
Estrategia que se utiliza a menudo	70 – 89 puntos
Estrategia que se utiliza con mucha frecuencia	90 – 105 puntos

Instrumento:

Los adolescentes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes como el colegio, el trabajo, la familia, los amigos, el futuro, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con la que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problema o preocupaciones. Deberás indicar marcando la casilla correspondiente, las cosas que sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar en la hoja de respuestas la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o actuar. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo en cada frase; simplemente responde lo que creas que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

- | | |
|--|---|
| No me ocurre nunca o no lo hago | A |
| Me ocurre o lo hago raras veces | B |
| Me ocurre o lo hago algunas veces | C |
| Me ocurre o lo hago a menudo | D |
| Me ocurre o lo hago con mucha frecuencia | E |

Por ejemplo, si algunas veces te enfrentas a tus problemas mediante la acción de "Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema", deberías marcar la C como se indica a continuación:

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema A ~~B~~ D E

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	A	B	C	D	E
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	A	B	C	D	E
3. Sigo con mis tareas como es debido	A	B	C	D	E
4. Me preocupo por mi futuro	A	B	C	D	E
5. Me reúno con mis amigos más cercanos	A	B	C	D	E
6. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	A	B	C	D	E
7. Espero que me ocurra lo mejor	A	B	C	D	E
8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	A	B	C	D	E
9. Me pongo a llorar y/o gritar	A	B	C	D	E
10. Organizo una acción o petición en relación con mi problema	A	B	C	D	E
11. Ignoro el problema	A	B	C	D	E
12. Ante los problemas, tiendo a criticarme	A	B	C	D	E
13. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)	A	B	C	D	E
14. Dejo que Dios me ayude y se ocupe de mis problemas	A	B	C	D	E
15. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves	A	B	C	D	E
16. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	A	B	C	D	E
17. Encuentro una forma de tranquilizarme o relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.	A	B	C	D	E
18. Practico un deporte	A	B	C	D	E
19. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	A	B	C	D	E
20. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	A	B	C	D	E
21. Sigo asistiendo a clases	A	B	C	D	E
22. Me preocupo por buscar mi felicidad	A	B	C	D	E
23. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	A	B	C	D	E
24. Me preocupo por mis relaciones con los demás	A	B	C	D	E
25. Espero que un milagro resuelva mis problemas	A	B	C	D	E
26. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)	A	B	C	D	E
27. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	A	B	C	D	E
28. Organizo un grupo que se ocupe del problema	A	B	C	D	E
29. Decido ignorar conscientemente el problema	A	B	C	D	E
30. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas	A	B	C	D	E
31. Evito estar con la gente	A	B	C	D	E
32. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	A	B	C	D	E
33. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	A	B	C	D	E
34. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	A	B	C	D	E
35. Salgo y me divierto para olvidar mis problemas	A	B	C	D	E
36. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	A	B	C	D	E

37. Busco ánimo en otras personas	A	B	C	D	E
38. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta	A	B	C	D	E
39. Trabajo intensamente (Trabajo duro)	A	B	C	D	E
40. Me preocupo por lo que está pasando	A	B	C	D	E
41. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi pareja	A	B	C	D	E
42. Trato de adaptarme a mis amigos	A	B	C	D	E
43. Espero que el problema se resuelva por sí solo	A	B	C	D	E
44. Me pongo mal (Me enfermo)	A	B	C	D	E
45. Culpo a los demás de mis problemas	A	B	C	D	E
46. Me reúno con otras personas para analizar el problema	A	B	C	D	E
47. Borro el problema de mi mente	A	B	C	D	E
48. Me siento culpable por los problemas que me ocurren	A	B	C	D	E
49. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	A	B	C	D	E
50. Leo la Biblia o un libro sagrado	A	B	C	D	E
51. Trato de tener una visión positiva de la vida	A	B	C	D	E
52. Pido ayuda a un profesional	A	B	C	D	E
53. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	A	B	C	D	E
54. Hago ejercicios físicos para distraerme	A	B	C	D	E
55. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	A	B	C	D	E
56. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A	B	C	D	E
57. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	A	B	C	D	E
58. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	A	B	C	D	E
59. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	A	B	C	D	E
60. Trato de mejorar mi relación personal con los demás	A	B	C	D	E
61. Sueño despierto que las cosas van a mejorar	A	B	C	D	E
62. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	A	B	C	D	E
63. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	A	B	C	D	E
64. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	A	B	C	D	E
65. Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos	A	B	C	D	E
66. Me considero culpable de los problemas que me afectan	A	B	C	D	E
67. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	A	B	C	D	E
68. Pido a Dios que cuide de mí	A	B	C	D	E
69. Me siento contento(a) de cómo van las cosas	A	B	C	D	E
70. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	A	B	C	D	E
71. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	A	B	C	D	E
72. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	A	B	C	D	E
73. Me dedico a mis tareas en vez de salir	A	B	C	D	E
74. Me preocupo por el futuro del mundo	A	B	C	D	E
75. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	A	B	C	D	E
76. Hago lo que quieren mis amigos	A	B	C	D	E
77. Me imagino que las cosas van a ir mejor	A	B	C	D	E
78. Sufro dolores de cabeza o de estómago	A	B	C	D	E
79. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	A	B	C	D	E
80. Anota en la hoja de respuestas cualquier otra cosa que suelas hacer para afrontar tus problemas					

Escala de Estrés Percibido - Perceived Stress Scale (PSS) – versión completa 14 ítems.

Esta escala es un instrumento de auto informe que evalúa el nivel de estrés percibido durante el último mes, consta de 14 ítems con un formato de respuesta de una escala de cinco puntos (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 =de vez en cuando, 3 = a menudo, 4 = muy a menudo).

Es importante tomar en consideración que algunos ítems son medidos de 0 a 4 y otros de 4 a 0. Los cuales se muestran a continuación:

- En los ítems 1, 2, 3, 8, 11, 12 y 14 (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 =de vez en cuando, 3 = a menudo, 4 = muy a menudo).
- En los ítems 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13 (4 = nunca, 3 = casi nunca, 2 =de vez en cuando, 1 = a menudo, 0 = muy a menudo)

Autor: Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983), adaptada por el Dr. Eduardo Remor.

Objetivo del instrumento: Esta escala es un instrumento de auto informe que evalúa el nivel de estrés percibido durante el último mes.

Indicador a medir: Estrés.

Aplicación:

- Adolescentes y adultos (a partir de 11 años)
- 10 a 15 minutos
- Auto aplicación.

Calificación (ponderación de respuestas):

Para obtener el puntaje de cada una de las subescalas, deben de sumarse las respuestas de los ítems que conforman cada escala. Para la suma de las calificaciones se debe de considerar la siguiente puntuación.

	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?	0	1	2	3	4
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?	0	1	2	3	4
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?	0	1	2	3	4
4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?	4	3	2	1	0
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?	4	3	2	1	0
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?	4	3	2	1	0
7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?	4	3	2	1	0
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?	0	1	2	3	4
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?	4	3	2	1	0
10. En el último mes, ¿con que frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?	4	3	2	1	0
11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?	0	1	2	3	4
12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?	0	1	2	3	4
13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?	4	3	2	1	0
14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?	0	1	2	3	4

Según el puntaje otorgado se puede clasificar el nivel en cada una de las subescalas: Casi nunca estresado, De vez en cuando estresado, A menudo estresado, Muy a menudo lo está.

Nivel	Estrés
Casi nunca o nunca	0-14
De vez en cuando	15-28
A menudo lo está	29 - 32
Muy a menudo lo está	43-56

Fuente: Torres-Lagunas, Vega-Morales, Vinalay-Carrillo, Arenas-Montaño, & Rodríguez-Alonzo, 2015.

Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A)

Cuestionario integrado de 18 ítems que miden agresividad premeditada a través de 7 ítems, e impulsividad a través de 11 ítems, a partir de enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert, en donde las respuestas se evalúan de “muy en desacuerdo” con un puntaje de 1 hasta “muy de acuerdo” con un puntaje de 5 (Sánchez, 2017)

Factor	Definición	Ítems
Agresividad premeditada	Agresión con un objeto y que no es provocada, no hay activación emocional, creencias en la eficacia positiva en resultados de la violencia, proactivo e instrumental obtención de beneficio, frialdad, emocional y exposición de modelos agresores.	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7.
Agresividad impulsiva	Afectación emocional negativa (enfado, ira u hostilidad), en respuesta a una provocación percibida, tendencia a sesgos de atribución de hostilidad, reactiva hostil, historia de victimización.	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18.

Fuente: Elaboración propia con datos de Sánchez, 2017.

Autor: Jhemy Yulisa Sánchez Chávez

Objetivo del instrumento: Evaluar las características comportamentales de la agresión.

Indicador a medir: Agresividad premeditada y agresividad impulsiva.

Aplicación:

- Aplicación individual y colectiva.
- Tiempo de aplicación aproximada de 15 minutos.
- Adolescentes a partir de 12 años.

Calificación (ponderación de respuestas):

La puntuación va de 1 a 5 para cada ítem, en donde: 1 es muy en desacuerdo, el 2 en desacuerdo, 3 indeciso, 4 de acuerdo y 5 para muy de acuerdo. Se realiza la sumatoria de cada una de las dimensiones para interpretar el nivel de agresividad premeditada e impulsiva y se obtienen cuatro niveles, de acuerdo al puntaje obtenido, como se muestra en la siguiente tabla.

Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva	Nivel
7 a 15	12 a 28	No significativo
16 a 18	29 a 32	Tendencia
19 a 23	33 a 39	Presencia
24 a más	40 a más	Predominancia

Fuente: Elaboración propia con datos de Sánchez, 2017.

Instrumento:

Nombre: _____ Edad: _____ Pre () Post ()

Las preguntas en esta escala hacen referencia a sus sentimientos y pensamientos durante el **último mes**. En cada caso, por favor indique con una "X" cómo usted se ha sentido o ha pensado en cada situación.

	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
--	-------	------------	------------------	----------	--------------

1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?					
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?					
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?					
4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?					
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?					
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?					
7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?					
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?					
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?					
10. En el último mes, ¿con que frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?					
11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?					
12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?					
13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?					
14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?					

IV.5 Modelo de la intervención.

El modelo de intervención del proyecto ¿Conoces el camino? cuenta con una terapia diseñada principalmente pensando en que los desajustes y los traumas parten del aprendizaje que se va gestando en las etapas biológicas desde el embarazo, más la genética heredada hasta los ocho años, donde también se incluyen las etapas biológicas pulsivas.

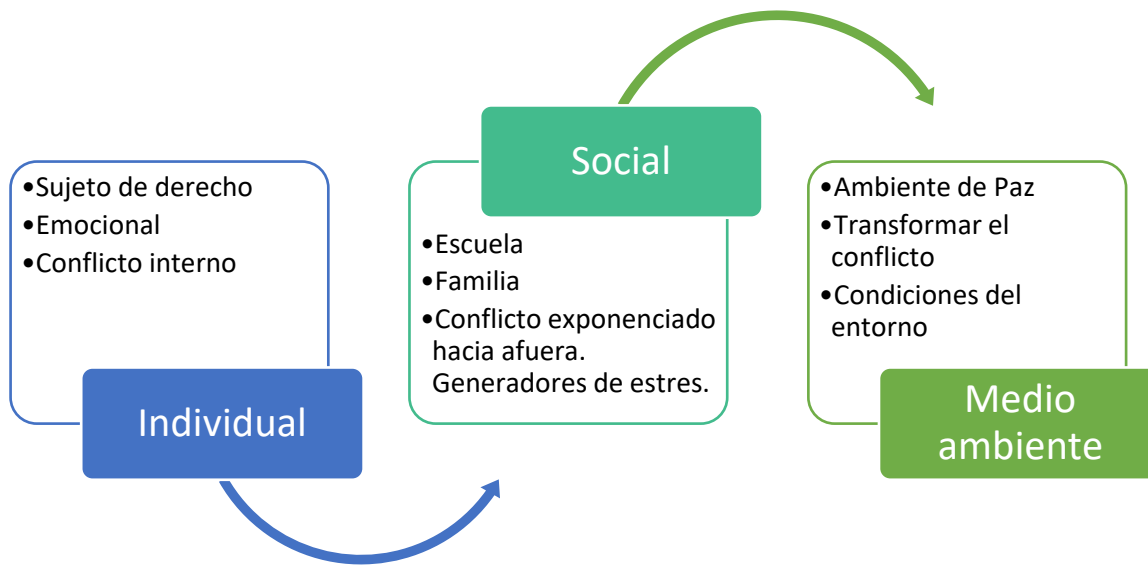
El proceso clave de la terapia de Busuleba, es que se reprograma el pensamiento de dolor por una visión de la misma historia con una percepción diferente. Esto se hace porque al vivir un trauma, el problema es la forma en que lo interpretamos en nuestra vida diaria.

En BUSULEBA al acompañar hacemos una reinterpretación de la misma historia desde un momento de amor y eso concilia las circunstancias para que se deje de luchar, se deje de querer sobrevivir, calmar al sistema, mejora la conducta y permite un desarrollo emocional, natural, sosegado y adaptado a la realidad.

Esto significa que nunca se quita la emoción ni la reacción, solo modifica la forma en la que se está interpretando la realidad y eso ayuda a las personas que viven la terapia a estar conectados en sus dos hemisferios, porque de esta manera se dan cuenta que de cada situación que se presente la pueden resolver sin la necesidad de estar entrando en la lucha y en la huida.

Nuestro modelo de intervención se enfoca en el trabajo individual, en donde los jóvenes son considerados como sujetos de derecho, con emociones y conflictos internos. Al trabajar de forma individual, el modelo logra tener impacto en el ámbito social y en el medio ambiente en el cual se relacionan los jóvenes. A nivel social, el modelo tiene impacto directo en la escuela, la familia y en aquellos espacios en donde el conflicto individual de los jóvenes es exponenciado hacia afuera y son considerados como generadores de estrés. En el medio ambiente, el modelo busca generar entornos de paz, transformar el conflicto y las condiciones del entorno de los jóvenes. En la siguiente

imagen, se resume como el trabajo individual con los jóvenes, va logrando esta transformación en otros ámbitos.



La terapia de BUSULEBA, se realiza con un enfoque humanista, en el cual se vinculan por lo menos cinco elementos: educación popular, educación para la paz, arte terapia, desarrollo humano y kinesiología. Lo cual hace que el modelo de intervención se realice de una manera integral y se ajuste a lo que viven las juventudes que presentan factores de riesgo asociados a las habilidades para la vida deficientes, la falta de control de impulsos, conductas sexuales dañinas, dificultades del entorno escolar, exposición o consumo de sustancias psicoactivas o alcohol y relaciones familiares pobres o dañinas. En la siguiente imagen se muestra los elementos que componen la intervención que realiza BUSULEBA en el proyecto ¿Conoces el camino?

Educación popular



IV.6 Respaldo de la intervención en base a evidencia y/o con otras experiencias.

Algunas experiencias que comparten similitudes al modelo de intervención del proyecto ¿Conoces el camino?, se muestran en la siguiente tabla.

Nombre del proyecto	Descripción	Similitudes al proyecto ¿Conoces el camino?
Reducción de conductas desafiantes en adolescentes "de riesgo" con Brain Gym realizado por BREAKTHROUGHS INTERNATIONAL	Se trabajo terapia de Brain Gym con adolescentes que presentan trastornos emocionales / de conducta. Con el Brain Gym se pudo reducir la frecuencia de sus conductas desafiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Se trabaja con adolescentes que presentan con problemas conductuales y emocionales. • Se utiliza la terapia de Brain Gym.
Iyolosiwa A.C.	Trabaja desde un enfoque de educación popular. Cuentan con el eje de trabajo de Derechos humanos y participación ciudadana. En donde, en donde trabajan en "aquellos lugares que muestran un deterioro social por la violencia se hace énfasis en el trabajo por la paz, como medio de comprensión mutua, reconstrucción y reconciliación"	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajan con educación popular. • Trabajan con un enfoque de educación para la paz. • Se realiza un trabajo en contextos de violencia.
Educación emocional en la comunidad el milagro (Iquitos, Perú)	Es "un proyecto de intervención socioeducativa sobre educación emocional dirigido a estudiantes, familiares y docentes en un Colegio Agropecuario de Educación Secundaria, situado en la Comunidad "El Milagro" en la región de Iquitos, Perú. Los objetivos del proyecto pretenden dar respuesta a una serie de	<ul style="list-style-type: none"> • Se trabaja con la inteligencia emocional. • Se realiza el trabajo con estudiantes. • Utiliza estrategias de reflexión y debate.

	necesidades y problemáticas (adicciones, embarazos precoces, bajo rendimiento académico, absentismo escolar, etc.), surgidas en el centro educativo y en su entorno. El proyecto plantea un conjunto de actividades (debates, video-fórum, role-playing, biodanza, etc.), que ofrece espacios de reflexión e intercambio de ideas y concepciones relacionadas con diversas temáticas como la sexualidad, autoconcepto, resiliencia, etc” .	<ul style="list-style-type: none"> • Usa el arte como medio terapéutico.
--	--	---

IV.7 Procesos de seguimiento.

El personal que opera el proyecto de manera continua brinda un seguimiento a los adolescentes que forman parte del proyecto. Para ello, tienen un acercamiento con ellos y brindan la confianza para que puedan acercarse en el momento deseado. Incluso generan acciones en vacaciones, para poder seguir brindando acompañamiento a los jóvenes beneficiarios.

IV.9 Medición de calidad de la implementación / Satisfacción de los beneficiarios.

La encuesta de satisfacción se diseñó con la finalidad de conocer la percepción de los beneficiarios del proyecto sobre las actividades a las que asistieron o servicios recibidos y la satisfacción con la que se quedan al finalizar su proceso en el proyecto.

La encuesta consta de 16 preguntas, de las cuales 15 están orientadas a medir la satisfacción, por lo que califican: características de las actividades y/o servicio, calidad de temas recibidos, valoración del personal que lo atendió, de los cambios logrados, valoración en general del proyecto. Mientras que una de ellas es de carácter informativo, para conocer la manera en que la persona se enteró del proyecto.

Las respuestas a cada pregunta de evaluación están en escala Likert y cuenta con varios tipos de respuesta, según el tipo de pregunta. Estas respuestas van de nada a mucho y de muy malo a excelente.

La encuesta cuenta con tres versiones: encuesta de satisfacción de los talleres kinesiológicos, encuesta de satisfacción del taller bajo el sol y encuesta de satisfacción del taller humano.

Autor: Cohesiona Consultoría Social y Busuleba A.C.

Objetivo del instrumento:

Evaluar el nivel de satisfacción de la población beneficiada del proyecto.

Indicador a medir: Nivel de satisfacción.

Aplicación:

- Adolescentes y jóvenes beneficiarios del proyecto.
- Autoaplicación.
- Puede aplicarse con ayuda de un facilitador a: personas con discapacidad cognitiva o si no sabe leer y escribir.
- Para cada ítem, la persona debe responder según su opinión y conforme a una escala tipo Likert.

Calificación (ponderación de respuestas):

El instrumento cuenta con una puntuación total con valor de 0 a 75. Esta puntuación se obtiene al sumar la respuesta de cada ítem, donde según la respuesta se coloca la siguiente puntuación: 1 nada o muy malo, 2 poco o malo, 3 regular o medianamente, 4 Suficiente o Bueno y 5 mucho o excelente. Esta puntuación se vacía en la base de datos de la encuesta de satisfacción.

La base de datos automáticamente calcula el puntaje obtenido y el nivel de satisfacción que tiene el beneficiario, según la siguiente ponderación.

Puntuación	Nivel de Satisfacción
1 al 15	Muy Baja

16 al 30	Baja
31 al 45	Regular
46 al 60	Alta
61 al 75	Muy Alta

Alcances:

- La encuesta puede aplicarse a una variedad de actividades.
- La encuesta esta ajustada a los distintos talleres.

IV.10 Cuadro resumen de las observaciones subsanadas.

En relación al diseño del proyecto, se subsanaron las siguientes acciones.

Tabla 2: Acciones realizadas para subsanar las observaciones al proyecto año 2

Elementos del proyecto	Observación	Acción realizada
OD: "Contribuir en la disminución del número de faltas administrativas y actos violentos en las colonias pertenecientes al Distrito Villa a través del fortalecimiento de factores de protección en adolescentes y jóvenes"	•Sin observaciones	Ninguna
Indicador OD1: "Número de faltas administrativas cometidas en el distrito Villa disminuyen en 6%".	Especificar que faltas administrativas en las que se prende incidir	En la metodología del indicador se establece que se va incidir en las faltas administrativas relacionadas al consumo de drogas y alcohol.
OG: "Incrementar el factor protección resiliencia en adolescentes y jóvenes a través de la implementación del modelo ¿Conoces el camino? generando una disminución en la propensión a conductas violentas".	Modificar factor de cambio y establecer de manera clara el factor de riesgo a atender.	Se modificó el objetivo, como factor de cambio se estableció la inteligencia emocional, como una habilidad para la vida. Considerando el factor de riesgo Habilidades para la vida deficientes.
Indicador de OG: número de adolescentes y jóvenes que incrementan sus niveles de resiliencia en un 15% conforme a su evaluación pre.	Cambiar el instrumento según sea el instrumento. Elaborar nota metodológica del instrumento. Elaborar base de datos para la captura del instrumento.	Se cambio el indicador, se seleccionó un instrumento adecuado y se elaboró la base de datos para su sistematización. Se realizó nota metodológica del instrumento.

OE1: Disminuir signos y síntomas del estrés, propensión a conductas agresivas y violentas en adolescentes y jóvenes a través de terapias físicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Integrar en la redacción del objetivo el para que se realiza (responder pregunta ¿Para qué?) • Se cuenta con dos elementos de cambio, sin embargo, se recomienda solo quedarse con un solo elemento, para facilitar el proceso de medición del indicador. 	Se integró el ¿Para qué? “para disminuir sus conductas agresivas o manifestaciones de ira.” Al final, se optó por quedarse con dos elementos de cambio “agresividad y estrés”, ya que solo se dejó un OE.
OE2: Disminuir los niveles de riesgo y propensión a un acto violento con jóvenes y adolescentes realizando un taller de pensamiento crítico.	Establecer de manera clara el cambio que se desea lograr en la población beneficiaria. En su redacción responder a la pregunta ¿Para qué?	El objetivo Especifico 2 y 3 fueron eliminado, debido a que es la misma población que se atiende a través de distintas actividades
OE3: Desarrollar habilidades ligadas a la autoestima, autorregulación y autocontrol a través de un taller de desarrollo humano e inteligencia emocional.	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar en la redacción correcta del objetivo. • Incluir al tipo de personas con las que se trabajará en este objetivo. • Quedarse solamente con un solo factor de cambio. 	

En cuanto a la operatividad del proyecto, se subsanaron las siguientes acciones.

Elementos del proyecto	Observación	Acción realizada
Diagrama de flujo.	Se cuenta con diagramas de flujo, sin embargo, se recomienda su revisión y actualización.	Se realizaron los diagramas de flujo de los principales procesos del proyecto.
Sistematización.	Se recomienda la elaboración de una base de datos, para el ordenamiento y clasificación de la información que produce el proyecto para su monitoreo.	Se realizó una base de datos para el monitoreo mensual de actividades.
Plan de comunicación.	No se cuenta con un plan de comunicación solido que permita la difusión del proyecto a nuevos usuarios.	Se elaboró un plan de comunicación.
Encuesta de satisfacción.	Se cuenta con encuesta de satisfacción, pero se recomienda modificarla para un mejor análisis de los datos.	Se homologo una encuesta de satisfacción, dirigida acorde a sus actividades.

V. Hallazgos y recomendaciones.

V.1 Hallazgos

- Equipo capacitado para brindar los diversos talleres.
- El personal cuenta con certificaciones relacionadas a los diversos talleres.
- El personal operativo cuenta con perspectiva de juventudes.
- Cuentan con alianzas institucionales que colaboran en la focalización de adolescentes.
- El proyecto está orientado a la prevención secundaria.
- Se cuenta con materiales que favorecen el desarrollo de los talleres.
- Su intervención cuenta con teorías que la respaldan.
- Se transmiten los valores de la asociación a los beneficiarios.
- Cuentan con una propuesta innovadora, en la que vinculan distintos elementos para la atención a las personas beneficiadas.
- Tienen un acercamiento con los beneficiarios en el cual se genera un vínculo para la intervención.
- Existe comunicación entre los miembros del equipo y se discuten los casos que se atienden con la finalidad de brindar una mejor atención.
- El proyecto trabaja a nivel cognitivo, lo que impacta de manera positiva en las conductas de los adolescentes.
- Se trabaja fuera de horario escolar con los jóvenes.
- Existe una asistencia constante de los jóvenes a las actividades del proyecto.
- El personal operativo se preocupa por el bienestar de los beneficiarios en el proyecto.
- Se brinda alimento a los beneficiarios, generando un vínculo entre ellos.
- El personal cuenta con herramientas que facilitan el trabajo con las juventudes como: creatividad, uso de lenguaje adecuado a la población, empatía, no discriminan ni cuentan con prejuicios, responsables, entre otras.
- Se está al pendiente de las necesidades del personal.

V.2 Recomendaciones.

- Incrementar equipo operativo y capacitarlo.
- Sistematizar el seguimiento continuo que se brinda a los adolescentes.
- Implementar plan de comunicación.
- Sistematizar la información recabada de los instrumentos.
- Incrementar los lugares de atención del proyecto (incrementar personal operativo).
- Elaborar programa o plan de seguimiento para los adolescentes que concluyen con el proceso.
- Calcular estadísticamente la confiabilidad del instrumento de focalización y tomar decisiones conforme a los resultados.
- Utilizar las bases de datos para monitoreo (creadas en el proceso de fortalecimiento) para la sistematización de los procesos.
- Abrir cuenta de Tik Tok.
- Utilizar Tik Tok como medio de difusión (debido a que este es utilizado por los jóvenes)
- Analizar las bases de datos para ver si el instrumento esta funcionando para la medición de los indicadores.

Acciones prioritarias.

- Mejorar el espacio en donde se implementan las actividades, que pueda brindar privacidad para un seguimiento de atención individual o atención a crisis de los usuarios del proyecto.
- Difundir logros he impactos que tenga el proyecto.
- Calcular estadísticamente la confiabilidad del instrumento de focalización y tomar decisiones conforme a los resultados.
- Utilizar las bases de datos para monitoreo (creadas en el proceso de fortalecimiento) para la sistematización de los procesos.
- Contratar personal para la sistematización de instrumentos he información referente al proyecto.

VI. Referencias

- Bernascon, D., & Bernascon, V. (2003). KINESIOLOGIA. Equilibre sus energías. Editorial Paidotribo.
- Dennison, P. E., Dennison, G. E. (1997). Brain Gym: Aprendizaje de Todo el Cerebro. España: Robinbook, Ediciones S.L..
- Díaz, I. (2018). Relación de la felicidad en las estrategias de afrontamiento de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de San Agustín y Alas Peruanas. Arequipa 2016. [Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Ciencias: Educación, con mención en Educación Superior] Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Perú. Disponible en Repositorio UNSA <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e179cd58-4125-47a9-98d2-d356b7edb6ac/content>.
- Estévez López, E., Musitu Ochoa, G., & Herrero Olaizola, J. (2005). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud mental*, 28(4), 81-89.
- Erich From, (1976) La Sociedad Sana. Arte y alienación. Proyección.
- Merchant-Larios, H., & Díaz-Hernández, V. Gónadas, células germinales y células troncales. CELULAS TRONCALES Y MEDICINA REGENERATIVA.
- Neri-Urbe, J. (2021). Desarrollo y Validación del Cuestionario de Inteligencia Emocional Autopercebida con Trabajadores Mexicanos. *Revista Científica de Psicología Eureka*, 18(1), 108-129.
- Polo Martínez, R. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala de Depresión, Ansiedad Y Estrés (DASS-21) en estudiantes universitarios de Chimbote.
- Quijano Blanco, Y. (2011). Anatomía clínica de la articulación temporomandibular (ATM).
- Quintana Gamarra, J. L. (2017). Adaptación del Inventario de Inteligencia emocional Conociendo mis emociones (CME) en adolescentes-San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.
- Soto Alarcón, J. F (2023) Inteligencia emocional y estrés académico en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo.
- Torres-Lagunas, M.A., Vega-Morales, E.G., Vinalay-Carrillo, I., Arenas-Montaño, G., & Rodríguez-Alonzo, E.. (2015). Validación psicométrica de escalas PSS-14, AFA-R, HDRS, CES-D, EV en puérperas mexicanas con y sin preeclampsia. *Enfermería universitaria*, 12(3), 122-133. <https://doi.org/10.1016/j.reu.2015.08.001>
- Ugarriza, Ch. N. & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona* 8, 11-58. Universidad de Lima.
- Ugarriza, N. & Pajares, L. (2004). Adaptación y estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA, en niños y adolescentes. Manual técnico. Lima
- Rojas Castillo, E. L. (2019). Inteligencia emocional y conducta agresiva premeditada e impulsiva en adolescentes de 3ro a 5to año de secundaria en instituciones educativas de Chorrillos, 2018.

Ruiz, C. (2007) Test Conociendo mis emociones.

Remor, E. y Carrobles, J. (2001). Versión Española de la escala de estrés percibido (PSS14): Estudio psicométrico en una muestra VIH+. En *Ansiedad y Estrés*, 7(2-3), 195-201.

VII. 1 Anexos

Enlace FICOSEC: <https://drive.google.com/drive/folders/18Cko3ZBgt1giRAN8R-sRwAhBugF-Olys?usp=sharing>

VII.2 Matriz de marco lógico.

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga:

https://drive.google.com/file/d/1ojs0PYfp2z0pVBs8w0_VYZqbxcsfdCkJ/view?usp=drive_link

VII.3 Árbol de problemas y objetivos

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga:

https://drive.google.com/file/d/1oifx8JQb1o1ldlxvToF2BUrV5chCuJ91/view?usp=drive_link

VII.4 Diagramas de flujo

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga.

https://drive.google.com/file/d/1pAN_bXJpJqvL06cuGpPQASclxICnhscb/view?usp=drive_link

VII.5 Manual Operativo

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga.

https://drive.google.com/file/d/1P7M7hY_Vjl6L0yISWH89d_F8hvF9XPpO/view?usp=drive_link

VII.6 Manual terapéutico

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga.

https://drive.google.com/file/d/1pEeuRzy2KVNvdqCAeyZzyFvZrsmrwxm/view?usp=drive_link

VII.8 Manual de Comunicación.

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga.

https://drive.google.com/file/d/1pDhQdbS0nfjiRD5EbDFanjPq0eaiEbIM/view?usp=drive_link