

**INFORME FINAL DEL  
FORTALECIMIENTO  
DEL PROYECTO**

25 DE JULIO DE 2024

# PENSAR Y SER PARA LA PAZ

**AÑO 2**

**IMPLEMENTADORA:**  
FILOSOFÍA, EDUCACIÓN, LIBERTAD Y PAZ PARA LA  
INFANCIA Y ADOLESCENCIA, FELIPA, A.C.

**INSTANCIA CONSULTORA:**  
DESARROLLO HUMANO DE JALISCO, S.C.

**CONSULTORES:**

CARLOS BAUCHE MADERO

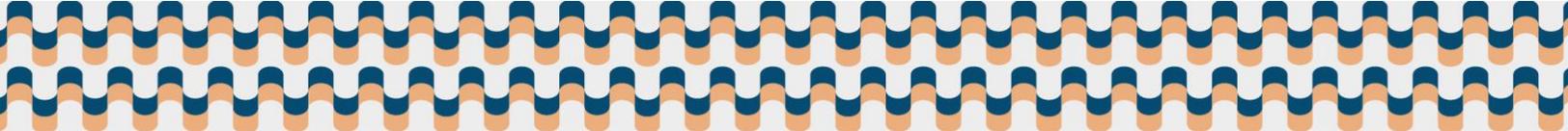
ELIA NATALIA FUENTES GONZÁLEZ

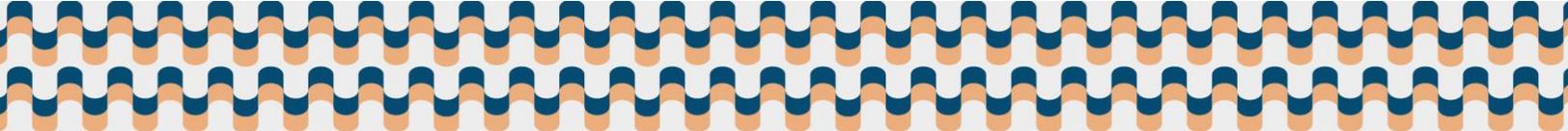
LUIS DANIEL QUIRARTE JUSTO

KAREN OLIVARES MEDINA

ANA LUCÍA RAMÍREZ LLAMAS



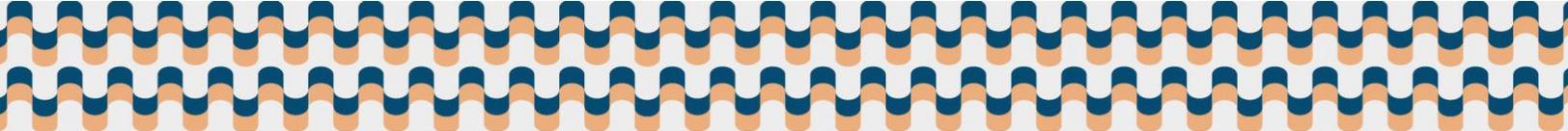




Fundación Ficosec A.C. ha sido responsable solo en la revisión de esta publicación con el fin de que cumpla con el objetivo para el cual fue desarrollada; sin embargo, se deja a criterio de quien lo lee la interpretación y el uso del material. La información u opiniones vertidas en la publicación no corresponden a Fundación Ficosec A.C., por lo que estará exenta del uso que se le dé a la presente y en ningún caso podrá ser considerado como responsable de daño alguno causado por su utilización, siendo las y los autores a quienes se atribuye el contenido.

# Índice

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Resumen Ejecutivo</b>   | <b>5</b>  |
| <b>1. Introducción</b>   | <b>7</b>  |
| <b>2. Diagnóstico</b>  | <b>8</b>  |
| Tabla 1. Dictamen de calidad por cada tema de evaluación                                     | 10        |
| 2.1 Diseño de Proyecto   | 11        |
| Tabla 2. Aspectos susceptibles de mejora para el diseño del proyecto                         | 12        |
| 2.2 Planeación y seguimiento   | 14        |
| Tabla 3. Aspectos susceptibles de mejora para la planeación, seguimiento                     | 15        |
| 2.3 Cobertura y focalización   | 18        |
| Tabla 4. Aspectos susceptibles de mejora para la cobertura y la focalización                 | 19        |
| 2.4 Monitoreo, evaluación y medición de resultados   | 22        |
| Tabla 5. Aspectos susceptibles de mejora para Monitoreo, evaluación y medición de resultados | 25        |
| 2.5 Análisis de procesos   | 27        |
| 2.6 Operación  | 28        |
| Tabla 6. Aspectos susceptibles de mejora para la operación del proyecto                      | 29        |
| 2.7 Percepción de la población atendida  | 30        |
| Tabla 7. Aspectos susceptibles de mejora sobre la percepción de la población atendida        | 30        |
| 2.8 Plan de comunicación   | 31        |
| Tabla 8. Aspectos susceptibles de mejora para Plan de comunicación                           | 33        |
| 2.9 Sistematización de la información  | 33        |
| Tabla 9. Aspectos susceptibles de mejora para la sistematización de la información           | 34        |
| 2.10 Evaluación anterior   | 34        |
| Tabla 10. Aspectos susceptibles de mejora para la atención de evaluaciones anteriores        | 35        |
| 2.11 Áreas a fortalecer del proyecto por tema  | 35        |
| <b>3. Plan de Trabajo</b>  | <b>40</b> |
| 3.1 Descripción del Plan de Trabajo  | 40        |
| 3.2 Cronograma de acompañamiento   | 41        |
| Tabla 11. Cronograma de actividades del proceso de fortalecimiento                           | 42        |
| 3.3 Módulo 1: Análisis del Problema y Focalización de la Población Objetivo                  | 50        |
| 3.4 Módulo 2: Fortalecimiento del Sistema de Monitoreo y Evaluación                          | 51        |
| 3.5 Módulo 3: Mejora de aspectos operativos y de documentación de procesos                   | 52        |
| <b>4. Fortalecimiento del Proyecto</b>   | <b>53</b> |
| 4.1 Principales actividades y resultados por Módulo  | 53        |
| 4.1.1 Módulo 1: Análisis del Problema y Focalización de la Población Objetivo                | 53        |
| 4.1.2 Módulo 2: Fortalecimiento del Sistema de Monitoreo y Evaluación                        | 55        |
| 4.1.3 Módulo 3: Mejora de aspectos operativos y documentación de procesos                    | 56        |



|   |           |
|---|-----------|
| 4.2 Recomendaciones a partir del Fortalecimiento  | 58        |
| Tabla 12. Recomendaciones a partir del Fortalecimiento                                  | 58        |
| 4.3 Cambios del Proyecto a partir del fortalecimiento                                   | 60        |
| 4.3.1 Identificación de la problemática   | 60        |
| 4.3.2 Justificación del problema a atender  | 60        |
| 4.3.3 Identificación de la población objetivo y beneficiaria                            | 61        |
| 4.3.4 Perfil del asistente y beneficiario y las estrategias de captación, focalización. | 61        |
| 4.3.5 Instrumentos de evaluación de cambios en beneficiarios                            | 62        |
| 4.3.6 Modelo de intervención  | 63        |
| 4.3.7 Respaldo de la intervención en base a evidencia y/o con otras                     | 63        |
| 4.3.8 Procesos de seguimiento   | 64        |
| 4.3.9 Mejores prácticas identificadas   | 65        |
| 4.3.10 Medición de calidad de la implementación / Satisfacción de los beneficiarios     | 66        |
| <b>5. Referencias</b>   | <b>67</b> |
| <b>6. Anexos</b>  | <b>68</b> |
| 6.1 Anexo A:  | 68        |
| Anexo A. Proyecto y Ficha Técnica FELIPA (árbol y TdC)                                  | 68        |
| 6.2 Anexo B:  | 68        |
| Anexo B. Manual operativo del proyecto FELIPA   | 68        |
| 6.3 Anexo C:  | 69        |
| Anexo C. Diagramas de Flujo de los Procesos FELIPA                                      | 69        |
| 6.4 Anexo D:  | 69        |
| Anexo D. Sistema de Monitoreo y Evaluación FELIPA.docx                                  | 69        |

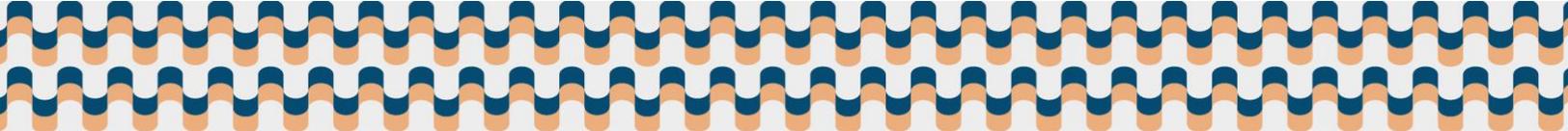
# Resumen Ejecutivo

El proceso de fortalecimiento del proyecto "Pensar y ser para la paz" se ha llevado a cabo con el objetivo fundamental de optimizar tanto su diseño como su funcionamiento operativo, con la meta de maximizar su efectividad en la lucha contra el acoso y la violencia escolar. Este proceso se ha desplegado a partir de un diagnóstico inicial exhaustivo, contenido en el primer entregable, que ha permitido identificar áreas de oportunidad clave que requieren atención prioritaria. Este diagnóstico no solo ha señalado las debilidades existentes, sino que también ha destacado las fortalezas del proyecto, proporcionando así una base sólida sobre la cual construir y mejorar.

Una de las principales recomendaciones surgidas del diagnóstico inicial fue la necesidad de actualizar y fortalecer la fundamentación teórica y empírica del proyecto. Esto incluyó la revisión del árbol de problemas para reflejar con mayor precisión las causas del acoso escolar, así como la recopilación de datos cuantitativos y cualitativos para respaldar la justificación del problema a atender. Además, se identificó la importancia de definir objetivos y metas específicos, medibles, alcanzables, relevantes y con un límite de tiempo claro, aspecto que se abordó en el proceso de planificación y seguimiento.

El plan de trabajo, segundo entregable, fue diseñado con el fin de establecer una ruta clara y detallada para el proceso de fortalecimiento. Este plan incluyó un cronograma de acompañamiento que delineó las actividades a realizar en cada etapa del proceso, asegurando así una implementación eficiente y organizada. Además, se elaboró un cuadro resumen que sintetiza las observaciones surgidas del diagnóstico, junto con las acciones planificadas para abordarlas, proporcionando una visión general y estructurada de las áreas de mejora identificadas.

En el tercer entregable, el proceso de fortalecimiento del proyecto se desplegó en diversas áreas clave. Se abordó la identificación precisa de la problemática del acoso y la violencia escolar, así como la justificación del problema a atender, respaldada por datos nacionales y locales que destacaron la gravedad y la urgencia del problema. Además, se realizó una revisión exhaustiva de la población objetivo y beneficiaria del proyecto, acotada a niños,



niñas y adolescentes de 10 a 14 años en zonas prioritarias, con el fin de asegurar una intervención eficaz y enfocada.

En términos de estrategias de captación y focalización, se propuso la aplicación de la Escala de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales (MERCII), junto con el desarrollo de herramientas metodológicas y bases de datos automatizadas para su implementación. Se actualizaron y desarrollaron instrumentos de evaluación de cambios en los beneficiarios, como la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y el Cuestionario Clima de Convivencia Democrática, Inclusiva y Pacífica, con el objetivo de medir de manera precisa y confiable el impacto del proyecto en los participantes.

Además, se desarrollaron mapas de procesos, fichas descriptivas, organigramas y flujogramas para optimizar la operación del proyecto, garantizando así una ejecución eficiente y coordinada de las actividades. Se investigaron también los resultados de otras intervenciones similares para respaldar la efectividad del proyecto, lo que proporcionó una base sólida de evidencia para su implementación.

El proceso de seguimiento de los participantes se estableció como una parte integral del proyecto, con la identificación y atención de casos de riesgo por parte de facilitadores capacitados, así como la implementación de un tablero de control automatizado y una base de datos para el registro de participantes. Se propuso además una encuesta de satisfacción para evaluar la calidad de la implementación del proyecto y se documentaron las lecciones aprendidas durante el proceso de fortalecimiento para mejorar futuras intervenciones.

El proceso de fortalecimiento del proyecto "Pensar y ser para la paz" ha sido un proceso amplio e integral, abordando diversas áreas clave para optimizar su diseño y operación. A través de un enfoque estructurado y organizado, se han identificado y abordado áreas de oportunidad, garantizando así su efectividad y relevancia en la intervención contra el acoso y la violencia escolar.

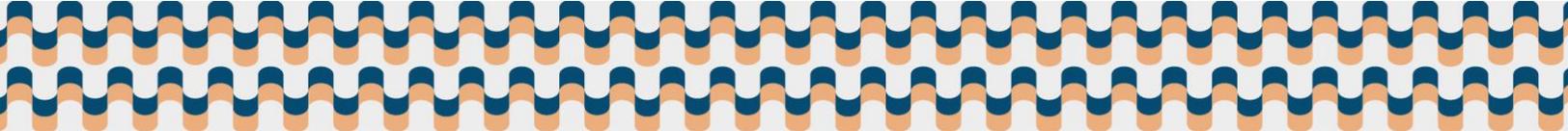
# 1. Introducción

El Informe final del fortalecimiento del proyecto "Pensar y ser para la paz", recaba las acciones realizadas por ProSociedad A.C. durante el proceso de fortalecimiento. Pensar y Ser para la Paz busca generar una mejor convivencia en planteles educativos de atención prioritaria del estado de Chihuahua, al reducir las violencias y el acoso, fortaleciendo las habilidades de convivencia pacífica entre NNA con dificultades en el entorno escolar y falta de control de impulsos, vinculando a docentes y autoridades educativas para la corresponsabilidad de solución de problemáticas identificadas por las NNA.

El proceso de fortalecimiento se estructuró en tres entregables principales: el diagnóstico inicial, el plan de trabajo y las acciones concretas de fortalecimiento. El diagnóstico inicial se llevó a cabo con el propósito de identificar áreas que requerían mejoras en el diseño y la operación del proyecto. Se utilizaron enfoques técnicos y metodológicos para evaluar el diseño del proyecto, así como los procesos operativos, con el fin de alinearlos con los objetivos de FICOSEC A.C.

El plan de trabajo se elaboró con base a las recomendaciones del diagnóstico, estableciendo una estrategia para implementar las mejoras identificadas. Este incluyó actividades específicas y un cronograma de acompañamiento para asegurar la efectividad del proceso de fortalecimiento.

El tercer entregable, fortalecimiento del proyecto "Pensar y ser para la paz" se centró en las acciones concretas realizadas para mejorar diferentes aspectos del proyecto, como la identificación de la problemática, la justificación del problema a atender, la definición de la población objetivo, el sistema de monitoreo y evaluación, cuestiones operativas, entre otros. Durante el proceso de fortalecimiento se desarrollaron productos y herramientas que favorecen el impacto y medición del proyecto y que se presentan como anexos en el presente documento.



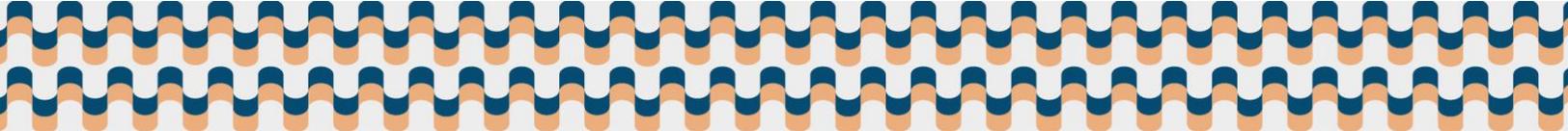
A continuación se proporciona una visión integral del proceso de fortalecimiento del proyecto, desde la identificación de áreas de mejora hasta la implementación de acciones concretas para su fortalecimiento, con el objetivo de asegurar su efectividad en la intervención contra el acoso y la violencia escolar.

## 2. Diagnóstico

El objetivo principal del diagnóstico inicial del proyecto, fue identificar las áreas que necesitaban fortalecimiento, tanto operativamente como en su diseño, para proporcionar la información necesaria para la elaboración del plan de trabajo y la implementación del proceso de fortalecimiento.

Para lograr este objetivo, dentro del Entregable 1: Diagnóstico ([Entregable 1 Diagnóstico FELIPA correcciones FICOSEC](#)), se presentó una descripción de la organización y del proyecto evaluado; el marco metodológico del diagnóstico; sus principales hallazgos, fortalezas y debilidades del proyecto en cuanto a diseño y operación; y conclusiones y aspectos específicos a fortalecer del proyecto. El marco metodológico del diagnóstico propuso enfoques técnicos y metodológicos basados en la experiencia de ProSociedad y las directrices de FICOSEC A.C. Se abordó tanto el diagnóstico del diseño del proyecto como el de sus procesos operativos.

Para el diagnóstico del diseño, se utilizaron herramientas como el Marco Lógico, la Teoría del Cambio y la revisión de evidencia documentada. Se analizó la congruencia entre la problemática identificada y la solución propuesta, así como la solidez del análisis del problema que dio origen al proyecto. Además, se evaluó el Sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E) del proyecto para proporcionar recomendaciones que mejoran su efectividad y eficiencia. Por otro lado, el diagnóstico de los procesos operativos del



proyecto se realizó utilizando el marco de gestión estratégica de programas y proyectos de desarrollo social de CONEVAL. Se identificaron áreas de mejora que incrementen la efectividad y eficiencia del programa, considerando perspectivas transversales de desarrollo sostenible e inclusivo. Con este diagnóstico se construyó el plan de trabajo, proporcionó recomendaciones concretas y acciones específicas para mejorar tanto su diseño como sus procesos operativos, en consonancia con los objetivos de FICOSEC A.C. y las necesidades identificadas por la organización implementadora.

En un proyecto de evaluación y fortalecimiento del diseño, el objetivo principal es analizar la eficacia de un programa o política ya establecidos, identificando sus fortalezas y áreas de mejora. Se llevó a cabo una evaluación inicial para comprender a fondo su alcance, impacto y eficacia, permitiendo identificar deficiencias y proponer mejoras específicas. Con base en estos hallazgos, se formularon recomendaciones concretas para fortalecer el programa o política en cuestión. Posteriormente, se implementaron cambios para mejorar su eficacia y eficiencia. Durante el diagnóstico se contempló analizar críticamente tanto el diseño como los procesos del proyecto. En cuanto a la revisión del diseño del proyecto, se abordaron cuatro temas principales: 1) Diseño; 2) Planeación y seguimiento; 3) Cobertura y focalización; y 4) Monitoreo, evaluación y medición de resultados. Por otro lado, la revisión de los procesos del proyecto se centró en tres aspectos fundamentales: 1) Operación; 2) Percepción de la población atendida; y 3) Plan de comunicación. Este enfoque se basó en los criterios establecidos por FICOSEC A.C. (2024), lo que permitió evaluar la calidad de cada segmento según la rúbrica proporcionada. A continuación se presentan los hallazgos del diagnóstico del proyecto Pensar y Ser para la Paz:

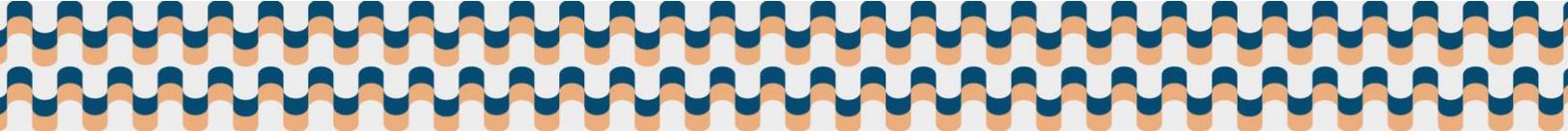


Tabla 1. Dictamen de calidad por cada tema de evaluación

| <b>Dimensión</b>     | <b>Tema</b>                                    | <b>Objetivo</b>  | <b>Dictamen de calidad</b> |
|----------------------|--|--|----------------------------|
| Diseño del proyecto  | Diseño   | Analizar la justificación de la creación y diseño del proyecto, así como su consistencia.  | Satisfactorio              |
|                      | Planeación y seguimiento                       | Analizar la congruencia entre las actividades, indicadores y los objetivos para la obtención de resultados.                              | Satisfactorio              |
|                      | Cobertura y focalización                       | Identificar a sus asistentes y posteriormente a los beneficiarios y mecanismos de atención.  | Satisfactorio              |
|                      | Monitoreo, evaluación y medición de resultados | Analizar los instrumentos utilizados para medir los resultados de la intervención y evaluar su pertinencia.                              | Satisfactorio              |
| Análisis de procesos | Operación                                      | Analizar la congruencia de la operación del proyecto con su planeación e identificar si se cuenta con manuales operativos y flujogramas. | Sobresaliente              |
|                      | Percepción de la población atendida            | Identificar si se cuenta con instrumentos para medir la satisfacción de los usuarios y cómo se lleva a cabo la sistematización de        | Insuficiente               |

| Dimensión | Tema                 | Objetivo   | Dictamen de calidad |
|-----------|----------------------|--|---------------------|
|           |                      | la información obtenida para las mejoras del proyecto.   |                     |
|           | Plan de comunicación | Identificar si cuentan con un plan de comunicación para sus beneficiarios, donantes y comunidades. | Satisfactorio       |

## 2.1 Diseño de Proyecto

Se revisó el diseño de la propuesta del proyecto, comenzando con la identificación del problema que aborda y el diagnóstico realizado para reconocer dicho problema. Además, se evaluó la justificación metodológica del proyecto para verificar el respaldo teórico o empírico que fundamenta la intervención. Asimismo, se examinó el perfil de las personas beneficiarias que la organización ha identificado y su población meta.

En términos generales, se concluyó que el diseño del proyecto es de calidad satisfactoria, ya que la definición y diagnóstico del problema cumplen con tres de las características establecidas, y su justificación cumple con una de las características establecidas.

En la etapa de diseño se identificaron las siguientes fortalezas:

- La identificación y comprensión del problema central, el acoso escolar, muestra una conciencia clara de la necesidad de intervención en el ámbito educativo.
- La población objetivo está bien definida y delimitada, se presenta la cantidad esperada, las sedes y las características de la población objetivo. Se presentan las estrategias de convocatoria y los cambios esperados en el beneficiario.

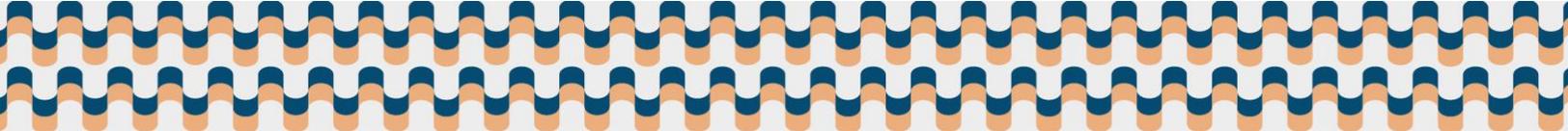


Tabla 2. Aspectos susceptibles de mejora para el diseño del proyecto

| Elemento                 | Aspecto a mejorar   |
|--------------------------|---|
| Definición del problema  | <ul style="list-style-type: none"><li>● El árbol de problemas presentado por la organización se encuentra desactualizado (2021), y presenta el problema central "Bajo porcentaje de la población infantil y juvenil que tiene acceso a actividades del pensamiento profundo"; sin embargo, el objetivo central del proyecto es la reducción de la violencia y el acoso escolar.</li><li>● Incluir revisiones y actualizaciones periódicas del Programa con base a los resultados del monitoreo y evaluación, para así hacer ajustes correspondientes a la currícula de actividades que se ajusten a la experiencia y al contexto de la implementación.</li><li>● Dentro de la documentación revisada no se presenta el proceso por el cual los docentes y personal educativo analizan los factores de riesgo para realizar la selección de la población objetivo.</li></ul> |
| Diagnóstico del problema | <ul style="list-style-type: none"><li>- Se requiere una actualización del árbol de problemas y del problema central para reflejar con mayor precisión la dinámica del acoso escolar y las causas subyacentes.</li><li>- La población objetivo del programa requiere garantizar que se aborden tanto las necesidades de las víctimas como de los agresores.</li><li>- Se han identificado ciertas situaciones que surgen en el ámbito personal, familiar, educativo y social de la población objetivo, aunque en algunos casos la fundamentación teórica y estadística presentada requiere de un desarrollo más amplio.</li><li>- Se recomienda definir un plazo para la sistematización y actualización/adequación del diagnóstico del problema con base en la experiencia y hallazgos del programa.</li></ul>  |

| Elemento                         | Aspecto a mejorar  |
|----------------------------------|--|
| Justificación teórica o empírica | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El proyecto cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustenta el tipo de intervención que el proyecto lleva a cabo en los beneficiarios (as) meta (población objetivo), sin embargo, se sugiere actualizar la Teoría del Cambio del proyecto. Esto se relaciona con este criterio ya que una TdC bien articulada proporciona la justificación teórica detrás de las intervenciones planificadas y cómo se espera que éstas conduzcan a los resultados deseados.</li> <li>- La justificación teórica o empírica muestra consistencia con el diagnóstico del problema, pero se sugiere alinear la justificación empírica del problema con el problema central y los objetivos del proyecto. Una justificación adecuada debe estar en línea con el diagnóstico del problema que el proyecto intenta abordar, asegurando coherencia y pertinencia en la intervención propuesta.</li> <li>- Considerar, de acuerdo con evidencias nacionales o internacionales respecto a los efectos positivos atribuibles a la intervención, el abordaje de barreras de participación, especialmente relacionadas con el género y la presión social. Al garantizar la inclusión de todas las niñas, niños y adolescentes que podrían beneficiarse del programa, se busca maximizar los efectos positivos de los beneficios otorgados.</li> <li>- Se sugiere considerar los efectos de incluir en el mismo grupo a personas del mismo género y/o a agresores y agredidos de acoso escolar, para promover un ambiente seguro y disminuir barreras de participación y de confianza (esto se relaciona con el criterio de “Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativa”, en términos de buscar la eficacia de la intervención en</li> </ul> |

| Elemento | Aspecto a mejorar                             |
|----------|---|
|          | comparación con otro tipo de intervenciones). |

## 2.2 Planeación y seguimiento

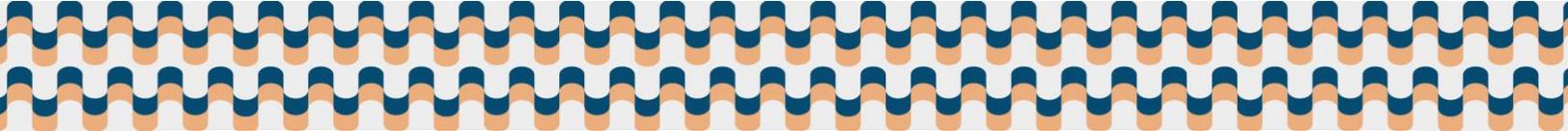
Este apartado presenta la evaluación del diseño de los objetivos, indicadores, metas e instrumentos que conforman la planificación del proyecto. Se analizó la presencia y estructura de los mecanismos para la ejecución del proyecto, destacando especialmente aquellos relacionados con el monitoreo, la evaluación y el cumplimiento de las metas según un plan de trabajo específico. En líneas generales, se determinó que la planificación, seguimiento y evaluación del proyecto es de calidad satisfactoria, ya que cumple con la mayoría de los criterios de la metodología de FICOSEC A.C., pero puede mejorar. Cuenta además con varias fortalezas, dentro de las que se encuentran:

- El proyecto está enmarcado en torno al eje "Corresponsabilidad ciudadana frente al delito. Promover la participación de la ciudadanía en la denuncia y en la prevención de las violencias." atendiendo los factores de riesgo asociados a las violencias escolares, como es el caso del acoso escolar. (ver Políticas de financiamiento FICOSEC A.C. 2024).
- Se han establecido metas numéricas para medir el progreso del programa, lo que facilita el seguimiento y la evaluación de su efectividad.
- Existe una mejora en la factibilidad y relevancia de las metas establecidas, demostrando un aprendizaje y ajuste en la planificación del programa. Este año las metas son más realistas; son metas claras, relevantes, económicas, monitoreables y adecuadas (siguiendo la evaluación de indicadores CREMA).
- Los objetivos generales y específicos del programa están claramente definidos con las actividades planificadas para su implementación, lo que proporciona una base sólida para la obtención de resultados.

- Se han identificado instrumentos de planeación, como indicadores de desempeño y herramientas de monitoreo, para evaluar el progreso del programa hacia sus objetivos y metas.
- Se han implementado ajustes y revisiones periódicas durante la implementación del programa para garantizar la congruencia entre el plan de trabajo y los objetivos establecidos.
- Se han empleado estrategias para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas en el proceso de planeación, seguimiento y evaluación, involucrando a stakeholders relevantes para obtener retroalimentación.
- El modelo es consistente en sí mismo en cuanto a objetivos, actividades e indicadores.
- Las actividades ayudan al cumplimiento de los objetivos específicos.

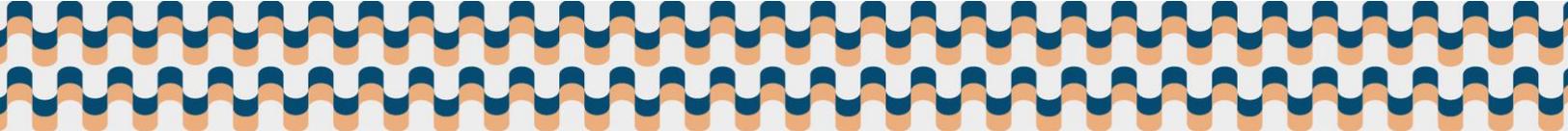
Tabla 3. Aspectos susceptibles de mejora para la planeación, seguimiento

| Elemento      | Aspecto a mejorar   |
|---------------|---|
| Ficha Técnica | <ul style="list-style-type: none"> <li>- No se establece periodicidad del Objetivo de Desarrollo.</li> <li>- Se requiere una mayor claridad en la definición de los objetivos y metas del proyecto, especialmente en lo que respecta a la reducción del acoso escolar y el incremento en las habilidades de resolución de conflictos.</li> <li>- El indicador "número de llamadas solicitando apoyo psicológico" está poco relacionado con el Objetivo de Desarrollo, que es "Contribuir en la reducción de violencias y acoso escolar que enfrentan las niñas, niños y adolescentes que cursan sus estudios en zonas de atención prioritaria, facilitando el que reciban acompañamiento y asesoría que requieran".</li> <li>- En general: es necesario revisar y actualizar los indicadores de desempeño y los objetivos del programa para garantizar su coherencia con el árbol de problemas actualizado y los</li> </ul> |



| Elemento                   | Aspecto a mejorar  |
|----------------------------|--|
|                            | <p>resultados esperados.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A partir de la retroalimentación de FELIPA, éstos expresaron preocupación por los indicadores a integrar para fortalecer esta vinculación a su objetivo de desarrollo, ya que falta potenciar la relación con el acoso escolar. Ante esta situación, se revisará durante el proceso de fortalecimiento, indicadores de los Atlas de los servicios educativos de la SEP y otras fuentes para subsanar este aspecto.</li><li>- Se requiere una mayor claridad en la definición de los objetivos y metas del programa, especialmente en lo que respecta a la reducción del acoso escolar y el incremento en las habilidades de resolución de conflictos.</li><li>- El objetivo actual es relativo al incremento en las habilidades del pensamiento: revisar si sigue aplicando, al cambiar el árbol de problemas.</li><li>- Se requiere una mayor claridad en la definición de los objetivos y metas del programa, especialmente en lo que respecta a la reducción del acoso escolar y el incremento en las habilidades de resolución de conflictos.</li><li>- Es necesario revisar y actualizar los indicadores de desempeño y los objetivos del programa para garantizar su coherencia con el árbol de problemas actualizado y los resultados esperados.</li></ul> |
| Lógica de la Ficha Técnica | <ul style="list-style-type: none"><li>- Explorar la posibilidad de incorporar indicadores más ad hoc a las necesidades, con base en los criterios establecidos por FICOSEC para los indicadores: Realistas, Estratégicos, Entendibles, Precisos, Monitoreables, Congruentes.</li></ul>   |

| Elemento                   | Aspecto a mejorar   |
|----------------------------|---|
| Metas de los indicadores   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El equipo de facilitadoras mostró dificultad para comprender las metas globales de las actividades.</li> </ul>   |
| Instrumentos de planeación | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementar protocolos de revisión y capacitación para el personal encargado del monitoreo y evaluación, con el fin de minimizar errores y garantizar la fiabilidad de los datos. Por ejemplo: afectaciones, errores humanos y tecnológicos (del sistema).</li> </ul> <p>(En sus cortes de monitoreo, el equipo de FELIPA mencionó que al inicio, cuando implementaban este modelo, quedaban un poco debajo de las metas).</p>   |
| Congruencia del proyecto   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- En relación de la adecuación del modelo a los objetivos de FICOSEC; se identifica una oportunidad de mejorar la conexión del proyecto con el problema que busca abordar, fortaleciendo aún más su relevancia y pertinencia.</li> <li>- Se observa una oportunidad para alinear de manera más estrecha el objetivo general del proyecto con el objetivo de desarrollo, garantizando una coherencia aún mayor entre ambos.</li> <li>- Existe una oportunidad para mejorar la contribución de los objetivos específicos al logro del objetivo general, asegurando una relación más directa y efectiva entre ellos.</li> </ul> |



## 2.3 Cobertura y focalización

Esta sección presenta la examinación de la estrategia de cobertura y focalización de los servicios proporcionados por la organización como parte de su proyecto. Esta estrategia incluye los criterios de selección y la documentación del proceso de convocatoria del proyecto, así como la metodología utilizada por la organización para identificar a sus beneficiarios.

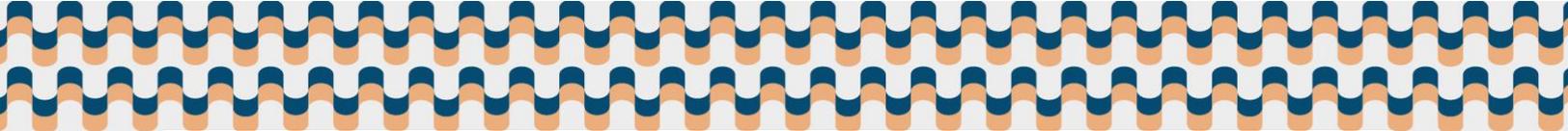
Para la evaluación documental de este apartado se revisaron los documentos: Anexo 1.1, los Formatos 18 y 21, así como información cualitativa proveniente del Diagnóstico de Diseño (Información primaria). En términos generales, se dictaminó que la calidad de la cobertura y focalización del proyecto es satisfactoria, ya que cumple con la mayoría de los criterios metodológicos de FICOSEC A.C., aunque puede perfeccionarse. Además presenta varias fortalezas, entre ellas:

- FELIPA A.C. ha definido criterios claros para identificar a la población potencial del proyecto. centrándose en niñas, niños y adolescentes que estudian en zonas de atención prioritaria con altos índices de violencia y delincuencia. Dichos polígonos se establecen a partir de la metodología de priorización de zonas, tomando en cuenta las necesidades planteadas por el proyecto.
- Se integran datos sociodemográficos para contabilizar a la población de 0 a 17 años en las ciudades de interés.
- Se amplía la caracterización de la población potencial mediante el análisis del comportamiento de las carpetas de investigación por el delito de violencia familiar y las faltas administrativas en los municipios de interés. Aunado a esto, se cuenta con información sobre población entre los 11 y 17 años de edad que se comunican a través de la línea ciudadana de FICOSEC A.C. para solicitar apoyo psicológico o jurídico.

- Se tiene claridad sobre la meta global de cobertura: 460 NNA beneficiarias de 12 planteles educativos ubicados en zonas de atención prioritaria por su alta incidencia delictiva. Para cada zona, se establece el número de beneficiarios a atender.
- La cantidad propuesta de beneficiarios para atender por municipio, es congruente con el nivel de riesgo encontrado en las fuentes oficiales sobre la incidencia de violencia.
- La eficiencia terminal es congruente con el proceso y el escenario de intervención.
- El proyecto utiliza estrategias colaborativas con el personal educativo para detectar y seleccionar a los participantes potenciales.

Tabla 4. Aspectos susceptibles de mejora para la cobertura y la focalización

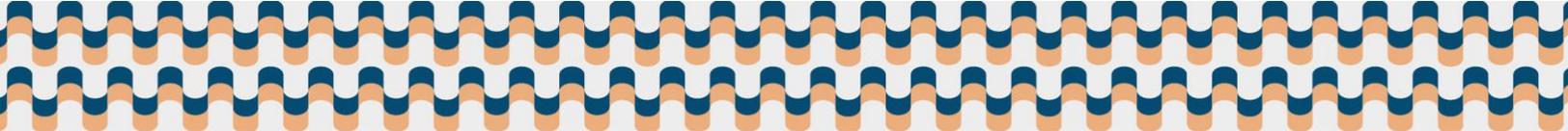
| Elemento  | Aspecto a mejorar  |
|---|--|
| Población potencial                                     | - Profundizar en el análisis de diversos factores de riesgo presentes en la población objetivo con el fin de asegurar una cobertura más amplia y equitativa de aquellos que podrían obtener mayores beneficios del programa.   |
| Estrategia de cobertura para atender a beneficiarios/as | -Integrar una herramienta de focalización al interior de los planteles educativos.   |
| Proceso de selección de beneficiarios                   | - No se encontraron herramientas de focalización para el proceso de selección, se sugiere construir una para ser respondida por los miembros de la comunidad educativa (potenciales usuarios) con una variedad más amplia de factores de riesgo dentro de la población objetivo para garantizar una cobertura más completa de aquellos que podrían beneficiarse del proyecto. Si se considera funcional, |



| Elemento  | Aspecto a mejorar   |
|---|---|
|   | <p>este instrumento también podría contestarse por algún facilitador o personal operativo de la OSC (a valorar en conjunto con Felipa)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Los factores de riesgo asociados a los criterios de inclusión, podrían ser más claros al operacionalizarse para así reducir el margen de error en el proceso de selección</li><li>- Se podría explorar la posibilidad de documentar y ampliar las estrategias de focalización (tamizajes) tomadas de intervenciones informadas en evidencia de bullying. Esto podría ayudar a mejorar la focalización del programa y garantizar que se atiendan las necesidades específicas de los participantes relacionadas con la violencia escolar.<ul style="list-style-type: none"><li>- A partir de la retroalimentación de FELIPA, éstos expresaron preocupación respecto al tipo de criterios de selección, mencionando “¿Cuáles investigaciones de otras intervenciones serían pertinentes?. Esta inquietud se abordará en el proceso de fortalecimiento, ya que se les brindará apoyo para la investigación e identificación de intervenciones similares relevantes.</li></ul></li><li>- Desarrollar otras estrategias para socializar la aplicación del instrumento de focalización con las escuelas, involucrando activamente al personal educativo y a los directivos en el proceso.</li></ul> |
| Características de beneficiarios/as directos/as | <ul style="list-style-type: none"><li>- Se requiere adecuar la descripción del cambio esperado en las personas beneficiarias, a partir de los lineamientos de FICOSEC. Se sugiere hacerlo mediante la integración de un instrumento cuantitativo o cualitativo calificable mediante Escala Likert, en el que se establezca la puntuación de cada</li></ul>  |

| Elemento                                   | Aspecto a mejorar   |
|--|---|
|  | <p>ítem, así como la sumatoria de la escala (de acorde al nivel de riesgo que presente el usuario), además de incluir una nota metodológica bien sustentada.</p>  |
| <p>Identificación de los beneficiarios</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existen restricciones actuales respecto al trabajo con los grupos. Se tiene que trabajar con grupos completos, algunos cumplen el perfil de beneficiarios, otros no. Probablemente se deje de lado a otros beneficiarios potenciales por no pertenecer a dicho grupo. Quizá sería más efectivo trabajar con grupos seleccionados con un porcentaje de factores de riesgo de toda una generación.</li> <li>- En un inicio, se detectó un único documento que permitía el registro e identificación de las personas beneficiarias (la base de datos de la aplicación de Línea Base) y se hizo la observación/sugerencia de realizar otro documento exclusivo para el registro, sin embargo, a partir de la retroalimentación de FELIPA, se corroboró que ya existe tal documento, en el que se incluyen algunos de los requerimientos mínimos de FICOSEC (nombre, sexo, edad, folio o clave, municipio, asistencias...). Durante el fortalecimiento se revisará con mayor detalle y se evaluará si requiere alguna mejora para optimizar su uso. Por ejemplo, agregar CURP.</li> <li>- Se sugiere adecuar el folio por participante, ya que actualmente solo es un número, por lo que es fácil de perderlo o de confundir. Se sugiere agregar letras y algún distintivo del municipio. Un ejemplo sería: Chih012; Cuauh012.</li> </ul> |

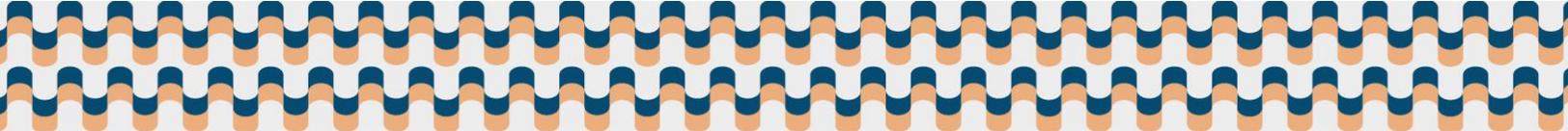
| Elemento                     | Aspecto a mejorar   |
|------------------------------|---|
| Generación de información    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La OSC sí aplica el consentimiento informado para las personas beneficiarias del proyecto. Durante el fortalecimiento, se realizarán las modificaciones correspondientes para incluir de manera expresa la transferencia de datos sensibles y/o personales a FICOSEC, de los beneficiarios y/o asistentes del proyecto “Pensar y ser para la paz” implementado por FELIPA. Además, debido a que la población usuaria es menor de edad, se considerará dentro del formato, un apartado para que el consentimiento lo den los padres, madres o tutores de los NNA participantes.</li> <br/> <li>-La plataforma de FICOSEC solicita datos de contacto, entre otros datos de identificación, para la alta de usuarios. En el fortalecimiento se revisará si existe alguna opción automatizada, que permita vaciar dicha información en un directorio base general. Esto podría facilitar a FELIPA un historial de sus participantes, así como un seguimiento post intervención.</li> </ul> |
| Focalización de la Población | <ul style="list-style-type: none"> <li>- En el trabajo de campo se documentó que no existía un instrumento de focalización como tal.</li> </ul>   |



## 2.4 Monitoreo, evaluación y medición de resultados

En este apartado se analizó la congruencia entre los instrumentos utilizados para medir el avance en los indicadores del proyecto, en concordancia con lo solicitado en el proceso de convocatoria para el presente fortalecimiento. Para ello, se revisó que se cuente con instrumentos que permitan medir los indicadores propuestos en la ficha técnica del proyecto, y que su uso sea adecuado para los fines que plantea el objetivo o actividad al que están relacionados.

FELIPA implementa dos tipos de monitoreo para garantizar la efectividad y el éxito del proyecto. Por un lado, está el área encargada del monitoreo de habilidades, centrándose en el progreso de las habilidades específicas que se buscan desarrollar en los beneficiarios del programa. Este monitoreo permite evaluar el impacto directo en las habilidades sociales y de resolución de conflictos de los participantes. Por otro lado, hay otra área del monitoreo del proyecto y su operación en su conjunto. Este enfoque abarca aspectos más amplios relacionados con la implementación del proyecto, la alineación con los objetivos establecidos y la eficacia de las estrategias utilizadas. Ambos enfoques de monitoreo son complementarios y contribuyen a una evaluación integral del proyecto, permitiendo identificar áreas de mejora y realizar ajustes según sea necesario para alcanzar los objetivos planteados. FELIPA ha desarrollado manuales de monitoreo y evaluación destinados a las facilitadoras del proyecto. Estos manuales proporcionan pautas claras y procedimientos detallados sobre cómo llevar a cabo el monitoreo de las sesiones y evaluar el progreso de los participantes. Además, se generan informes de resultados basados en los reportes de sesión recopilados durante la implementación del proyecto. Estos informes contienen métricas y datos relevantes que permiten analizar el avance del proyecto y su impacto en los beneficiarios. Para garantizar la eficacia del monitoreo, el software utilizado se mantiene actualizado, con un máximo de una semana de desfase entre la recopilación



de datos y su disponibilidad para su análisis. Este enfoque asegura que la información esté siempre actualizada y disponible para informar la toma de decisiones y la mejora continua del proyecto.

FELIPA está considerando la implementación de alternativas más eficientes para aplicar instrumentos a los beneficiarios, como el uso de Kobo Toolbox y el diseño de una matriz de indicadores (a reserva de los recursos propios de la institución educativa). Esta iniciativa busca mejorar la recopilación y el análisis de datos para fortalecer el monitoreo y la evaluación del proyecto. Además, el equipo tiene expectativas claras en cuanto a la mejora de las herramientas de comunicación con FICOSEC. Integrantes de las áreas de M&E enfatizan la necesidad de transmitir de manera más efectiva cómo se realiza el trabajo y de traducir el contenido de manera comprensible para FICOSEC. Asimismo, se planteó la importancia de clarificar la procedencia de las mediciones para satisfacer las preguntas planteadas por FICOSEC. Por otro lado, otros miembros del equipo, buscan recursos adicionales para poder implementar mejoras en el sistema y optimizar el proceso de trabajo. Finalmente, se resalta la presencia de elementos obsoletos y sugiere una reingeniería del caso y del sistema para garantizar su eficacia y relevancia continua. Estas expectativas reflejan el compromiso del equipo de FELIPA con la mejora continua y el éxito del proyecto.

En términos generales se concluyó que el monitoreo, evaluación y medición de resultados del proyecto es de calidad satisfactoria. La parte de evaluación tiene más áreas de mejora que la de monitoreo. Sin embargo, también se identifican las siguientes fortalezas:

- Se utilizan instrumentos diversos para medir y evaluar el progreso y los resultados del proyecto, incluyendo reportes de las sesiones (observaciones de las personas facilitadoras sistematizadas) y evaluaciones (entrevistas y encuestas que permiten un levantamiento básico de indicadores).
- Se ha implementado un software específico para el monitoreo, que permite recopilar datos de manera eficiente y generar métricas para analizar el avance del proyecto.

- Se generan informes de resultados que contienen métricas y datos relevantes para sistematizar los resultados del proyecto. Estos informes estructuran la información de manera clara y concisa, lo que facilita su análisis y la toma de decisiones.
- La existencia de manuales específicos para el monitoreo y evaluación destinados a las facilitadoras del proyecto demuestra un enfoque estructurado y orientado hacia la mejora continua del proyecto. Estos manuales proporcionan pautas claras y procedimientos detallados sobre cómo llevar a cabo el monitoreo de las sesiones y evaluar el progreso de los participantes.
- La generación de informes de resultados a partir de los reportes de sesión y el uso de herramientas tecnológicas demuestran un compromiso con la recopilación, análisis y presentación eficientes de datos. Además, el uso de instrumentos prácticos y ágiles para recopilar información de los participantes sugiere una atención a la facilidad de uso y la participación activa.
- Se han definido indicadores específicos para evaluar el impacto y la efectividad del proyecto, incluyendo habilidades de pensamiento, reducción de violencias y participación ciudadana de estudiantes. Estos indicadores están alineados con los objetivos del modelo y son relevantes para medir su éxito.
- FELIPA reconoce y aborda varios desafíos relacionados con el monitoreo del proyecto, incluidos la transcripción de audios, la conectividad limitada y los retos del equipo del personal. Esta conciencia de los obstáculos potenciales es crucial para implementar soluciones efectivas y mejorar la calidad del monitoreo. Durante el fortalecimiento se trabajará en conjunto, para asegurar que los procesos e instrumentos de monitoreo cuenten con validez, apegándose así, a los criterios requeridos por FICOSEC.
- Según estudios del modelo podría haber efectos positivos evaluados por Indicadores no intencionados en el proyecto: Mejora en la comprensión lectora, seguridad, expresión oral y desempeño escolar.

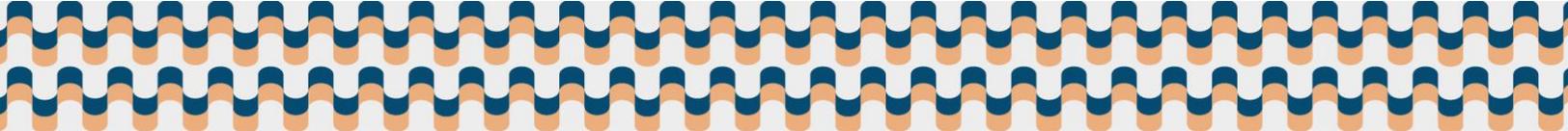
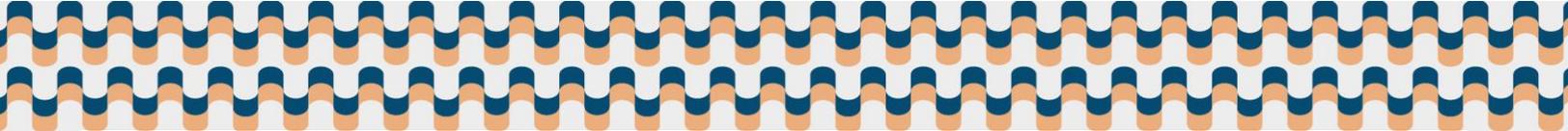
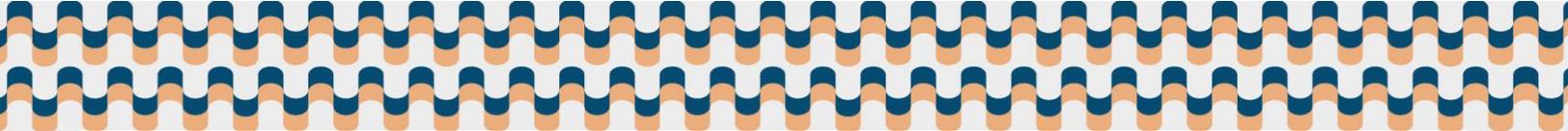


Tabla 5. Aspectos susceptibles de mejora para Monitoreo, evaluación y medición de resultados

| <b>Elemento</b>                            | <b>Aspecto a mejorar</b>  |
|--|---|
| Recolección de información para monitorear | <ul style="list-style-type: none"><li>- Aunque se utilizan múltiples herramientas de recolección de datos, se debe revisar la congruencia entre estos instrumentos y los objetivos del proyecto para garantizar su pertinencia (pues lo que se observó fue que en la sección de diseño es que, en caso de que se ajuste el problema central y el objetivo general, esto implicaría realizar algunos ajustes al tipo de indicadores e instrumentos utilizados para dicho fin).</li><li>- Es necesario optimizar la gestión y organización de los datos recopilados durante el monitoreo y la evaluación, considerando la posibilidad de utilizar bases de datos digitales para facilitar su almacenamiento y análisis.</li></ul> |
| Proceso de monitoreo                       | <ul style="list-style-type: none"><li>- Se puede mejorar la estructura de los informes para incluir información más detallada sobre el progreso del proyecto y su impacto en los beneficiarios, mediante instrumentos aplicados directamente en los beneficiarios.</li></ul>  |
| Evaluación                                 | <ul style="list-style-type: none"><li>- Se identifica la oportunidad de explorar la homologación entre los objetivos específicos del programa y las dimensiones del modelo de manera más integral, si FICOSEC. está de acuerdo. Esto podría garantizar una alineación más precisa y completa entre los objetivos del proyecto y las áreas de intervención.</li><li>- Se plantea la necesidad de abordar de manera más explícita y transparente los aspectos éticos del monitoreo y evaluación del proyecto, particularmente en lo que respecta a la justificación de trabajar con ciertos grupos y no con otros. Esto podría incluir la elaboración de criterios claros y transparentes para la selección de</li></ul>          |



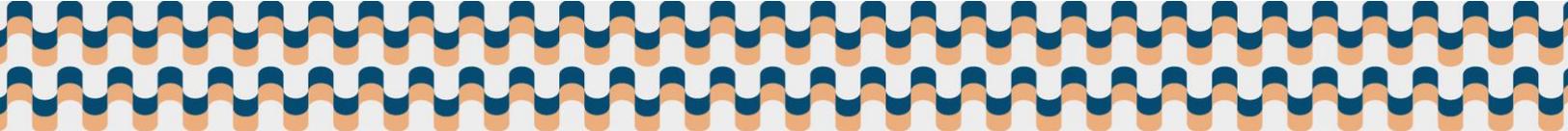
| Elemento   | Aspecto a mejorar  |
|--|--|
|  | <p>participantes y la consideración de posibles impactos éticos en la implementación del proyecto</p>  |
| Congruencia de los instrumentos con los indicadores                  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Se pueden explorar indicadores adicionales que permitan evaluar aspectos no contemplados inicialmente, como la mejora en la comprensión lectora o el desempeño escolar.</li><li>- Es importante revisar la selección de indicadores para garantizar que abarquen todas las dimensiones relevantes del proyecto (no del modelo) y reflejen su impacto de manera integral.</li><li>- Aunque se presentan mecanismos de ponderación estadística que permiten determinar un supuesto nivel de avance, los insumos con los que se calculan, vienen a partir de las evaluaciones realizadas por las personas facilitadoras, las cuales podrían contener sesgos, por lo que el verdadero nivel de avance podría ser distinto.</li></ul> |
| Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión en los productos | <ul style="list-style-type: none"><li>- Los retos identificados en la transcripción de audios, la conectividad y la gestión del equipo del personal presentan oportunidades para implementar mejoras significativas en el proceso de monitoreo. Abordar estos desafíos podría mejorar la eficiencia y la precisión de la recopilación de datos, así como fortalecer la capacidad del equipo para evaluar indicadores y desarrollar rúbricas adecuadas.</li></ul>   |
| Existencia de proyectos similares                                    | <ul style="list-style-type: none"><li>- La información proporcionada (estudio de caso de Buranda) no permite afirmar una relación causal informada en evidencia entre el modelo de FpN y las violencias escolares; tampoco permite conocer si tiene una alta aceptación por parte de la población objetivo. Por ello, se sugiere ampliar la búsqueda o generar un estudio propio controlado.</li><li>- Según la literatura, la metodología FpN podría tener efectos</li></ul>  |



| Elemento | Aspecto a mejorar  |
|----------|--|
|          | <p>positivos evaluados por Indicadores no intencionados en el proyecto: mejora en la comprensión lectora; seguridad; expresión oral; desempeño escolar.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Hay indicadores que la escuela ya levanta (que hoy no se usan) y podrían aprovecharse como:<ul style="list-style-type: none"><li>- Abandono escolar (sería un indicador de impacto, no puede medir el proyecto, pero en el mediano plazo).</li><li>- Asistencia</li><li>- Reportes/incidencias de conducta o disciplina</li><li>- Reportes o conductas de bienestar</li><li>- Calificaciones/desempeño escolar</li></ul></li></ul> |

## 2.5 Análisis de procesos

La revisión de los procesos del proyecto se hizo con base en la información provista por la organización (flujogramas, perfiles de puesto, entre otros) y se consultó con el equipo operativo para conocer su perspectiva respecto a la ejecución de la intervención. Los temas que se contemplan para esta dimensión fueron: 1) Operación (Análisis cualitativo de los procesos del proyecto; Procesos de selección de beneficiarios (as); Ejecución del proyecto; Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos), 2) Percepción de la población atendida (Encuestas de satisfacción), y 3) Plan de comunicación (Plan de comunicación con donantes; Plan de comunicación con la comunidad; Plan de comunicación con personas beneficiarias).



## 2.6 Operación

En esta sección se evaluaron los procesos necesarios para la ejecución del proyecto, mediante la revisión de su estructuración documental. De igual manera, se incluyeron elementos relacionados con los procesos para la selección de personas beneficiarias, y la ejecución del proyecto. Asimismo, se analizaron los mecanismos para medir el cumplimiento de las actividades planteadas, a nivel de gestión y de productos.

En términos generales se concluyó que la operación del proyecto es de calidad sobresaliente, ya que cumple con la gran mayoría de los criterios establecidos por FICOSEC A.C., pero se sugirió mantener los puntos fuertes y perfeccionar otros, para así asegurar la efectividad operativa de la intervención. Entre las fortalezas que presenta el proyecto están:

- FELIPA demuestra un esfuerzo por alinear la operación del proyecto con la planeación inicial. Se realizan ajustes y adaptaciones durante las sesiones para asegurar la pertinencia y efectividad de las actividades.
- Se destaca la capacidad del equipo para adaptar la planificación del proyecto según las necesidades y dinámicas cambiantes de cada comunidad de diálogo. La existencia de planes alternativos (plan b, plan c, etc.) demuestra una mentalidad flexible y proactiva para garantizar la congruencia entre la operación y la planeación inicial, incluso ante situaciones imprevistas.
- Se cuentan con manuales operativos que guían y estandarizan las actividades del proyecto. Estos manuales incluyen protocolos para diversas situaciones y actividades, lo que facilita la implementación coherente del proyecto.
- Se cuenta con actividades estandarizadas y protocolos para diversas situaciones.

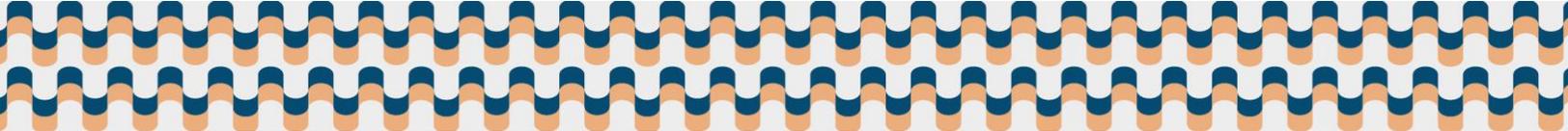
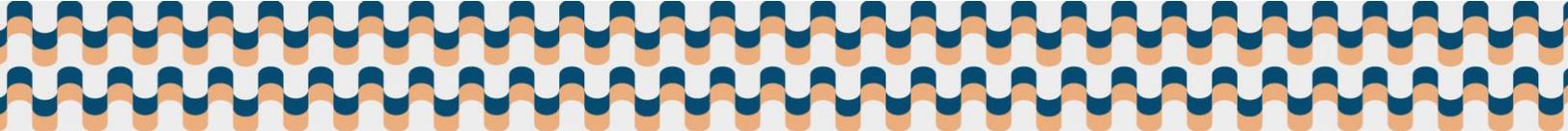


Tabla 6. Aspectos susceptibles de mejora para la operación del proyecto

| <b>Elemento</b>                                   | <b>Aspecto a mejorar</b>  |
|---|---|
| Análisis cualitativo de los procesos del proyecto | <ul style="list-style-type: none"><li>- Se sugiere la actualización periódica de algunos protocolos operativos y flujogramas para asegurar su relevancia y utilidad continua</li></ul>  |
| Plan de trabajo de implementación                 | <ul style="list-style-type: none"><li>- Se puede mejorar la actualización y revisión periódica de algunos manuales para garantizar que reflejen los cambios y aprendizajes obtenidos durante la implementación del proyecto. Además, se puede explorar la estandarización de ciertas actividades que actualmente no están sistematizadas.</li><li>- Aunque se reconoce la diversidad dentro de la población beneficiaria, podría haber espacio para mejorar aún más la adaptabilidad del programa a diferentes perfiles de estudiantes con diversas necesidades educativas.</li></ul> |
| Ejecución del proyecto                            | <ul style="list-style-type: none"><li>- Aunque se cuenta con actividades estandarizadas y protocolos para diversas situaciones, se identifica la necesidad de sistematizar actividades que actualmente no están estandarizadas, como las preguntas de los diálogos que varían en cada sesión.</li><li>- Desarrollar guías de juegos, estrategias de manejo de grupo y protocolos específicos para la neurodiversidad podría contribuir a una mayor coherencia y efectividad en la implementación del proyecto.</li></ul>  |



## 2.7 Percepción de la población atendida

En esta sección se evaluó la impresión y satisfacción de los beneficiarios al recibir las actividades implementadas dentro del proyecto. Como fortaleza, la organización recaba cualitativamente información de satisfacción a través de su trabajo de campo y de las actividades de los talleres. Además, la organización reconoce la necesidad de contar con mayores herramientas para evaluar la percepción, como lo es el contar con un instrumento adecuado a esta necesidad. En términos generales se concluyó que la percepción de la población atendida es de calidad Insuficiente, pues no se cuenta con el instrumento de encuesta de satisfacción, insumo previo para poder evaluar los criterios.

Tabla 7. Aspectos susceptibles de mejora sobre la percepción de la población atendida

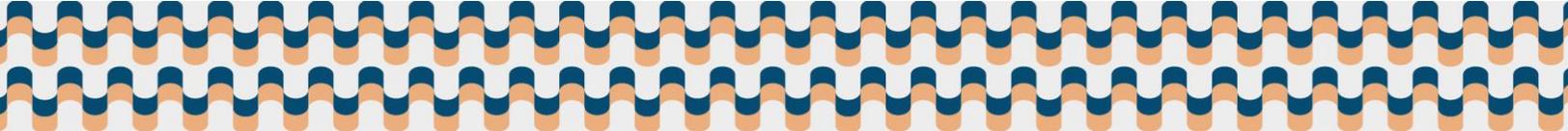
| Elemento                 | Aspecto a mejorar   |
|--------------------------|---|
| Encuesta de Satisfacción | <ul style="list-style-type: none"><li>- Área de oportunidad: Se identifica la falta de un instrumento específico para evaluar la satisfacción de los usuarios del proyecto. Además, no hay una recolección sistemática de testimonios o comentarios de los beneficiarios para medir su satisfacción. Esto sugiere la necesidad de implementar un mecanismo formal de evaluación de la satisfacción del usuario para obtener retroalimentación directa y mejorar la calidad del servicio ofrecido.</li><li>- Cumplir con los criterios solicitados<ul style="list-style-type: none"><li>a) La encuesta corresponde a las características y perfil de sus beneficiarios</li><li>b) Cuenta con el lenguaje adecuado y oportuno correspondiente</li></ul></li></ul> |

| Elemento | Aspecto a mejorar   |
|----------|---|
|          | <p>a sus perfiles de beneficiarios</p> <p>c) Su contenido no induce a las respuestas</p> <p>d) Cuenta con la nota metodológica lo suficientemente clara</p> <p>e) Se cuenta con la base de datos de recolección de esta información</p> <p>f) El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar al personal</p> <p>g)El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar la actividad</p> <p>h) El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar el proyecto en general</p> <p>i) El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar la percepción de los cambios generados</p> <p>j) El instrumento cuenta con preguntas que permitan saber cómo es que fue su interés participar en el proyecto</p> |

## 2.8 Plan de comunicación

En esta sección se evaluaron los procesos necesarios para la ejecución del proyecto, mediante la revisión de su estructuración documental. De igual manera, se incluirán elementos relacionados con los procesos para la selección de personas beneficiarias, y la ejecución del proyecto. Asimismo, se analizaron los mecanismos para medir el cumplimiento de las actividades planteadas, a nivel de gestión y de productos.

El objetivo de comunicación del proyecto, tal como se establece en la ficha técnica, es difundir las actividades del proyecto, así como el impacto de estas actividades en el



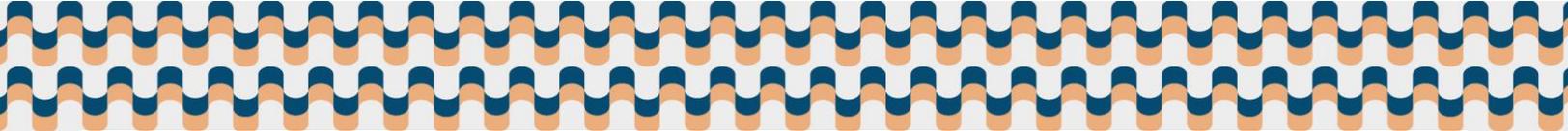
desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes. Esto implica no solo compartir información sobre las acciones realizadas dentro del proyecto, sino también destacar cómo estas actividades están contribuyendo al crecimiento y bienestar de los beneficiarios. La comunicación se centra en transmitir de manera efectiva los logros alcanzados y los beneficios obtenidos por los participantes, con el fin de generar conciencia y apoyo para la continuación y expansión del proyecto.

El plan de comunicación del proyecto de FELIPA se encuentra en desarrollo y se basa en diferentes enfoques y canales para posicionar el proyecto y atraer a los usuarios. En líneas generales, se concluyó que el desarrollo del plan de comunicación tiene una calidad satisfactoria, ya que la mayoría de los insumos considerados, están apegados a los requerimientos de FICOSEC aunque aún tienen que consolidarse y mejorarse para alcanzar una calidad sobresaliente. Entre las fortalezas detectadas están:

- Aunque actualmente no existe un plan de comunicación formal, se identifica una variedad de enfoques utilizados para posicionar el proyecto y atraer a los usuarios. Estos incluyen el uso de videos, redes sociales, fotografías y otros medios de comunicación visual. Esta diversidad de enfoques permite llegar a una audiencia más amplia y diversa.
- Se destaca la posible colaboración con FICOSEC y proveedores locales para la obtención de fotografías, lo que sugiere un enfoque estratégico para minimizar los costos de viáticos y aprovechar recursos disponibles en la comunidad. Además, la propuesta de considerar una visita de un fotógrafo por región para el nuevo proyecto demuestra una disposición a fortalecer aún más las colaboraciones y estrategias de comunicación.

Tabla 8. Aspectos susceptibles de mejora para Plan de comunicación

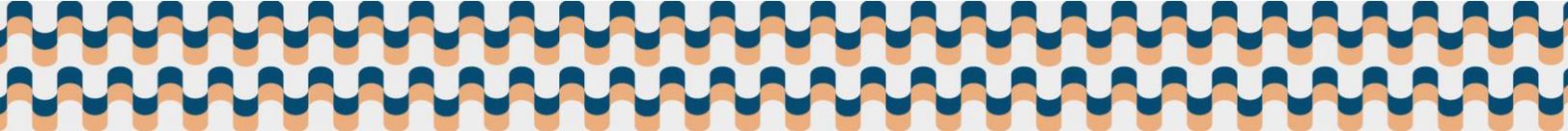
| <b>Elemento</b>      | <b>Aspecto a mejorar</b>   |
|----------------------|--|
| Plan de comunicación | - Desarrollo de un plan de comunicación formal: Se identifica la necesidad de desarrollar un plan de |



| Elemento | Aspecto a mejorar   |
|----------|---|
|          | <p>comunicación formal que articule claramente los objetivos, estrategias y acciones específicas para posicionar el proyecto y alcanzar a su audiencia objetivo, así como atraer a más donantes. El establecimiento de un plan estructurado podría ayudar a garantizar una mayor coherencia y efectividad en las actividades de comunicación.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Implementación de mecanismos de monitoreo y evaluación de comunicación: Actualmente, no se cuenta con un mecanismo formal de monitoreo y evaluación de comunicación. La implementación de este tipo de mecanismos permitiría evaluar la efectividad de las estrategias de comunicación, identificar áreas de mejora y ajustar la estrategia según sea necesario.</li><li>- Asegurar que dentro de los avisos de privacidad y consentimientos informados existentes, exista un apartado para la autorización del uso de imagen para fines de comunicación.</li></ul> |

## 2.9 Sistematización de la información

La etapa de sistematización de la información demostró incluir varias características que lo hacen una etapa con una valoración satisfactoria. Se generan informes de resultados que contienen métricas y datos relevantes para sistematizar los resultados del proyecto. Estos informes estructuran la información de manera clara y concisa, lo que facilita su análisis y la toma de decisiones. Entre estas, se destaca la actividad de proporcionar



información al personal involucrado en el proceso correspondiente y que no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Sin embargo, no se cuenta con fuentes de información suficientes que permitan verificar y validar la información capturada, ni una periodicidad para la actualización del proyecto con base en la información rescatada de la experiencia cuantificable y objetiva del sistema de monitoreo y evaluación. Asimismo, no se encontró el proceso de capacitar de manera oportuna al personal involucrado en el proceso correspondiente.

Tabla 9. Aspectos susceptibles de mejora para la sistematización de la información

| <b>Elemento</b>                   | <b>Aspecto a mejorar</b>   |
|-----------------------------------|--|
| Sistematización de la información | <ul style="list-style-type: none"><li>● Se puede mejorar la estructura de los informes para incluir información más detallada sobre el progreso del proyecto y su impacto en los beneficiarios, mediante instrumentos aplicados directamente en los beneficiarios.</li><li>● Contar con un manual de sistematización que facilite la actualización constante de la implementación con base en la experiencia y resultados obtenidos.</li></ul> |

## 2.10 Sobre la evaluación anterior

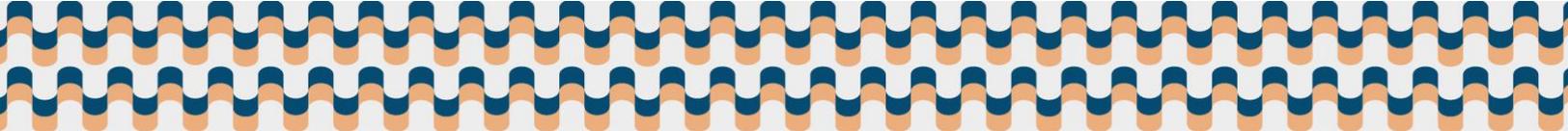
Atención de recomendaciones a evaluaciones/fortalecimientos anteriores, la organización ha mostrado haber atendido recomendaciones como:

- 1) unificar conceptos entre los objetivos y los indicadores del proyecto.
- 2) trabajar con los indicadores para que sean claros para cualquier lector.
- 3) La redacción de los objetivos tiene que estar ligada a lograr un cambio.

4) reagrupar las actividades que se desarrollan en una sola sesión, reduciendo así el número global de actividades del proyecto.

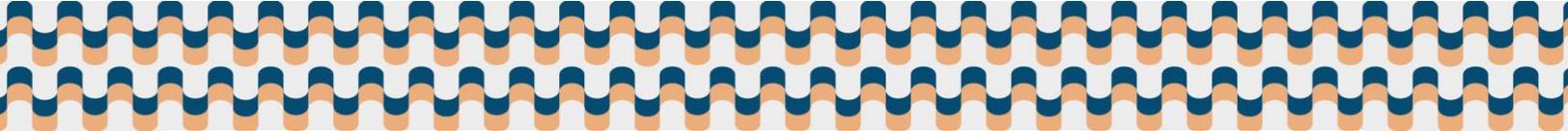
Tabla 10. Aspectos susceptibles de mejora para la atención de evaluaciones anteriores

| Elemento            | Aspecto a mejorar  |
|---------------------|--|
| Evaluación anterior | <p>A continuación, se presentan las recomendaciones que no se pudo verificar con la información compartida, que se hayan realizado, por lo que tendrán que atenderse durante el proceso de fortalecimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizar un nuevo árbol de problemas.</li> <li>- Generar instrumento de focalización de personas beneficiarias.</li> <li>- Se requieren instrumentos de evaluación cuantitativos. También está la posibilidad de adecuar los instrumentos cualitativos para velar por su validez (Deberán de ser calificables e incluir la puntuación de cada ítem y la puntuación de la escala, así como una nota metodológica bien sustentada)</li> <li>- Ajustar la plataforma FELIPA para poder obtener la evaluación de los indicadores cuantitativos a nivel individual. Se sugiere que una vez que se cuente con instrumentos cuantitativos/cualitativos aprobados y validados, se integre la sistematización de instrumento de focalización e instrumentos cuantitativos para que se pueda brindar de manera automática la evaluación y aprovechar las herramientas con las que se cuenta para una sencilla sistematización (Esta recomendación va alineada con la mejora de “Sistematización de Información”)</li> <li>- Es necesario la creación de manuales y diagramas de flujo del proyecto</li> </ul> |

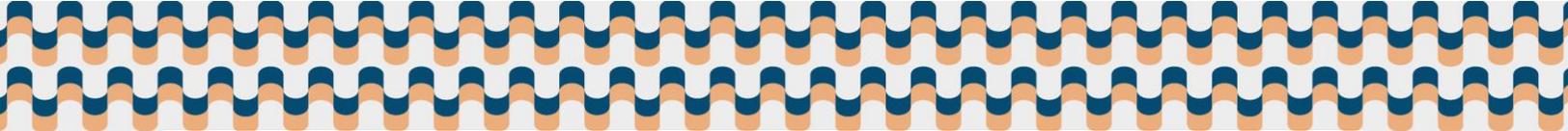


## 2.11 Áreas a fortalecer del proyecto por tema

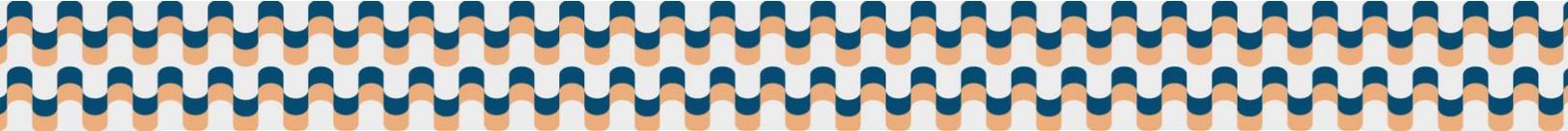
| Tema          | Fortalecimiento   |
|---------------|---|
| <b>Diseño</b> | <p><b>Revisión del diseño del proyecto</b> y actualización del árbol de problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Revisar y actualizar el árbol de problemas para reflejar con precisión las causas y consecuencias del acoso escolar, incluyendo una perspectiva diferenciada de género y otras diversidades.</li><li>● Identificar y justificar empíricamente las causas del problema, como la falta de habilidades de trabajo colaborativo y la ausencia de espacios seguros, utilizando datos cuantitativos y cualitativos.</li><li>● Las causas del problema, como la falta de habilidades de trabajo colaborativo y la ausencia de espacios seguros, deben ser identificadas y justificadas empíricamente utilizando datos cuantitativos y cualitativos, para respaldar la intervención del programa.</li></ul> <p>Ajuste de la población objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Revisar y ajustar la población objetivo del programa para garantizar una intervención que aborde tanto las</li></ul> |



| Tema | Fortalecimiento   |
|------|---|
|      | <p>necesidades de las víctimas como de los agresores de manera adecuada.</p> <p>Incorporación de otras sugerencias:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Considerar la inclusión de otras causas identificadas que no están actualmente siendo incluidas en el árbol, siempre y cuando estén respaldadas por evidencia empírica.</li><li>● Explorar la posibilidad de establecer alianzas con investigadores u organizaciones que puedan proporcionar datos adicionales para respaldar la comprensión del problema y la población objetivo.</li><li>● Fortalecer la justificación empírica del problema</li><li>● Definir un instrumento para realizar el tamizaje y la selección de los beneficiarios de manera objetiva con base en los factores de riesgo y de inclusión al programa.</li></ul> <p>De Diseño y Teoría del Cambio</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Revisar y actualizar la Teoría del Cambio del programa para asegurar que esté claramente articulada, refleje los resultados intermedios esperados y explique cómo se espera que las actividades conduzcan al impacto deseado.</li><li>● Realizar una actualización de los datos sociodemográficos de la población objetivo para identificar las barreras específicas de participación, especialmente entre niñas y adolescentes, y desarrollar estrategias para abordarlas.</li><li>● Considerar los grupos por género y/o por distinción entre agresores y agredidos durante las sesiones para abordar de manera más efectiva las dinámicas de acoso escolar y promover un ambiente seguro y de confianza para todos los participantes.</li></ul> |



| Tema  | Fortalecimiento   |
|---|---|
|   |   |
| <b>Planeación, seguimiento y evaluación</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>● Alinear objetivos y revisar y actualizar los indicadores de desempeño y los objetivos del programa para garantizar su coherencia con el árbol de problemas actualizado y los resultados esperados.</li><li>● Clarificar y definir con mayor precisión los objetivos y metas del programa, asegurando que sean específicos, medibles, alcanzables, relevantes y con un límite de tiempo claro (SMART).</li><li>● Implementar protocolos de revisión y capacitación para el personal encargado del monitoreo y evaluación, con el fin de minimizar errores y garantizar la fiabilidad de los datos.</li><li>● Explorar la posibilidad de incorporar indicadores más ad hoc a las necesidades, con criterios CREMA.</li></ul>                                      |
| <b>Cobertura y focalización</b>             | <b>Desarrollar instrumentos de focalización</b><br>Ampliación de criterios de selección y focalización: <ul style="list-style-type: none"><li>● Se sugiere: Evaluar la inclusión de un instrumento para ser respondido por miembros de la comunidad educativa (potenciales usuarios), con una variedad más amplia de factores de riesgo dentro de la población objetivo para garantizar una cobertura más completa de aquellos que podrían beneficiarse del programa.</li><li>● Para el desarrollo de un instrumento de focalización válido, se considerarán los criterios indispensables solicitados por FICOSEC:<ul style="list-style-type: none"><li>a) El instrumento es cuantitativo o cualitativo (Escala Likert con puntuaciones claras por ítem y escala relativa al factor</li></ul></li></ul> |



| Tema | Fortalecimiento   |
|------|---|
|      | <p>de riesgo, así como nota metodológica bien sustentada) y va de acorde a la población objetivo que se pretende atender, en lenguaje interpretación.</p> <p>b) El instrumento es aplicado individualmente por perfil de usuario.</p> <p>c) El instrumento va de acorde al nivel de prevención y factor (es) de riesgo que se pretende atender a través de la intervención.</p> <p>d) La nota metodológica del instrumento es detallada y va de acorde a los aspectos que solicita FICOSEC que se aborde en dicho formato</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Se propone realizar: Revisión de tamizajes de intervenciones informadas en evidencia de bullying para abordar de manera más efectiva este problema en las escuelas. Esto podría ayudar a mejorar la focalización del programa y garantizar que se atiendan las necesidades específicas de los participantes relacionadas con la violencia escolar.</li></ul> <p>Mejora en la socialización de la aplicación del programa con las escuelas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Se sugiere: Desarrollar otras estrategias para socializar la aplicación del instrumento de focalización con las escuelas, involucrando activamente al personal educativo y a los directivos en el proceso. Esto puede incluir mesas de trabajo colaborativo para así incluir la óptica y recomendaciones de docentes, lo que permitiría una mayor sensibilización, comprensión y apropiación por parte del personal escolar,</li></ul> |

| Tema | Fortalecimiento                |
|------|--------------------------------|
|      | fomentando así, su aplicación. |

### 3. Plan de Trabajo

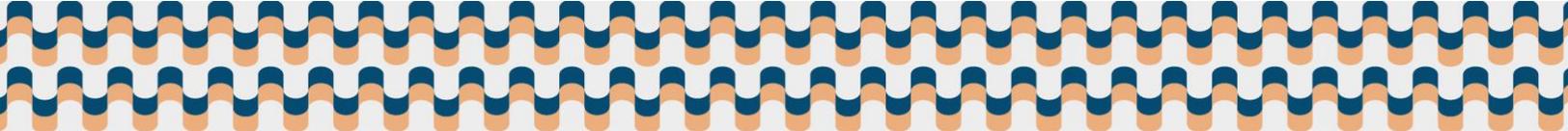
En el Plan de Trabajo se presentó la estructura para el proceso de fortalecimiento del proyecto "Pensar y ser para la paz", que está siendo implementado por la organización FELIPA A.C. Las recomendaciones del documento de diagnóstico del proyecto fueron la base del plan de trabajo.

ProSociedad A.C., agencia de desarrollo social especializada en el fortalecimiento y la sostenibilidad de las organizaciones de la sociedad civil, fue la encargada de llevar a cabo este fortalecimiento, que es impulsado por FICOSEC A.C. La creación del plan tuvo como objetivo establecer una ruta para el trabajo con la organización y lograr los objetivos de fortalecimiento de la manera más eficiente.

El Entregable II: Plan de trabajo ([Entregable II Plan de Trabajo FELIPA](#)) presentó un resumen de las áreas principales que requieren mejoras identificadas en el diagnóstico; El plan de trabajo detallado que se implementó para el proceso de fortalecimiento; Y la descripción de cada uno de los módulos que se ejecutaron para fortalecer el proyecto.

### 3.1 Descripción del Plan de Trabajo

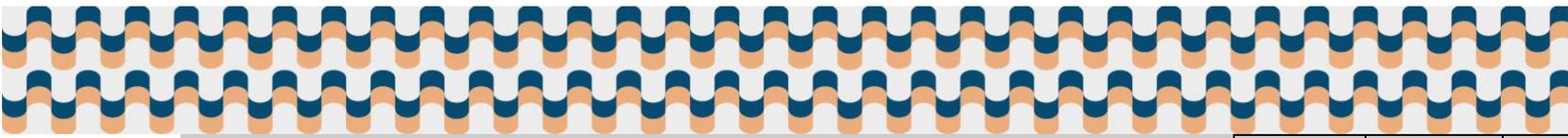
- 1. Análisis del Problema y Focalización de la Población Objetivo:** Se centra en el análisis del problema y la teoría del cambio para fortalecer el proyecto. Incluye una revisión del diseño actual, actualizando el árbol de problemas con una perspectiva diferenciada de género y diversidades. Se ajustó la población objetivo para garantizar equidad, considerando las necesidades de víctimas y agresores. Se exploraron otras causas respaldadas por evidencia empírica y se buscaron alianzas para enriquecer la comprensión del problema. La justificación empírica se refuerza con un instrumento de tamizaje basado en factores de riesgo; por ello, se propuso una revisión y desarrollo de un instrumento de focalización para garantizar una cobertura más completa. La Teoría del Cambio se revisó y actualizó, alineando objetivos e indicadores de desempeño con el árbol de problemas y resultados esperados. Se abordaron barreras específicas mediante la actualización de datos sociodemográficos, y se consideró la división por género y roles en las sesiones para promover un ambiente seguro y de confianza.
- 2. Fortalecimiento del Sistema de Monitoreo y Evaluación:** Se enfoca en la optimización de instrumentos de medición, la integración de las encuestas de satisfacción y la actualización de la Matriz de Indicadores y Resultados del proyecto (MIR) para una evaluación más precisa del proyecto. Se creó una base de datos para el vaciado de instrumentos y se exploraron tecnologías para mejorar la transcripción de datos y la conectividad en áreas remotas.
- 3. Mejora de aspectos operativos y de documentación de procesos:** Se propuso una actualización de manuales y flujogramas mediante un proceso sistemático de revisión, así como la estandarización de actividades para garantizar una implementación más consistente. Además, se buscó desarrollar habilidades del personal para mantener el enfoque en los objetivos del programa y abordar las necesidades de estudiantes con neurodiversidad.



### 3.2 Cronograma de acompañamiento

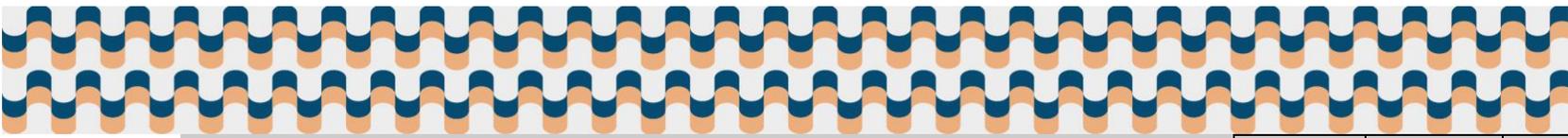
**Tabla 11.** Cronograma de actividades del proceso de fortalecimiento

| Cronograma de Fortalecimiento del proyecto “Pensar y Ser para la Paz” FELIPA 2024 |  |                     |                     |                   | FEBRERO |   |   |             | MARZO     |               |               |         | ABRIL    |               |               |              |          | MAYO          |           |           |   |
|---|--|---------------------|---------------------|-------------------|---------|---|---|-------------|-----------|---------------|---------------|---------|----------|---------------|---------------|--------------|----------|---------------|-----------|-----------|---|
|   |  |                     |                     |                   | 1       | 2 | 3 | 4           | 1         | 2             | 3             | 4       | 1        | 2             | 3             | 4            | 5        | 1             | 2         | 3         | 4 |
| <b>Módulo</b>   | <b>Descripción</b>   | <b>Actividades</b>  | <b>Responsables</b> | <b>Entregable</b> |         |   |   | 4<br>-<br>8 | 11-<br>15 | 18<br>-<br>22 | 25<br>-<br>29 | 1-<br>5 | 8-<br>12 | 15<br>-<br>19 | 22<br>-<br>26 | 29<br>-<br>3 | 6-<br>10 | 13<br>-<br>17 | 20-<br>24 | 27-<br>31 |   |
| <b>Diagnóstico</b>  | Se realiza un diagnóstico a fin de identificar los aspectos de diseño que requieren ser fortalecidos en el proyecto, se propone especial atención en la relación causal entre la problemática, las actividades, los objetivos y los indicadores, el análisis del | Entrega Diagnóstico | ProSociedad         | Diagnóstico       |         |   |   | 27          |           |               |               |         |          |               |               |              |          |               |           |           |   |

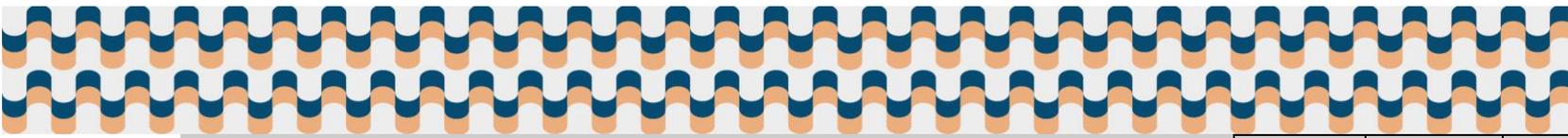


| Cronograma de Fortalecimiento del proyecto "Pensar y Ser para la Paz" FELIPA 2024 |  |                         |              |                        | FEBRERO |   |   |    | MARZO       |           |               |               | ABRIL   |          |               |               |              | MAYO     |               |           |           |
|---|--|-------------------------|--------------|------------------------|---------|---|---|----|-------------|-----------|---------------|---------------|---------|----------|---------------|---------------|--------------|----------|---------------|-----------|-----------|
|   |  |                         |              |                        | 1       | 2 | 3 | 4  | 1           | 2         | 3             | 4             | 1       | 2        | 3             | 4             | 5            | 1        | 2             | 3         | 4         |
| Módulo  | Descripción  | Actividades             | Responsables | Entregable             |         |   |   | 27 | 4<br>-<br>8 | 11-<br>15 | 18<br>-<br>22 | 25<br>-<br>29 | 1-<br>5 | 8-<br>12 | 15<br>-<br>19 | 22<br>-<br>26 | 29<br>-<br>3 | 6-<br>10 | 13<br>-<br>17 | 20-<br>24 | 27-<br>31 |
|   | problema, los manuales, diagramas de procesos e instrumentos de evaluación. El diagnóstico incluye recomendaciones puntuales que serán atendidas en el plan de trabajo.                        |                         |              |                        |         |   |   |    |             |           |               |               |         |          |               |               |              |          |               |           |           |
| <b>Plan de trabajo</b>  | Se genera un plan de trabajo en donde se establecen las fechas de entrega, como entregables mínimos deberemos tener elaboración y/o actualización de manuales de operación, diagramas de flujo | Entrega Plan de Trabajo | ProSociedad  | <i>Plan de Trabajo</i> |         |   |   |    |             |           |               |               |         |          |               |               |              |          |               |           |           |



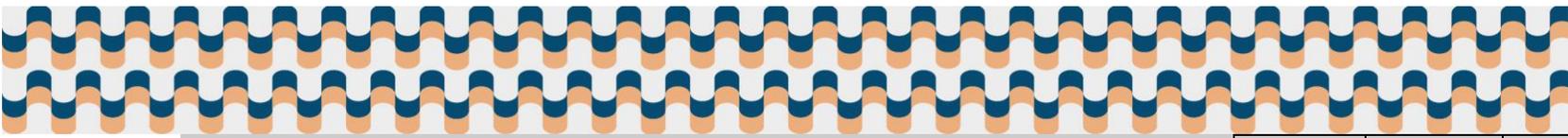


| Cronograma de Fortalecimiento del proyecto "Pensar y Ser para la Paz" FELIPA 2024 |   |   |                      |                                       | FEBRERO |   |   |    | MARZO       |           |               |               | ABRIL   |          |               |               |              | MAYO     |               |           |           |
|---|---|---|----------------------|---------------------------------------|---------|---|---|----|-------------|-----------|---------------|---------------|---------|----------|---------------|---------------|--------------|----------|---------------|-----------|-----------|
|   |   |   |                      |                                       | 1       | 2 | 3 | 4  | 1           | 2         | 3             | 4             | 1       | 2        | 3             | 4             | 5            | 1        | 2             | 3         | 4         |
| <b>Módulo</b>   | <b>Descripción</b>  | <b>Actividades</b>  | <b>Responsables</b>  | <b>Entregable</b>                     |         |   |   | 27 | 4<br>-<br>8 | 11-<br>15 | 18<br>-<br>22 | 25<br>-<br>29 | 1-<br>5 | 8-<br>12 | 15<br>-<br>19 | 22<br>-<br>26 | 29<br>-<br>3 | 6-<br>10 | 13<br>-<br>17 | 20-<br>24 | 27-<br>31 |
|   | de los procesos, revisión de los instrumentos de medición y recolección de datos, así como el resto de las observaciones que surjan del diagnóstico. Este plan de trabajo debe de ser validado previamente con la implementadora. |   |                      |                                       |         |   |   |    |             |           |               |               |         |          |               |               |              |          |               |           |           |
| <b>Análisis del Problema y Focalización de la Población Objetivo</b>              | Se centra en el análisis del problema y la teoría del cambio para fortalecer el proyecto. Incluye   | Reunión de validación de Plan de Trabajo y siguientes pasos | FELIPA / ProSociedad | <b>Árbol de problemas actualizado</b> |         |   |   |    |             |           |               |               |         |          |               |               |              |          |               |           |           |



**Cronograma de Fortalecimiento del proyecto “Pensar y Ser para la Paz” FELIPA 2024**

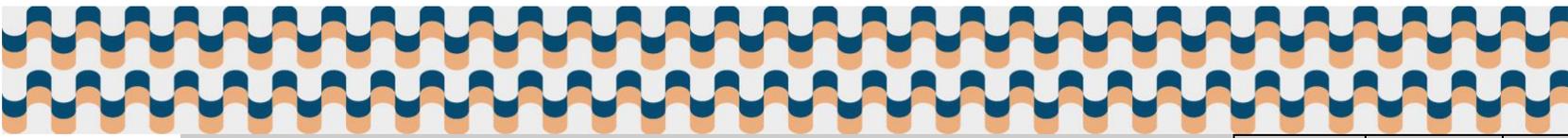
|               |   |  |                      |                                      | FEBRERO |   |   |     | MARZO |       |       |       | ABRIL |      |       |       |      | MAYO |       |       |       |  |  |  |
|---------------|---|--|----------------------|--------------------------------------|---------|---|---|-----|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|--|--|--|
|               |   |  |                      |                                      | 1       | 2 | 3 | 4   | 1     | 2     | 3     | 4     | 1     | 2    | 3     | 4     | 5    | 1    | 2     | 3     | 4     |  |  |  |
|               |   |  |                      |                                      |         |   |   | 27  | 4-8   | 11-15 | 18-22 | 25-29 | 1-5   | 8-12 | 15-19 | 22-26 | 29-3 | 6-10 | 13-17 | 20-24 | 27-31 |  |  |  |
| <b>Módulo</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Actividades</b>                                 | <b>Responsables</b>  | <b>Entregable</b>                    |         |   |   |     |       |       |       |       |       |      |       |       |      |      |       |       |       |  |  |  |
|               | una revisión del diseño actual, actualizando el árbol de problemas con una perspectiva diferenciada de género y diversidades. Se ajustará la población objetivo para garantizar equidad, considerando las necesidades de víctimas y agresores. Se explorarán otras causas respaldadas por evidencia empírica y se | Investigación documental - Sobre el problema.      | FELIPA / ProSociedad | <i>Teoría del cambio actualizada</i> |         |   |   |     |       |       |       |       |       |      |       |       |      |      |       |       |       |  |  |  |
|               |   | Preparar el taller                                 | ProSociedad          | <i>Ficha técnica actualizada</i>     |         |   |   |     |       |       |       |       |       |      |       |       |      |      |       |       |       |  |  |  |
|               |   | Taller 1: Árbol de problemas y TdC                 | ProSociedad          | <i>Instrumento de Focalización</i>   |         |   |   | 2-1 |       |       |       |       |       |      |       |       |      |      |       |       |       |  |  |  |
|               |   | Adecuación de árbol de problemas y de la TDC       | FELIPA / ProSociedad |                                      |         |   |   |     |       |       |       |       |       |      |       |       |      |      |       |       |       |  |  |  |
|               |   | Investigación Documental Instrumentos Focalización | FELIPA / ProSociedad |                                      |         |   |   |     |       |       |       |       |       |      |       |       |      |      |       |       |       |  |  |  |



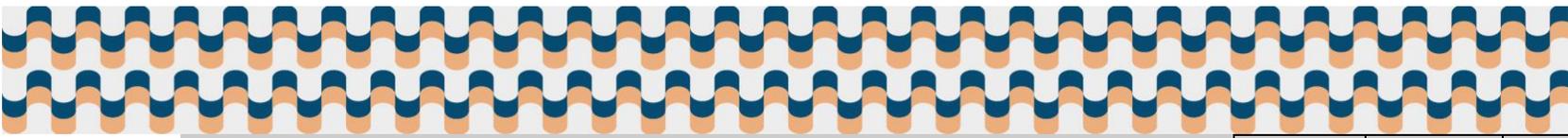
**Cronograma de Fortalecimiento del proyecto “Pensar y Ser para la Paz” FELIPA 2024**

|        |  |   |                      |            | FEBRERO |   |   |    | MARZO |       |       |       | ABRIL |      |       |       |      | MAYO |       |       |       |
|--------|--|---|----------------------|------------|---------|---|---|----|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|
|        |  |   |                      |            | 1       | 2 | 3 | 4  | 1     | 2     | 3     | 4     | 1     | 2    | 3     | 4     | 5    | 1    | 2     | 3     | 4     |
| Módulo | Descripción  | Actividades   | Responsables         | Entregable |         |   |   | 27 | 4-8   | 11-15 | 18-22 | 25-29 | 1-5   | 8-12 | 15-19 | 22-26 | 29-3 | 6-10 | 13-17 | 20-24 | 27-31 |
|        | <p>buscarán alianzas para enriquecer la comprensión del problema. La justificación empírica se reforzará con un instrumento de tamizaje basado en factores de riesgo; por ello, se propone una revisión y desarrollo de un instrumento de focalización para garantizar una cobertura más completa. La Teoría del Cambio se revisará y actualizará, alineando objetivos</p> | Preparar el taller 2  | ProSociedad          |            |         |   |   |    |       |       |       |       |       |      |       |       |      |      |       |       |       |
|        |  | Taller 2: Focalización e Identificación de Población Objetivo | ProSociedad          |            |         |   |   |    |       |       |       |       |       |      |       |       |      |      |       |       |       |
|        |  | Elaboración de instrumento de focalización                    | FELIPA / ProSociedad |            |         |   |   |    |       |       |       |       |       |      |       |       |      |      |       |       |       |

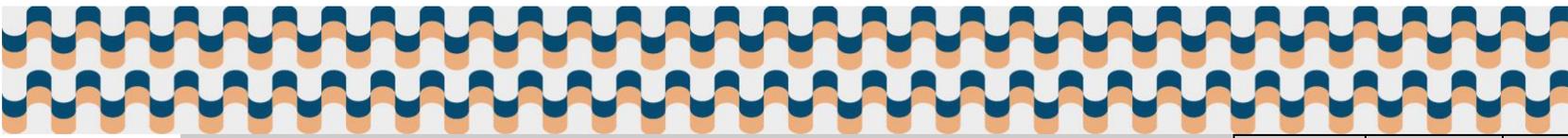




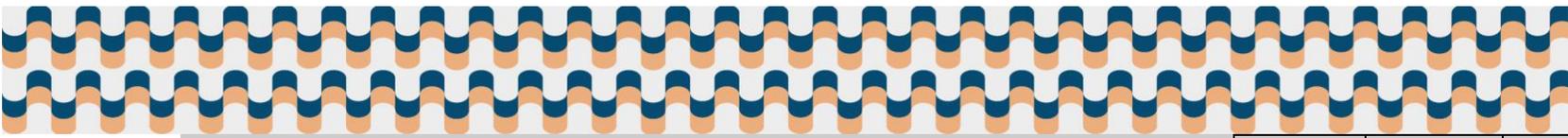
| Cronograma de Fortalecimiento del proyecto "Pensar y Ser para la Paz" FELIPA 2024 |   |             |              |            | FEBRERO |   |   |    | MARZO |       |       |       | ABRIL |      |       |       |       | MAYO |       |       |       |
|---|---|-------------|--------------|------------|---------|---|---|----|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
|   |   |             |              |            | 1       | 2 | 3 | 4  | 1     | 2     | 3     | 4     | 1     | 2    | 3     | 4     | 5     | 1    | 2     | 3     | 4     |
| Módulo  | Descripción   | Actividades | Responsables | Entregable |         |   |   | 27 | 4-8   | 11-15 | 18-22 | 25-29 | 1-5   | 8-12 | 15-19 | 22-26 | 29-31 | 6-10 | 13-17 | 20-24 | 27-31 |
|   | e indicadores de desempeño con el árbol de problemas y resultados esperados. Se abordarán barreras específicas mediante la actualización de datos sociodemográficos, y se considerará la división por género y roles en las sesiones para promover un ambiente seguro y de confianza. |             |              |            |         |   |   |    |       |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |



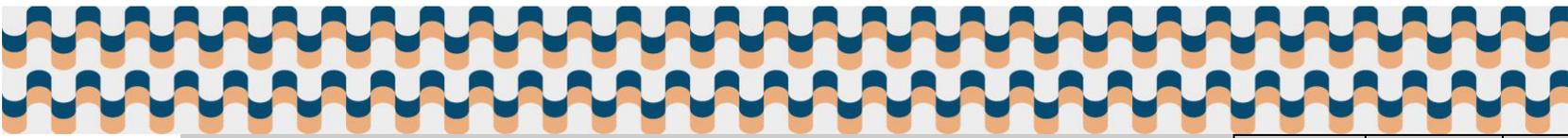
| Cronograma de Fortalecimiento del proyecto “Pensar y Ser para la Paz” FELIPA 2024 |  |   |                      |  | FEBRERO |       |       |       | MARZO |      |       |       | ABRIL |      |       |       |       | MAYO |   |   |   |  |
|---|--|---|----------------------|--|---------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|---|---|---|--|
|   |  |   |                      |  | 1       | 2     | 3     | 4     | 1     | 2    | 3     | 4     | 1     | 2    | 3     | 4     | 5     | 1    | 2 | 3 | 4 |  |
|   |  |   |                      | 27   | 4-8     | 11-15 | 18-22 | 25-29 | 1-5   | 8-12 | 15-19 | 22-26 | 29-31 | 6-10 | 13-17 | 20-24 | 27-31 |      |   |   |   |  |
| <b>Sistema de monitoreo y evaluación</b>  | Se enfoca en la optimización de instrumentos de medición, la integración de las encuestas de satisfacción y la actualización de la Matriz de Indicadores y Resultados del proyecto (MIR) para una evaluación más precisa del proyecto. Se creará una base de datos para el vaciado de instrumentos y se explorarán tecnologías para mejorar la | Investigación documental - Revisión y ampliación de propuestas de indicadores de resultados (MIR) | FELIPA / ProSociedad | MIR actualizada<br><br>Base de Datos<br><br>Instrumento de Monitoreo y Evaluación (Encuesta de Satisfacción) |         |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |      |   |   |   |  |
|   |  | Preparar el taller  | ProSociedad          |  |         |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |      |   |   |   |  |
|   |  | Taller 3: de Fortalecimiento de MIR y Base de Datos   | ProSociedad          |  |         |       |       |       |       | 4    |       |       |       |      |       |       |       |      |   |   |   |  |
|   |  | Actualización de la MIR y de la BD.   | FELIPA / ProSociedad |  |         |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |      |   |   |   |  |
|   |  | Preparar el taller  | ProSociedad          |  |         |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |      |   |   |   |  |



| Cronograma de Fortalecimiento del proyecto “Pensar y Ser para la Paz” FELIPA 2024 |  |  |                      |             | FEBRERO |   |   |    | MARZO |       |       |       | ABRIL |      |       |       |       | MAYO |       |       |       |  |
|---|--|--|----------------------|-------------|---------|---|---|----|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|--|
|   |  |  |                      |             | 1       | 2 | 3 | 4  | 1     | 2     | 3     | 4     | 1     | 2    | 3     | 4     | 5     | 1    | 2     | 3     | 4     |  |
| Módulo  | Descripción  | Actividades  | Responsables         | Entregable  |         |   |   | 27 | 4-8   | 11-15 | 18-22 | 25-29 | 1-5   | 8-12 | 15-19 | 22-26 | 29-31 | 6-10 | 13-17 | 20-24 | 27-31 |  |
|   | transcripción de datos y la conectividad en áreas remotas. | Taller 4: Fortalecimiento de MIR y Satisfacción    | ProSociedad          |             |         |   |   |    |       |       |       |       |       | 1    |       |       |       |      |       |       |       |  |
|   |  | Trabajo en instrumento de Satisfacción             | FELIPA / ProSociedad |             |         |   |   |    |       |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |  |
|   |  | Actualización de instrumentos de Evaluación        | FELIPA               |             |         |   |   |    |       |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |  |
|   |  | Integración de la documentación del sistema de M&E | ProSociedad / FELIPA |             |         |   |   |    |       |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |  |
|   | Se propone una actualización de                            | Preparar el taller                                 | ProSociedad          | Flujogramas |         |   |   |    |       |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |  |



| Cronograma de Fortalecimiento del proyecto “Pensar y Ser para la Paz” FELIPA 2024 |   |  |             |   | FEBRERO |       |       |       | MARZO |      |       |       | ABRIL |      |       |       |       | MAYO |   |   |   |
|---|---|--|-------------|---|---------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|---|---|---|
|   |   |  |             |   | 1       | 2     | 3     | 4     | 1     | 2    | 3     | 4     | 1     | 2    | 3     | 4     | 5     | 1    | 2 | 3 | 4 |
|   |   |  |             | 27  | 4-8     | 11-15 | 18-22 | 25-29 | 1-5   | 8-12 | 15-19 | 22-26 | 29-31 | 6-10 | 13-17 | 20-24 | 27-31 |      |   |   |   |
| Aspectos Operativos y Documentación de procesos                                   | manuales y flujogramas mediante un proceso sistemático de revisión, así como la estandarización de actividades para garantizar una implementación más consistente. Además, se busca desarrollar habilidades del personal para mantener el enfoque en los objetivos del programa y abordar las necesidades de estudiantes con neurodiversidad. | Taller 5: Actualización de Manuales de Trabajo                     | ProSociedad | Manuales actualizados (operaciones y facilitación)<br><br>Plan de Trabajo |         |       |       |       |       |      |       | 2-4   |       |      |       |       |       |      |   |   |   |
|   |   | Actualización Manuales de facilitación y de operación actualizados | FELIPA      |   |         |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |      |   |   |   |
|   |   | Preparar el taller   | ProSociedad |   |         |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |      |   |   |   |
|   |   | Taller 6: Flujogramas y plan de trabajo                            | ProSociedad |   |         |       |       |       |       |      |       |       |       | 2-5  |       |       |       |      |   |   |   |
|   |   | Desarrollo de procesos y flujogramas                               | FELIPA      |   |         |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       |       |      |   |   |   |



| Cronograma de Fortalecimiento del proyecto "Pensar y Ser para la Paz" FELIPA 2024 |  |  |              |                     | FEBRERO |   |   |    | MARZO |       |       |       | ABRIL |      |       |       |       | MAYO |       |       |       |
|---|--|--|--------------|---------------------|---------|---|---|----|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
|   |  |  |              |                     | 1       | 2 | 3 | 4  | 1     | 2     | 3     | 4     | 1     | 2    | 3     | 4     | 5     | 1    | 2     | 3     | 4     |
| Módulo  | Descripción  | Actividades                              | Responsables | Entregable          |         |   |   | 27 | 4-8   | 11-15 | 18-22 | 25-29 | 1-5   | 8-12 | 15-19 | 22-26 | 29-31 | 6-10 | 13-17 | 20-24 | 27-31 |
| Integración del Proceso de Fortalecimiento  | Documentación que evidencie el proceso y los resultados del fortalecimiento. | Entrega del Fortalecimiento del Proyecto | ProSociedad  | Documento           |         |   |   |    |       |       |       |       |       |      |       |       | 1*    |      |       |       |       |
|   |  | Entrega FINAL                            | ProSociedad  | Entregable y Anexos |         |   |   |    |       |       |       |       |       |      |       |       |       |      |       |       | 27    |

### 3.3 Módulo 1: Análisis del Problema y Focalización de la Población Objetivo

En este módulo se trabajó en el fortalecimiento del sustento teórico-empírico de la intervención, mediante la revisión de la definición y diagnóstico del problema que atiende la organización; así como el ajuste de la Teoría del Cambio, a partir de la investigación de Modelos Basados en Evidencia, y de su alineación con los perfiles revisados de la población objetivo. Se definió un instrumento para realizar el tamizaje y la selección de los beneficiarios de manera objetiva, basado en factores de riesgo y de inclusión al proyecto.

Inversión de tiempo de trabajo semanal, para FELIPA  
A.C.:  
2 horas semanales de talleres virtuales  
8 horas semanales de trabajo de FELIPA A.C.

Para este módulo se plantearon las siguientes fechas de trabajo con la organización:

- Reunión de validación del plan de trabajo: 4 al 8 de marzo del 2024
- Investigación documental sobre el problema: 4 al 15 de marzo del 2024
- Preparar taller 1: 4 al 15 de marzo del 2024
- Taller 1. Árbol de problemas y Teoría de Cambio: 21 de marzo del 2024
- Adecuación de árbol de problemas y la Teoría de Cambio: 22 al 29 de marzo del 2024
- Preparar taller 2: 22 al 29 de marzo del 2024
- Taller 2. Focalización e Identificación de Población Objetivo: 2 de abril 2024
- Elaboración de instrumento de focalización: 5 al 19 de abril 2024

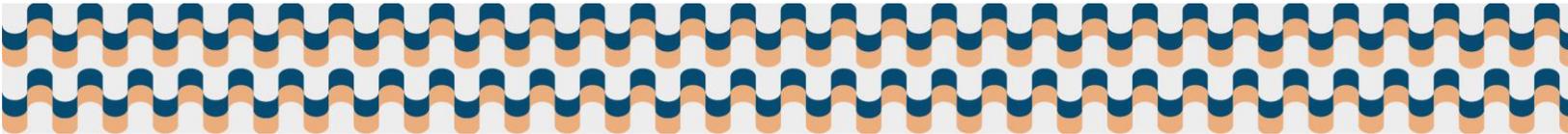
### 3.4 Módulo 2: Fortalecimiento del Sistema de Monitoreo y Evaluación

En este módulo se trabajó en la optimización del sistema de monitoreo y evaluación de la organización. Se contempló el fortalecimiento de los instrumentos e indicadores utilizados, su alineación con la teoría del cambio y el diseño del instrumento para medir la satisfacción de las personas beneficiarias. Además de la generación de una estructura de base de datos para los instrumentos de medición.

Inversión de tiempo de trabajo semanal, para FELIPA  
A.C.:  
2 horas semanales de talleres virtuales  
8 horas semanales de trabajo de FELIPA A.C.

Para este módulo se plantearon las siguientes fechas de trabajo con la organización:

- Investigación documental. Revisión y ampliación de propuestas de indicadores de MIR : 1 al 10 de abril de 2024
- Preparar taller 3: 1 al 10 de abril de 2024
- Taller 3: Fortalecimiento de MIR y Creación de Base de Datos: 11 de abril de 2024
- Actualización de la MIR y ajuste de Base de Datos: 12 al 19 de abril de 2024
- Preparar el Taller 4: 12 al 16 de abril de 2024
- Taller 4. Fortalecimiento de MIR y Encuesta de Satisfacción: 18 de abril de 2024.
- Elaboración de instrumento de satisfacción: 19 al 26 de abril de 2024
- Actualización de instrumentos de Evaluación: 19 al 26 de abril de 2024
- Integración de la documentación del sistema de M&E: 12 de abril al 29 de abril.



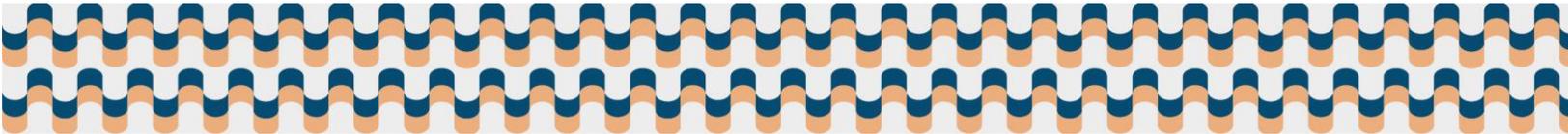
### 3.5 Módulo 3: Mejora de aspectos operativos y de documentación de procesos

En este módulo se planteó un esfuerzo mayor por parte de la organización para documentar los procesos que están asociados a la operación de su proyecto. Durante esta etapa se trabajará en el fortalecimiento y actualización de la documentación existente de los procesos en la incorporación de nuevos procesos, y en la creación de insumos que complementan los manuales de facilitación y de operación (incluye flujogramas, fichas técnicas, cartas descriptivas).

Inversión de tiempo de trabajo semanal, para FELIPA A.C.:  
2 horas semanales de talleres virtuales  
8 horas semanales de trabajo de FELIPA A.C.

Para este módulo se plantearon las siguientes fechas de trabajo con la organización:

- Preparar taller: 12 al 19 de abril de 2024
- Taller 5: Actualización de Manuales de Trabajo: 24 de abril del 2024 (presencial)
- Actualización de Manuales de Operación y de Facilitación: 26 de abril al 31 abril de 2024
- Preparar taller 6: 12 al 19 de abril de 2024
- Taller 6: Flujogramas y plan de trabajo: 25 abril de 2024 (presencial)
- Desarrollo de Flujogramas: 26 de abril al 31 abril de 2024



## 4. Fortalecimiento del Proyecto

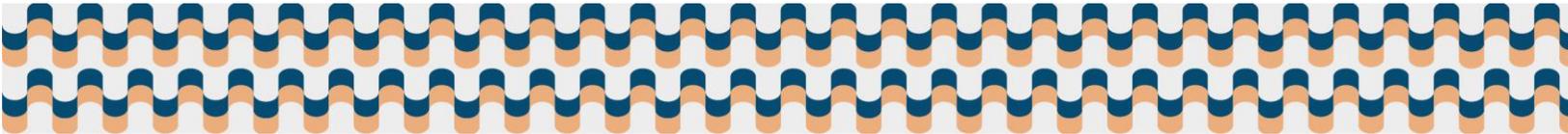
### 4.1 Principales actividades y resultados por Módulo

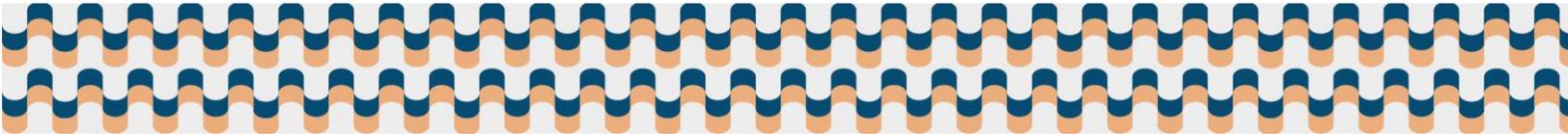
Las actividades y resultados se estructuraron de acuerdo a los tres módulos comprometidos en el plan de trabajo divididos en: 1) Análisis del Problema y Focalización de la Población Objetivo; 2) Fortalecimiento del Sistema de Monitoreo y Evaluación; y, 3) Mejora de aspectos operativos y de documentación de procesos. A continuación, se retoman los objetivos de cada módulo y se agregan descripciones del proceso y los resultados del trabajo (información del Entregable III: Proceso de Fortalecimiento ([Entregable III - Proceso de fortalecimiento FELIPA.docx](#))).

#### 4.1.1 Módulo 1: Análisis del Problema y Focalización de la Población Objetivo

Se centró en la revisión y ajuste del análisis del problema, la teoría del cambio y de la población objetivo para fortalecer el proyecto. Dichas acciones provienen de las recomendaciones identificadas en el diagnóstico.

A partir de estas recomendaciones (sección 2: Diagnóstico en el presente documento), se describen las actividades que se realizaron:

- 
- **Investigación documental** para fortalecer árbol de problemas y diseño de la propuesta de intervención; en la que se buscó y recopiló información relacionada con el problema central del proyecto “Niñas, Niños y Adolescentes de 10 a 14 años de edad que enfrentan acoso y violencias en escuelas ubicadas en zonas de atención prioritaria”, así como causas y consecuencias, identificación de factores de riesgo y protección relacionados con la violencia escolar, además de evidencia de resultados de intervenciones similares para acoso escolar.
  - **Taller 1. Árbol de problemas y Teoría de cambio:** Se llevó a cabo de manera virtual, el día 21 de marzo del 2024 de 11 a 13 horas (horario CDMX). La agenda incluyó una revisión detallada y guiada del diseño actual del proyecto, lo que abonó a una comprensión más profunda y crítica tanto del problema como de la propuesta de intervención. Luego, se empezó con la actualización y ampliación del árbol de problemas, considerando causas y efectos de la violencia escolar respaldados por evidencia empírica, así como articulados con los componentes y objetivos de Ser y Para la Paz. Esta actividad se concluyó de modo colaborativo en días posteriores.
    - Todo lo revisado documentalmente y lo trabajado en este taller, sirvió de insumo para la actualización del árbol de problemas y la ficha técnica del proyecto (consulte el Anexo 4 para conocer con más detalle los cambios realizados, así como el estatus del producto).
  - **Taller 2. Identificación y Focalización de la Población Objetivo:** Se realizó de manera virtual, el día 2 de abril del 2024 de 13 a 15 horas (horario CDMX). En este espacio se determinó la población objetivo con la que se trabajaría (NNA de entre 10 a 14 años que enfrentan violencia escolar en las zonas de atención prioritaria) y los factores de riesgo asociados: Dificultades del entorno escolar (acoso escolar en grupos prioritarios; conducta agresiva o manifestaciones de ira



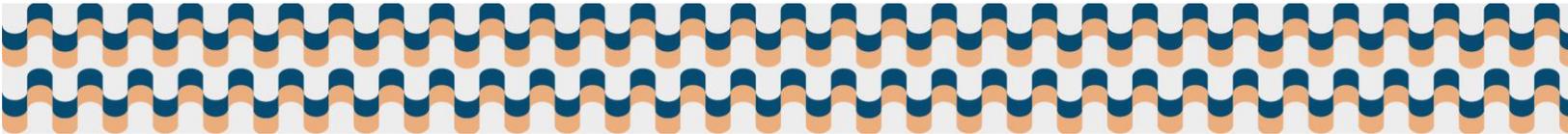
o trastorno de la conducta en niños, niñas, adolescentes y jóvenes al interior de instituciones educativas) y Falta de control de impulsos (baja capacidad en el manejo de problemas y conflictos). También se introdujeron conceptos básicos relativos a la focalización, así como un tutorial de cómo buscar instrumentos de tamizaje validados y pertinentes para los factores de riesgo seleccionados. Se inició un proceso de mapeo de potenciales instrumentos para la construcción del propio, el cual se siguió trabajando y acompañando en las semanas posteriores.

- Todo lo revisado documentalmente y lo trabajado en este taller, sirvió de insumo para la actualización de la ficha técnica del proyecto, así como para la elección del instrumento de Focalización (consulte el Anexo 4 para conocer con más detalle los cambios realizados, así como el estatus del producto).

#### **4.1.2 Módulo 2: Fortalecimiento del Sistema de Monitoreo y Evaluación**

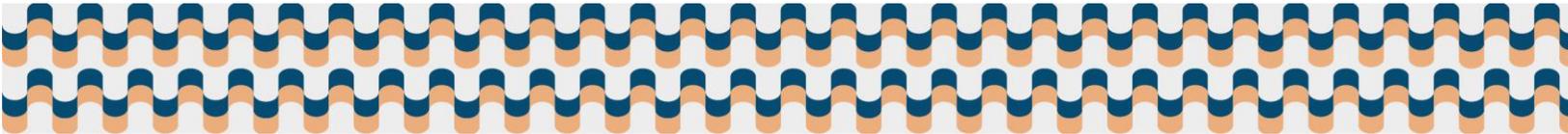
Este módulo se enfocó principalmente en la revisión y ajuste de la Matriz de Indicadores y Resultados del proyecto (MIR), lo que contempló la redefinición de objetivos e indicadores para lograr una evaluación más precisa del proyecto. Posteriormente, se incluyó una etapa de mapeo, comparación, selección de instrumentos potenciales que permitieran medir el nivel de impacto de la intervención. Estas acciones provienen de las recomendaciones identificadas en el diagnóstico (sección 2: Diagnóstico en el presente documento):

- **Taller 3. Fortalecimiento MIR:** este taller se realizó de manera virtual, el día 4 de abril del 2024 de 13 a 15 horas (horario CDMX). La agenda incluyó una introducción teórica de lo que eran los indicadores y para qué servían. Posteriormente, se revisó lo que era una MIR, su propósito y elementos. Una vez



teniendo bases teóricas, se pasó a analizar los objetivos (de desarrollo, general y los específicos) junto con sus respectivos indicadores y se discutieron si eran claros y pertinentes; se hicieron algunos ajustes y quedó como tarea que FELIPA los terminara para retomarse en la siguiente sesión.

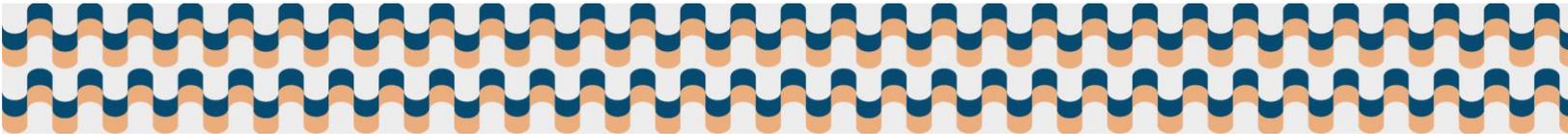
- **Taller 4. Fortalecimiento de MIR e Instrumentos de M&E:** se llevó a cabo en formato virtual, el día 11 de abril del 2024 de 13 a 15 horas (horario CDMX). Se continuó con el desarrollo y evaluación de los indicadores propuestos. Esto se hizo con base en los criterios CREMA (claro, relevante, económico, adecuado y monitoreable). Por cuestiones de tiempo, algunos indicadores quedaron pendientes de ajustarse, ya que necesitaban mayor valoración y discusión por parte del equipo de FELIPA; se acordó que los trabajarían en los próximos días y luego los mandarían a revisión. Dentro del taller, también se retomaron sus avances respecto al mapeo de instrumentos de focalización y se revisaron dudas orientadas a que pudieran elegir a la brevedad el cuestionario que utilizarían. Por último, se comenzaron a socializar opciones de instrumentos que pudieran servir como pre y post, sin embargo, se acordó que se haría una presentación mucho más profunda de opciones que permitieran medir las habilidades de pensamiento del modelo Ser y Pensar para la Paz, se comprometió hacer esto en algún espacio de la visita presencial. De igual manera, se movió la socialización de la Encuesta de Satisfacción a lo presencial.
- **Investigación documental,** se realizó la búsqueda de instrumentos base para el monitoreo y evaluación, enfocados en responder a las necesidades de evaluación de acoso escolar, manifestaciones de ira y bajo control de impulsos en el espacio escolar, así como habilidades que trabaja el modelo FpN. Los hallazgos se presentaron el segundo día de la visita presencial.

- 
- Todo lo revisado documentalmente y lo trabajado en ambos talleres, sirvió de insumo para la actualización de Matriz de Indicadores y Resultados (MIR), así como para la elección del instrumento Pre y Post (consulte el Anexo 4 para conocer con más detalle los cambios realizados, así como el estatus del producto).

#### **4.1.3 Módulo 3: Mejora de aspectos operativos y documentación de procesos**

Este tercer y último módulo propone un mayor compromiso por parte de la organización en la documentación de los procedimientos relacionados con la operatividad de su proyecto. Durante esta fase, se enfocó en fortalecer y actualizar la documentación existente de los procesos, así como en la incorporación de nuevos procesos y la creación de recursos complementarios a los manuales de facilitación y operativos, tales como mapa de procesos, fichas descriptivas de los procesos, cronograma detallado, selección de herramientas propuestas por la organización fortalecedora para la creación del instrumento Pre/Post con base en los indicadores actualizados durante el fortalecimiento, flujogramas, entre otros. Estas acciones provienen de las recomendaciones identificadas en el diagnóstico (sección 2: Diagnóstico en el presente documento):

- **Taller 5. Actualización de manual de trabajo:** este taller se realizó de manera presencial en las instalaciones de FELIPA A.C. (Chihuahua), el día 24 de abril del 2024 de 9 a 15 horas. La agenda incluyó una presentación de los objetivos y contenidos del taller, se realizó en conjunto, el mapa de procesos del proyecto Pensar y Ser para la Paz (un mapa de procesos por cada uno de los objetivos específicos y uno sobre los procesos operativos de la implementación). Se continuó con la presentación y desarrollo de las fichas descriptivas de cada uno de los procesos clave de la implementación. Las fichas descriptivas se avanzaron



en un 70% durante el taller presencial y las continuará desarrollando el equipo de FELIPA. Se realizó el organigrama de la organización.

- **Taller 6. Flujogramas y plan de trabajo:** este taller se realizó de manera presencial en las instalaciones de FELIPA A.C. (Chihuahua), el día 25 de abril del 2024 de 9 a 15 horas. La agenda incluyó una presentación de los objetivos y contenidos del taller, se retomó el organigrama institucional y se describieron los perfiles de puesto. Se realizó una presentación sobre los instrumentos propuestos para el desarrollo del instrumento Pre/Post que fuera adecuado a los nuevos indicadores del proyecto y que cumplieran con los criterios de calidad de FICOSEC. Se realizó la descripción y planteamiento de los instrumentos y sus subescalas y FICOSEC seleccionará aquellos instrumentos que integrarán en la creación de la herramienta Pre/Post; ProSociedad realizará las notas metodológicas de aquellas herramientas seleccionadas por FELIPA A.C., previamente propuestas y presentadas por la organización fortalecedora. Así mismo, se presentó una propuesta para la herramienta de focalización y de satisfacción para el proyecto Pensar y Ser para la Paz. Durante el último taller presencial, se alcanzó a realizar un cronograma detallado para las actividades específicas involucradas en cada uno de los objetivos específicos; y se realizaron flujogramas que muestran el proceso, las actividades y sus interacciones para cada uno de los objetivos específicos del proyecto en cuestión.

## 4.2 Recomendaciones a partir del Fortalecimiento

La organización tiene un papel clave en el fortalecimiento, en donde la obtención de avances y resultados, depende en gran medida de su grado de involucramiento con el

desarrollo de entregables, formatos y procesos. Se reconoce el gran compromiso mostrado durante este periodo y se recomienda que para una mejora continua del proyecto, se mantenga esta disposición y esfuerzo activo, así como programar tiempos para seguir abonando al fortalecimiento de las diferentes áreas. A continuación, se desagregan actividades que puede seguir desarrollando la organización a manera de mejora continua (ver Tabla 12).

**Tabla 12.** Recomendaciones a partir del Fortalecimiento

| Módulo                                   | Recomendaciones   |
|--|---|
| Análisis del problema y Teoría de Cambio | <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar actualizaciones anuales del diagnóstico en dónde se integren las nuevas evidencias (nacional o internacional) que se vayan obteniendo sobre los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los servicios otorgados a personas beneficiarias.</li> </ul>   |
| Sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Actualización periódica de la Matriz de Indicadores y Resultados, cuando se realicen cambios a la implementación de los componentes del proyecto. Se recomienda realizar esta actualización después de la aplicación y evaluación del Pre y Post.</li> <li>En caso de realizar cambios al uso de instrumentos, mantenerlo alineado con la teoría del cambio y la MIR.</li> <li>Revisar con detenimiento la propuesta de Matriz de Indicadores y Resultados, ya que en este formato se especifica cómo medir cada indicador, los</li> </ul> |

| Módulo                    | Recomendaciones   |
|---------------------------|---|
|                           | <p>responsables de sistematización y análisis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar un manual de Monitoreo y Evaluación en la que se integre toda la información relativa a los instrumentos y a sus respectivos procesos de aplicación y calificación, en los cuales se incluya descripción del instrumento, objetivo de aplicación (resultados esperados) frecuencia y responsables del levantamiento, mecanismos de validación y fórmula de cálculo de resultados. Al tener todo sistematizado en un sólo documento explicativo, será más sencilla la socialización y capacitación del equipo implementador.</li> <li>• Generar y/o mantener alianzas con instancias públicas estatales en materia jurídica y de seguridad (i.e Subprocuraduría de protección de NNA, Secretaría de Seguridad Pública, Supremo Tribunal de Justicia) para acceder a datos relacionados a la incidencia de violencia escolar y poder medir el objetivo de desarrollo.</li> </ul> |
| Documentación de procesos | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar planes de trabajo que describan lugares, fechas y cantidad de implementaciones esperadas de las actividades, a fin de también poder identificar el avance de las actividades acorde al cronograma del proyecto.</li> </ul>  |

| Módulo | Recomendaciones  |
|--------|--|
|        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorporar tecnologías para optimizar y agilizar la sistematización de procesos.</li> </ul> |

### 4.3 Cambios del Proyecto a partir del fortalecimiento

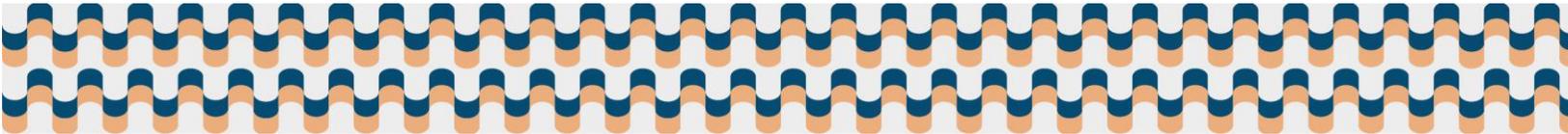
En este apartado se enlistan los cambios realizados a partir del proceso de fortalecimiento por cada área solicitada, además de que se presentan los enlaces a los documentos y productos desarrollados.

#### 4.3.1 Identificación de la problemática

- Niños, Niñas y Adolescentes que enfrentan acoso y violencias en escuelas ubicadas en zonas prioritarias.
  - Se investigó documentalmente causas y consecuencias de la presencia de violencias escolares.
  - Se actualizó el árbol de problemas

#### 4.3.2 Justificación del problema a atender

- Se investigó la incidencia de la problemática, tanto a nivel nacional como en el área específica de intervención:
  - Según datos proporcionados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en 2016 nuestro país ocupaba el primer lugar a nivel internacional en casos de acoso escolar en educación básica, una realidad que subraya la gravedad de la situación. Además, la Comisión

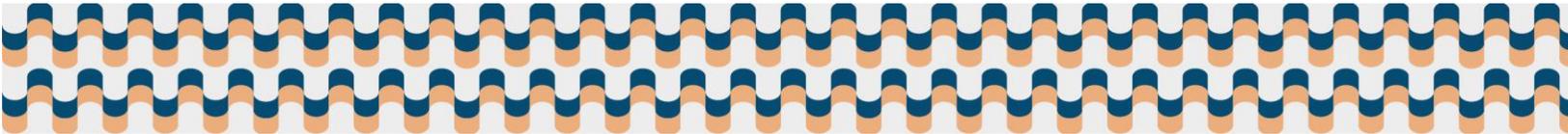


Nacional de Derechos Humanos (CNDH) revela que aproximadamente 7 de cada 10 niños han sido víctimas de este tipo de violencia.

- Con datos de la Encuesta sobre Prevalencia de Violencia Familiar y Sexual del 2019, presentada por el Observatorio Ciudadano de FICOSEC, se observa que en la región de incidencia del proyecto el 67% de las niñas, niños y adolescente han sido víctimas de violencias mientras estaba en la escuela por parte de algún compañero, de igual manera el 30.5% expresó haber sido víctima de sus amigos fuera de la escuela.
- Esta circunstancia, aunado a la afirmación de que el 53.7% de las niñas, niños y adolescentes expresan haber sufrido violencia naturalizada en sus hogares, de los cuales el 22% afirman que quien más les agrede son sus hermanos, enfatiza la presencia de factores de riesgo por influencia negativa entre pares, relaciones familiares pobres o dañinas y una falta de control entre los propios impulsos entre las infancias y adolescencias.
- Con estos datos se actualizó la sección de justificación en la ficha técnica del proyecto ([Ficha tecnica Pensar y ser para la paz, año3.docx](#)).

#### 4.3.3 Identificación de la población objetivo y beneficiaria

- La población beneficiaria se acotó a NNA con edad entre los 10 y 14 años quienes presentan dificultades en el entorno escolar o falta de control de impulsos o enfrentan acoso escolar mientras cursan sus estudios en planteles ubicados en zonas de atención prioritaria del estado de Chihuahua.
- Con estos datos se ha actualizado la **sección de Población beneficiaria** en la ficha técnica del proyecto ([Ficha tecnica Pensar y ser para la paz, año3.docx](#)).

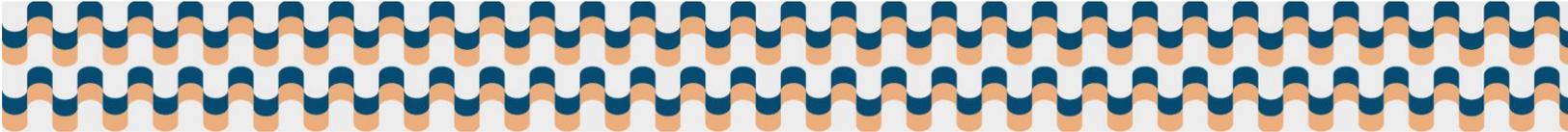


#### 4.3.4 Perfil del asistente y beneficiario y las estrategias de captación, focalización.

- Se seleccionó la Escala Reducida de Agresión y Victimización (ERAV) como instrumento de focalización para el proyecto Pensar y Ser para la Paz. La ERAV es una herramienta autoadministrada que mide la frecuencia con la que los adolescentes experimentan actos de agresión y victimización (Orpinas, Rico y Martínez, 2013). Consta de dos subescalas:
  - Agresión: Evalúa la frecuencia con la que el adolescente realiza comportamientos agresivos hacia otros, como burlas, insultos, amenazas, empujones o golpes.
  - Victimización: Evalúa la frecuencia con la que el adolescente es víctima de comportamientos agresivos por parte de otros.
- Sobre el instrumento de focalización se desarrolló:
  - Nota metodológica
  - Base de datos automatizada para su captura y análisis
  - Estructura base en Word para su aplicación en formato impreso o creación de encuesta digital
  - Mismas que se encuentran su su [carpeta correspondiente](#).

#### 4.3.5 Instrumentos de evaluación de cambios en beneficiarios

- Se actualizó y desarrolló la [Matriz de Indicadores para Resultados](#).
- Se seleccionó como instrumento Pre/Post, la aplicación completa del Cuestionario Clima de Convivencia Democrática, Inclusiva y Pacífica. El instrumento en su versión actualizada, cuenta con 40 ítems categorizados en 3 dimensiones. Dentro



de dichas dimensiones, se toman en cuenta tres posiciones, la gestión por parte del docente, la relación entre los compañeros de grupo y la autogestión de habilidades para la convivencia.

A continuación se presenta cada una de las dimensiones con una breve descripción y los ítems del instrumento por subescala:

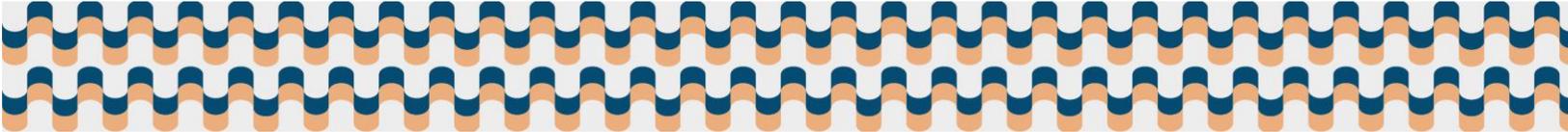
1) Clima de convivencia inclusiva: Se hace mención al respaldo y la apreciación de la variedad presente entre los estudiantes, incluyendo el reconocimiento de sus diferencias en términos de género, origen étnico, religión, cultura, posición social y habilidades, así como su sentido de pertenencia al colectivo.

2) Clima de convivencia democrática: Se trata del fomento de habilidades reflexivas y colaborativas para trabajar en conjunto con otros, promoviendo la participación y la responsabilidad compartida en la creación de normas que guían la convivencia, así como la gestión constructiva de discrepancias y situaciones conflictivas.

3) Clima de convivencia pacífica: Hace alusión a la habilidad de construir relaciones interpersonales fundamentadas en el respeto y la consideración tanto hacia uno mismo como hacia los demás. Implica la promoción de una comunicación franca y abierta, el manejo saludable de las emociones, la confianza en los demás, y la prevención de comportamientos que representen riesgos.(Ortega, 2021).

Para la Prueba Pre-Post se desarrolló:

- Nota metodológica
- Base de datos automatizada para su captura y análisis

- 
- Estructura base en Word para su aplicación en formato impreso o creación de encuesta digital
  - Mismas que se encuentran su [carpeta correspondiente](#).

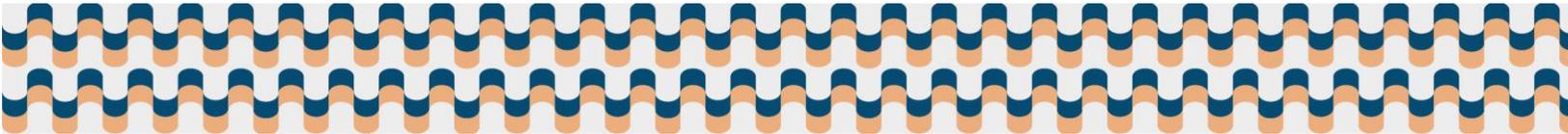
#### 4.3.6 Manual operativo del proyecto

- Se desarrollaron mapas de procesos [Mapa de procesos.docx](#)
- Se desarrollaron fichas descriptivas de procesos [Fichas descriptivas.docx](#)
- Se desarrolló el organigrama institucional [Organigrama FELIPA .pdf](#)
- Se desarrollaron flujogramas [Flujogramas](#)
- Se describieron los perfiles de puesto [Perfiles de puesto](#)
- Se realizó un cronograma detallado de actividades por cada uno de los objetivos específicos [Cronograma detallado FELIPA.docx](#)

#### 4.3.7 Respaldo de la intervención en base a evidencia y/o con otras

Se investigó sobre los resultados de otras intervenciones de Filosofía para NNA referente a factores de riesgo y de protección de interés, se encontró:

- Diversas investigaciones respaldan el impacto positivo del programa FpN en el desarrollo cognitivo y socioemocional de estudiantes de educación básica, lo que podría ser un factor de protección para prevenir la violencia escolar (investigaciones preliminares). Estudios como los de Malboeuf-Hurtubise et al. (2020) y Wu et al. (2021) muestran mejoras en el pensamiento crítico y la autonomía. Siddiqui et al. (2019) y Malboeuf-Hurtubise et al. (2020) indican beneficios para estudiantes en situación de pobreza relativa, como habilidades sociales, resiliencia y empatía. El diálogo, clave en el modelo, puede mejorar la cognición y aspectos socioemocionales (Topping et al., 2014), y puede influir

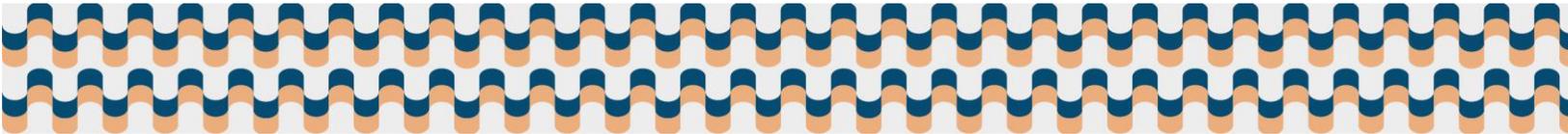


positivamente en las disposiciones morales (Sutcliffe et al., 2004). La evaluación de impacto de Siddiqui et al. (2019) mostró un aumento en la comprensión y valoración de la participación democrática en el ámbito escolar y señala que las actitudes y el aprendizaje del alumnado pueden ser moldeados a través de la interacción dialógica, destacando la importancia de un grupo diverso para un aprendizaje mutuo efectivo; asimismo, señala que es útil que los NNA tomen conciencia en sus años escolares de que el mundo fuera de la escuela tiene estas diferencias y que estén preparados para enfrentarlas de manera efectiva.

- La revisión de evaluaciones al modelo FpN muestra efectos persistentes y positivos de la intervención. Sin embargo, no se puede determinar si estos resultados son exclusivamente atribuibles a la intervención del modelo, ya que la maduración o la experiencia de los estudiantes también podrían influir. Por lo tanto, se sugiere concentrarse en un factor clave de éxito: que la implementación de la intervención sea en toda la escuela, asegurando que toda la comunidad escolar, esté al tanto de sus objetivos de fomentar la empatía, el respeto y el comportamiento adecuado.
- Esta información está recabada en el Anexo A: Proyecto y Ficha Técnica ([Anexo A. Proyecto y Ficha Técnica FELIPA \(árbol y TdC\)](#))

#### 4.3.8 Procesos de seguimiento

- Sobre el seguimiento de los beneficiarios se estableció que aquellas personas que cumplieran con la participación para poder ser beneficiarios pero que no tuvieran su documentación para su registro, aquellos participantes se les denominan “avatares” en la plataforma de FELIPA. Una labor satelital al proyecto de Pensar y Ser para la Paz, sería ayudar a dichos participantes a obtener un registro digital

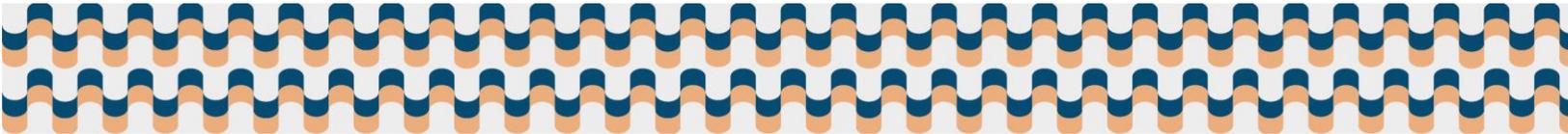


(no se pueden incluir en el registro de beneficiarios debido a su falta de datos, por ejemplo CURP). Esta actividad no es parte del proyecto de FELIPA pero podría beneficiar con el número total de beneficiarios (el porcentaje de avatares es bajo, un 5% aproximadamente, por lo que se decidió no establecer este proceso dentro del proyecto).

- En seguimiento a los participantes del proyecto se incluye la detección de casos de riesgo por parte de las facilitadoras, las cuales están capacitadas para identificar posibles casos de violencia, los cuales son analizados por la evaluadora de riesgos. Dicha figura, realiza la detección de riesgos y en su caso la vinculación de los casos de violencia para su atención.
- El proceso de seguimiento se puede visualizar dentro de los flujogramas de la organización: [Flujogramas](#) y en las fichas descriptivas de los procesos por objetivos específicos [Fichas descriptivas.docx](#).
- Se desarrolló un Tablero de control automatizado en Excel: [Tablero de Control FELIPA](#)
- Se desarrolló la estructura base en Word para su aplicación en formato impreso o creación de encuesta digital [Tablero de control estructura](#)
- Se desarrolló una base de datos automatizada para el registro de los participantes: [Base de Datos de Registro FELIPA](#)
- Se desarrolló la estructura base en Word para su aplicación en formato impreso o creación de encuesta digital [Registro FELIPA estructura base](#)

#### 4.3.9 Mejores prácticas identificadas

- Respaldo teórico para el Proyecto Pensar y Ser para la Paz: [RESPALDO TEÓRICO Diseño Ser y Pensar para la Paz.xlsx](#)

- 
- Anexo A: Proyecto y ficha técnica: [Anexo A. Proyecto y Ficha Técnica FELIPA \(árbol y TdC\)](#)

#### **4.3.10 Medición de calidad de la implementación / Satisfacción de los beneficiarios**

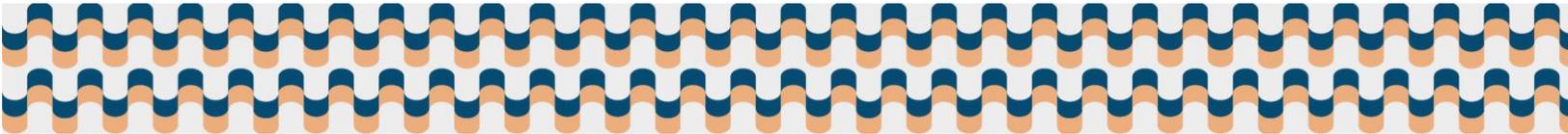
- Se propuso una encuesta de satisfacción desarrollada por ProSociedad A.C., la cual consta de cinco preguntas principales con opción múltiples, además de espacios abiertos para comentarios adicionales. Su tiempo de aplicación será al concluir la intervención y está destinada a evaluar la percepción de NNA participantes del proyecto "Pensar y Ser para la Paz" sobre la calidad de la intervención. Se enfatiza que la encuesta se debe completar de forma anónima e individual.

Para la Encuesta de Satisfacción se desarrolló:

- Nota metodológica
- Base de datos automatizada para su captura y análisis
- Estructura base en Word para su aplicación en formato impreso o creación de encuesta digital
- Mismas que se encuentran en su [carpeta correspondiente](#).

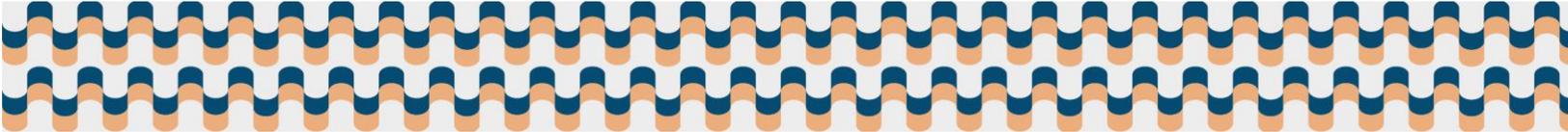
Para la Prueba Pre-Post (Cuestionario Clima de Convivencia Democrática, Inclusiva y Pacífica) se desarrolló:

- Nota metodológica
- Base de datos automatizada para su captura y análisis
- Estructura base en Word para su aplicación en formato impreso o creación de encuesta digital



De la misma manera se desarrolló el instrumento para la evaluación del Objetivo General, a partir de la MERCI.

- Nota metodológica
- Base de datos automatizada para su captura y análisis
- Estructura base en Word para su aplicación en formato impreso o creación de encuesta digital
- Mismas que se encuentran en su [carpeta correspondiente](#).



## 5. Referencias

Comisión de Derechos Humanos, Rangel, A., & Ayala, Y. [Documento], Iniciativa con proyecto de decreto por el que se expide la ley para prevenir la violencia escolar para la Ciudad de México (2020). Retrieved 2024, from <https://www.congresocdmx.gob.mx/media/documentos/a28f3286bdbe03adbb43809848361947d50028b9.pdf> .

FICOSEC. (2023). Lineamiento de Estructura y Funcionalidad de los Proyectos Financiados por FICOSEC.

Gobierno de México, Violencia en las Escuelas (2016). Recuperado en 2024, a partir del blog Justicia Cotidiana en <https://www.gob.mx/justiciacotidiana/articulos/violencia-en-las-escuelas?idiom=es>.

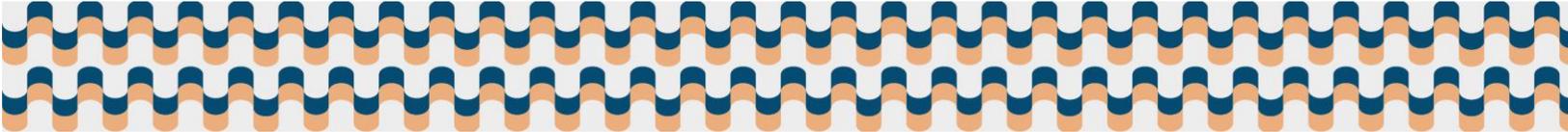
Malboeuf-Hurtubise, C., et al. (2020). Existential Therapy for Children: Impact of a Philosophy for Children Intervention on Positive and Negative Indicators of Mental Health in Elementary School Children. International Journal of Environmental Research and Public Health.

ORTEGA, A. D. A. (2021). Efectos del programa de filosofía para niños en la disminución de la percepción de acoso en las escuelas.

Rivera, F. F., Pérez, M. N., Martínez, M. D. S., & Fernández, R. A. (2021). Diseño y validación de la Escala de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales (MERICI) para adolescentes. Bordón: Revista de pedagogía, 73(4), 11-26.

Siddiqui, N., et al. (2019). Can programmes like Philosophy for Children help schools to look beyond academic attainment? Educational Review.

Sutcliffe, R., et al. (2004). Philosophy for Children - a Gift from the Gods? Gifted Education International.



Topping, K., et al. (2014). The role of dialog in philosophy for children. International Journal of Educational Research.

Wu, Caiwei. "Training teachers in China to use the philosophy for children approach and its impact on critical thinking skills: a pilot study." *Education Sciences* 11.5 (2021): 206.

## 6. Anexos

**Anexos FICOSEC:**

[https://drive.google.com/drive/folders/1h2Ta9WbV\\_UAymd0qAXCfjZ5CD1U9I77B?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1h2Ta9WbV_UAymd0qAXCfjZ5CD1U9I77B?usp=sharing)

6.1 Anexo A:

[Anexo A. Proyecto y Ficha Técnica FELIPA \(árbol y TdC\)](#)

6.2 Anexo B:

[Anexo B. Manual operativo del proyecto FELIPA](#)

6.3 Anexo C:

[Anexo C. Mapa, Cronograma y Diagramas de Flujo de los Procesos FELIPA](#)

6.4 Anexo D:

[Anexo D. Sistema de Monitoreo y Evaluación FELIPA.docx](#)