

4 DE DICIEMBRE DE 2024

INFORME FINAL DEL FORTALECIMIENTO

DEL PROYECTO GENERACIÓN DE VALIENTES



IMPLEMENTADORA:
JUVENTUS & VERITAS, A.C.

INSTANCIA CONSULTORA:
COHESIONA CONSULTORÍA SOCIAL, S.C.

CONSULTORES:

TANIA MELANIE REYES SÁNCHEZ
ÓSCAR ALBERTO RODRÍGUEZ MIRANDA



Fundación Ficosec A.C. ha sido responsable solo en la revisión de esta publicación con el fin de que cumpla con el objetivo para el cual fue desarrollada; sin embargo, dejamos a criterio de quien lo lee sobre la interpretación y el uso del material. La información u opiniones vertidas en la publicación no corresponden a Fundación Ficosec A.C., por lo que estará exenta el uso que se le dé a la presente y en ningún caso podrá ser considerado como responsable de daño alguno causado por su utilización, siendo las y los autores a quienes se atribuye el contenido.



Contenido

I. Resumen ejecutivo	4
II. Introducción.....	5
III. Diagnóstico del proyecto	7
III.1 Diseño	7
III.2 Planeación y seguimiento.....	12
III.3 Cobertura y focalización.....	39
III.4 Monitoreo, Evaluación y Medición de resultados	49
III.5 Análisis de procesos	57
III.6 Percepción de la población atendida.....	59
III.7 Plan de comunicación	61
III.8 Ponderación	62
III.9 Conclusiones y elementos a fortalecer.....	64
IV. Plan de fortalecimiento al proyecto.....	66
IV.1 Plan de fortalecimiento al proyecto	70
IV.2 Plan de trabajo por modulo y horas destinadas al fortalecimiento	71
V. Fortalecimiento del proyecto.....	72
V.1 Diseño del proyecto e indicadores.....	72
V.2 Instrumentos de evaluación	78
V.2.1 Análisis de instrumentos.....	78
V.2.2 Selección de instrumentos y elaboración de base de datos.....	93
VI. Conclusiones	94



VII. Hallazgos y recomendaciones	95
VII.1 Hallazgos	95
VII.2 Recomendaciones	95
VIII. 1 Anexos	97
VIII.1 Matriz de marco lógico	97
VIII.2 Árbol de problemas y objetivos	97
VIII.3 Diagramas de flujo de proceso de evaluación	97
VIII.4 Guía del proceso de evaluación.....	97



I. Resumen ejecutivo

El proyecto Generación de Valientes es implementado por la organización civil Juventus & Veritas A.C. con financiamiento de FICOSEC. El proceso de fortalecimiento del proyecto, fue desarrollado por la instancia consultora Cohesiona Consultoría Social S.C. La consultoría se desarrolló considerando el diagnóstico, plan de trabajo y finalmente el proceso de fortalecimiento.

En el diagnóstico, se elaboró un análisis del diseño del proyecto y su operatividad, considerando los lineamientos estipulados por FICOSEC. Para su elaboración, se realizó una visita a campo en donde se acudió a los espacios donde se implementa el proyecto y se entrevistó al equipo operativo. Además, de que se revisaron documentos del proyecto proporcionados por la asociación implementadora. En este diagnóstico se identificaron aquellos elementos que requieren ser fortalecidos por la organización. Como parte del fortalecimiento de este proyecto, se realizó la recomendación de trabajar el diseño del proyecto y el proceso de evaluación y sus instrumentos.

El plan de trabajo, en el cual se planteó cómo se realizaría el fortalecimiento, considerando sesiones teórico-prácticas, apegadas a lo estipulado dentro de las bases de convocatoria. En esta fase se entregó un plan de trabajo distribuido por sesiones y horas aproximadas para su implementación.

En lo referente al proceso de fortalecimiento en el cual, se describe lo realizado en las capacitaciones brindadas y los productos que se elaboraron, los cuales fueron: árbol de problemas y objetivos, elaboración de MIR, diagrama de flujos del proceso de evaluación, guía para el proceso de evaluación, notas metodológicas de



instrumentos de evaluación y base de datos para el vaciado de los instrumentos de evaluación.

En el proceso de fortalecimiento se desarrollaron solamente algunos elementos, esto de acorde a lo solicitado dentro de las TDR. Dentro de este proceso se identificaron más otras recomendaciones para procesos de fortalecimientos futuros en el proyecto.

II. Introducción

Este documento contiene los resultados del fortalecimiento del proyecto “Generación de Valientes”, implementado por la asociación civil Juventus & Veritas A.C. En la ciudad de Delicias, Chihuahua.

El proyecto Generación de Valientes se encarga de brindar “atención psicológica para NNA que han experimentado violencia familiar con el fin de reducir factores de riesgo que se derivan como consecuencia de vivir una experiencia violenta dentro del seno de su hogar, así como relaciones familiares pobres o dañinas, omisión de cuidados y vivir en hogares en conflicto o falta de afecto, buscando aumentar sus habilidades resilientes”¹.

En el capítulo III. Correspondiente al diagnóstico del proyecto, se realiza un análisis de diseño del proyecto, de su operatividad, y se emiten recomendaciones basadas en evidencia. Para la elaboración del diagnóstico se emplearon los Lineamientos de Estructura y Funcionalidad de los Proyectos Financiados por FICOSEC, herramienta metodológica, solicitada por FICOSEC para el diagnóstico de diseño

¹ Convocatoria Fortalecimiento del proyecto Generación de Valientes.



de los proyectos financiados por FICOSEC. En dicha herramienta se evalúan los siguientes elementos: Diseño; Planeación y Seguimiento; Cobertura y Focalización; Monitoreo, Evaluación y Medición de Resultados; Análisis de Procesos; Percepción de la Población atendida y Plan de Comunicación.

En el diagnóstico cada uno de los apartados a utilizar, cuenta con una escala de calificación basada en los criterios de FICOSEC, la cual se muestra a continuación:

Insuficiente	Básico	Satisfactorio	Sobresaliente
Cumple con menos del 60% de las características establecidas.	Cumple con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta.	Cumple con el 90% de las características establecidas de manera completa.	Cumple con el 100% de las características establecidas de manera completa y aplica mejores prácticas.

Elaboración acorde a los criterios de FICOSEC (2024)

El capítulo IV. Plan de Fortalecimiento al proyecto, se hace mención del plan de trabajo que se llevó a cabo, considerando los elementos establecidos en la convocatoria desglosados por temas y horas destinadas a la consultoría.

El capítulo V. Fortalecimiento del proyecto, se establecen los elementos que se fortalecieron en el proyecto, como lo fue el diseño del proyecto y su evaluación. Además de que se realizó un análisis Pre-Post de los resultados obtenidos hasta el momento de los instrumentos con la finalidad de tomar decisiones en cuanto a los indicadores.



En el capítulo VI. Hallazgos y recomendaciones, se describen los principales elementos que se identificaron durante el proceso, además se realizan algunas recomendaciones que pueden ser consideradas para futuros fortalecimientos y/o para que la implementadora las realice.

Finalmente, se encuentra el capítulo VII: Anexos, en donde se incluyen las referencias bibliográficas y los documentos generados en el proceso de fortalecimiento.

III. Diagnóstico del proyecto

El diagnóstico del proyecto se realiza conforme a la rúbrica proporcionada por FICOSEC. En la sección de diseño, se tomarán en cuenta los siguientes elementos a evaluar: definición del problema, diagnóstico del problema y su justificación teórica o empírica.

III.1 Diseño

El diseño de un proyecto es el conjunto de actividades ordenadas bajo una vertiente para el logro de un objetivo, en un tiempo determinado. Para FICOSEC es necesario la evolución de los proyectos que financia, tomando en cuenta los aspectos desde su diseño, implementación e impacto del proyecto en la comunidad. En esta sección sobre evaluación de diseño se tomarán en cuenta los siguientes elementos a evaluar: definición del problema, diagnóstico del problema y su justificación teórica o empírica.



Definición del problema

En esta sección de evaluación se tomarán en cuenta los siguientes elementos según la rúbrica de FICOSEC.

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.
- d) El personal operativo identifica el problema a atender.

Durante la investigación documental del proyecto, se detectó en el Anexo 1.1 apartado Justificación, el problema atender por el proyecto el cual es la “Violencia Familiar”, dicho problema se encuentra formulado como un hecho negativo que requiere ser atendido por su gravedad.

“En un periodo de enero a julio 2023; la violencia familiar es el delito de mayor ocurrencia en el municipio de Delicias con 466 carpetas iniciadas, es decir, en promedio se inician 2 carpetas de investigación al día por este delito, lo cual llevó a este municipio a posicionarse en el lugar #26; dentro de los 250 municipios del país que cuentan con más de 100mil habitantes y a obtener un 3er lugar en el estado de Chihuahua por esta problemática considerando municipios con más de cien mil habitantes” (Observatorio Ciudadano de FICOSEC. 2013)

En relación a la población que tiene el problema o necesidad se plasmas datos estadísticos en relación a carpetas de investigación, denuncias llevadas a cabo por las víctimas del delito las cuales serían madres, padres o familiares de los NNA y se realiza un breve análisis sobre los efectos de las violencia en los “Menores de edad que sufren maltrato en sus hogares o cohabitan en medio de situaciones de



violencia porque viven con víctimas de violencia familiar” en relación a si se establece un plazo para la revisión y actualización de la información: No se establece un plazo para la actualización o la revisión y actualización de la información que respalda el proyecto.

Durante el trabajo de campo y las entrevistas realizadas al personal operativo del proyecto, podemos deducir que el personal identifica la problemática a atender.

Al cumplir con 3 de los 4 elementos de la rúbrica se asigna un puntaje **Básico** al cumplir con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta.

Diagnóstico del problema

El diagnóstico social frente al desarrollo de un proyecto es la herramienta que nos permitirá explicar la realidad social en base a la acción y transformación de las problemáticas que se elijan atender. En base a esto FICOSEC maneja 4 rubros a evaluar.

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para su revisión y su actualización o la vigencia de la información.

En referencia a las causas, efectos y características de la problemática atender, la implementadora del proyecto no proporciono para la evaluación la herramienta Árbol de problemas o Teoría de cambio, dichas herramientas especificarían las causas y consecuencias de la problemática a atender. En el documento que lleva por nombre “Respuesta Observatorio” se describen las características de la población que presenta el problema en la ciudad de Delicias, identificando



territorialmente al sector Oriente y Sur de la ciudad, como los sectores con mayor índice de violencia familiar, sumado a esto se cuenta con la georreferenciación de los cuadrantes policiacos con mayor incidencia relacionada a la problemática a atender la “Violencia Familiar”, lo que nos permite identificar los polígonos de acción que atiende el proyecto. En relación a si se establece un plazo para la revisión y actualización de la información, estos elementos no se establecen de forma clara en los documentos proporcionados por la implementadora. Al cumplir con 2 elementos de la rúbrica se asigna un puntaje **Básico**, debido a que Cumple con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta. Se recomienda la elaboración del árbol de problemas y objetivos los cual permitirá tener claro las causas y consecuencias de la problemática a atender.

Justificación teórica o empírica

La justificación teórica en los proyectos financiados por FICOSEC “deberá contener datos que no solo justifiquen la problemática, sino el acercamiento y línea base que permita valorar el desarrollo de la problemática en el tiempo”. En este sentido, se espera que sea claro como el proyecto va a incidir en la problemática que atiende, los resultados que se obtendrán con el proyecto y referencias que sustenten el proyecto². En este apartado se analizan cinco criterios, los cuales son:

- a) El proyecto cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el proyecto lleva a cabo en los beneficiarios (as) meta (población objetivo).
- b) La justificación es consistente con el diagnóstico del problema.

² FICOSEC (2024) Lineamientos de Estructura y Funcionalidad de los Proyectos Financiados por FICOSEC.



- c) Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos o servicios otorgados a los beneficiarios (as) meta (población objetivo).
- d) Existe evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.
- e) La justificación aborda los beneficios que generará.

En el Anexo 1.1 sección, “Breve descripción del proyecto”, se menciona el tipo de intervención que propone el proyecto, el cual se basa, en la atención psicológica cognitivo/conductual en la población adolescente y sesiones de Sandplay therapy aplicada a niños y niñas. En relación así la justificación es consistente con el diagnóstico del problema, se cree que tiene una correlación directa en su redacción. El los documentos llamados “Nota Metodológica Terapia Cognitivo Conductual” y “Descripción del Procedimiento de Terapia de Juego” se describe el servicio terapéutico otorgado a los beneficiarios del proyecto por parte de la implementadora del proyecto. En la Justificación del proyecto se menciona los beneficios que generara el proyecto. “pretende reducir los factores de riesgo a través de un modelo de prevención focalizada para disminuir en los NNA que viven en hogares con violencia familiar, los trastornos psicológicos derivados de la exposición a la misma, específicamente: la ansiedad, depresión, ira, bajo autoestima y trastornos de conducta, buscando que las menores víctimas aumenten sus habilidades de resiliencia³”. Al cumplir con 4 de los 5 elementos de la rúbrica se asigna un puntaje **Satisfactorio** debido a que cumple con el 90% de las características establecidas de manera completa. Se recomienda sumar al proyecto evidencia nacional o internacional de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.

³ FICOSEC (2024) Anexo 1.1 Sesión, Justificación.



Aspectos a mejorar de la sección de planeación y seguimiento.

Elemento	Aspectos a Mejorar
Definición del problema.	<ul style="list-style-type: none">• Sin recomendaciones.
Diagnóstico del problema.	<ul style="list-style-type: none">• Elaborar Árbol de problemas o Teoría de cambio.
Justificación teórica o empírica.	<ul style="list-style-type: none">• Realizar una investigación referente a evidencias nacionales o internacionales de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otro tipo de intervenciones.

III.2 Planeación y seguimiento.

La sección de planeación y seguimiento se encarga de analizar el contenido de la ficha técnica del proyecto. Uno de los elementos a analizar es la congruencia existente entre el planteamiento del problema, objetivos, actividades realizadas y los indicadores en todos los niveles. Así como las meta de los indicadores e instrumentos. Además de analizar su correcta redacción y si los distintos elementos de la ficha técnica se alinean con los lineamientos vigentes de FICOSEC.

Objetivo de desarrollo (OD)

En los lineamientos para el fortalecimiento de proyectos de FICOSEC, se menciona que el Objetivo de Desarrollo:

“constituye el fin último del proyecto, se mide a largo plazo y su logro no está necesariamente a cargo solo de la implementadora, si no que se requieren esfuerzos conjuntos entre sociedad, gobierno, sector



privado, etc., y pueden influir tanto factores externos como internos en su cumplimiento.

Su misión es evitar que la problemática identificada cuente con consecuencias si no es atendida. Es decir, cuál será la contribución del proyecto a mediano y largo plazo a la solución de la problemática. Nos mide la mejora sustantiva en la población beneficiaria y comunidad y nos brindará resultados de impacto⁴.

Del objetivo de desarrollo, la evaluación consideró los siguientes elementos:

- a) El OD está relacionado con la problemática a atender.
- b) El OD es el fin último del proyecto.
- c) El objetivo está establecido para ser medido a largo plazo.
- d) El OD está relacionado a los ejes estratégicos de FICOSEC.

El OD planteado en el proyecto es: “Coadyuvar a la prevención de la violencia que experimentan niñas, niños y adolescentes dentro de su hogar para interrumpir el ciclo de violencia en las próximas generaciones⁵”. La problemática identificada es la “Violencia Familiar” por lo tanto se tiene una correlación directa con el OD. Como fin último del proyecto se busca interrumpir el ciclo de violencia en las próximas generaciones partiendo de “que el maltrato se transmite a nivel transgeneracional, en la actualidad, los menores de edad que sufren maltrato en sus hogares o cohabitan en medio de situaciones de violencia porque viven con víctimas de violencia familiar; son los potenciales abusadores del mañana⁶” en la redacción del objetivo se puede apreciar que está establecido para ser medido a largo plazo y se encuentra relacionado al eje estratégico 3) Corresponsabilidad ciudadana frente al delito de FICOSEC. Al cumplir con los elementos señalados en la rúbrica de

⁴ FICOSEC (2024) Lineamientos de Estructura y Funcionalidad de los Proyectos Financiados por FICOSEC.

⁵ FICOSEC (2024) Anexo 1.2

⁶ FICOSEC (2024) Anexo 1.1



evaluación de obtiene un puntaje **Satisfactorio** al cumplir con el 90% de las características establecidas de manera completa.

Indicador del objetivo de desarrollo.

Los indicadores deben estar alineados a los objetivos del proyecto, por lo cual es importante analizarlos de forma articulada. En lo referente al indicador del Objetivo de Desarrollo, “deberá ser de impacto, midiendo así los efectos generalizados del proyecto en toda la población y no solo en el grupo beneficiario. Este indicador tendrá que estar relacionado con la problemática que aborda el proyecto en este caso, nos ayudará a identificar y medir cómo es que el proyecto y en qué medida, abona al cumplimiento del objetivo de desarrollo y a la solución de la problemática, además de considerar que debe de contar necesariamente con una línea base⁷”.

Para el indicador del objetivo de desarrollo, se analizaron las siguientes características:

- a) El indicador es de impacto.
- b) Mide los efectos generalizados del proyecto en la población y no solo en el grupo beneficiarios.
- c) Está relacionado con la problemática a atender y a su solución.
- d) Cuenta con una línea base.

El indicador del proyecto “Número de carpetas por violencia familiar registradas ante la FGE en Delicias, que se incrementan en un 2% durante los últimos 12 meses”

Se considera de impacto y que mide los efectos generalizados del proyecto en la población. Se encuentra relacionado con la problemática a atender y cuenta con línea base.

⁷ FICOSEC (2024) Lineamientos de Estructura y Funcionalidad de los Proyectos Financiados por FICOSEC.



Al cumplir con los elementos señalados en la rúbrica de evaluación se obtiene un puntaje **Satisfactorio** al cumplir con el 90% de las características establecidas de manera completa.

Objetivo general

El objetivo general de un proyecto refiere que “Debe ser alcanzado mediante la implementación del proyecto, en sí, es el resultado deseado y en él se deberá de identificar el resultado directo que se espera lograr en la población objetivo o área de enfoque como consecuencia de la utilización de los componentes producidos y entregados por el proyecto”⁸. Para su análisis se consideraron los siguientes elementos:

- a) El objetivo puede ser alcanzado mediante la implementación del proyecto.
- b) El objetivo permite identificar el resultado directo que se espera lograr.
- c) El objetivo planteado responde a las preguntas: ¿qué? ¿cómo? ¿a quién? Y ¿para qué?
- d) El objetivo está relacionado con la solución del problema.
- e) El objetivo considera a quién va dirigida la acción.
- f) El objetivo está redactado en verbo infinitivo
- g) El objetivo está relacionado a los ejes estratégicos y acciones prioritarias de FICOSEC.
- h) El objetivo está orientado a la prevención secundaria o terciaria.

En la siguiente tabla se muestra el análisis del objetivo general.

OG: Aumentar la resiliencia en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia, a través del incremento de factores de protección.

⁸ FICOSEC (20024) Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC, pág. 9.



Alcanzable: El objetivo es alcanzable.	Identifica resultado: Si, aumentar la resiliencia
Relacionado a la solución del problema: Si, el aumento de resiliencia permite a niños, niñas y adolescentes lograr una adaptación después de pasar por procesos estresantes derivado de la violencia familiar.	Verbo en infinitivo: Aumentar
Nivel de prevención. Terciaria	
Relacionado a ejes de FICOSEC. El objetivo se encuadra dentro del eje 3, “Corresponsabilidad ciudadana frente al delito”	
Planteado correctamente. ¿Qué?: Aumentar la resiliencia ¿Cómo?: A través del incremento de factores de protección. ¿A quién?: En niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia ¿Para qué?:	
Recomendaciones: <ul style="list-style-type: none"> • Incluir el tipo de violencia en la redacción del objetivo. • Incluir el ¿Para qué? 	

De los ocho elementos a abordar en la rúbrica, se cumple con los ocho criterios obteniendo un puntaje de **Satisfactorio** Cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa. Se recomienda colocar en la redacción el ¿para qué? En el Objetivo general y el tipo de violencia en la que se enfoca el proyecto.

Indicador del objetivo general

Esta sección está relacionada con la anterior, ya que se busca analizar el indicador del objetivo general. Considerando los lineamientos de FICOSEC, las características del indicador del objetivo general son que:

“El indicador debe ser de resultados finales midiendo los efectos generalizados del proyecto en el grupo beneficiario o la mejora



sostenible lograda en dicho grupo. Este indicador deberá ser verificable, es decir, tendrá que generar la información suficiente para saber que los resultados del proyecto son adjudicables al mismo. Aunado a esto deberá de existir un instrumento que pueda medir y evaluar el estado de avance y cambios esperados en el beneficiario siempre a través de instrumentos de evaluación Pre-Post para su cotejo y comparación⁹.

El análisis se realiza considerando los siguientes elementos:

- a) El indicador está orientado a obtener resultados finales midiendo los efectos generalizados del proyecto en el grupo beneficiario;
- b) El indicador considera en qué porcentaje se incrementará o disminuirá el efecto, logró, etc.;
- c) El indicador es verificable y permite generar información que permita conocer los resultados del proyecto;
- d) El indicador está relacionado al objetivo general;
- e) El indicador es: realista, estratégico, entendible, preciso y monitoreable
- f) El indicador cuenta con un instrumento pre-post que permita medirlo.

En la siguiente tabla se observa el análisis de las características del indicador del objetivo general.

OG: Aumentar la resiliencia en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia, a través del incremento de factores de protección.	
Indicador 1: Número de NN de 7-11 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel su resiliencia.	
Indicador 2: Número de Adolescentes de 12-17 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel sus habilidades de resiliencia.	
Resultados finales: Los indicadores miden el aumento en al menos un nivel en la resiliencia de los beneficiarios.	Porcentaje de cambio:

⁹ FICOSEC (20024) Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC, pág. 12.



	Indicador 1: NN de 7-11 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel su resiliencia. Indicador 2: 12-17 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel sus habilidades de resiliencia.
Verificable: Si, debido al instrumento Pre Post empleado.	Relacionado a OG: Si, los indicadores se encuentran relacionados al OG
Los indicadores son: realista, estratégico, entendible, preciso y monitoreable.	
Instrumento de medición. Se cuenta con el Instrumento de medición: Cuestionario de Resiliencia Para Niños y Adolescentes. (González Arratia, 2011) conformado por 32 Ítems a escala Likert.	
<ul style="list-style-type: none">• Recomendaciones:• Incluir el tipo de violencia en la redacción del objetivo.• Incluir el ¿Para qué?	

De los ocho elementos a abordar en la rúbrica, se cumple con los ocho criterios obteniendo un puntaje de **Satisfactorio** Cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa. Se recomienda colocar en la redacción el ¿para qué? En el Objetivo general y el tipo de violencia en la que se enfoca el proyecto.

Objetivos específicos (OE).

Los objetivos específicos ayudan al cumplimiento del objetivo general, para evaluar los elementos correspondientes, se consideran en su definición que los objetivos específicos son:

“Objetivos que brindarán los resultados específicos o intermedios, deben ser alcanzados durante el periodo de implementación del proyecto, pueden ser validados en los beneficiarios y usualmente se manifiestan en cambios de: actitudes, conocimientos, capacidades o comportamientos.



El cumplimiento en el objetivo específico se verá reflejado una vez que se presente avance en el cumplimiento de actividades, para alcanzar u obtener actitudes, conocimientos, capacidades o comportamientos, ya que las actividades representan los pasos o procesos que los usuarios deben seguir.

Dentro de su descripción se deberá de incluir que se busca obtener en cada uno de ellos, a fin de que los indicadores pueden medir ese cambio. Es decir, identifican los bienes y servicios que serán producidos por el proyecto para cumplir con el propósito¹⁰.

Para el análisis de los objetivos específicos del proyecto, se consideró la rúbrica proporcionada por FICOSEC para el fortalecimiento de proyecto. El análisis se realizó con cada uno de los objetivos, lo cual permitió identificar aquellos elementos que requerían ser considerados al momento de que se realice el proceso de fortalecimiento. Los elementos a considerar fueron:

- a) Los OE son alcanzables durante la implementación del proyecto;
- b) Están orientados a obtener entre los beneficiarios cambios de: actitudes, conocimientos, capacidades o comportamientos;
- c) Los objetivos específicos están relacionados al objetivo general;
- d) El objetivo planteado responde a las preguntas: ¿Qué? ¿Cómo? ¿A quién? y ¿Para qué?;
- e) El objetivo está redactado en verbo infinitivo.

OE1: Reducir los factores de riesgo tales como la depresión, ansiedad, ira, falta de autoestima y conducta disruptiva en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia por medio de atención psicológica.

¹⁰ FICOSEC (20024) Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC, pág. 10



Alcanzables: Si, debido a que se puede lograr durante la implementación del proyecto.	Orientado al cambio: Si, ya que busca disminuir trastornos psicológicos por medio de atención psicológica.
Relacionado al OG: El objetivo se encuentra relacionado al objetivo general.	Verbo en infinitivo: Reducir.
Planteado correctamente. ¿Qué?: Reducir los factores de riesgo tales como la depresión, ansiedad, ira, falta de autoestima y conducta disruptiva. ¿Cómo?: por medio de atención psicológica. ¿A quién?: En los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia. ¿Para qué?:	
Recomendaciones: <ul style="list-style-type: none"> • Incluir el tipo de violencia en la redacción del objetivo. • Incluir el ¿Para qué? 	

Al considerar el análisis del objetivo específicos, se puede concluir que:

- 1) Es alcanzable durante el proyecto y están relacionados al OG.
- 2) Está orientado a tener cambios en los beneficiarios del proyecto.
- 3) El objetivo específico se encuentra relacionado al objetivo general.
- 4) El objetivo específico no se responde la pregunta ¿Para qué?
- 5) El objetivo se redactó en infinitivo.

De los cinco elementos que se aborda en la rúbrica, se cumple con la mayoría de los criterios, obteniendo un puntaje de **Satisfactorio** Cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa. Se recomienda colocar en la redacción el ¿para qué? En el Objetivo general y el tipo de violencia en la que se enfoca el proyecto.

Indicadores de los objetivos específicos.

En cuento a los indicadores de los objetivos específicos, se analizó cada uno de ellos. Considerando que “los indicadores deben medir los resultados intermedios que se esperan alcanzar durante la implementación del proyecto. Es decir, los cambios inmediatos que se efectuarán en la población beneficiaria por la



intervención del proyecto, los cambios pueden ser referente a sus conocimientos, actitudes, capacidades y comportamientos. Este indicador deberá de estar íntegramente relacionado con los cambios a medir en el objetivo específico. Debe de existir un instrumento que pueda medir y evaluar el estado de avance y cambios esperados en el beneficiario comparando siempre a través de instrumentos de evaluación Pre-Post¹¹.

- a) El indicador está orientado a obtener resultados intermedios. Es decir, se presentan cambios inmediatos en la población beneficiaria por la intervención del proyecto.
- b) Los indicadores consideran en qué porcentaje se incrementará o disminuirá el efecto, logró, etc.
- c) Los indicadores son verificables y permiten generar información que permita conocer sus resultados.
- d) Los indicadores están relacionados a los objetivos específicos.
- e) Los indicadores son: realistas, estratégicos, entendibles, precisos y monitoreables.
- f) El indicador cuenta con un instrumento pre-post que permita medirlo

En la siguiente tabla se pueden observar los comentarios para cada uno de los indicadores.

OE1: Reducir los factores de riesgo tales como la depresión, ansiedad, ira, falta de autoestima y conducta disruptiva en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia por medio de atención psicológica.

Indicador 1: Número de NN que han sido víctimas violencia familiar que mejoran (es decir que aumenten o disminuya alguno de los factores según el caso) en por lo menos un 20% los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.

Indicador 2: Número de adolescentes víctimas de violencia familiar que mejoran (es decir que aumente o disminuya alguno de los factores según el caso) 20% uno de los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.

¹¹ FICOSEC (2024) Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC, pág. 12



Resultados intermedios: Durante el año del proyecto se pueden mejorar o disminuir alguno de los factores según el caso.	Porcentaje de cambio: En los dos Indicadores se contempla la disminución o aumento en un 20% uno de los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.
Verificable: Si, debido a que el instrumento: Inventarios de Beck para niños y adolescentes mide los trastornos que se buscan disminuir.	Relacionado a OE: Si, se encuentra relacionado con el OG.
Los indicadores son: realistas, estratégicos, entendibles, precisos y monitoreables.	
Instrumento de medición: El Instrumento empleado para los dos indicadores es el Inventarios de Beck para niños y adolescentes permite evaluar la depresión, ansiedad, la ira, la conducta disruptiva y el autoconcepto en NNA.	
Recomendaciones: <ul style="list-style-type: none">• Consideramos importante mencionar que el nivel del 20% en el aumento en la autoestima o disminución de los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira o trastorno de conducta. Es elevado, debido a las entrevistas realizadas en trabajo de campo con el personal operativa del proyecto, mencionan que los NNA canalizados por las dependencias de justicia, al momento de aplicar el instrumento de Beck, no presentan sintomatología elevada, referente a los factores con los cuales trabaja el proyecto, esto debido a que las víctimas, en ocasiones no son directas, sino indirectas. Otra de las observaciones es que el instrumento es de 10 ítems por factor de riesgo por lo tanto se debe de tener un gran cambio en los beneficiarios para que el instrumento refleje el porcentaje del 20%.• Reconsiderar los indicadores, ya que la ansiedad y la depresión son problemas que en un nivel alto requieren de atención psiquiátrica y medicamento. Por lo que se presentan en personas que son víctimas directas de la violencia. Y los NNA que atienden el proyecto, son víctimas indirectas, por lo que se tendría que revisar si es adecuado en este tipo de población.	

Al cumplir con un 90% o más de las características establecidas de manera completa.

Se obtiene un puntaje **Satisfactorio**.

Información de los objetivos (desarrollo, general y específicos)



En esta sección se considera la información que se desarrolla en la ficha técnica de los objetivos de desarrollo, general y específicos del proyecto, donde se solicita cuenten con la siguiente información:

a) Nombre del indicador, b) Indicador, c) Metodología (que especifique de manera clara cómo medir el indicador), d) Fórmula (Especifique cómo se calcula el indicador), e) Medio de verificación (Mínimo debe de tener: evaluaciones, base de datos con el vaciado y reporte que analice los resultados del instrumento), f) Línea base, g) Meta, h) Fecha Inicio- Fecha fin, i) Periodicidad de medición, y j) Productos.

Estos elementos los define FICOSEC en sus lineamientos:

- Metodología: Apartado que indica el proceso a seguir para medir y obtener los resultados del indicador, así como su interpretación, describe las técnicas y medios necesarios para alcanzar la meta esperada, se caracterizan por incluir información relativa al tipo de instrumentos de evaluación a utilizar, cómo se aplican, quien los aplica, etc.
- Fórmula: Redacción breve y precisa del cálculo necesario para medir el indicador, debe de ser claro en cuál es la operación matemática a realizar y cuáles son las variables a considerar.
- Medio de verificación: Documentos fuente de información que alimentará a los indicadores, dónde se obtienen las pruebas respecto de los avances y logros del proyecto y se obtienen los datos necesarios para verificar los indicadores respectivos. Se presentan documentos complementarios entre sí que se caracterizan por ser medibles, auditables y necesarios para la comprobación de avance y cumplimiento de la meta.
- Línea base: Dato numérico que es el punto de referencia para contrastar resultados cuantitativos de las intervenciones anteriores o datos estadísticos que nos permitan conocer de donde parte el proyecto.
- Meta: Dato numérico que nos indica lo que queremos lograr en el indicador, deberá de ser alcanzable tomando en cuenta los recursos disponibles, los



productos de los objetivos específicos, las herramientas de medición, resultados de intervenciones anteriores o los resultados conocidos de otras intervenciones. Debe guardar una relación directa con el indicador, la metodología y la fórmula.

- Fecha Inicio- Fecha Fin: Indica las fechas en las que se comenzará a medir el indicador, así como la fecha en que se concluirá con la medición.
- Periodicidad: Corresponde al periodo en que se medirá el indicador durante la vida del proyecto. Este apartado servirá como base para la revisión de FICOSEC. FICOSEC permite la siguiente periodicidad de medición en los indicadores: Mensual, Trimestral, Semestral, Anual (utilizado regularmente para OD y OG)
- Producto: Es el resultado que busca el indicador, puede ser tangible o intangible.¹²

En la siguiente tabla, se pueden observar los elementos de la ficha técnica y **si estos son adecuados o no.**

Elementos de la ficha técnica	OD	OG1.1	OG1.2	OE1.1	OE1.2
a) Nombre del indicador	Si	Si	Si	Si	Si
b) Indicador	Si	Si	Si	Si	Si
c) Metodología (que especifique de manera clara cómo medir el indicador)	Si	Si	Si	Si	Si
d) Fórmula (Especifique cómo se calcula el indicador)	Si	Si	Si	Si	Si
e) Medio de verificación (Mínimo debe de tener: evaluaciones, base de datos con el vaciado y reporte que analice los resultados del instrumento)	Si	Si	Si	Si	Si
f) Línea base	Si	Si	Si	Si	Si

¹² FICOSEC (2024) Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC.



g) Meta	Si	Si	Si	Si	Si
h) Fecha Inicio- Fecha fin	Si	Si	Si	Si	Si
i) Periodicidad de medición	Si	Si	Si	Si	Si
j) Productos	No	Si	Si	Si	Si

Se recomienda, debido a lo observado en el trabajo de campo disminuir el porcentaje planteado en los indicadores del OE referente al 20% en su aumento o reducción de los factores de riesgo de los beneficiarios, debido a que el 20% se considera elevado hasta por el mismo equipo operativo del proyecto, mencionan que los NNA canalizados por las dependencias de justicia, al momento de aplicar el instrumento de Beck, no presentan sintomatología elevada, referente a los factores con los cuales trabaja el proyecto, esto debido a que las víctimas, en ocasiones no son directas, sino indirectas. Otra de las observaciones es que el instrumento es de 10 ítems por factor de riesgo por lo tanto se debe de tener un gran cambio en los beneficiarios para que el instrumento refleje el porcentaje del 20%. Sin embargo, lo dejamos a la consideración de la implementadora. Se obtiene un puntaje **Satisfactorio** al cumplir con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.

Actividades.

Para analizar las actividades que conforman a cada uno de los objetivos, se realizó una tabla en la cual se despliegan cada una de ellas en relación al objetivo con el cual se relacionan. Los elementos considerados fueron:

- a) Las actividades son claras;
- b) Las actividades son congruentes a la capacidad con la que cuenta la organización para desarrollarla;
- c) Las actividades están relacionadas con el cumplimiento de los objetivos específicos;



- d) Las actividades están orientadas a la prevención secundaria, terciaria, a su focalización o a otro tipo de actividades
- e) Las actividades están relacionadas con el proyecto (administrativas, de evaluación, de satisfacción, de monitoreo).

Considerando las políticas de FICOSEC, las actividades:

“Deben ser claras, específicas y focalizadas a la población que van dirigidas. Su cumplimiento siempre estará relacionado de manera directa con el objetivo específico a cumplir, consta de ser un proceso de intervención que se realizará durante el periodo de vida del proyecto, cuentan con un propósito y meta específica, con un plazo de tiempo limitado orientadas a la construcción de un resultado.

Se caracterizan por tres fases, planeación, ejecución y comprobación, la cual se caracteriza por ser medible y auditable. Esta última fase se da a través de la entrega de instrumentos de comprobación y medición que tengan estricta congruencia con la meta del indicador de la actividad establecida.

Debe de contar con un proceso metodológico que permita planificar, crear y sistematizar los pasos que conducen a la realización de la actividad”¹³.

En relación al nivel de prevención, en las políticas de financiamiento de FICOSEC, se definen los tres niveles: primaria, secundaria y terciaria.

“Primaria: Acciones dirigidas al conjunto de la población para prevenir la violencia antes de que ocurra.

¹³ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC. pág. 10



Secundaria: Acciones dirigidas a grupos y personas específicas que se encuentran en situación de mayor riesgo o vulnerabilidad de sufrir o ejercer violencia y/o delincuencia.

Terciaria: Intervenciones posteriores a los actos violentos, centradas en la atención a largo plazo, se orienta a intervenir a grupos y personas específicas que han cometido o sufrido actos de violencia o delitos.

*FICOSEC solo financiará proyectos cuya atención principal sea prevención secundaria y terciaria”.¹⁴

En la siguiente tabla, se realiza a detalle el análisis de las actividades que se realizan en cada uno de los objetivos.

Actividad	Clara	Congruente	Rel. a OE	Tipo de actividad	Recomendación
OE1:					
Actividad 1: Sesiones de Sandplay Therapy de para NN víctimas de violencia.	Si	Si	Si	Prevención Terciaria	Se recomienda mejorar los espacios en los que se imparten las terapias o conseguir un espacio propio, para el trabajo con niñas y niños. Debido a que los espacios prestados por las instituciones de gobierno, se encuentran en condiciones no aptas para dar terapia a los niños y niñas. Ejemplo: no cuentan con aire acondicionado o calefactor, no se cuenta con ventanas, paredes sucias, ningún tipo de decoración, etc. Se recomienda abarcar más técnicas de terapia de juego y no solo una técnica (juego en arena) la cual se desarrolló encima de una mesa en el

¹⁴ Políticas para financiamiento de proyectos de fundación FICOSEC, A.C.



					espacio destinado para dar terapia. Un Ejemplo de otras técnicas son: Rincón hogareño, títeres, muñecos sexuados etc. Consideramos se enriquecerían las sesiones terapéuticas con las niñas y niños.
Actividad 2: Sesiones de terapia cognitivo conductual para adolescentes de 12 a 17 años víctimas de violencia.	Si	Si	Si	Prevención Terciaria	Se recomienda que la implementadora cuente con un lugar propio para brindar terapia. Debido a que los espacios prestados por las instituciones de gobierno, se encuentran en condiciones no aptas para dar terapia. Ejemplo: no se cuenta con sillas o sillones cómodos, no cuentan con aire acondicionado o calefactor, no se cuenta con ventanas, paredes sucias, ningún tipo de decoración, etc.
Actividad 3: Seguimiento de casos para ser atendidos en el proyecto.	Si	Si	Si	Actividad de Seguimiento	Sin recomendación
Actividad 4: Actividad 4: Aplicación de evaluaciones pre a NN- Inventario de Beck.	Si	Si	Si	Actividad Diagnóstico	Sin recomendación
Actividad 5: Aplicación de evaluaciones post a infantes- Inventario de Beck.	Si	Si	Si	Actividad de Evaluación	Sin recomendación
Actividad 6: Aplicación de evaluaciones pre a adolescentes- Inventario de Beck.	Si	Si	Si	Actividad Diagnóstico	Sin recomendación
Actividad 7: Aplicación de evaluaciones post a adolescentes- Inventario de Beck.	Si	Si	Si	Actividad de Evaluación	Sin recomendación
Actividad 8: Sesiones de seguimiento a niños y niñas.	Si	Si	Si	Actividad de Seguimiento	Sin recomendación
Actividad 9: Sesiones de seguimiento a adolescentes.	Si	Si	Si	Actividad de Seguimiento	Sin recomendación
Actividad 10: Sesiones de terapia cognitivo conductual	Si	Si	Si	Prevención Terciaria	Sin recomendación



para padres de familia/tutores/cuidadores.					
--	--	--	--	--	--

Se obtiene un puntaje **Satisfactorio** al cumplir con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.

Indicadores de las actividades

En esta sección se analizan las características que describen a los indicadores de las actividades planteadas en el proyecto. Los elementos que se consideraron según la rúbrica de FICOSEC son:

- a) Los indicadores están orientados a medir la gestión o el proceso;
- b) Están relacionados con el número de actividades o servicios proporcionados y no de asistentes;
- c) Los indicadores contribuyen a realizar el monitoreo de las actividades;
- d) Los indicadores son cuantitativos y medibles.

Los indicadores de las actividades, “deben medir la gestión o el proceso, que nos indiquen los procedimientos y acciones a realizar para generar productos, ya que deberá estar relacionado con el número de actividades o servicios proporcionados y No de asistentes”¹⁵.

En la siguiente tabla se despliega el análisis para cada uno de los indicadores de las actividades.

Actividad	Indicador	Mide Proceso	Actividades o servicios	Monitoreable	Cuantitativo y medible	Recomendación
OE1: Reducir los factores de riesgo tales como la depresión, ansiedad, ira, falta de autoestima y conductas disruptivas en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia por medio de atención psicológica.						

¹⁵ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC. pág. 12



Actividad 1: Sesiones de Sandplay Therapy para NN víctimas de violencia.	Número de sesiones Sandplay Therapy para NN víctimas de violencia familiar.	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 2: Sesiones de terapia cognitivo conductual para adolescentes de 12 a 17 años víctimas de violencia.	Número de sesiones terapéuticas para adolescentes víctimas de violencia familiar.	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 3: Seguimiento de casos para ser atendidos en el proyecto.	Número de NNA víctimas canalizados al área de psicología.	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 4: Aplicación de evaluaciones pre a NN- Inventario de Beck.	Número de evaluaciones pre aplicadas a NN.	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 5: Aplicación de evaluaciones post a infantes- Inventario de Beck.	Número de evaluaciones post aplicadas a NN.	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 6: Aplicación de evaluaciones pre a adolescentes- Inventario de Beck.	Número de evaluaciones pre aplicadas a adolescentes	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 7: Aplicación de evaluaciones post a adolescentes- Inventario de Beck.	Número de evaluaciones post aplicadas a adolescentes	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 8: Sesiones de seguimiento a niños y niñas.	Número de sesiones de seguimiento a NN	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 9: Sesiones de seguimiento a adolescentes.	Número de seguimientos proporcionados a adolescentes	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 10: Sesiones de terapia cognitivo conductual para padres de familia/tutores/cuidadores.	Número de sesiones terapéuticas para padres de familia/tutores/cuidadores	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación

Se obtiene un puntaje **Satisfactorio** al cumplir con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.

Información de las actividades del proyecto.



En cuanto a las actividades del proyecto, se solicita que la ficha técnica contenga:

- Nombre del indicador,
- Indicador,
- Metodología,
- Fórmula,
- Medio de verificación,
- Línea base,
- Meta,
- Lugar de intervención,
- Mes de implementación,
- Insumos,
- Productos.

Estos elementos se definen en los lineamientos de FICOSEC como:

- **Metodología:** Apartado que describe las técnicas y medios necesarios para llevar a cabo la actividad y alcanzar la meta esperada, se caracterizan por incluir información relativa a la periodicidad de impartición, duración de la actividad, población objetivo y particularidades de las actividades a realizar (número de sesiones, cantidad de personas máximas y mínima, etc.).
- **Fórmula:** Redacción breve y precisa del cálculo necesario para medir el indicador, debe de ser claro en cuál es la operación matemática a realizar y cuáles son las variables a considerar.
- **Medio de verificación:** Documentos fuente de información que alimentará a los indicadores, dónde se obtienen las pruebas respecto de los avances e impartición de las actividades. Se presentan documentos complementarios entre sí que se caracterizan por ser medibles, auditables y necesarios para la comprobación de avance y cumplimiento de la meta.
- **Línea base:** Dato numérico que es el punto de referencia para contrastar resultados cuantitativos de las intervenciones anteriores (cuantas actividades se prestaron en el proyecto anterior) que nos permitan conocer de donde parte el proyecto.
- **Meta:** Dato numérico que nos indica cuántas actividades queremos impartir en el proyecto, deberá de ser alcanzable tomando en cuenta los recursos disponibles. Debe guardar una relación directa con el indicador de la actividad, la metodología y la fórmula.
- **Lugar de intervención:** Espacio donde tendrá efecto el desarrollo de la intervención (escuela, parque, polígono).



- Meses de implementación: El lapso de tiempo establecido para el desarrollo y cumplimiento de la actividad. Pueden existir actividades que se desarrollan durante todo el periodo de vida del proyecto y otras que se desarrollan en un tiempo específico.
- Insumos: Son los recursos necesarios para llevar a cabo la actividad, deberán estar íntegramente relacionados con el presupuesto del proyecto.
- Producto: Es el resultado que busca la actividad, usualmente está relacionado con el número de personas que asisten a las actividades¹⁶.

Elementos de la ficha técnica	OE1									
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
a) Nombre del indicador	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
b) Indicador	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
c) Metodología	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No
d) Fórmula	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
e) Medio de verificación	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
f) Línea base	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
g) Meta	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
h) Lugar de intervención	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	No
i) Mes de implementación	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
j) Insumos	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

- Aunque la Ficha Técnica del proyecto cuenta con la mayoría de los elementos requeridos, vemos necesario realizar la siguiente recomendación derivada de las observaciones obtenidas en las visitas de campo: es necesario mejorar las condiciones físicas de los espacios en donde se brinda terapia psicológica a NNA dotándolos de aire acondicionado y material

¹⁶ FICOSEC (2024) Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC.



didáctico para su uso terapéutico o adquirir un espacio propio, en el cual la implementadora brinde las condiciones necesarias para desarrollar su trabajo terapéutica con los NNA. Debido a que los Centros Comunitarios no cuentan con las condiciones de infraestructura adecuadas y cómodas para brindar terapias psicológicas a NNA.

- Vemos de suma importancia la elaboración de un protocolo de actuación para el desarrollo de las “actividades 3 y 9: “Seguimiento de casos para ser atendidos en el proyecto” debido a que el “Lugar de intervención que se menciona, es el domicilio de la víctima” lo cual puede llegar a poner en riesgo a la víctima y al equipo operativo del proyecto.
- En relación a las metodologías de las actividades, es necesario que cumplan con claridad en el proceso, objetivo y fin. Se recomienda especificar en la redacción de las metodologías de las actividades, señaladas en la tabla anterior, los procesos que se desarrollaran en el cumplimiento de la actividad, los objetivos por los cuales fueron elegidas ciertas actividades y el fin de cada una de ellas. Esto permitirá al lector del proyecto entender en que contribuye la actividad para el cumplimiento del objetivo específico.
- Se obtiene un puntaje **Satisfactorio** al cumplir con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.

Metas de los indicadores.

El análisis de las metas se realizó para nivel de objetivos y de actividades. Conforme a la rúbrica de evaluación, los elementos considerados para el análisis fueron:

- a) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas;
- b) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el proyecto;
- c) Son cuantificables;
- d) Las metas son conocidas por el equipo operativo del proyecto;



e) Están relacionadas con la población objetivo que se pretende atender en el proyecto.

En la siguiente tabla, se puede observar el análisis de las metas realizado.

Actividad	Indicador	Meta	Desempeño	Alcanzables	Cuantificables	Conocidas por equipo	Rel. a población objetivo	Recomendación
OD: Coadyuvar a la prevención de la violencia que experimentan niñas, niños y adolescentes dentro de su hogar para interrumpir el ciclo de violencia en las próximas generaciones.	1.1 Número de carpetas por violencia familiar registradas ante la FGE en Delicias, que se incrementan en un 2% durante los últimos 12 meses.	704	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
OG: Aumentar la resiliencia en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia, a través del incremento de factores de protección.	Número de NN de 7-11 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel su resiliencia.	70	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
	Número de Adolescentes de 12-17 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel sus habilidades de resiliencia.	50	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
OE: Número de NN que han sido víctimas violencia familiar que mejoran (es decir que aumenten o disminuya alguno de los factores según el caso) en por lo menos un 20% los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.	Número de NN que han sido víctimas violencia familiar que mejoran (es decir que aumenten o disminuya alguno de los factores según el caso) en por lo menos un 20% los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.	70	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
	Número de adolescentes víctimas de violencia familiar que mejoran (es decir que aumente o disminuya alguno de los factores según el caso) 20% uno de los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.	50	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación



Actividad 1: Sesiones de Sandplay Therapy para NN víctimas de violencia.	Número de sesiones Sandplay Therapy para NN víctimas de violencia familiar	1020	Si	No	Si	Si	Si	Se recomienda reducir la meta al poder operativo de la implementadora.
Actividad 2: Sesiones de terapia cognitivo conductual para adolescentes de 12 a 17 años víctimas de violencia.	Número de sesiones terapéuticas para adolescentes víctimas de violencia familiar	744	Si	No	Si	Si	Si	Se recomienda reducir la meta al poder operativo de la implementadora.
Actividad 3: Seguimiento de casos para ser atendidos en el proyecto	Número de NNA víctimas canalizados al área de psicología	147	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 4: Aplicación de evaluaciones pre a NN- Inventario de Beck	Número de evaluaciones pre aplicadas a NN.	85	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 5: Aplicación de evaluaciones post a infantes- Inventario de Beck	Aplicación de evaluaciones post a infantes- Inventario de Beck	70	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 6: Aplicación de evaluaciones pre a adolescentes- Inventario de Beck	Número de evaluaciones pre aplicadas a adolescentes	62	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 7: Aplicación de evaluaciones post a adolescentes- Inventario de Beck	Número de evaluaciones post aplicadas a adolescentes	50	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 8: Sesiones de seguimiento a niños y niñas	Número de sesiones de seguimiento a NN	70	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 9: Sesiones de seguimiento a adolescentes	Número de seguimientos proporcionados a adolescentes	50	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación
Actividad 10: Sesiones de terapia cognitivo conductual para padres de familia/tutores/cuidadores	Número de sesiones terapéuticas para padres de familia/tutores/cuidadores	360	Si	Si	Si	Si	Si	Sin recomendación

Las metas de la actividad 1 y 2 sobrepasan el poder operativo de la implementadora, debido a que solo se cuenta con dos psicólogos activos en el proyecto. Es necesario también tomar en cuenta el tiempo requerido para actividades de contención con el personal operativo del proyecto (Psicólogos) buscando cuidar la salud mental del equipo implementador.

Se obtiene un puntaje **Satisfactorio** al cumplir con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.



Instrumentos de planeación

En esta sección se evalúa si el proyecto cuenta con un plan estratégico (MIR o Teoría de cambio) en donde se considere lo siguiente:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que se quieren alcanzar, es decir, el objetivo general del proyecto.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de los resultados.

Al evaluar, esta sección se busca conocer si el proyecto parte de un ejercicio de planeación institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en documento. En este sentido, la asociación no presentó Marco lógico o Teoría de cambio, por lo que se recomienda su elaboración incluyendo resultados intermedios y finales que sean coherentes con el proyecto y sus objetivos, indicadores y actividades.

Al no cumplir con todos los criterios establecidos, se otorga un puntaje de **Insuficiente**.

Congruencia del proyecto.

Para analizar la congruencia del proyecto, se analizan aspectos como:

- a) El proyecto está relacionado con el problema a atender.
- b) El objetivo general está relacionado con el objetivo de desarrollo.
- c) Los objetivos específicos ayudan al cumplimiento del objetivo general.
- d) Las actividades ayudan al cumplimiento de los objetivos específicos.



e) Los indicadores son congruentes con los objetivos planteados

En primer elemento a evaluar se considera si el proyecto es congruente con la problemática a atender. Se considera que el proyecto cuenta con la congruencia lógica y los elementos necesarios para atender la problemática planteada, sin embargo, es necesaria la herramienta de Árbol de Problemas para elevar el análisis de los factores que desenvuelve la violencia familiar en los NNA, por otra parte, es necesaria la investigación documental de proyectos similares a nivel nacional e internacional lo que permitirá nutrir de otras experticias al proyecto. El Objetivo General se encuentra correlacionado con el Objetivo de Desarrollo y las actividades contribuyen al cumplimiento del Objetivo Específico y los indicadores son congruentes con el objetivo específico. Por lo tanto, se otorga un puntaje de **Satisfactorio**.

Aspectos a mejorar de la sección de planeación y seguimiento.

Elemento	Aspecto a Mejorar
1. Objetivo de Desarrollo (OD)	<ul style="list-style-type: none">• Sin recomendación
2. Indicador del Objetivo de Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Sin recomendación
3. Objetivo General	<ul style="list-style-type: none">• Incluir el ¿para qué? En la redacción del Objetivo.• Incluir en la redacción el tipo de violencia que atiende el proyecto.
4. Indicador de objetivo general	<ul style="list-style-type: none">• Sin recomendación
5. Objetivos Específicos	OE1 <ul style="list-style-type: none">• Incluir el tipo de violencia en la redacción del objetivo.• Incluir el ¿Para qué?
6. Indicadores de Objetivos Específicos	OE1 <ul style="list-style-type: none">• Consideramos importante mencionar que el nivel del 20% en la reducción o aumento de los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima. Es elevado, se recomienda reducir el



	<p>porcentaje considerando el nivel de prevención con la que trabaja el proyecto y la capacidad de la implementadora para brindarle la atención al usuario. Así como el tipo de instrumento que se utiliza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar los resultados pre-post, para determinar si realmente se presenta algún cambio. • Reconsiderar los indicadores, ya que la ansiedad y la depresión son problemas que en un nivel alto requieren de atención psiquiátrica y medicamento. Por lo que se presentan en personas que son víctimas directas de la violencia. Y los NNA que atienden el proyecto, son víctimas indirectas, por lo que se tendría que revisar si es adecuado en este tipo de población.
7. Información de los objetivos (Desarrollo, General y Específicos) del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda disminuir el porcentaje planteado en los indicadores del OE referente al 20 % en su aumento o reducción de los factores de riesgo de los beneficiarios • Crear de una MIR (Matriz de indicadores de Resultados).
8. Actividades	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación
9. Indicadores de las actividades.	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación
10. Información de las actividades del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar las condiciones físicas de los espacios en donde se brinda terapia psicológica a NNA dotándolos de aire acondicionado y material didáctico para su uso terapéutico o adquirir un espacio propio, en el cual la implementadora brinde las condiciones necesarias para desarrollar su trabajo terapéutica con los NNA. Debido a que los Centros Comunitarios no cuentan con las condiciones de infraestructura adecuadas y cómodas para brindar terapias psicológicas a NNA. • Vemos de suma importancia la elaboración de un protocolo de actuación para el desarrollo de las “actividades 3 y 9: seguimiento de casos para ser atendidos en el proyecto”
11. Las Meta de los indicadores	<ul style="list-style-type: none"> • Reconsiderar las metas de la actividad 1 y 2 ya que sobrepasan el poder operativo de la implementadora. • Realizar actividades de contención con el personal operativo del proyecto (Psicólogos) buscando cuidar la salud mental del equipo implementador.
12. El proyecto cuenta con un plan estratégico	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar un plan estratégico para el desarrollo del proyecto, puede ser una MIR o una teoría de cambio.
13. Existe Congruencia del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación



III.3 Cobertura y focalización.

El objetivo de la evaluación de esta sección es identificar a los asistentes y posteriormente a los beneficiarios y mecanismos de atención que brinda el proyecto. Este ítem está compuesto por la población potencial, las características de beneficiarios/as directos/as, la identificación de los beneficiarios y la generación de información. Se tomará en cuenta también la focalización de los criterios de selección, la documentación del proceso de convocatoria del proyecto y la documentación de la metodología que utiliza la organización para identificar a sus beneficiarios.

Población potencial

En esta sección se evalúan cuatro elementos los cuales están enfocados a la población potencial, la cual se puede entender como “la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del proyecto y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención”¹⁷. Los elementos a evaluar son:

- a) Se cuenta con un documento donde se establezca la población potencial.
- b) Se cuenta con datos estadísticos donde se cuantifica la población potencial.
- c) Cuentan con características y elementos adicionales de la población potencial, para su mejor análisis.
- d) Existe una metodología para la cuantificación de la población potencial y fuentes de información.

En el primer criterio se evalúa si se cuenta con un documento en donde se establezca a la población potencial. Se revisó el Anexo 1.1: Información General, específicamente el apartado de justificación. En dicho apartado se aborda el

¹⁷ FICOSEC (2024) Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC.



problema de la violencia familiar, así como información sobre los menores de edad que sufren maltrato o cohabitan en situaciones de violencia familiar. Se menciona que:

Teniendo en cuenta que el maltrato se transmite a nivel transgeneracional, en la actualidad, los menores de edad que sufren maltrato en sus hogares o cohabitan en medio de situaciones de violencia porque viven con víctimas de violencia familiar; son los potenciales abusadores del mañana, por lo que una intervención oportuna puede ayudar a cortar el ciclo repetitivo, resaltando aquí la importancia de la prevención y la atención con psicoterapia como una herramienta fundamental que nos permite lograrlo (De la Cruz 2023). Abonando a lo antes mencionado, según nuestro código penal del estado de Chihuahua; un delito que perpetra en la salud física y emocional de los primeros años de vida donde se forma la personalidad del futuro ciudadano se ve afectado en su desarrollo, es decir, que si la persona es víctima y no se esclarece el delito, queda vulnerada en sus derecho a la justicia así como lo hemos visto anteriormente con la posibilidad de ser agresor, por ello el hecho de prestar una atención continua a los niños; puede reducir el riesgo de que los malos tratos se repitan y paliar en lo posible sus consecuencias. (OMS 2022).

Si bien, se describe el problema y como afecta a los menores de edad. No queda claro si la población potencial son los menores de edad, los menores que sufren maltrato, o los menores que viven con víctimas de violencia familiar.

El segundo elemento a evaluar es sobre si existen datos estadísticos donde se cuantifiquen la población potencial. Sin embargo, no se cuenta con datos estadísticos sobre la población potencial, únicamente se mencionan datos sobre



incidencia delictiva, al mencionar las carpetas de investigación abiertas por violencia familiar.

Debido a que no se identifica de manera clara a la población potencial, no es posible determinar características adicionales, ni si existe una metodología para su cuantificación, elementos que se evalúan en el tercer y cuarto criterio.

En este apartado se obtuvo un puntaje de **Insuficiente**, ya que no se cumple con ninguna de las características establecidas en la rúbrica. **Se recomienda establecer de manera clara a la población potencial y posteriormente escribir sus características y datos estadísticos.**

Estrategia de cobertura para atender a beneficiarios/as.

En esta sección evaluarán los siguientes elementos del proyecto:

- a) Incluye la definición de los beneficiarios (as) meta o población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura.
- c) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del proyecto.
- d) Se cuenta con una eficiencia terminal congruente con el proceso de intervención.

En el Formato F-21, se brinda información relacionada a la cobertura de los beneficiarios, por lo que se cuenta con información sobre los beneficiarios meta, la meta de cobertura y eficiencia terminal. Esta información se desglosa considerando dos perfiles de beneficiarios. En la siguiente tabla se muestra la información relacionada a las personas que ingresan al proyecto, la cantidad de personas que lo concluyen que representa a la meta de cobertura y la eficiencia terminal.

Perfil de beneficiario	Personas que ingresan	Meta de cobertura	Eficiencia terminal
Perfil del Beneficiario 1: Infantes víctimas de violencia familiar	85	70	82%



Perfil del Beneficiario 2: Adolescentes víctimas de violencia familiar	62	50	81%
--	----	----	-----

Los perfiles de beneficiarios referente a NNA, es congruente con el diseño y el diagnóstico del proyecto. Considerando lo anterior, se cumple con un puntaje de **Satisfactorio**, ya que se cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.

Procesos de selección de beneficiarios (as)

Esta sección de evaluación cuenta con un total de seis características, las cuales son:

- Se cuenta con una estrategia clara de convocatoria y relacionada al proyecto.
- Incluyen criterios de elegibilidad (perfil de beneficiario) claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- Están estandarizados, es decir, son utilizados para todos los beneficiarios (as) del proyecto.
- Se cuenta con diferentes perfiles de beneficiario para el tipo de servicio a recibir.
- Se cuenta con herramientas de focalización para el proceso de selección de los beneficiarios.
- Están sistematizados.

El proyecto cuenta con una estrategia de convocatoria clara, en el formato F-21 se menciona la siguiente estrategia: “Solicitar y/o recibir las carpetas de investigación de las distintas dependencias públicas convenidas, con el fin de obtener los datos del NN víctima de violencia familiar, y ofrecer a los padres o tutores del proyecto Generación de Valientes para obtener una primera cita al área de psicología”¹⁸. Durante la entrevista, se mencionó que este acercamiento se realizó con el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) y las Fiscalías encargadas de impartir justicia.

¹⁸ Formato F-21



Sin embargo, en algunas instituciones gubernamentales atienden a las víctimas de violencia, sin interponer una denuncia. Por lo que, la mayoría de los NNA que asisten al proyecto son canalizados por la FEM. Sin embargo, es importante mencionar, que quien interpone la denuncia por violencia familiar es la mujer (madre).

En lo referente a los criterios de elegibilidad, se cuenta con dos perfiles de beneficiarios.

1. Perfil de beneficiario 1: Niños y niñas (NN) de 7 a 11 años víctimas de violencia familiar en donde se cuente con una carpeta de investigación.
2. Perfil de beneficiario 2: Adolescentes de 12 a 17 años víctimas por violencia familiar en donde se cuente con una carpeta de investigación.

Estos perfiles son ambiguos, porque si bien existe una denuncia por violencia familiar, no se aclara que sean los NNA las víctimas directas, sino que en ocasiones son las madres las víctimas (especialmente en los casos derivados de la FEM). Por otro lado, estos perfiles están en función de la etapa de desarrollo y del tipo de terapia que se recibe, ya que en niños y niñas la terapia psicológica es por medio de terapia de juego con el uso de la técnica Sandplay Therapy, mientras que para los adolescentes se utiliza la terapia cognitivo-conductual.

Los criterios establecidos son para todos los NNA adolescentes que participen en el proyecto, ya que debe de existir una denuncia por violencia familiar para que puedan recibir los servicios del proyecto Generación de Valientes. Por lo tanto, se considera que están estandarizados.

Al tratarse de un proyecto de prevención terciaria, no se cuenta con herramientas de focalización para el proceso de selección de los beneficiarios y por lo tanto no se encuentran sistematizados. Para dar seguimiento, se cuenta con una base de datos llamada Base de datos de NNA vinculados para atención psicológica, en donde de manera mensual se coloca paciente (iniciales), edad, domicilio, teléfono y estatus,



en este último se coloca si se encuentra en terapia, si no se logra localizar, si no toma el servicio y cualquier nota relacionada al proceso.

En este apartado se obtuvo un puntaje de **Satisfactorio**, ya que Cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa. Es importante mencionar, que las características que no cumple, es porque el proyecto es de prevención terciaria, por lo que se puede atender al contar con una denuncia de violencia familiar. **Se recomienda, que todo este proceso para la canalización de la población pueda establecerse por escrito en un manual de procedimientos.**

Características de beneficiarios/as directos/as.

Los elementos a evaluar en esta sección son los relacionados a el perfil de los beneficiarios y si este:

- a) Identifican el perfil de la persona beneficiaria por: - Nombre - Sexo - Rango de edad - Nivel educativo - Nivel de intervención/prevención
- b) Está relacionado con los objetivos específicos del proyecto.
- c) Es identificable.
- d) Es identificable el cambio esperado, ya sea de conducta, comportamiento, actitudes y/o habilidades en las que busca incidir el proyecto en sus beneficiarios.

El perfil de la población beneficiada, se plasma en el formato F-21, en donde se contempla: sexo, rango de edad, nivel educativo y nivel de prevención y las características generales de los beneficiarios.

En cuanto a la relación de los beneficiarios con los objetivos planteados, los dos perfiles establecidos tienen una relación al objetivo general y a al objetivo específico 1 del proyecto.



En el formato F-21, se muestra el cambio esperado, el cual se identifica para cada uno de los perfiles establecidos. A continuación, se muestran estos cambios esperados.

Perfil de beneficiario	Cambio esperado
Perfil del Beneficiario 1: Infantes víctimas de violencia familiar	1.- Mejora del 20% en uno o más de los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima. 2.- incrementar al menos un nivel la resiliencia individual.
Perfil del Beneficiario 2: Adolescentes víctimas de violencia familiar	1.-Reducir 20% uno o más de los siguientes síntomas: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta, y/o aumentar 20% su autoestima. 2.- incrementar al menos un nivel la resiliencia individual.

En esta sección se obtuvo un puntaje de **Sobresaliente**, ya que cumple con el 100% de las características establecidas de manera completa y aplica mejores prácticas.

Identificación de los beneficiarios

En la siguiente sección se busca indagar si el proyecto contempla información que permita conocer quiénes reciben apoyos/servicios del proyecto, bajo este propósito se establecen las siguientes características:

- Incluye los datos de los beneficiarios (as).
- Incluye lo servicios otorgados.
- Se encuentra sistematizada.
- Incluye una clave única de identificación por beneficiario que no cambie con el tiempo.

La organización de manera mensual recaba la información de las personas que fueron canalizadas, se almacena en la Base de datos de trabajo social.



La información que se incluye es: iniciales del paciente, edad, domicilio, teléfono y status. Es importante mencionar que en el estatus se coloca si el NNA se encuentra asistiendo a terapia o si no se ha podido localizar. Sin embargo, estas bases de datos almacenan la información de todas las personas canalizadas. Por lo que **se recomienda generar una base de datos con los datos solamente de los NNA beneficiados por parte del proyecto Generación de Valientes, en donde se incluyan los servicios a los que asisten y se asigne una clave única de identificación para cada NNA.**

En esta sección se obtuvo un nivel de **Insuficiente**, ya que no cumple con las características establecidas.

Generación de Información

En esta sección de evaluación, está compuesta por cuatro características, relacionadas con el tipo de información que se recolecta en el proyecto:

- a) Los tipos de apoyo/servicios otorgados a los beneficiarios (as) se realizan en el tiempo.
- b) El nivel de participación del beneficiario en el proyecto
- c) Los datos de contacto para el seguimiento del beneficiario.
- d) Aviso de protección de datos personales firmado por beneficiarios.
- e) Los usuarios, padres de familia y/o tutor (esto último en caso de NNA menores de edad) otorgan su consentimiento firmado, documento lo suficientemente detallado sobre las actividades por las que pasará el usuario.

Para conocer si los tipos de apoyo/servicios otorgados a los beneficiarios se realizan en el tiempo, la organización registra de manera mensual la meta de personas beneficiarias y los logrados.



El nivel de participación de los beneficiarios no se registra en ninguna de las bases de datos presentadas, ya que solo se coloca el estatus en el que se encuentra. Por lo que **se recomienda incluir en la base de datos las sesiones a las cuales asiste.**

En lo referente a los datos de contacto de los NNA, estos se almacenan en la base de datos de trabajo social. Los datos de contacto almacenados son: dirección y teléfono.

En lo referente al aviso de privacidad y consentimiento informado, no se presentó ninguno en la documentación brindada. **Se recomienda elaborar aviso de privacidad y protección de datos personales, así como consentimiento informado.**

En este apartado se otorga un puntaje de **Insuficiente**, ya que cumple con menos del 60% de las características establecidas

Focalización de la población

En los proyectos de prevención terciaria, se evalúa si los beneficiarios cuentan con alguno de los siguientes procesos, para poder ser considerado en el proyecto:

- a) Es víctima de algún delito y cuentan con un proceso penal o se está acompañando para la interposición de la denuncia.
- b) Son derivados por alguna institución de impartición de justicia administrativa como lo es justicia cívica y se cuenta con su oficio correspondiente.
- c) Es derivado por alguna institución de impartición de justicia o ejecución de penas como parte de un proceso de reparación del daño (en caso de agresores)



Se cuenta con una denuncia por violencia familiar, sin embargo, en algunos casos la denuncia es interpuesta por la madre del NNA. Por lo que, en estos casos la víctima directa de la violencia familiar es la mujer que interpone la denuncia y los NNA son víctimas indirectas de la violencia familiar, ya que “cohabitan en medio de situaciones de violencia porque viven con víctimas de violencia familiar”¹⁹.

El siguiente elemento a evaluar es si los beneficiarios son derivados por alguna institución de impartición de justicia administrativa como lo es justicia cívica y se cuenta con su oficio correspondiente. En el caso de este proyecto los NNA son derivadas de instituciones como: La Fiscalía General de Justicia, Desarrollo Integral de la Familia y La Fiscalía Especializada en Atención a Víctimas del Delito por Razones de Género y a la Familiar. Considerando lo anterior, se cumple con un puntaje de **Satisfactorio**, ya que se cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa. **Sin embargo, se recomienda modificar el proceso de focalización empleado en el proyecto, debido a que se tiene un nivel de dependencia considerable con las dependencias de gobierno y esto a su vez limita el crecimiento del proyecto y por lo tanto su impacto.**

Aspectos a mejorar de la sección de cobertura y focalización

Elemento	Aspecto a Mejorar
1. Población potencial.	<ul style="list-style-type: none">• Se recomienda establecer de manera clara a la población potencial y posteriormente escribir sus características y datos estadísticos.
2. Estrategia de cobertura para atender a beneficiarios/as.	<ul style="list-style-type: none">• Sin recomendaciones
3. Procesos de selección de beneficiarios (as)	<ul style="list-style-type: none">• Crear un manual de procedimientos, incluyendo el proceso de selección de beneficiarios.
4. Características de beneficiarios/as directos/as.	<ul style="list-style-type: none">• Sin recomendaciones

¹⁹ Anexo1.1 Información general.



5. Identificación de los beneficiarios.	<ul style="list-style-type: none">• Se recomienda generar una base de datos con los datos solamente de los NNA beneficiados por parte del proyecto Generación de Valientes, en donde se incluyan los servicios a los que asisten y se asigne una clave única de identificación para cada NNA.
6. Generación de información.	<ul style="list-style-type: none">• Se recomienda incluir en la base de datos las sesiones a las cuales asiste el usuario o beneficiario del proyecto.• Se recomienda elaborar aviso de privacidad y protección de datos personales, así como consentimiento informado.
7. Focalización de la población.	<ul style="list-style-type: none">• Se recomienda modificar el proceso de focalización empleado en el proyecto, en base a un instrumento que detecte en los jóvenes, si sufren de violencia familiar. Esto debido a la información obtenida en campo, proporcionada por los terapeutas del proyecto, los cuales detectan que muchos de los jóvenes no presentan sintomatología grave a pesar de ser canalizados por las instituciones.• debido a que se tiene un nivel de dependencia considerable con las dependencias de gobierno y los padres de la víctima. Esto a su vez, limita el crecimiento del proyecto y por lo tanto su impacto.• El proceso de focalización es hacia víctimas indirectas de la violencia, dificultando el proceso terapéutico debido a que algunos usuarios no perciben y no se consideran afectados en relación a ese tipo de violencia, dificultando la implantación de los instrumentos de medición en los indicadores y los resultados del proyecto.

III.4 Monitoreo, Evaluación y Medición de resultados

III.4.1 Monitoreo

En el caso de la revisión del monitoreo se consideraron las prácticas de recolección de la información para monitorear el avance del proyecto, poniendo especial atención a cómo se dan esos procesos de monitoreo que permiten el seguimiento oportuno y efectivo.

Recolección de información para monitorear.



En esta sección se busca conocer la forma en la cual la asociación recaba la información para poder desarrollar el monitoreo correspondiente al proyecto. Para ellos se evaluará:

- a) Es oportuna, se actualiza mensualmente.
- b) Es confiable, se cuenta con un mecanismo de validación.
- c) El proceso para recolectar la información se encuentra establecido por escrito, sistematizado.
- d) El proceso recolección está de la información es conocido por el equipo operativo.

La información del proyecto es sistematizada y se monitorea en la base de datos que lleva por nombre “Evaluación por tareas” en la cual se puede apreciar el porcentaje de avance de las actividades del proyecto, las metas, objetivo y material probatorio de cada una de las actividades del proyecto. El proceso para recolectar la información no se encuentra establecido por escrito, sin embargo, el proceso de recolección de información es conocido por el equipo operativo. Al cumplir solo con tres de los cuatro elementos a evaluar obtiene un puntaje **Básico** al Cumple con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta. **Se recomienda establecer el proceso de distribución y captura de la información de manera escrita reforzando el contenido con un diagrama de flujo el cual permitirá de manera clara comprender el proceso de monitoreo del proyecto.**

Proceso de monitoreo.

Para conocer el proceso de monitoreo de la organización, se analizan cuatro características estipuladas en la rúbrica que buscan conocer si se cuenta con un proceso de monitoreo con las siguientes características:



- a) El proceso de monitoreo es pertinente respecto de su gestión, permite medir los indicadores de actividades.
- b) Está actualizada disponible para y dar seguimiento de manera permanente.
- c) Existe un proceso sobre cómo realizar el monitoreo de actividades.
- d) Se cuenta con una base de datos o plan de monitoreo que refleje el avance de las actividades conforme a las metas planteadas.

En el documento llamado “Base de Datos por Actividad” permite monitorear el avance de manera clara de las actividades y sus indicadores. La “Base de Datos por Actividad” es alimentada constantemente, lo que permite tener un monitoreo del proyecto indicador del proyecto actual y dividido de manera mensual. No se proporcionó de manera escrita el proceso de cómo realizar el monitoreo de las actividades. Al cumplir solo con tres de los cuatro elementos a evaluar obtiene un puntaje **Básico** al Cumple con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta. **Se recomienda la elaboración de un manual de sistematización de la información producida por el proyecto.**

Evaluación.

El proceso de evaluación permite conocer los resultados del proyecto, es por eso que se requiere contar con un sistema adecuado y acorde a los indicadores. Para el análisis de este rubro, se considera

- a) Existe un proceso establecido para recabar la información de la evaluación interna del proyecto.
- b) Se cuenta con un proceso sobre cómo sistematizar el proceso de evaluación interna.
- c) Se cuenta con un proceso sobre cómo analizar estadísticamente la información de evaluación interna.
- d) Se cuenta con informes de resultado de evaluación interna del proyecto.



No se proporcionó por la implementadora del proyecto, los procesos de evaluación interna, proceso de sistematización, proceso del análisis estadístico de la evaluación interna, tampoco se proporcionó información sobre los resultados de evaluación interna del proyecto. Al no cumplir con ninguno de los elementos a evaluar se obtiene un puntaje **Insuficiente** debido a cumplir con menos del 60% de las características establecidas. Se recomienda la elaboración de manuales y diagramas de flujo que describan los procesos de evaluación interna.

IV.4. Congruencia de los instrumentos con los indicadores.

Los instrumentos de evaluación requieren tener una congruencia con los indicadores del proyecto, ya que esto permite contar con una evaluación certera del proceso y evita que se cuenten con resultados erróneos. Para analizar la congruencia de los instrumentos con los indicadores, se toman en cuenta las siguientes características:

- a) Los instrumentos de evaluación son congruentes con los indicadores (cuantitativos y/o cualitativos y mide lo que establece el indicador).
- b) Recolectan información que permite dar cuenta del porcentaje de avance en el resultado esperado.
- c) Los instrumentos cuentan con mecanismos de ponderación, permiten calcular de manera estadística el nivel o valor en el que se encuentra la personas (según el cambio que se busque evaluar).
- d) Se cuenta con una nota metodológica con los elementos mínimos considerados por FICOSEC.
- e) Cuentan con una base de datos adecuada que permita conocer los resultados pre-post y el cambio esperado.

OG: Aumentar la resiliencia en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia, a través del incremento de factores de protección.



Indicador 1: Número de NN de 7-11 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel su resiliencia.

Indicador 2: Número de Adolescentes de 12-17 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel sus habilidades de resiliencia.

Instrumento utilizado: Cuestionario de Resiliencia Para Niños y Adolescentes (González Arratia, 2011)

Congruente: Si, el instrumento mide lo que el indicador establece y es acorde a la población que se atiende.

Permite conocer porcentaje de avance: Se cuenta con una base de datos "Inventario de Beck" la cual proporciona los resultados del instrumento pre y post y su porcentaje de nivel de avance o retroceso en cada una de las variables del instrumento.

Ponderación: Para obtener los resultados se deberá realizar lo siguiente: Contabilizar los puntos que obtuvo; ese resultado dividirlo entre 25; Y el resultado final se deberá ubicar en la siguiente escala.

Capacidad de Resiliencia:

- Baja: 32-74 puntos
- Moderada: 75-117
- Alta 118-160.

Nota metodológica: Se cuenta con la nota metodológica del instrumento, la cual cumple con los elementos solicitados por FICOSEC.

Base de datos: Se cuenta con una base de datos, denominada: "Base de datos para vaciado de resultados Pre y Post" la base de datos cuenta con los datos del NNA, número de expediente, mes de aplicación del instrumento Pre, resultados del instrumento pre, mes de aplicación del instrumento post cambio porcentual obtenido y el cambio esperado. Por lo tanto, la base de datos cuenta con los elementos requeridos por FICOSEC.

OE1: Los factores de riesgo tales como la depresión, ansiedad, ira, falta de autoestima y conducta disruptiva en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia por medio de atención psicológica.

Indicador 1: Número de NN que han sido víctimas violencia familiar que mejoran (es decir que aumenten o disminuya alguno de los factores según el caso) en por lo menos un 20% los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.



Indicador 2: Número de adolescentes víctimas de violencia familiar que mejoran (es decir que aumente o disminuya alguno de los factores según el caso) 20% uno de los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.

Instrumentos utilizados:

- Se aplicará el Inventario de Beck para niños y adolescentes-2 antes de iniciar el tratamiento psicológico; éste mide los niveles de los factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta, autoestima; se espera que cada infante obtenga diversas y muy variadas combinaciones en los resultados de cada uno de ellos, por lo que se tomara como válida la mejoría del indicador al obtener 20 % de recuperación en alguno de los factores evaluados; luego de concluir las 12 sesiones del tratamiento psicológico, se aplicará nuevamente el Inventario de Beck para niños y adolescentes-2 con el fin de determinar si se logra o no la mejoría.

Congruente:

- El instrumento es congruente debido a que se indaga en trastornos mentales como la depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima. Trastornos en los que busca incidir el proyecto.

Permite conocer porcentaje de avance:

Se cuenta con una base de datos "Inventario de Beck" la cual cuenta con los resultados obtenidos de los instrumentos por área a evaluar y su ponderación, resultados, cambio obtenido y cambio esperado.

Ponderación:

Para obtener los resultados se deberá realizar lo siguiente: Contabilizar los puntos que obtuvo; ese resultado dividirlo entre 25; Y el resultado final se deberá ubicar en la siguiente escala.

Capacidad de Resiliencia:

- Baja: 32-74 puntos
- Moderada: 75-117
- Alta 118-160.

Nota metodológica:

- Inventario de Beck para niños y adolescentes.

Base de datos:

- "Inventario de Beck": Se cuenta con un software para el análisis de datos de los instrumentos este software fue adquirido por la implementadora del proyecto, sin embargo, los resultados obtenidos del software, son introducidos a una hoja de Excel tipo



planilla la cual no se encuentra automatizada para ver los resultados del instrumento o realizar un análisis más profundo.

En esta sección se obtuvo un puntaje de **Básico**, Cumple con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta. .

Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos

En la siguiente sección, se realiza la evaluación relacionada a como la organización mide el avance del cumplimiento de los indicadores de gestión y producto. Para lo cual se analizan los siguientes elementos:

- a) Se cuenta con medición del avance de las actividades realizadas.
- b) Se cuenta con medición del avance de los objetivos específicos.
- c) Se cuenta con medición del avance de los indicadores del objetivo general.
- d) Se cuenta con la medición de avances en todos los niveles.

Se cuenta con la base de datos “Evaluación por Tareas” en la cual se muestra el avance de las actividades realizadas. Sin embargo, no se cuenta con información referente a los avances del Objetivo General, ni del Objetivo Específico del proyecto. Al cumplir con dos de los cuatro elementos de la rúbrica se obtiene un puntaje **Insuficiente** al Cumplir con menos del 60% de las características establecidas. **Se recomienda incluir en la base de datos “Evaluación por Tareas” los datos referentes a los avances del Objetivo General y Especifico del proyecto.**

Existencia de proyectos similares

En caso de que existan proyectos similares que cuenten con evaluaciones. ¿Qué resultados se han demostrado?

- a) Cuenta con una alta aceptación por parte de la población objetivo.



- b) Cuentan con características del estudio o de evaluación.
- c) Existen pruebas realizadas, fuentes de información para asegurar la efectividad del modelo de intervención.
- d) Cuenta con documentos normativos que sustentan su intervención.
- e) Cuenta con entrevistas u/o documentos oficiales emanados de los encargados de la operación del proyecto.

La implementadora del proyecto, no proporcionó información referente a proyectos similares que cuenten con evaluaciones de impacto del proyecto a la población beneficiaria o evaluaciones del diseño de algún proyecto similar, solo se cuenta, con los documentos “Descripción del procedimiento de terapia de juego” y “Nota Metodológica Terapia Cognitivo” en los cuales se expresa las ventajas de ambas terapias, sus etapas y los beneficios que otorga a sus beneficiarios.

No se cuenta con entrevistas o documentos oficiales emanados de alguna implementadora de encargados de la ejecución de proyectos similares.

Al cumplir solo con un elemento de la rúbrica se obtiene un puntaje de **Insuficiente**, **se recomienda realizar una investigación documental sobre proyectos similares, este trabajo servirá para nutrir el proyecto de experiencias similares evaluadas científicamente.**

Aspectos a mejorar de la sección de elementos que evalúa el rubro de Monitoreo, Evaluación y Medición de resultados

Elemento	Aspecto a Mejorar
1. Recolección de información para monitorear	<ul style="list-style-type: none">• Ampliar la descripción del proceso de monitoreo, especificar todos los pasos que se requieren realizar para recopilar la información.• Establecerlo por escrito en el manual de procedimientos el material probatorio que se tiene que entregar.
2. Proceso de monitoreo.	<ul style="list-style-type: none">• Se recomienda la elaboración del manual de procedimiento
3. Evaluación	<ul style="list-style-type: none">• Sistematizar el proceso en el manual de procedimientos.



4. Congruencia de los instrumentos con los indicadores.	<ul style="list-style-type: none">• Sin recomendación
5. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos.	<ul style="list-style-type: none">• Se recomienda incluir en la base de datos "Evaluación por Tareas" los datos referentes a los avances del Objetivo General y Especifico del proyecto.
6. Existencia de proyectos similares	<ul style="list-style-type: none">• Realizar el registro de experiencias similares.

III.5 Análisis de procesos

En esta sección se tomarán en cuenta aspectos a evaluar, el primero se enfoca al análisis cualitativo de los procesos del proyecto, el segundo criterio se evaluará el plan de trabajo de implementación y la ejecución del proyecto corresponde al tercer elemento a evaluar.

Análisis cualitativo de los procesos del proyecto

En este apartado, se analizan los siguientes elementos:

- a) El proyecto cuenta con diagramas de flujo en donde se muestre el proceso general del proyecto para cumplir con los servicios (es decir los objetivos del proyecto), así como los procesos clave en la operación del proyecto. Nivel Ponderación que será aplicada de acorde a la rúbrica de evaluación
- b) Los procesos clave coinciden con las Actividades de la Ficha Técnica o documentos del proyecto.
- c) Cuenta con manuales de operación y son congruentes con las actividades del proyecto de acorde a su operación actual.
- d) Cuenta con fichas descriptivas de acorde a los talleres/ sesiones que se brindan en la actualidad.



No se presentaron diagramas de flujo o manual operativo de las actividades. Solamente se presentó una nota metodológica relacionada a las terapias. Estas notas desarrollan de una manera breve el contenido de las terapias. Además de que se presenta el documento protocolo de atención para infantes en terapia de juego y el protocolo de etapas del proceso. En este sentido, **se recomienda unificar toda la información en un manual operativo.**

La implementadora del proyecto no proporciono elementos referentes a esta rúbrica de evaluación por lo tanto se obtiene una ponderación **Insuficiente** debido a que Cumple con menos del 60% de las características establecidas. **Se recomienda la elaboración de manuales los cuales incluyan diagramas de flujo, fichas descriptivas de las principales actividades, esto para reducir los tiempos de capacitación a un futuro personal operativo.**

Plan de trabajo de la implementación.

En este apartado se evaluarán cinco características relacionadas al plan de trabajo de para la implementación del proyecto. Estas características son:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del proyecto.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Incluyen fechas y lugares de ejecución de las actividades.
- e) Se revisan y actualizan los planes de trabajo.

La implementadora del proyecto, cuenta con una base de datos llamada “Evaluación por Tareas” en la cual se encuentra de forma ordenada y clara la calendarización de las fechas, lugares de implementación, actividades y metas por actividad a cumplir a lo largo del proyecto. Este instrumento es conocido por el personal operativo del proyecto y es actualizado diariamente. Lo que permite tener un control puntual de las actividades del proyecto y ver el avance del mismo. En esta sección



se obtuvo un puntaje de **Sobresaliente**, ya que cumple con el 100% de las características establecidas de manera completa y aplica mejores prácticas.

Ejecución del proyecto.

En este apartado se analizaron aquellos aspectos relacionados a la implementación del proyecto como:

- a) Permite identificar el avance de las actividades acorde al cronograma del proyecto.
- b) Permiten registrar la modificación de las actividades consideradas en el proyecto.
- c) Están estandarizados
- d) Están sistematizados.

La base de datos “Evaluación por tareas” es una herramienta sistematizada que permite identificar al equipo operativo las actividades según la fecha de implementación programada, así como también el modificar y ajustar la fecha de implementación de alguna actividad según sean las necesidades del proyecto. El proyecto en esta rúbrica de evaluación recibe una ponderación **Sobresaliente** debido a que se Cumple con el 100% de las características establecidas de manera completa y aplica mejores prácticas.

III.6 Percepción de la población atendida

Para conocer la percepción que tiene la población beneficiada sobre el proyecto se evalúan las siguientes características de la encuesta de satisfacción:

- a) La encuesta corresponde a las características y perfil de sus beneficiarios;
- b) Cuenta con el lenguaje adecuado y oportuno correspondiente a sus perfiles de beneficiario;



- c) Su contenido no induce a las respuestas;
- d) Cuenta con la nota metodológica lo suficientemente clara;
- e) Se cuenta con la base de datos de recolección de esta información
- f) El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar al personal;
- g) El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar la actividad;
- h) El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar el proyecto en general.
- i) El instrumento cuenta con preguntas que permitan evaluar la percepción de los cambios generados;
- j) El instrumento cuenta con preguntas que permitan saber cómo es que fue de su interés participar en el proyecto.

El proyecto cuenta con una encuesta de satisfacción con un total de 5 ítems la cual contiene un lenguaje apto al perfil de los beneficiarios y su contenido no induce a las respuestas. El instrumento no cuenta con ficha metodológica, sin embargo, si se cuenta con una base de datos para la recolección de información. La encuesta cuenta con una pregunta dirigida a la evaluación del personal operativo del proyecto en relación a la atención que le presto al usuario, pero no cuenta con preguntas que permitan evaluar la actividad desarrollada en la sesión, ni los cambios generados en los usuarios, ni tampoco preguntas dirigidas a evaluar el proyecto en general o el interés de las personas al a ver participado en el proyecto. Al cumplir con menos del 60% de las características establecidas se le otorga una ponderación de **Insuficiente. Se recomienda realizar una nueva encuesta de satisfacción en escala Likert tomando en cuenta los requisitos señalados en la rúbrica de evaluación.**



III.7 Plan de comunicación

En relación a la evaluación sobre la comunicación del proyecto, que es identificar un plan de comunicación para difundir el proyecto entre sus beneficiarios directos, donantes y aliados, se identifican varias limitaciones.

- a) El plan de comunicación cuenta un proceso a seguir durante toda la implementación del proyecto.
- b) Está calendarizado de acorde a las actividades/ momentos clave del proyecto.
- c) En él se detalla una buena estrategia para la captación de beneficiarios.
- d) Se utilizan los medios adecuados de comunicación.
- e) El proyecto cuenta con formatos de autorización de uso de imagen para sus usuarios (para uso de la asociación)
- f) El plan cuenta con una estrategia clara de posicionamiento para demostrar la suficiente madurez del mismo ante donantes.
- g) El plan está diseñado de manera transversal y de transparencia para poder difundir los avances y resultados verídicos a la comunidad y donantes.

El proyecto cuenta con el documento “Comunicación” en el cual se especifica las actividades, el responsable y la metodología a seguir durante la implantación del proyecto, siendo este acorde con las actividades y momentos claves del proyecto, sin embargo, en la redacción del documento no se establece una estrategia de captación de beneficiarios. Los medios de comunicación utilizados son las redes sociales, y medios de comunicación tradicionales locales y estatales. No se proporcionó por la implementadora del proyecto los consentimientos informados para sus beneficiarios. Debido a que no se cuenta con un manual es imposible determinar si el proyecto cuenta con una estrategia de posicionamiento clara para presentar a sus donantes, ni de transparencia para poder difundir los avances del proyecto. al cumplir con el 60% o más de las características establecidas de manera



completa y otras de manera incompleta. Se le otorga un puntaje **Básico**. Se recomienda formular un plan de comunicación acorde a los lineamientos de FICOSEC en el cual se establezca de manera clara las estrategias de comunicación que se realizaran durante el proyecto.

Aspectos a mejorar de la sección de elementos que evalúa el rubro de análisis de los procesos

Elemento	Aspecto a Mejorar
1. Análisis cualitativo de los procesos del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Unificar toda la información de la atención psicológica en un manual operativo. • Elaboración de manuales los cuales incluyan diagramas de flujo, fichas descriptivas de las principales actividades.
2. Plan de trabajo de implementación	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación
3. Ejecución del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación
4. Percepción de la población atendida.	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda realizar una nueva encuesta de satisfacción en escala Likert tomando en cuenta los requisitos señalados en la rúbrica de evaluación.
5. Plan de comunicación.	<ul style="list-style-type: none"> • Formular un plan de comunicación acorde a los lineamientos de FICOSEC en el cual se establezca de manera clara las estrategias de comunicación que se realizaran durante el proyecto.

III.8 Ponderación

A continuación, se presenta la ponderación para cada uno de los elementos evaluados.

Dimensión	Elemento	Ponderación
Diseño	1. Definición del problema	Básico
	2. Diagnóstico del problema	Básico
	3. Justificación teórica o empírica	Satisfactorio



Planeación y Seguimiento	1. Objetivo de Desarrollo (OD)	Satisfactorio
	2. Indicador del Objetivo de Desarrollo	Satisfactorio
	3. Objetivo General	Satisfactorio
	4. Indicador de objetivo general	Satisfactorio
	5. Objetivos Específicos	Satisfactorio
	6. Indicadores de Objetivos Específicos	Satisfactorio
	7. Información de los objetivos (Desarrollo, General y Específicos) del proyecto	Satisfactorio
	8. Actividades	Satisfactorio
	9. Indicadores de las actividades.	Satisfactorio
	10. Información de las actividades del proyecto	Satisfactorio
	11. Las Meta de los indicadores	Satisfactorio
	12. El proyecto cuenta con un plan estratégico	Insuficiente
	13. Existe congruencia del proyecto	Satisfactorio
Cobertura y focalización	1. Población potencial.	Insuficiente
	2. Estrategia de cobertura para atender a beneficiarios/as.	Satisfactorio
	3. Procesos de selección de beneficiarios (as)	Satisfactorio
	4. Características de beneficiarios/as directos/as.	Sobresaliente
	5. Identificación de los beneficiarios	Insuficiente
	6. Generación de información	Insuficiente
	7. Focalización de la población	Satisfactorio
Monitoreo, evaluación y	1. Recolección de información para monitorear	Básico



medición de los resultados	2. Proceso de monitoreo.	Básico
	3. Evaluación	Insuficiente
	4. Congruencia de los instrumentos con los indicadores.	Básico
	5. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos	Insuficiente
	6. Existencia de proyectos similares	Insuficiente
Operación	1. Análisis cualitativo de los procesos del proyecto	Insuficiente
	2. Plan de trabajo de implementación	Sobresaliente
	3. Ejecución del proyecto	Sobresaliente
Percepción de la población atendida	1. Encuesta de satisfacción	Insuficiente
Plan de comunicación	1. Plan de comunicación	Básico

III.9 Conclusiones y elementos a fortalecer

A continuación, se enlistan los elementos a fortalecer como parte del proceso de fortalecimiento del proyecto Generación de Valientes, considerando los elementos emitidos en la convocatoria.

Diseño

- Elaboración de Árbol de problemas.

Planeación y seguimiento.



- Elaboración de MIR.
- Revisión y selección de indicadores acorde a sus objetivos.

Monitoreo, Evaluación y Medición de Resultados.

- Selección de instrumentos conforme a indicadores.
- Elaborar base de datos automatizadas para la evaluación del proyecto
- Elaborar notas metodológicas
- Establecer por escrito el proceso para elaborar la evaluación desde recabar información y análisis de resultados.

Otras Recomendaciones:

En el siguiente apartado se plasmarán algunas recomendaciones, las cuales no se realizarán en el proceso de fortalecimiento, pero serán de relevancia para la próxima implementación del proyecto.

- Elaboración de diagramas de flujo. Esto permitirá simplificar los procesos del personal operativo del proyecto y será una herramienta útil al momento de capacitar a nuevo personal, si el proyecto lo requiere.
- Elaborar manual operativo. Esto permitirá tener un documento detallado sobre las actividades que se realizan en el proyecto y pautas específicas para la realización de las tareas a cargo del personal operativo del proyecto.
- Ajustar encuestas de satisfacción con forme a lineamientos de FICOSEC. Lo cual permitirá conocer la opinión de los usuarios del proyecto y realizar correcciones pertinentes en caso de ser necesarias.



- Ajustar Plan de Comunicación conforme al proyecto. Esto permitirá la creación de una estrategia de comunicación efectiva para la difusión adecuada de los logros del proyecto.
- Elaborar aviso de privacidad y protección de datos personales. Es importante que los usuarios del proyecto tomen una decisión informada con relación a sus datos personales y controlen el uso de su información personal.
- Ajustar base de datos de registro de actividades e incluir las sesiones.
- Establecer funciones de cada puesto en manual operativo.
- Considerar a personal de sistematización. Al tener personal de sistematización el desgaste del personal operativo del proyecto será menor y le permitirá enfocar su tiempo laboral en la realización de las actividades que le corresponden.
- Sistematizar el proceso de trabajo social (acompañamiento a dar, tipo de entrevista a realizar).
- Unificar la información correspondiente a las terapias psicológicas brindadas y establecerlas en un manual. Con esto se pretende facilitar la capacitación si es requerido nuevo personal operativo del proyecto.
- Considerar a la población adulta (mujeres) que son las víctimas directas de la violencia familiar. Atender a la población adulta, permitirá sanar los círculos familiares de las violencias sufridas, creando mejores entornos en los hogares.

IV. Plan de fortalecimiento al proyecto.

En este apartado se desarrolla el plan de fortalecimiento del proyecto “Generación de Valientes”, implementado por la asociación civil Juventus & Veritas A.C. En la



ciudad de Delicias, Chihuahua. Los elementos a fortalecer del proyecto, fueron elegidos conforme a la elaboración de un diagnóstico sobre el diseño del proyecto y la convocatoria emitida para el fortalecimiento de proyectos de FICOSEC.

El plan de fortalecimiento propuesto, consta de dos módulos.

- Revisión del diseño de proyecto y sus indicadores, tomando como base los Lineamientos de estructura y funcionalidad y Políticas de Financiamiento de FICOSEC 2024 y en base a esto proponer las mejoras y recomendaciones.
- Revisión de los instrumentos de medición, a fin de determinar si son los óptimos para medir los indicadores, o en su caso adecuarlos de acorde a la intervención del proyecto.
- Crear la base (s) de datos de vaciado de cada uno de los instrumentos de medición recomendados, una vez sean validados por la OSC y FICOSEC. Bases de datos formuladas y automatizadas en formato Excel.

Las sesiones constaran de elementos teórico, compuestos de ejercicios prácticos que generen un producto. Al finalizar estas sesiones, se contará con productos actualizados sobre el proyecto, su diseño y su implementación.

En la siguiente tabla, se muestran los comentarios y áreas de mejora correspondientes a la estructura del diseño.

Nivel	Resumen Narrativo	Comentario o Sugerencia
Objetivo de desarrollo	Coadyuvar a la prevención de la violencia que experimentan niñas, niños y adolescentes dentro de su hogar para interrumpir el ciclo de violencia en las próximas generaciones	No hay sugerencias.
Indicador OD	Número de carpetas por violencia familiar registradas	No hay sugerencias.



	ante la FGE en Delicias, que se incrementan en un 2% durante los últimos 12 meses.	
Objetivo General	Aumentar la resiliencia en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia, a través del incremento de factores de protección	Incluir el tipo de violencia en la redacción del objetivo. Incluir el ¿Para qué?
Indicador OG	Indicador 1: Número de NN de 7-11 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel su resiliencia. Indicador 2: Número de Adolescentes de 12-17 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel sus habilidades de resiliencia.	No hay sugerencias
Instrumento de medición del indicador.	Se cuenta con el Instrumento de medición: Cuestionario de Resiliencia Para Niños y Adolescentes. (González Arratia, 2011) conformado por 32 Ítems a escala Likert.	No hay sugerencias

Nivel	Resumen Narrativo	Comentario o Sugerencia
Objetivo Especifico	Reducir los factores de riesgo tales como la depresión, ansiedad, ira, falta de autoestima y conducta disruptiva en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia por medio de atención psicológica.	Incluir el tipo de violencia en la redacción del objetivo. Incluir el ¿Para qué?
Indicadores del OE	Indicador 1: Número de NN que han sido víctimas violencia familiar que mejoran (es decir que aumenten o disminuya alguno de los factores según el	Consideramos importante mencionar que el nivel del 20% en el aumento en la autoestima o disminución de los siguientes factores:



	<p>caso) en por lo menos un 20% los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.</p> <p>Indicador 2: Número de adolescentes víctimas de violencia familiar que mejoran (es decir que aumente o disminuya alguno de los factores según el caso) 20% uno de los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.</p>	<p>depresión, ansiedad, ira o trastorno de conducta. Es elevado, debido a las entrevistas realizadas en trabajo de campo con el personal operativa del proyecto, mencionan que los NNA canalizados por las dependencias de justicia, al momento de aplicar el instrumento de Beck, no presentan sintomatología elevada, referente a los factores con los cuales trabaja el proyecto, esto debido a que las víctimas, en ocasiones no son directas, sino indirectas. Reconsiderar los indicadores, ya que la ansiedad y la depresión son problemas que en un nivel alto requieren de atención psiquiátrica y medicamento. Por lo que se presentan en personas que son víctimas directas de la violencia. Y los NNA que atienden el proyecto, son víctimas indirectas, por lo que se tendría que revisar si es adecuado en este tipo de población.</p>
<p>Instrumento de medición del indicador.</p>	<p>El Instrumento empleado para los dos indicadores es el Inventarios de Beck para niños y adolescentes permite evaluar la depresión, ansiedad, la ira, la conducta disruptiva y el autoconcepto en NNA.</p>	<p>El instrumento es de 20 ítems por factor de riesgo por lo tanto se debe de tener un gran cambio en los beneficiarios para que el instrumento refleje el porcentaje del 20%.</p>
<p>OE 1 Actividad 1</p>	<p>Actividad 1: Sesiones de Sandplay Therapy de para NN víctimas de violencia.</p>	<p>No hay sugerencias</p>



OE 1 Actividad 2	Actividad 2: Sesiones de terapia cognitivo conductual para adolescentes de 12 a 17 años víctimas de violencia.	
OE 1 Actividad 3	Actividad 3: Seguimiento de casos para ser atendidos en el proyecto.	
OE 1 Actividad 4	Actividad 4: Actividad 4: Aplicación de evaluaciones pre a NN- Inventario de Beck.	
OE 1 Actividad 5	Actividad 5: Aplicación de evaluaciones post a infantes- Inventario de Beck.	
OE 1 Actividad 6	Actividad 6: Aplicación de evaluaciones pre a adolescentes- Inventario de Beck.	
OE 1 Actividad 7	Actividad 7: Aplicación de evaluaciones post a adolescentes- Inventario de Beck.	
OE 1 Actividad 8	Actividad 8: Sesiones de seguimiento a niños y niñas.	
OE 1 Actividad 9	Actividad 9: Sesiones de seguimiento a adolescentes.	
OE 1 Actividad 10	Actividad 10: Sesiones de terapia cognitivo conductual para padres de familia/tutores/cuidadores.	

IV.1 Plan de fortalecimiento al proyecto

A continuación, se detalla el plan de fortalecimiento que se llevo a cabo.

Módulo	Tema	Objetivo/Descripción	Fechas de dinámicas presenciales	Producto:
Módulo 1.	Diseño de proyecto e indicadores			
1.1	Metodología de marco lógico.	Objetivo: Fortalecer el diseño de del proyecto ya aprobado.	3 y 4 de septiembre 2024	Producto: Matriz de marco lógico con objetivos,
1.2	Problema a atender (población que presenta el problema, árbol de problemas y objetivos)			



1.3	Definir población objetivo según el problema a atender.	Descripción: Se revisará teóricamente los elementos del diseño, su articulación y su contenido. Se trabajará ajustando los elementos a los lineamientos de FICOSEC para que el proyecto tenga como principal componente la prevención terciaria.		indicadores, metas e instrumentos de evaluación. Acorde a los lineamientos de FICOSEC 2024
1.4	Matriz de marco lógico ¿Cómo se construye?			
1.5	Metas e indicadores (impacto, producto y proceso)			
1.6	Evaluación de proyectos sociales.			
Módulo 2. Instrumentos de evaluación				
2.1	Elementos de una evaluación de proyectos.	Objetivo: socializar instrumentos de evaluación para el monitoreo de indicadores y detección de logros o dificultades para el logro de los mismos. Descripción: se revisarán nuevos instrumentos de medición o se complementarán los instrumentos ya existentes con sus notas metodológicas.	5 y 6 de septiembre 2024.	Producto: Instrumentos y sus notas metodológicas.
2.2	Revisión de resultados Pre-Post de los instrumentos utilizados, para identificar su factibilidad.			
2.3	Revisión y selección de los instrumentos de evaluación adecuados a los indicadores.			
2.4	Elaboración de notas metodológicas las cuales incluirán los elementos básicos: ficha técnica del instrumento, como se aplica y el perfil de las personas que lo pueden aplicar, número de ítems, cálculo de resultados y su interpretación.			
2.5	Elaboración de base de datos			
2.6	Capacitación sobre la importancia de la sistematización de evaluación y uso de la base de datos.			

IV.2 Plan de trabajo por modulo y horas destinadas al fortalecimiento

En la siguiente tabla se observan las horas de trabajo consideradas en cada uno de los módulos desarrollados.



Horas	Descripción de actividades	Horas
Modulo 1	Planeación, desarrollo de temas acorde al proyecto	20
	Taller presencial	5
	Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	50
Modulo 2	Planeación, desarrollo de temas acorde al proyecto.	20
	Taller presencial	5
	Desarrollo de productos y acompañamiento a equipo	50
Total, de horas		150

V. Fortalecimiento del proyecto

En esta sección se desarrolla la descripción de las acciones realizadas como parte del proceso de fortalecimiento del proyecto Generación de Valientes. Las sesiones de fortalecimiento del proyecto fueron de manera presencial considerando al equipo operativo de las distintas ciudades en donde se implementa el proyecto. Así mismo, se contó con algunas sesiones virtuales con la finalidad de dar revisión a los productos entregables.

V.1 Diseño del proyecto e indicadores.

En el primer módulo sobre el diseño del proyecto, se abordó el cómo elaborar un proyecto desde la metodología de marco lógico. Se inició con la creación del árbol de problemas, posteriormente el árbol de objetivos, redacción de objetivos y finalmente indicadores para la creación de la MIR (considerando las observaciones realizadas en el diagnóstico).

Durante el proceso de capacitación, se identificó el tipo de canalizaciones de usuarios que recibe el proyecto por parte de las dependencias encargadas de



procurar justicia, las canalizaciones se realizan cuando existe una denuncia en la que el NNA es directamente afectado o cuando es la madre la que interpone la denuncia y el NNA es indirectamente afectado por dicha violencia. Por lo que, en el proceso de construcción del proyecto, se identifican dos tipos de víctimas las directas y las indirectas nombradas de la siguiente manera; NNA víctimas de violencias y a NNA víctimas indirectas de violencia. Esto con la finalidad de separar los dos perfiles de beneficiarios, ya que en el proyecto solo se hacía mención a víctimas directas de violencia. Por lo que, desde la construcción de la MIR, puede observarse las diferencias entre ambos perfiles de población.

Por otro lado, para la creación de indicadores, se tomó en cuenta el análisis de evaluación realizado (Sección II.2), por lo que se eliminó el indicador del objetivo general “Número de NNA víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel su resiliencia”. Además, conforme a los objetivos trabajados, se ajustaron los indicadores.

En la siguiente tabla se resumen los cambios realizados y las observaciones solventadas al diseño del proyecto, los cuales se reflejan en la MIR presentada.

Nivel	Resumen Narrativo	Comentario o Sugerencia	Acción realizada
Objetivo de desarrollo	Coadyuvar a la prevención de la violencia que experimentan niñas, niños y adolescentes dentro de su hogar para interrumpir el ciclo de violencia en las próximas generaciones.	No hay sugerencias.	Se cambio la palabra prevención por atención.
Indicador OD	Número de carpetas por violencia familiar registradas ante la FGE en Delicias, que se incrementan en un 2% durante los últimos 12 meses.	No hay sugerencias.	Sin cambios



Objetivo General	Aumentar la resiliencia en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia, a través del incremento de factores de protección	Incluir el tipo de violencia en la redacción del objetivo. Incluir el ¿Para qué?	Se cambio el objetivo a Disminuir la ansiedad e incrementar la autoestima en NNA (6 a 17 años) víctimas directas e indirectas de violencia familiar a través de apoyo psicoterapéutico para cortar el ciclo transgeneracional de violencia en la ciudad de Delicias.
Indicador OG	<p>Indicador 1: Número de NN de 7-11 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel su resiliencia.</p> <p>Indicador 2: Número de Adolescentes de 12-17 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel sus habilidades de resiliencia.</p>	No hay sugerencias	<p>Se modificó el indicador conforme al objetivo general: Número de NN (o adolescentes) víctimas directas (o indirectas) de violencia familiar que disminuyen su ansiedad o incrementan su autoestima por lo menos un 10%</p> <p>Se generó un indicador para víctimas directas de violencia y otro para victimas indirectas de violencia.</p> <p>Se disminuyó el indicador, considerando los resultados que se han tenido en el Pre-Post donde se sugiere un indicador del 10% al 15%</p>
Instrumento de medición del indicador.	Se cuenta con el Instrumento de medición: Cuestionario de Resiliencia Para Niños y Adolescentes. (González Arratia, 2011) conformado por 32 Ítems a escala Likert.	No hay sugerencias	Se modificó debido a los resultados del análisis realizado.



--	--	--	--

Nivel	Resumen Narrativo	Comentario o Sugerencia	Acción realizada
Objetivo Especifico	Reducir los factores de riesgo tales como la depresión, ansiedad, ira, falta de autoestima y conducta disruptiva en los niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia por medio de atención psicológica.	Incluir el tipo de violencia en la redacción del objetivo. Incluir el ¿Para qué?	Se modifíco el objetivo a: Aumentar las habilidades para el manejo de emociones en NNA víctimas directas y víctimas indirectas de la violencia familiar a través de atención psicoterapéutica que permita brindar recursos para afrontar entornos violentos. Debido a que el poder manejar las emociones, ayuda a que se pueda disminuir la ansiedad y a incrementar la autoestima, se subió a objetivo general el relacionado con estos síntomas y se dejó el relacionado al manejo emocional como objetivo específico.
Indicadores del OE	Indicador 1: Número de NN que han sido víctimas violencia familiar que mejoran (es decir que aumenten o disminuya alguno de los factores según el caso) en por lo menos un 20% los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.	Consideramos importante mencionar que el nivel del 20% en el aumento en la autoestima o disminución de los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira o trastorno de conducta. Es elevado,	Se modificaron los porcentajes de los indicadores, considerando el análisis Pre-Post que se menciona en la sección II.2. Se realizó un indicador para víctimas de violencia familiar y



	<p>Indicador 2: Número de adolescentes víctimas de violencia familiar que mejoran (es decir que aumente o disminuya alguno de los factores según el caso) 20% uno de los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.</p>	<p>debido a las entrevistas realizadas en trabajo de campo con el personal operativa del proyecto, mencionan que los NNA canalizados por las dependencias de justicia, al momento de aplicar el instrumento de Beck, no presentan sintomatología elevada, referente a los factores con los cuales trabaja el proyecto, esto debido a que las víctimas, en ocasiones no son directas, sino indirectas.</p> <p>Reconsiderar los indicadores, ya que la ansiedad y la depresión son problemas que en un nivel alto requieren de atención psiquiátrica y medicamento. Por lo que se presentan en personas que son víctimas directas de la violencia. Y los NNA que atienden el proyecto, son víctimas indirectas, por lo que se tendría que revisar si es adecuado en este tipo de población.</p>	<p>víctimas indirectas de violencia familiar.</p>
--	---	---	---



Instrumento de medición del indicador.	El Instrumento empleado para los dos indicadores es el Inventarios de Beck para niños y adolescentes permite evaluar la depresión, ansiedad, la ira, la conducta disruptiva y el autoconcepto en NNA.	El instrumento es de 20 ítems por factor de riesgo por lo tanto se debe de tener un gran cambio en los beneficiarios para que el instrumento refleje el porcentaje del 20%.	Se seleccionó el instrumento inventario de inteligencia emocional BarOn ICE:NA versión abreviada para medir la inteligencia emocional.
OE 1 Actividad 1	Actividad 1: Sesiones de Sandplay Therapy de para NN víctimas de violencia.	No hay sugerencias	Se modificó a terapia de juego, ya que esta permite mayores herramientas a utilizar. Y se separaron por tipo de población NN víctimas directas y víctimas indirectas de violencia familiar
OE 1 Actividad 2	Actividad 2: Sesiones de terapia cognitivo conductual para adolescentes de 12 a 17 años víctimas de violencia.		Se separaron por tipo de población adolescentes víctimas directas y víctimas indirectas de violencia familiar
OE 1 Actividad 3	Actividad 3: Seguimiento de casos para ser atendidos en el proyecto.		Se revisó lo que realiza trabajo social y se colocaron las actividades de una manera más clara.
OE 1 Actividad 4	Actividad 4: Actividad 4: Aplicación de evaluaciones pre a NN- Inventario de Beck.		No hay cambios
OE 1 Actividad 5	Actividad 5: Aplicación de evaluaciones post a infantes- Inventario de Beck.		
OE 1 Actividad 6	Actividad 6: Aplicación de evaluaciones pre a adolescentes- Inventario de Beck.		
OE 1 Actividad 7	Actividad 7: Aplicación de evaluaciones post a adolescentes- Inventario de Beck.		
OE 1 Actividad 8	Actividad 8: Sesiones de seguimiento a niños y niñas.		
OE 1 Actividad 9	Actividad 9: Sesiones de seguimiento a adolescentes.		



OE	1	Actividad 10: Sesiones de terapia cognitivo conductual para padres de familia/tutores/cuidadores.		
-----------	----------	--	--	--

Los productos desarrollados en esta sesión fueron los siguientes : árbol de problemas y objetivos y la MIR.

V.2 Instrumentos de evaluación

En relación a este rubro, lo primero que se desarrollo fue un análisis del pre-post de los instrumentos aplicados, esto con la finalidad de determinar si eran adecuados los indicadores y los instrumentos que utilizaba el proyecto. Posteriormente se realizó la capacitación sobre la importancia de la evaluación en los proyectos sociales, la selección de nuevos instrumentos y la guía sobre el proceso para elaborar la evaluación y análisis de resultados.

V.2.1 Análisis de instrumentos.

En el presente documento se presenta un informe en el cual se realiza un análisis de los resultados de los indicadores. Para lo cual se consideraron solamente 13 casos (de niños y niñas), ya que son los que hasta la fecha han concluido el proceso de intervención y por lo tanto se cuenta con un Pre-Post de los resultados obtenidos.

Para el análisis, se considera el indicador planteado y se saca el porcentaje de cambio obtenido entre la aplicación pre y post. Para posteriormente calcular el mínimo, máximo y promedio. Esto con la finalidad de poder observar si el indicador puede cumplirse o en qué grado se está cumpliendo con el cambio esperado.



Es importante mencionar, que son pocos los casos considerados para el análisis, lo que limita el análisis realizado y el tipo de operaciones estadísticas que pueden realizarse. Por lo que se recomienda volver a realizarlo con una muestra representativa de los casos atendidos²⁰.

En el análisis que se presenta, se muestran los resultados para los indicadores del objetivo general y posteriormente para los indicadores de los objetivos específicos. Finalmente se muestran las recomendaciones generales para el proceso de evaluación.

Indicadores del Objetivo general.

Se cuenta con dos indicadores para el objetivo general, los cuales se diferencian por que van dirigidos a un tipo de población distinta.

- Número de NN de 7-11 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel su resiliencia.
- Número de Adolescentes de 12-17 años víctimas de violencia familiar que aumentan en al menos un nivel sus habilidades de resiliencia.

Ambos indicadores son medidos con el instrumento denominado Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes.

Resiliencia: Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes.

De los 13 casos analizados, solamente hubo 4 personas que lograron incrementar un nivel su resiliencia. Mientras que, la mayoría que corresponde a 9 casos, se quedaron en el mismo nivel, es decir, no incrementaron de nivel como se busca en

²⁰ Debido a que la meta es atender 120 casos (NNA), una muestra con un 95% de confiabilidad y un 5% de margen de erros puede ser de 92 casos.



el indicador. Es importante mencionar que 8 casos en la evaluación Pre obtuvieron un nivel alto, por lo que no tenían posibilidad de un incremento de un nivel.

Caso	Pre		Post		% cambio (incremento)	Resultado de nivel
	Puntuación	Nivel	Puntuación	Nivel		
1	148	Alta	156	Alta	5.41%	Igual
2	148	Alta	154	Alta	4.05%	Igual
3	90	Moderada	93	Moderada	3.33%	Igual
4	150	Alta	135	Alta	-10.00%	Igual
5	117	Moderada	146	Alta	24.79%	Aumento
6	148	Alta	143	Alta	-3.38%	Igual
7	114	Moderada	145	Alta	27.19%	Aumento
8	157	Alta	157	Alta	0.00%	Igual
9	116	Moderada	136	Alta	17.24%	Aumento
10	111	Moderada	137	Alta	23.42%	Aumento
11	135	Alta	135	Alta	0.00%	Igual
12	153	Alta	129	Alta	-15.69%	Igual
13	130	Alta	129	Alta	-0.77%	Igual



Al analizar el porcentaje de cambio, se tuvo un puntaje mínimo de -15.69% y un máximo de 27.19%, mientras que la media fue de 5.82%.

Calculo	Resultado
Mínimo	-15.69%
Media	5.82%
Máximo	27.19%

Considerando la cantidad de personas que incrementan un nivel, no se recomienda que el indicador este en función de los niveles, pues incluso hay personas que desde el pre se encuentran en niveles altos y no presentan un problema en cuanto a resiliencia. Por otro lado, se cuenta con un porcentaje de cambio bajo, por lo que tampoco es viable considerar el porcentaje de cambio en el indicador. Tomando en cuenta ambos resultados, se recomienda cambiar el indicador, pues la resiliencia no representa un problema en los NNA víctimas, por lo que no se refleja un cambio en puntaje ni en niveles.

Indicadores de los Objetivos específicos.

El objetivo específico 1, cuenta con dos indicadores uno dirigido a niñas y niños (NN) y otro a adolescentes.

- Número de NN que han sido víctimas violencia familiar que mejoran (es decir que aumenten o disminuya alguno de los factores según el caso) en por lo menos un 20% los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.
- Número de adolescentes víctimas de violencia familiar que mejoran (es decir que aumente o disminuya alguno de los factores según el caso) 20% uno de



los siguientes factores: depresión, ansiedad, ira, trastorno de conducta y/o baja autoestima.

Para medir ambos indicadores, se utiliza el Inventario de Beck para depresión, ansiedad, ira, conductas disruptivas y autoconcepto. Para la interpretación de cada las escalas de depresión, ansiedad, ira y conductas disruptivas se utilizan los siguientes parámetros.

Puntuación T	Interpretación
70 o más	Muy alto
60 a 69	Bastante alto
55 a 59	Un poco alto
Menos de 55	En la media

Mientras que, en la escala de autoconceptos, se utiliza lo siguiente:

Puntuación T	Interpretación
Más de 55	Por encima de la media
45 a 55	En la media
40 a 44	Por debajo de la media
Menos de 40	Muy por debajo de la media

Si bien, el indicador busca el cambio en al menos un factor, el análisis se presenta de manera individual, con la finalidad de conocer en qué aspectos se están generando cambios y que tan conveniente es el instrumento para cumplir con el indicador planteado.



Inventario de depresión de Beck para niños y adolescentes (BDI-Y).

Está formado por ítems que reflejan los pensamientos negativos del niño o del adolescente sobre sí mismo, su vida y su futuro; los sentimientos de tristeza; e indicaciones fisiológicas de depresión. Este inventario se ha diseñado para identificar los síntomas de depresión en niños y adolescentes, de acuerdo con los criterios de depresión de los manuales diagnósticos.

Para el indicador de depresión solo se consideran 12 casos, de los cuales únicamente tres niños y/ niñas lograron disminuir por lo menos un 20% el indicador. Por lo que un total de 9 personas no pudieron cumplir con dicho indicador. En total 3 personas disminuyeron su depresión en un porcentaje menor al de la meta, 2 personas no presentaron cambio (porcentajes en ceros) y 4 incrementaron su puntaje en depresión en lugar de disminuirlo (porcentaje en negativo).

Caso	Pre		Post		% cambio (disminuir)	
	Puntuación	Nivel	Puntuación	Nivel		
1	51	Normal	58	Poco alto	-13.73%	Incremento
2	45	Normal	38	En la media	15.56%	Bajo, pero no el 20%
3	58	Poco alto	45	En la media	22.41%	Bajo
4	37	Normal	41	En la media	-10.81%	Incremento
5	39	Normal	41	En la media	-5.13%	Incremento
6	100	Muy alto	100	Muy alto	0.00%	Igual (no + ni --)
7	100	Muy alto	64	Bastante alto	36.00%	Bajo
8	39	En la media	37	En la media	5.13%	Bajo, pero no el 20%
9	51	En la media	51	En la media	0.00%	Igual (no + ni --)
10	81	Muy alto	53	En la media	34.57%	Bajo
11	43	En la media	59	Poco alto	-37.21%	Incremento
12	47	En la media	43	En la media	8.51%	Bajo, pero no el 20%

En el inventario se tuvo un porcentaje mínimo de cambio de -37.21 y un máximo de 36.00%. La puntuación media es de 4.61%. Se cuenta con un promedio bajo en el porcentaje de cambio, debido a los casos con puntuaciones negativas.



Calculo	Resultado
Mínimo	-37.21%
Media	4.61%
Máximo	36.00%

Por el promedio obtenido en el porcentaje de cambio, se recomienda eliminar este elemento del indicador, pues los NNA no están contando con los cambios esperados. De seguir contando con el indicador, lo adecuado considerando el promedio obtenido sería considerar un 5% de porcentaje de cambio.

Inventario de ansiedad de Beck para niños y adolescentes (BAI-Y):

Está formado por ítems que reflejan los miedos y preocupaciones del niño o del adolescente, así como por síntomas físicos asociados a la ansiedad.

Al considerar los resultados Pre-Post, de las 13 personas evaluadas 6 personas lograron disminuir en un 20% su ansiedad, mientras que 4 disminuyeron su ansiedad, pero en no en el nivel requerido, una de ellas se quedó igual y dos personas en lugar de disminuir su ansiedad la incrementaron (puntajes en negativo). Por lo tanto, son menos las personas que lograron cumplir el indicador, que las que no lo hicieron.

Caso	Pre		Post		% cambio (disminuye)	
	Puntuación	Nivel	Puntuación	Nivel		
1	72	Muy alto	68	Bastante alto	5.56%	Bajo, pero no 20%
2	44	En la media	35	En la media	20.45%	Bajo
3	57	Poco alto	48	En la media	15.79%	Bajo
4	63	Bastante alto	40	En la media	36.51%	Bajo



5	41	En la media	50	En la media	-21.95%	Aumento
6	90	Muy alto	80	Muy alto	11.11%	Bajo, pero no 20%
7	65	Bastante alto	44	En la media	32.31%	Bajo
8	43	En la media	33	En la media	23.26%	Bajo
9	50	En la media	33	En la media	34.00%	Bajo
10	67	Bastante alto	48	En la media	28.36%	Bajo
11	55	Poco alto	47	En la media	14.55%	Bajo, pero no 20%
12	40	En la media	55	Poco alto	-37.50%	Aumento
13	40	En la media	40	En la media	0.00%	Igual

Al analizar el mínimo, este corresponde a -37.5%, lo que significa que la persona incrementó su ansiedad en vez de disminuirla. En el máximo se encuentra 36.51% lo que implica representa a la persona que logró disminuir en mayor cantidad su ansiedad pasando de un nivel bastante alto a la media. Finalmente, la media es de 12.49%, lo que representa el promedio de lo que se está logrando disminuir la ansiedad.

Calculo	Resultado
Mínimo	-37.50%
Media	12.49%
Máximo	36.51%

Para el indicador de ansiedad, se recomendaría quedarse con un porcentaje de cambio entre el 10% y el 15%, ya que es un rango cercano a la puntuación media.

Ira: Inventario de ira de Beck para niños y adolescentes (BANI-Y).

Está formado por ítems que reflejan la percepción de recibir un trato injusto, pensamientos negativos sobre los demás, sentimientos de ira y activación fisiológica.



En lo referente a la Ira, se espera una reducción de por lo menos un 20%. De la población que actualmente cuenta con pre-post, solamente 6 de ellas lograron disminuirlo (color verde). Sin embargo, de las siete que no lograron su disminución se debe a que 3 de ellas disminuyeren su ira en un menor porcentaje, 1 persona se quede con el mismo puntaje y 3 personas incrementaron su ira en lugar de disminuirla (porcentajes en negativo).

Caso	Pre		Post		% cambio (Disminuye)	
	Puntuación	Nivel	Puntuación	Nivel		
1	59	Poco alto	42	Media	28.81%	Bajo
2	43	En la media	37	En la media	13.95%	Bajo, pero no 20%
3	56	Poco alto	41	En la media	26.79%	Bajo
4	40	En la media	38	En la media	5.00%	Bajo 2 puntos (pero no cambia de nivel entiendo)
5	38	En la media	47	En la media	-23.68%	Aumento
6	100	Muy alto	73	Muy alto	27.00%	Bajo
7	94	Muy alto	51	En la media	45.74%	Bajo
8	37	En la media	37	En la media	0.00%	Igual
9	53	En la media	51	En la media	3.77%	Bajo 2 puntos (pero no cambia de nivel)
10	89	Muy alto	69	Bastante alto	22.47%	Bajo
11	57	Poco alto	42	En la media	26.32%	Bajo
12	46	En la media	71	Muy alto	-54.35%	Aumento
13	48	En la media	76	Muy alto	-58.33%	Aumento

Al analizar los resultados de manera global, se tuvo un cambio mínimo de -58.33%, lo que representa a la persona que más incrementó su ira en lugar de disminuirla y un máximo de 45.74% de cambio al lograr disminuirla. En cuanto a la media, se contó con un puntaje de 4.88% de cambio. Es importante mencionar, que es muy baja la media obtenida debido al alto porcentaje obtenido en negativo (que incrementaron su ira), lo cual muestra que se requiere un mayor enfoque en atender la reducción de la ira en el proyecto.



Calculo	Resultado
Mínimo	-58.33%
Media	4.88%
Máximo	45.74%

Considerando la media obtenida en la escala, se recomienda eliminar este elemento del indicador, ya que el proyecto no está logrando los cambios deseados. En caso de quedarse con el indicador, se puede considerar un 5% de cambio, considerando la media obtenida hasta el momento.

Inventario de conducta disruptiva de Beck para niños y adolescentes (BDBI-Y).

Está formado por ítems que reflejan conductas y actitudes asociadas con trastornos disruptivos, del control de los impulsos y de la conducta.

En lo referente a la conducta disruptiva, solamente cuatro personas lograron disminuir en un 20% entre los resultados pre-post, además de que 2 personas disminuyeron en un porcentaje menor al planteado. Además de que hubo 3 personas que se quedaron con el mismo puntaje, por lo que no hubo cambio, y 4 personas que incrementaron sus conductas disruptivas, en lugar de disminuirlas. Por lo tanto, la mayor parte de las personas no cumplen con el indicador planteado.

Caso	Pre		Post		% cambio (Disminución)	Post
	Puntuación	Nivel	Puntuación	Nivel		
1	55	Poco alto	41	En la media	25.45%	Bajo
2	62	Bastante alto	38	En la media	38.71%	Bajo
3	48	En la media	61	Bastante alto	-27.08%	Aumento



4	38	En la media	38	En la media	0.00%	Igual
5	48	En la media	48	En la media	0.00%	Igual
6	55	Poco alto	48	En la media	12.73%	Bajo, pero no 20%
7	68	Bastante alto	58	Poco alto	14.71%	Bajo, pero no 20%
8	42	En la media	42	En la media	0.00%	Igual
9	52	En la media	55	Poco alto	-5.77%	Aumento
10	75	Muy alto	56	Poco alto	25.33%	Bajo
11	54	En la media	41	En la media	24.07%	Bajo
12	60	Bastante alto	73	Muy alto	-21.67%	Aumento
13	45	En la media	55	Poco alta	-22.22%	Aumento

Al realizar el análisis descriptivo, se cuenta con un mínimo de -58.33% y un máximo de 47.74% en cuanto al porcentaje de cambio. La media obtenida es de 4.88%, lo que representa un porcentaje de cambio bajo, esto debido a que hubo porcentajes altos de personas que salieron con valores negativos, es decir, en vez de disminuir las conductas disruptivas las incrementaron.

Calculo	Resultado
Mínimo	-58.33%
Media	4.88%
Máximo	45.74%

Considerando la media obtenida, el porcentaje de cambio sugerido para este indicador es del 5%. Sin embargo, debido a que la mayoría de los NN no obtuvieron cambios o fueron en porcentaje negativo, se recomienda eliminar este elemento del indicador.

Inventario de autoconcepto de Beck para niños y adolescentes (BSCI-Y).



Está formado por ítems que reflejan la percepción que el niño o el adolescente tiene de sí mismo respecto a las competencias, la fortaleza y la autoestima.

En lo relacionado al autoconcepto, se buscaba un incremento del 20%. Por lo que, únicamente 3 personas lograron tener un incremento superior. Del resto, 7 personas lograron un incremento, pero este fue menor al 20%, 1 persona se quedó igual que como estaba y 1 logró el efecto contrario, es decir en lugar de incrementar se disminuyó su puntaje en el autoconcepto.

Caso	Pre		Post		% cambio (incremento)	
	Puntuación	Nivel	Puntuación	Nivel		
1	50	En la media	55	Media	10.00%	Aumento, pero no el 20%
2	62	Arriba media	67	Arriba media	8.06%	Aumento, pero no el 20%
3	35	Muy bajo	41	Debajo media	17.14%	Aumento, pero no el 20%
4	59	Arriba media	55	En la media	-6.78%	Bajo
5	57	Arriba media	67	Arriba media	17.54%	Aumento, pero no el 20%
6	49	En la media	25	Bajo la media	-48.98%	Bajo
7	51	En la media	61	Arriba media	19.61%	Aumento, pero no el 20%
8	57	Arriba media	67	Arriba media	17.54%	Aumento, pero no el 20%
9	36	Muy bajo	60	Arriba media	66.67%	Aumento
10	50	En la media	55	En la media	10.00%	Aumento, pero no el 20%)
11	34	Muy bajo	43	Bajo la media	26.47%	Aumento
12	38	Muy bajo	58	Arriba media	52.63%	Aumento
13	48	En la media	48	En la media	0.00%	Igual



En lo referente al porcentaje de cambio, el valor mínimo obtenido fue de -48.94 y el máximo de 66.67. La media fue de 11.08%, lo cual representa el promedio del porcentaje de cambio logrado hasta el momento.

Calculo	Resultado
Mínimo	-48.98%
Media	11.08%
Máximo	66.67%

Considerando la media obtenida, se recomienda que el indicador contemple un porcentaje de cambio entre el 10% y el 15%.

Elaboración de Base de datos para sistematización de batería de Beck

Para una mejor comprensión del trabajo realizado por la Consultora en la elaboración de la Base de Datos del Inventario de Beck para Niños y Adolescentes-2 (BYI-2), es necesario definir dos conceptos importantes: a) la Puntuación Directa del instrumento y b) la Puntuación T. La puntuación Directa se refiere a la sumatoria de los valores de cada una de las respuestas otorgadas por las personas evaluadas en cada uno de los Inventarios; mientras que la Puntuación T se refiere al valor equivalente con el que es posible realizar la comparación de la persona evaluada con la población general, ésta proporciona la información necesaria para identificar la dimensión en tanto a la gravedad que presenta el niño o adolescente evaluado en algún dominio específico (Ansiedad, Depresión, Autoconcepto, Ira y Conducta disruptiva) de los que se evalúan en el BYI-2.

Dicha Puntuación T debe ser otorgada por los autores de la estandarización de la prueba, en este caso quienes realizaron la traducción y adaptación del BYI-2 para población española, ya que es la versión del instrumento que se utilizó para la evaluación en el Proyecto Generación de Valientes. Sin embargo, esta traducción y adaptación del instrumento fue realizada por un grupo de expertos seleccionados



por Pearson Clinical & Talent Assessment, por lo que la información necesaria para realizar la transformación de Puntuación Directa a Puntuación T no se encuentra disponible para el público.

Pearson Clinical & Talent Assessment ofrece a sus suscriptores la oportunidad de revisar el Manual del BYI-2 en donde se menciona el contexto de desarrollo del BYI-2, sus bases teóricas, la forma correcta de aplicación y corrección (forma de calificar el instrumento), los contextos de aplicación e interpretación, el desarrollo metodológico de la adaptación española, así como la validez y fiabilidad. Cabe destacar que en el apartado correspondiente a la aplicación y corrección se hace mención que para realizar la corrección e interpretación del instrumento es necesario ingresar las respuestas de las personas evaluadas al sistema de Pearson Clinical & Talent Assessment para obtener con ello un informe de resultados donde se integran la Puntuación Directa, la Puntuación T, el porcentaje acumulado, el nivel al que corresponden las puntuaciones y una gráfica de las puntuaciones T.

Para la elaboración de la Base de Datos correspondiente a los cinco Inventarios de Beck para Niños y Adolescentes -2 (BYI-2) es necesario contar con una tabla de conversión de Puntuación Directa a Puntuación T. Al no presentarse en el Manual de manera explícita, se revisó la información del Manual, ya que, con los datos de Media aritmética y Desviación típica de la muestra, por instrumento, es posible hacer el cálculo para obtener la Puntuación T. Sin embargo, después de la revisión se observó que en el Manual se integra información de la muestra clínica, más no de la muestra de población general; de esta última solo se presentan los totales por sexo e intervalo de edad, sin embargo, las Medias aritméticas y las Desviaciones típicas, necesarias para la obtención de Puntuaciones T, no se mencionan.



Por ello es que se desconoce la conversión de Puntuación Directa a Puntuación T y, por tanto, no es posible realizar la BD de manera completa con la posibilidad de asemejar los resultados obtenidos en ésta y aquellos obtenidos por medio del sistema de Pearson Clinical & Talent Assessment.

Recomendaciones sobre proceso de evaluación

Considerando los resultados mencionados con anterioridad, se realizan las siguientes recomendaciones.

- Cambiar el objetivo general y su indicador, ya que la resiliencia no representa un problema en los NNA víctimas de violencia familiar, por lo que no se refleja un cambio en puntaje ni en niveles.
- Que los indicadores para Ansiedad y Autoconcepto (autoestima) considere un porcentaje de cambio entre el 10% y el 15%, ya que este porcentaje atiende a la media obtenida.
- Eliminar del indicador la depresión, ira y conductas disruptivas, ya que el cambio que están generando es bajo o no están presentando cambio alguno. Al no contar con un porcentaje alto de cambio, no se recomienda utilizarlos, ya que la aplicación con NNA se lleva más tiempo y resulta más cansado para ellos. Por lo que es mejor considerar solo aquellos elementos donde si se está generando cambio.
- La falta de cambio en la depresión, ira y conductas disruptivas en la mayoría de los casos se debe a que sus puntuaciones están en la normalidad o en la media, por lo que no representa en si un problema en los NNA víctimas de violencia que fueron evaluados.



- Derivado del alto costo de la plataforma para la calificación de instrumentos, se recomienda cambiar los instrumentos por otros de acceso libre. Se adjuntan los siguientes:

Ansiedad:

1. Ansiedad de Spencer.
2. Ansiedad Estado-rasgo adaptación de Colombia.
3. Ansiedad Estado-rasgo adaptación de Perú

Autoestima:

1. Autoestima de Rosenberg para NNA
2. Autoestima de Coopersmith

Depresión:

1. Cuestionario de Depresión para niños (DCS)
2. Inventario de depresión infantil (CDI)

V.2.2 Selección de instrumentos y elaboración de base de datos.

Para la selección de los instrumentos sugeridos para medir ansiedad y autoestima, se mandó la bibliografía por correo electrónico. Posteriormente, se tuvo una sesión en donde la organización consideró el instrumento más adecuado, para la ansiedad eligió el Cuestionario de Ansiedad de Spencer, mientras que para autoestima el Test de autoestima de Rosenberg para NNA.

Para elegir el instrumento de que midiera el manejo emocional, durante la capacitación, todo el equipo de trabajo realizó la búsqueda de instrumentos, posteriormente, se revisaron de manera grupal y finalmente se eligió el instrumento que consideraron más adecuado - Inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE:NA Abreviado-.



Posteriormente, se elaboraron las bases de datos, para su sistematización, así como la guía de todo el proceso de evaluación.

VI. Conclusiones

El proceso de fortalecimiento del proyecto Generación de Valientes, permitió trabajar en elementos de diseño y evaluación del proyecto. En cuanto al diseño, es importante que el proyecto cuente con bases sólidas, que van desde el proceso del planteamiento del problema, la construcción del árbol de problemas, la construcción de objetivos y finalmente contar con una Matriz de indicadores de resultados (MIR). El que el proyecto cuente con estos elementos desde su diseño, le brinda un sustento teórico, además de que el proyecto está enfocado a la resolución del problema identificado.

Para el trabajo de fortalecimiento realizado, se trabajó desde la metodología de marco lógico. Esta metodología

“es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos. Su uso permite: 1) Presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad; 2) Identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos; 3) Evaluar el avance en la consecución de los objetivos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas”²¹.

²¹ Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2016) Guía para el diseño de indicadores de resultados.



Por lo tanto, el proyecto el proceso de fortalecimiento realizado brinda al proyecto un claro, con objetivos y actividades relacionadas y que permite su monitoreo y evaluación.

VII. Hallazgos y recomendaciones.

VII.1 Hallazgos

- Se cuenta con un equipo capacitado y comprometido con el proyecto.
- El proyecto es de prevención secundaria.
- Se cuenta con redes institucionales para la canalización de NNA.
- Se requiere un espacio adecuado para la implementación del proyecto, con la finalidad de que los usuarios estén recibiendo la atención en un espacio digno en el cual se sientan cómodos y tengan la privacidad requerida.
- Se cuenta con flexibilidad en los horarios de atención, lo que facilita la asistencia de las personas beneficiarias.
- Se cuenta con enfoque de atención terapéutica, de acuerdo al perfil de la población que atienden.

VII.2 Recomendaciones.

Algunas recomendaciones a partir del proceso de fortalecimiento son las siguientes.

- Solicitar capacitación para mejorar los procesos operativos del proyecto.
- Elaboración de diagramas de flujo. Esto permitirá simplificar los procesos del personal operativo del proyecto y será una herramienta útil al momento de capacitar a nuevo personal, si el proyecto lo requiere.



- Elaborar manual operativo. Esto permitirá tener un documento detallado sobre las actividades que se realizan en el proyecto y pautas específicas para la realización de las tareas a cargo del personal operativo del proyecto.
- Ajustar encuestas de satisfacción con forme a lineamientos de FICOSEC. Lo cual permitirá conocer la opinión de los usuarios del proyecto y realizar correcciones pertinentes en caso de ser necesarias.
- Ajustar Plan de Comunicación conforme al proyecto. Esto permitirá la creación de una estrategia de comunicación efectiva para la difusión adecuada de los logros del proyecto.
- Definir perfil de puestos de manera clara donde se establezcan sus funciones y responsabilidades dentro del proyecto.
- Rentar un espacio para implementar el proyecto, que cuente con instalaciones adecuadas y céntricas, ya que los centros comunitarios en los cuales se implementa el proyecto, no tienen las condiciones adecuadas para realizar un proceso terapéutico. La mayoría de los espacios que les prestan en los centros comunitarios, no generan un ambiente confortable para un proceso terapéutico, incluso dan la impresión de sucio por el deterioro de las paredes y pisos, incluso uno de ellos no cuenta con ventanas. Además de que no pueden tener de manera permanente el material a utilizar y tienen que llevarlo y traerlo. Debido a que se trabaja con niños y niñas, es importante contar con un espacio en buenas condiciones, que permita usar el piso y tener espacio para usar el material de terapia de juego.
- Contar con material lúdico para la terapia de juego.



VIII. 1 Anexos

Anexos FICOSEC:

https://drive.google.com/drive/folders/1QM_LlzzQyMZ2aas-5KVLGTdtJQVDR5Ht?usp=sharing

VIII.1 Matriz de marco lógico.

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga:

https://drive.google.com/file/d/1HDhSDfPaTzeRxwPr3MX7TdzUaYBqtsAa/view?usp=drive_link

VIII.2 Árbol de problemas y objetivos

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga:

https://drive.google.com/file/d/1HF1g2CQw9533eYqAMclCCF-DBxGVZzcQ/view?usp=drive_link

VIII.3 Diagramas de flujo de proceso de evaluación

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga.

https://drive.google.com/file/d/1HFJFdYTUkIhV1O99rWR_yJ_HdDVyj6bP/view?usp=drive_link

VIII.4 Guía del proceso de evaluación

El archivo se encuentra disponible en la siguiente liga.

https://drive.google.com/file/d/1HJnWHMxx3nPu243ar9T6k0JcAuvwGgAP/view?usp=drive_link