

# Informe final del levantamiento de línea base del proyecto

30 diciembre de 2024

# Desafío, año 2

## Implementadora

- ✦ Creando Comunidades de Paz, A.C.

## Instancia consultora

- ✦ Desarrollo Humano de Jalisco, S.C (PROSOCIEDAD)



## CONSULTORES

Carlos Bauche Madero

—  
Elia Natalia Fuentes González

—  
Daniel Quirarte Justo

—  
Karen Olivares Medina

**FICOSEC**  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

**PROSOCIEDAD**



## Índice

1. Introducción .....	5
2. Adecuación del Instrumento .....	6
3. Etapa de Levantamiento Grupo Control (Pre/Post Pruebas) .....	7
3. 1 Levantamiento de Pre Prueba .....	8
3. 2 Levantamiento de Post Prueba .....	10
4. Proceso de la Aplicación Grupo Control (Pre/Post Pruebas) .....	12
4. 1 Proceso de Aplicación de la Pre Prueba .....	12
Colaboración con Centros de Rehabilitación y Organizaciones Civiles .....	12
Volanteo .....	12
4. 2 Proceso de Aplicación de la Post Prueba .....	13
Colaboración con organizaciones aliadas .....	13
Volanteo .....	15
<b>5. Retos y obstáculos durante las etapas del levantamiento (Pre/Post) .....</b>	<b>17</b>
5.1 Retos y obstáculos durante la primera etapa del levantamiento (Pre) .....	17
Reclutamiento .....	17
Volanteo .....	17
Pérdida de interés .....	17
Dificultades durante la aplicación del instrumento Pre .....	18
Problemas de impresión .....	18
5.2 Retos y obstáculos durante la segunda etapa del levantamiento (Post) .....	18
Dificultades en el contacto con beneficiarios .....	18
Dificultades durante la aplicación del instrumento Post .....	20
6. Levantamiento de Seguimiento a ex generaciones del proyecto .....	20
6.1 Propuesta original .....	21
Resultado .....	21
Actualización de Bases de Datos .....	21
6.2 Convocatoria a través de Redes Sociales .....	21
Descripción de la Estrategia .....	22
Resultados .....	22
Estrategias adicionales intentadas .....	23
7. Análisis de los resultados Pre-Post .....	25
Sociodemográficos .....	25
Educación .....	27
Situación Laboral .....	28
Emprendimiento .....	32
Cohesión y Entorno .....	33
Habilidades para la Vida .....	34



Desesperanza sobre la Expectativa a Futuro .....	37
Consumo de Sustancias .....	39
8. Análisis de los resultados de Seguimiento .....	40
8.1 Análisis global .....	40
Sociodemográficos .....	40
Educación .....	41
Situación laboral .....	42
Emprendimiento .....	43
Cohesión y Entorno .....	44
Habilidades para la Vida .....	45
Desesperanza sobre la Expectativa a Futuro .....	54
Consumo de Sustancias .....	56
Impacto del Proyecto Desafío .....	58
8.2 Análisis de correlaciones .....	59
Relación entre contar con un trabajo remunerado y el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda. ....	61
Quiénes cuentan con trabajo remunerado .....	62
Influencia del proyecto en sus vidas .....	63
Consistencia del Impacto del Proyecto a través de las Generaciones .....	65
Grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo .....	65
Percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda de empleo .....	67
Actitudes hacia el emprendimiento .....	69
Experiencia práctica .....	70
Relación entre el hecho de estar estudiando actualmente y actitudes favorables hacia el emprendimiento .....	72
9. Recomendaciones .....	72
Recomendaciones generales .....	72
Recomendaciones de mejora del proyecto y futuros rediseños, con base en los análisis de correlación .....	73
Mantenimiento de buenas prácticas .....	77
Limitaciones y recomendaciones para futuros estudios .....	79
10. Anexos .....	81
Anexo 1. Acceso directo a entregables .....	81
Anexo 2. Nota Metodológica Instrumento de Línea Base (Pre-Post) .....	82
Anexo 3. Instrumento de Línea Base para aplicación de Pre-Post .....	96



# AÑO 2

Fundación Ficosec A.C. ha sido responsable solo en la revisión de esta publicación con el fin de que cumpla con el objetivo para el cual fue desarrollada; sin embargo, se deja a criterio de quien lo lee la interpretación y el uso del material. La información u opiniones vertidas en la publicación no corresponden a Fundación Ficosec A.C., por lo que estará exenta del uso que se le dé a la presente y en ningún caso podrá ser considerado como responsable de daño alguno causado por su utilización, siendo las y los autores a quienes se atribuye el contenido.



Proyecto Desafío

**FICOSEC**  
Empresarios de Chihuahua

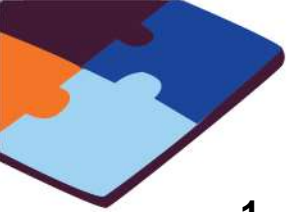


CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

**PROSOCIEDAD**

3





## 1. Introducción

En el marco del proyecto en el que FICOSEC colabora, se busca fortalecer el sistema de monitoreo y evaluación mediante la creación de una línea base para el proyecto DESAFÍO Año 2, gestionado por la organización Creando Comunidades de Paz A.C. El objetivo es implementar mejoras que faciliten una evaluación más exhaustiva de los resultados, así como un seguimiento más detallado de los usuarios que han egresado, para comprender mejor el impacto a largo plazo en la comunidad.



Entre los objetivos principales se encuentran:

- Mejorar los instrumentos y desarrollar bases de datos que permitan medir los resultados generales del proyecto, además de recopilar información para evaluar el Objetivo de Desarrollo.
- Establecer una línea base comparativa, realizando un estudio pre y post con un grupo control, contrastando con la generación 4. Este proceso involucró a cuatro grupos, cada uno con 20 participantes, distribuidos en distintas regiones.
- Aplicar un instrumento de seguimiento para evaluar a los egresados de las generaciones 1 y 2 del proyecto DESAFÍO durante su primer año. Este seguimiento analizará cómo las decisiones de vida de los jóvenes, en áreas como educación, empleabilidad/emprendimiento y su relación con la comunidad, han sido influenciadas por su participación en el proyecto.

Este documento tiene como propósito presentar la adecuación realizada del instrumento de línea base, el levantamiento de datos pre y post, así como el seguimiento a las generaciones anteriores del proyecto. Además, incluye un análisis de los resultados obtenidos. En los anexos, se proporcionan las sábanas de datos con la información recabada en el proceso de pre y post, junto con los avisos de privacidad y consentimientos informados de todos los participantes (ver entregables realizados y enlaces directos a los materiales realizados en Anexo 1)





Como señala Creando Comunidades de Paz, la organización socia encargada de implementar el proyecto, el propósito de DESAFÍO es: Incorporar a adolescentes y jóvenes chihuahuenses en situación vulnerable a una vida productiva y activa mediante apoyo psicosocial, el desarrollo de habilidades interpersonales a través del deporte, capacitación técnica y acceso a servicios laborales. Esto busca facilitar su integración en el mercado laboral, la educación formal o el emprendimiento de negocios, con el objetivo de disminuir los índices de violencia juvenil mediante la generación de independencia económica y acceso a oportunidades formativas y laborales.



Este proyecto se enfoca en la prevención secundaria, atendiendo a adolescentes y jóvenes de 16 a 29 años, que han completado la secundaria, pero no estudian ni tienen un empleo formal. Se lleva a cabo en los municipios de Chihuahua, Cuauhtémoc, Delicias e Hidalgo del Parral.

## 2. Adecuación del Instrumento

Se realizó una adecuación del instrumento para el levantamiento de la información. A este instrumento se le denomina Cuestionario de Línea Base, diseñado para que la instancia implementadora pueda medir el alcance y logro de sus resultados. Para su construcción, se tomaron como base dos instrumentos previamente utilizados en el marco del proyecto: la Línea Base de Fundación Comunitaria, realizada por FCFN, y el Cuestionario de Impactos y Resultados PRE, elaborado por Estudio Abierto. Esta actividad se realizó en el contexto de la consultoría para el levantamiento de la línea base del proyecto DESAFÍO, implementado por Creando Comunidades de Paz A.C., con financiamiento de Fundación FICOSEC A.C.

Además, el instrumento incluye nuevas escalas que permitirán medir aspectos como el emprendimiento, el proyecto de vida, la cohesión social y el entorno, las habilidades para





la vida y el consumo de sustancias. Estos elementos se describirán con mayor detalle en los apartados correspondientes más adelante.

El instrumento cuenta con 115 ítems divididos en 8 apartados temáticos:

1. Información sociodemográfica
2. Educación
3. Situación Laboral
4. Emprendimiento
5. Cohesión social/entorno
6. Habilidades para la vida
7. Expectativa hacia el futuro
8. Consumo de sustancias

En el Anexo 2 se puede consultar la Nota Metodológica del instrumento aplicado en la Pre y la Post Pruebas del Grupo Control. El tiempo estimado para completar el cuestionario es de una hora, siendo autoaplicable en formato papel. Las opciones de respuesta son de opción múltiple, dicotómicas y en escala tipo Likert.

Cabe mencionar que este instrumento se presenta de manera completa en el Anexo 3 y se muestra en su última versión actualizada, con las sugerencias realizadas post aplicación, en dónde se realizaron mejoras en el lenguaje de algunos ítems para hacerlos más coloquiales y adecuados al nivel de comprensión lectora de la población. De esta forma se estimaba que podría ser más fácil su comprensión lectora y responder de manera más clara y honesta el instrumento.





### 3. Etapa de Levantamiento Grupo Control (Pre/Post Pruebas)

Se tomó en consideración que el grupo control debería de contar con las mismas características que la población objetivo del proyecto Desafío, que incluye:



- Adolescentes y jóvenes en situación de vulnerabilidad.
- Rango de edad de 16 a 29 años de edad
- Secundaria terminada
- Enfrentando dificultades para su inserción social y laboral, necesitados de apoyo integral para superar barreras en su desarrollo personal y profesional.
- Potencialmente expuestos a situaciones de marginación social, falta de oportunidades y riesgo de involucramiento en actividades delictivas o consumo de sustancias.
- Fuera del sistema educativo formal y del mercado laboral formal.
- Residentes en los municipios de Chihuahua, Delicias, Cuauhtémoc e Hidalgo del Parral.

#### 3. 1 Levantamiento de Pre Prueba

Para esta etapa, el objetivo fue realizar el levantamiento de la línea base del Grupo Control considerando un total de 80 personas distribuidas de la siguiente manera: 20 en Chihuahua, 20 en Delicias, 20 en Cuauhtémoc y 20 en Hidalgo del Parral.

#### Proceso de Levantamiento Pre Prueba

Para alcanzar el objetivo descrito, se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Aprobación y talleres de transferencia. Con la aprobación del instrumento mejorado y homologado por FICOSEC y Creando Comunidades se realizó el taller de transferencia, para explicar la integración del instrumento, su calificación por







medio de la nota metodológica, el vaciado en la base de datos de Excel y el llenado de los avisos de privacidad y consentimiento informado.

- Guión de llamadas. Se diseñó un guión de llamada, con ideas clave para invitar a los beneficiarios a participar en el cuestionario.
- Incentivos. A la par de que se realizó la cotización y compra de playeras con diseño y tipo polo, para considerarlas como incentivos para aumentar la participación de los beneficiarios.
- Llamadas telefónicas. Se realizaron llamadas telefónicas para invitar a participar a los posibles beneficiarios. Estos datos de contacto fueron otorgados por FICOSEC para la región de Chihuahua, Cuauhtémoc y Delicias. Para conocer más de este proceso revisar el apartado 4. Retos y Obstáculos durante la primera etapa de levantamiento, del presente texto.
- Seguimiento. Se dio seguimiento a las invitaciones por medio de llamadas y WhatsApp. Esta información se completaba en el tablero. (Para conocer más detalles se puede consultar : SEGUIMIENTO PARTICIPANTES)
- Gestión de espacios físicos. Se gestionaron espacios físicos con las personas encargadas de las direcciones regionales de FICOSEC de cada una de las regiones, para poder realizar en sus oficinas el levantamiento de la información.

## Ampliación de la búsqueda de beneficiarios Pre Prueba

Para encontrar más beneficiarios con el perfil del grupo control y dispuestos a participar en la línea base, se realizaron las siguientes actividades:

- Se realizó una búsqueda de beneficiarios en otras instancias como asociaciones civiles, centros de rehabilitación de adicciones, espacios públicos y espacios deportivos.



- Se diseñaron e imprimieron volantes/folletos con información para participar en el cuestionario de línea base y se repartieron en el centro de la ciudad, parques y espacios comerciales así como difusión a través de redes en grupos de búsqueda de empleo y contactos en los siguientes lugares:
  - Organizaciones de la sociedad civil: Centro de Intervención en Crisis Alma Calma, A.C.; Paz y Convivencia Ciudadana, A.C.; Comunidad y Familia de Chihuahua, A.C.
  - Centros comunitarios: Centro Comunitario San Martín
  - Órganos de gobierno como: Secretaría del Bienestar, CEFERESO, ICHISAM, Secretaria de Pueblos Indígenas
  - Se publicaron folletos virtuales en facebook, para invitar a participar a jóvenes de los municipios
- Se realizaron llamadas telefónicas para contactar con Organizaciones de la sociedad civil, secretarías y órganos de gobierno para conseguir su apoyo para comunicarnos con sus beneficiarios y beneficiarias que pertenecen a la población objetivo.

A continuación se muestra en la Tabla 1. Totales de personas registradas durante el Pre

### Tabla 1.

*Registro de personas contactadas y de instrumentos aplicados durante la pre prueba.*

Proyecto Desafío

FICOSEC  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

PROSOCIEDAD

9



Municipio	GC - contactados	GC - aplicados
CHIHUAHUA	25	20
HIDALGO DEL PARRAL	26	20
CUAUHTEMOC	20	20
DELICIAS	20	20

3. 2



### Levantamiento de Post Prueba

En esta primera etapa, el objetivo fue realizar el levantamiento de la línea base del Grupo Control, considerando un total de 80 personas distribuidas de la siguiente manera: 20 en Chihuahua, 20 en Delicias, 20 en Cuauhtémoc y 20 en Hidalgo del Parral.

### Proceso de Levantamiento Post Prueba

Para alcanzar el objetivo descrito, se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Incentivos. Durante esta segunda etapa del levantamiento se hizo entrega de las playeras tipo polo, que fueron previamente obtenidas. El incentivo fue comunicado a las y los participantes desde la primera etapa, pero también se les recordó al momento de comunicarse con ellos para agendar la segunda aplicación del instrumento.
- Llamadas telefónicas. Se realizaron llamadas telefónicas para agendar sesiones de manera personalizada o grupales. Estos datos de contacto fueron los que se obtuvieron durante la primera etapa y contenía en el archivo SEGUIMIENTO PARTICIPANTES, conteniendo datos para la región de Chihuahua, Cuauhtémoc, Delicias e Hidalgo del Parral.





# AÑO 2

- Seguimiento. Cuando se aproximaba la aplicación (un día antes y dos horas antes) se dio seguimiento a las invitaciones por medio de llamadas y WhatsApp para recordar el horario y lugar a las y los participantes.
- Gestión de espacios físicos. Se gestionaron espacios físicos con las organizaciones aliadas, para aplicar el instrumento a la población de contacto de esa organización. Para un horario en el que no se consiguió gestionar este espacio se contactó a la dirección regional de FICOSEC de esa región.



### **Ampliación de la búsqueda de beneficiarios Post Prueba**

Para encontrar a los beneficiarios con el perfil del grupo control y dispuestos a participar en la línea base, se realizaron las siguientes actividades:

- Se realizó contacto directo en llamada telefónica con participantes de la primera etapa de levantamiento, utilizando los números de contactos proporcionados por ellas y ellos en sus documentos de consentimiento informado.
- Alternativamente, cuando no se conseguía contactar a las y los participantes con la información otorgada, se establecía comunicación con las organizaciones aliadas que les conocían; en un par de ocasiones se contaba también con un contacto auxiliar de un par de personas que fueron reclutadas por el volanteo.

## **4. Proceso de la Aplicación Grupo Control (Pre/Post Pruebas)**

### **4. 1 Proceso de Aplicación de la Pre Prueba**

En esta sección se describe el proceso de la aplicación de la línea base. La primera etapa abarcó dos formas de aproximarse a la población: 1) en colaboración con centros de rehabilitación y organizaciones civiles; y 2) por medio de volanteo. Para mayor detalle consultar el Entregable 3 sobre el levantamiento de la línea base (PRE) en el Anexo 1



Proyecto Desafío

**FICOSEC**  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

**PROSOCIEDAD**



## Colaboración con Centros de Rehabilitación y Organizaciones Civiles

Se colaboró con centros de rehabilitación que podían localizar a la población objetivo y actuar como intermediarios. Las organizaciones y centros de rehabilitación contactados fueron: Misión Kanu, Anexo Cerva, Casa Hogar CRREAD A.C., Centro de Intervención en Crisis Alma Calma, A.C., Doxa Parral, CRIARIS A.C., El Edén y Albergue CRREAD A.C.



Asimismo, se realizaron dos levantamientos de líneas base con personas de San Francisco del Oro realizadas en un espacio gestionado por Doxa Parral. Este proceso se realizó también para gestionar la visita a las canchas de Cuauhtémoc dónde estaban inscritos equipos cuyos miembros incluían personas de la población objetivo.

### Volanteo

Se realizó un volanteo físico en espacios públicos (parques, centros de la ciudad, espacios deportivos y otros lugares frecuentados por la población objetivo) y volanteo digital mediante la publicación de volantes con un código QR de inscripción en varios sitios web como Facebook.

El seguimiento fue, en muchas ocasiones, individual pero también se aprovechó la disponibilidad de contacto con algunos espacios disponibles para las aplicaciones a manera de minimizar la gestión de espacios para cada aplicación.

## 4. 2 Proceso de Aplicación de la Post Prueba

En esta sección se describe el proceso de la aplicación de la línea base para el grupo control. Similar a la primera etapa en la gestión de continuar en la comunicación con las y los participantes que abarcó dos aproximaciones distintas: 1) En colaboración con organizaciones aliadas y 2) Reclutamiento de participantes de volanteo. Para mayor detalle consultar el Entregable 6 sobre el levantamiento de la línea base (POST) en el Anexo 1 .





## Colaboración con organizaciones aliadas

Se colaboró con las mismas organizaciones que brindaron apoyo en la primera etapa del levantamiento para contactar nuevamente a las y los participantes que continuaban siendo beneficiarios de las organizaciones. Las organizaciones aliadas fueron: Misión Kanu, Anexo Cerva, Casa Hogar CRREAD A.C., Centro de Intervención en Crisis Alma Calma, A.C., Doxa Parral, CRIARIS A.C., El Edén y Albergue CRREAD A.C. (ver Tabla 2).

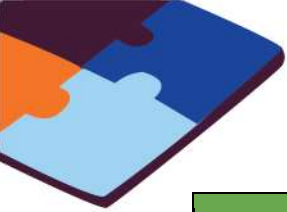


**Tabla 2.**

*Registro de aplicación de línea base Post en organizaciones aliadas.*

Fecha	Región	Lugar	Número de usuarios registrados
19/09/2024	Delicias	CARARIS A.C.	4
07/09/2024	Delicias	Centro De Atención En Adicciones Delicias (CAAD)	1
07/09/2024	Delicias	El Edén Centro de Rehabilitación	7
18/09/2024	Hidalgo del Parral	Alma Calma	1





Fecha	Región	Lugar	Número de usuarios registrados
18/09/2024	Hidalgo del Parral	Doxa Parral	1
18/09/2024	Hidalgo del Parral	CRREAD Parral	6
21/09/24	Cuauhtemoc	CRREAD A.C. CUAUHTÉMOC	4
20/09/24	Chihuahua	CERVA	13
23/09/24	Chihuahua	MISIÓN KANU	4

Fuente: Elaboración propia

## Volanteo

Además de las personas que habíamos conseguido reclutar a través del volanteo, este proceso también aplica para las y los participantes de la primera etapa que ya no estaban en los centros de rehabilitación o que ya no eran beneficiarios de las organizaciones que nos pusieron en contacto con ellas. La aplicación del instrumento para este caso fue, en muchas ocasiones, individual pero también se aprovechó la disponibilidad de contacto con algunos espacios disponibles otorgados por las organizaciones aliadas por lo que se pudo realizar de manera grupal, con la intención de minimizar la gestión de espacios para cada participante y fuera más ágil este levantamiento de la información. Para conocer más detalles sobre cada aplicación ver Tabla 3.

Tabla 3.



Proyecto Desafío

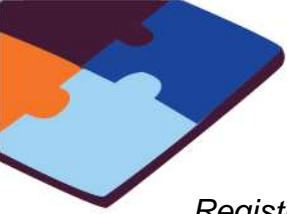
**FICOSEC**  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

**PROSOCIEDAD**





## Registro de aplicación de línea base Post con personas reclutadas por volanteo físico y digital

Fecha	Región	Lugar	Número de beneficiarios registrados
18/09/2024	Hidalgo del Parral	Centro Comunitario DIF Héroes de la Revolución	2
20/09/2024	Chihuahua	Domicilio de participante	1
20/09/2024	Chihuahua	Domicilio de participante	1

Fuente: Elaboración propia

A partir del proceso de reclutamiento y aplicación del instrumento por los medios que se mencionaron anteriormente, se obtuvo el siguiente resultado en cada uno de los municipios (ver tabla 4). Cabe aclarar que los intentos de contacto incluyen llamadas telefónicas, envío de mensaje por whatsapp, intento de localización a partir de sus redes sociales, llamadas a otros números de contacto que habían puesto para localizarlos y por último visitas domiciliadas:







**Tabla 4.**

*Actualización personas contactadas para aplicación instrumento Post*

Municipio	POST			
	Intentos de contacto	GC - contactados	GC - aplicados	GC - capturados
CHIHUAHUA	26	20	17	17
HIDALGO DEL PARRAL	40	20	11	11
CUAUHTEMOC	53	7	7	7
DELICIAS	51	8	8	8



Fuente: Elaboración propia con datos de población de grupo control

## 5. Retos y obstáculos durante las etapas del levantamiento (1° etapa de Pre y 2° etapa de Post)

### 5.1 Retos y obstáculos durante la primera etapa del levantamiento (Pre)

En esta sección se describen los retos y obstáculos que se presentaron durante la primera etapa del levantamiento (Pre) con el **grupo control**.

#### Reclutamiento

En la etapa de reclutamiento se detectó que hubo una respuesta muy baja en la población objetivo. Al inicio se contaba con una base de datos proporcionada por FICOSEC y Creando Comunidades de Paz que contaba con 49 números de contacto de jóvenes de tres de los municipios de intervención (Chihuahua, Cuauhtémoc y Delicias). Sin embargo,





solo dos de estos contactos respondieron positivamente y aceptaron participar. El resto se distribuyó de la siguiente manera: 11 eran números equivocados, 24 no contestaban, 12 no cumplían con los criterios de inclusión o no tenían interés en participar.

## **Volanteo**

Se observó una baja respuesta de la población objetivo durante la actividad de volanteo. Muchas de las personas que encajaban en el perfil mostraron un interés pasivo y no querían comprometerse a asistir ni a proporcionarnos sus datos de contacto.

## **Pérdida de interés**

Otro obstáculo que se identificó, fue que algunos participantes perdieron el interés debido a las largas esperas entre el primer contacto y la aplicación de la prueba. En respuesta, se ajustó la estrategia para confirmar y dar seguimiento más cercano a la fecha oficial de aplicación. Sin embargo, esta estrategia se vio obstaculizada por la espera de la validación del cuestionario que tomó más tiempo del planeado por ser ajustado de parte de Prosociedad y validado por parte de Creando Comunidades de Paz y FICOSEC, ya que como se tenía previsto en el calendario la entrega era el 28 de junio y se realizó el 12 de julio.

## **Dificultades durante la aplicación del instrumento Pre**

Durante las aplicaciones del instrumento se encontraron algunas dificultades en relación de la población objetivo con el contenido del instrumento. Varios participantes se desesperaban con la longitud del instrumento: revisaban cuantas hojas les faltaban, preguntaban qué tan largo era, cuando se les pedía completar partes incompletas decían que si era obligatorio o solicitaban que las llenaran los aplicadores mejor. Además, el lenguaje de varias de las pruebas contenidas en el instrumento resultó una dificultad para algunos participantes, cuando algunos pedían explicaciones o requerían ayuda (como el caso de los que no sabían leer muy bien) se notó que algunas preguntas eran contestadas sin entenderlas aún después de las explicaciones brindadas por el equipo de aplicación. También se notaba una cierta resistencia a pedir ayuda por parte de





algunos participantes, a quienes se les observaba teniendo dificultad, se les ofrecía ayuda y ellos la rechazaban. La exasperación o falta de entendimiento de algunos de los participantes podría causar falta de profundidad en sus respuestas.

## Problemas de impresión

La impresión del documento presentaba un problema en el que dos preguntas estaban divididas entre dos páginas diferentes, lo que causó respuestas dobles en varias aplicaciones.

## 5.2 Retos y obstáculos durante la segunda etapa del levantamiento (Post)

En esta sección se describen los retos y obstáculos que se presentaron durante la segunda etapa del levantamiento (Post).

### Dificultades en el contacto con beneficiarios

Al momento de realizar el contacto nuevamente con las personas que participaron en el levantamiento Pre, se presentó la dificultad de que muchos números de teléfono no fueron funcionales.

Entre otras razones, se detectó que los números se encontraban recientemente desconectados, pertenecían a alguien más que conocía a la persona, o eran números de teléfonos fijos de la casa de algún familiar de la persona.

En muchas ocasiones esto impidió completamente el contacto de la persona participante. Como medida de ampliación de los recursos para contactarlos, el equipo consultor solicitó apoyo de las organizaciones quienes habían puesto en contacto inicialmente a estas personas, sin embargo esto solo resultó de utilidad en un par de casos ya que con los teléfonos que se compartieron de terceras personas, solo algunos fueron de utilidad para contactar a los usuarios, en la mayoría de los casos estos teléfonos de terceras personas no estaban disponibles, no contestaban. Habiéndose agotado las opciones, no se pudo realizar la aplicación del instrumento a estas personas.





A continuación se mencionan los pasos que se siguieron para intentar localizar a más jóvenes del grupo de control y aumentar el número de respuestas:

- Invitación a contestar el instrumento de manera presencial a través de realizar llamadas, mensajes de WA para acordar fecha y hora.
- Invitación a contestar el instrumento de manera virtual.
- Se continuó realizando invitaciones por llamadas y mensajes para contestar de manera presencial y virtual a la vez.
- Búsqueda de los usuarios a partir de sus redes sociales e invitación a contestar el instrumento de manera virtual.
- Ampliación de búsqueda a partir de teléfonos de terceras personas, para intentar localizar a los usuarios.
- Visitas domiciliarias.



## Dificultades durante la aplicación del instrumento Post

Durante la implementación del instrumento se identificaron diversas dificultades relacionadas con la población objetivo y el contenido del mismo. Algunos participantes mostraron impaciencia ante la extensión del instrumento: revisaban la cantidad de hojas restantes, preguntaban por su longitud, y al ser requeridos para completar secciones incompletas, cuestionaban si era obligatorio o pedían que los aplicadores las llenaran por ellos. Asimismo, el lenguaje de varias pruebas incluidas en el instrumento presentó desafíos para ciertos participantes, a pesar de que previamente se habían realizado ajustes en los ítems que habían resultado confusos durante la aplicación del Pre.



Por otro lado, cuando algunos participantes solicitaban aclaraciones o apoyo (particularmente aquellos con dificultades de lectura), se observó que, incluso tras recibir explicaciones del equipo de aplicación, algunas preguntas eran respondidas sin una





comprensión adecuada. Además, se detectó cierta resistencia por parte de algunos participantes a aceptar ayuda, aun cuando se les ofrecía al evidenciarse su dificultad. Estas barreras, ya sea por frustración o falta de comprensión, podrían haber influido en la profundidad y calidad de las respuestas proporcionadas



## 6. Levantamiento de Seguimiento a ex generaciones del proyecto

En esta sección se hará una descripción de los procesos del levantamiento que se realizaron desde la propuesta original, hasta las opciones alternativas que se buscaron para la obtención de resultados. En los apartados se podrá encontrar información relevante sobre la propuesta y el resultado obtenido en cada una de los intentos realizados.

### 6.1 Propuesta original

Para el proceso de levantamiento, se realizó la primera propuesta del plan original que consistió en realizar las encuestas conforme al plan de trabajo previamente establecido, considerando todos los factores de los términos de referencia, considerando los incentivos, número de viajes destinados por región, costos asociados y presupuesto planificado.

#### Resultado

El resultado obtenido, fue que dicha estrategia no tuvo resultados favorables, lo que significó que no se alcanzaron los objetivos esperados en términos de recolección de datos ni en la participación de los beneficiarios. Para ello, se realizaron otros intentos de aplicación presencial en varias sedes, convocando a los participantes. Sin embargo, la asistencia fue baja, con resultados limitados. En varios casos, los números confirmados no coincidieron con la asistencia real. En algunos casos, solo una fracción de los participantes confirmados acudió, como en el caso de Parral, donde solo 8 de los 15 confirmados asistieron.





## Actualización de Bases de Datos

Se encontraron problemas significativos con los números de contacto proporcionados en las bases de datos. Muchos números estaban fuera de servicio, enviaban a buzón de voz o no correspondían a los exalumnos. En algunos casos, hasta el 50% de los números no eran válidos, como en Parral, lo que afectó seriamente la capacidad de contactar a los egresados.



## 6.2 Convocatoria a través de Redes Sociales

Como parte del esfuerzo por aumentar la participación de los ex usuarios del proyecto en el levantamiento de encuestas, se intentó utilizar redes sociales como un medio para llegar a aquellos participantes que no habían respondido a las llamadas telefónicas o correos electrónicos, debido a que muchos de los números de contacto proporcionados estaban inhabilitados o ya no eran válidos.

### Descripción de la Estrategia

- 1) Plataformas Utilizadas: Se utilizó principalmente WhatsApp, debido a su popularidad entre los participantes, y Facebook, que es una plataforma comúnmente utilizada por los jóvenes.
- 2) Envío de Mensajes Directos: Los facilitadores locales y talleristas que ya tenían relación con los ex beneficiarios enviaron mensajes directos a través de WhatsApp, recordándoles sobre la importancia de completar la encuesta e invitándolos a participar.
- 3) Se publicaron recordatorios en grupos de WhatsApp y Facebook donde los participantes ya estaban inscritos, destacando la necesidad de su colaboración y los incentivos ofrecidos (como playeras y constancias).
- 4) Seguimiento en Redes Sociales: En las semanas siguientes al envío inicial de mensajes, se hicieron nuevos intentos de contacto, reforzando los mensajes con la posibilidad de completar las encuestas en formatos más accesibles (presencial, digital o telefónico).



## Resultados

A pesar de los múltiples intentos de contacto a través de estas plataformas, la tasa de respuesta fue muy baja. Aunque algunos ex usuarios vieron los mensajes, pocos respondieron o completaron la encuesta.

Hubo varios casos en los que los ex beneficiarios leyeron los mensajes pero no mostraron interés en participar, ignorando los recordatorios o incluso bloqueando los números de los facilitadores.

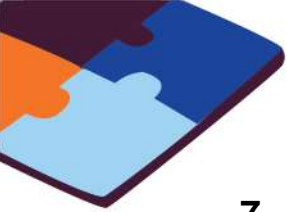
Algunos de los jóvenes no pudieron ser contactados ni a través de redes sociales, ya que sus perfiles no eran accesibles o no usaban activamente las plataformas seleccionadas.

## Estrategias adicionales intentadas

- 1) Presupuesto de Viáticos y Viajes: Se realizaron más viajes de los previstos en el presupuesto inicial, lo que ocasionó que el presupuesto para viáticos y desplazamientos se agotara antes de concluir todas las actividades necesarias. Esta limitación financiera afectó la capacidad de continuar con la estrategia de visitas presenciales.
- 2) Aplicación Virtual: Se implementó una estrategia de aplicación virtual para facilitar la participación, permitiendo que los beneficiarios respondieran desde sus hogares. No obstante, las tasas de respuesta continuaron siendo bajas, a pesar de los esfuerzos para facilitar el acceso y ofrecer incentivos a los participantes.
- 3) Convocatoria Directa por Facilitadores: Los facilitadores locales, quienes tienen una relación cercana con los participantes egresados, realizaron convocatorias directas con el objetivo de mejorar la tasa de respuesta. Sin embargo, los resultados fueron prácticamente nulos, con una asistencia mínima en las cuatro sedes el día de la convocatoria.

- 4) Red de Apoyo de Familiares: Dado que muchos números telefónicos resultaron ser inútiles, se recurrió a contactar a familiares o redes de apoyo de los egresados para intentar actualizar la información de contacto. Esta estrategia ayudó pero no dió los resultados esperados para mejorar la tasa de localización de los exalumnos.
- 5) Motivación de los Exalumnos: Aunque algunos exalumnos confirmaron su asistencia a las encuestas, un número significativo no asistió el día de la aplicación, lo que añade un reto considerable en la motivación y el compromiso de los participantes con el proyecto.
- 6) Encuentro de egresados: Se socializó con la socia implementadora de Creando Comunidades, la posibilidad de asistir de parte de Prosociedad a los encuentros de egresados que realizan, con la intención de aumentar el número de encuestas aplicadas. Las fechas de los encuentros de egresados por región fueron: Chihuahua 28 de octubre en Cecati 54 de 6:00 pm a 8:00pm; Delicias 29 de octubre en Cecati 142 de 7:00 pm a 9:00pm; Cuauhtémoc 30 de octubre en CENALTEC de 6:00 pm a 8:00pm; y, Parral 31 de octubre en Cecati de 6:00 pm a 8:00pm. Se considera que esta estrategia fue de ayuda, ya que de las 69 respuestas totales de seguimiento 18 se lograron obtener en esos días ( 28,29,30 y 31 oct).





## 7. Análisis de los resultados Pre-Post

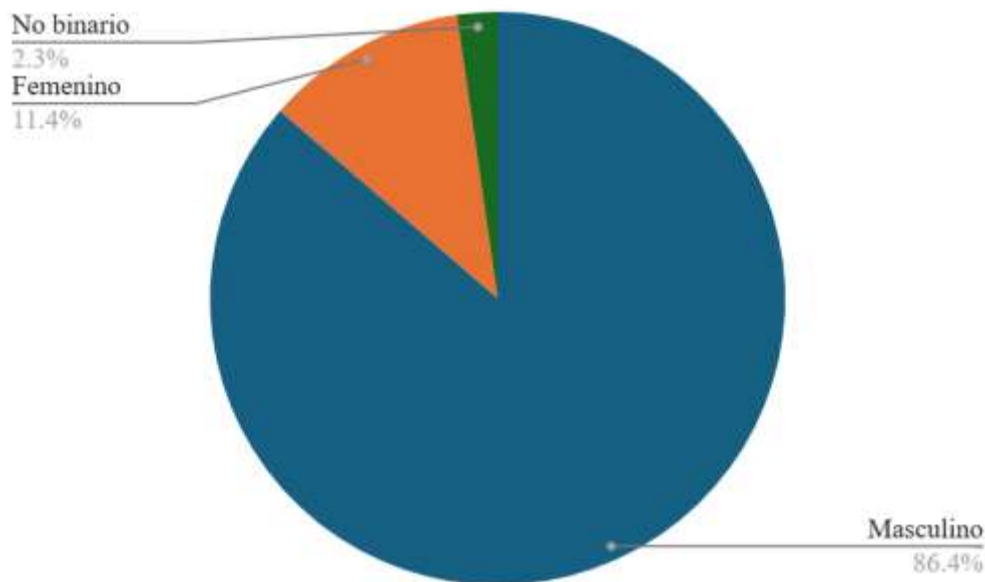
### Sociodemográficos

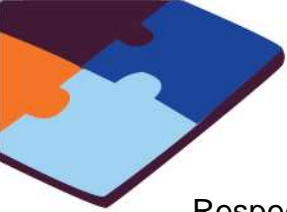
A continuación, se describen los resultados obtenidos de las personas que respondieron tanto la pre prueba como la post prueba del **Grupo Control**. Fueron 44 personas las que respondieron las dos pruebas: 18 personas de Chihuahua (16 varones y 2 mujeres); 7, de Cuauhtémoc (todos varones); 8, de Delicias (todos varones); 11, de Hidalgo del Parral (9 varones y 2 mujeres). En la Figura 1 se muestra que la distribución por género fue mayor en hombres (86%), que mujeres (11%) o población no binaria (2%).



Figura 1.

*Distribución por género*



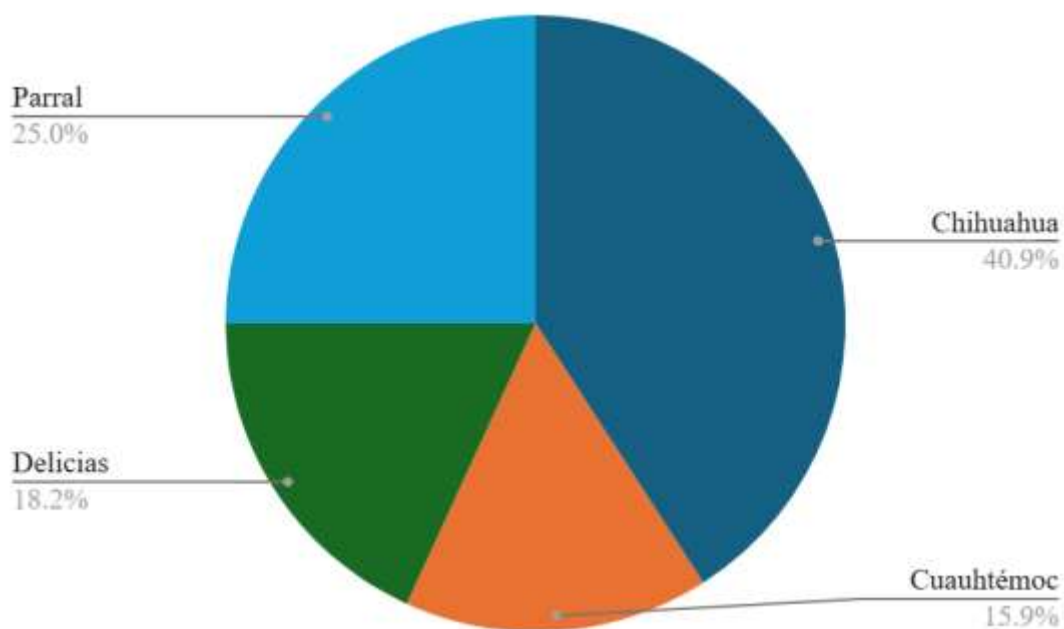


Respecto al lugar de residencia, 41% pertenecían al municipio de Chihuahua, 25% Parral, 18% Delicias y 16% Cuauhtémoc (Figura 2).



**Figura 2.**

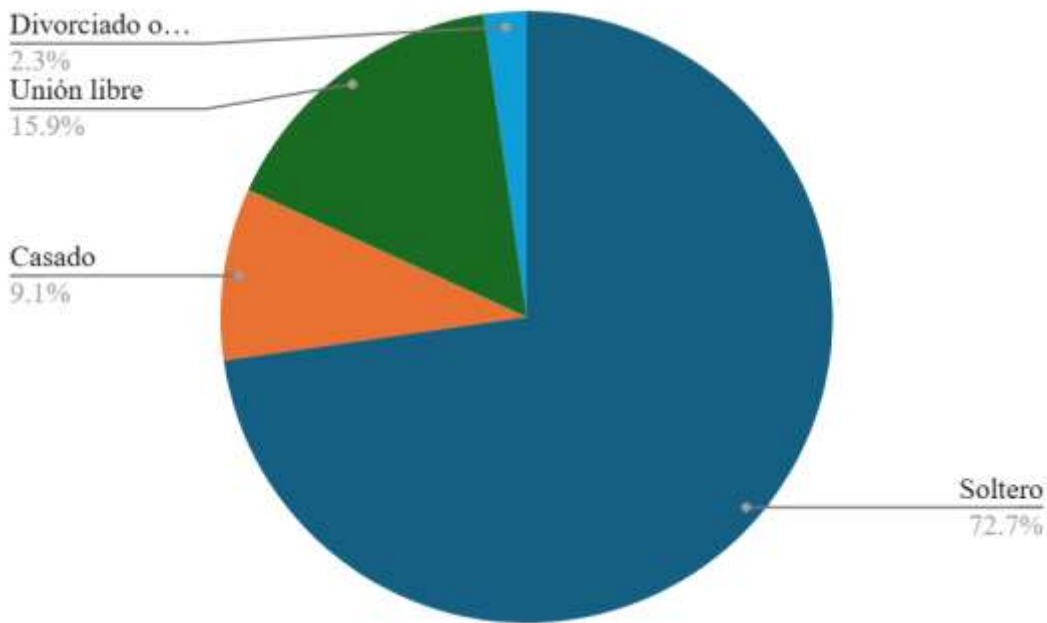
*Municipio de residencia*



Sobre su estado civil, 73% (32 personas) de la población son solteros, 16% (7 personas) vive en unión libre, 9% casados (4 personas) y 2% separados o divorciados (1 persona, ver Figura 3).

**Figura 3.**

*Estado civil*



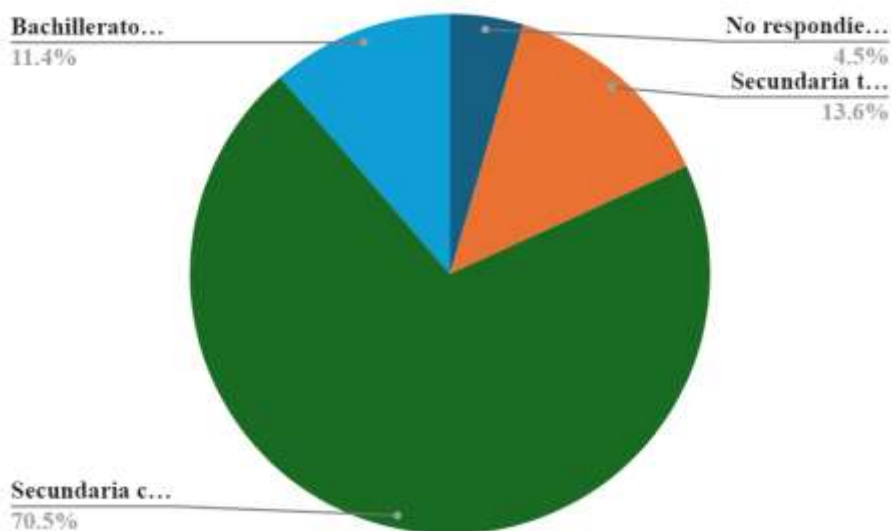
## Educación

Sobre el último grado de estudios alcanzados por la población, se muestra en la Figura 4 que la mayoría tiene secundaria completa (70%), seguido de la secundaria incompleta

(14%) y por último el bachillerato incompleto o trunco (11%). 5% de las personas no respondieron. Cabe mencionar que hubo una diferencia entre el nivel de estudios que mencionaron en la preprueba que en la postprueba. En la pre prueba, 68% reportó tener secundaria completa, 5% secundaria trunca, y 27% preparatoria trunca. Para tomar estos datos con cautela.

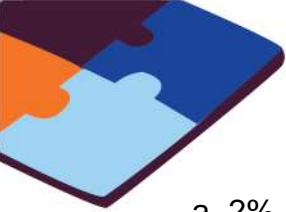
**Figura 4.**

*Nivel de estudios alcanzados*



## Situación Laboral

Después de la intervención Pre - Post se encontró que la población tuvo una ligera disminución en el rubro de las personas que no cuentan con un trabajo remunerado, pasando del 64% en la etapa previa al 61% en la posterior. Por otro lado, el empleo en el sector formal (que incluye un salario fijo, contar con prestaciones, un contrato) muestra un incremento de 0% a 2%, al igual que la categoría de "Otro", que también pasa de 0%

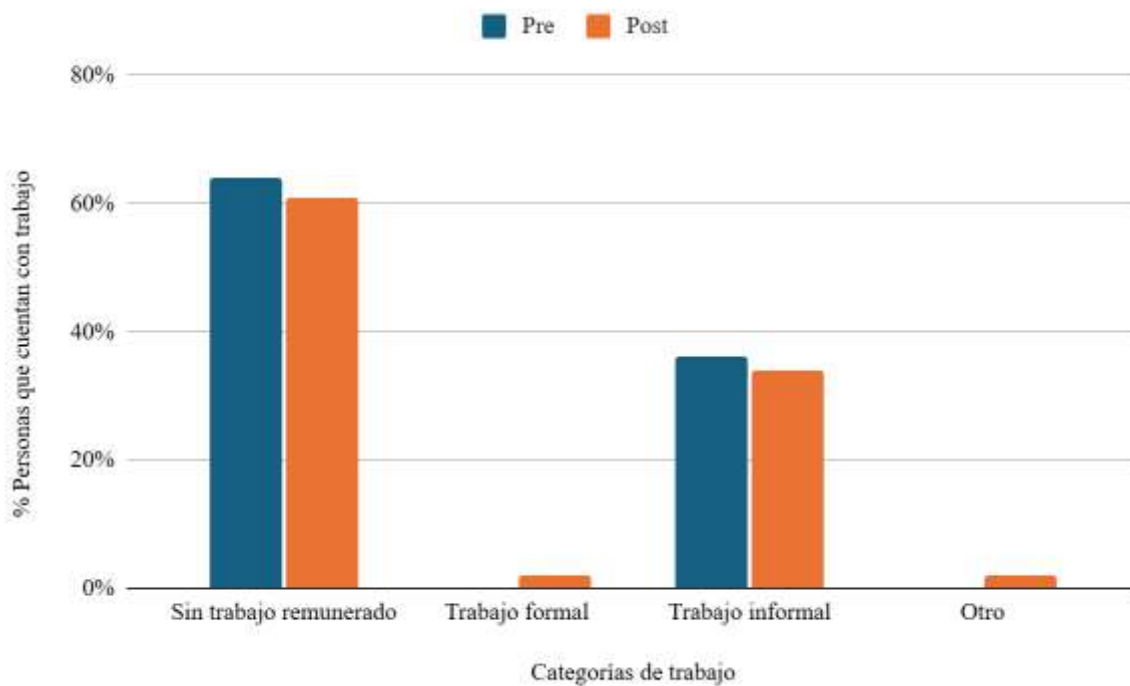


a 2%. En contraste, el empleo informal (considerando un empleo que puede ser inestable, no cuenta con prestaciones laborales, no hay contrato) experimenta una leve reducción, del 36% al 34% (ver Figura 5).



**Figura 5.**

*¿Cuentas con un trabajo remunerado?*



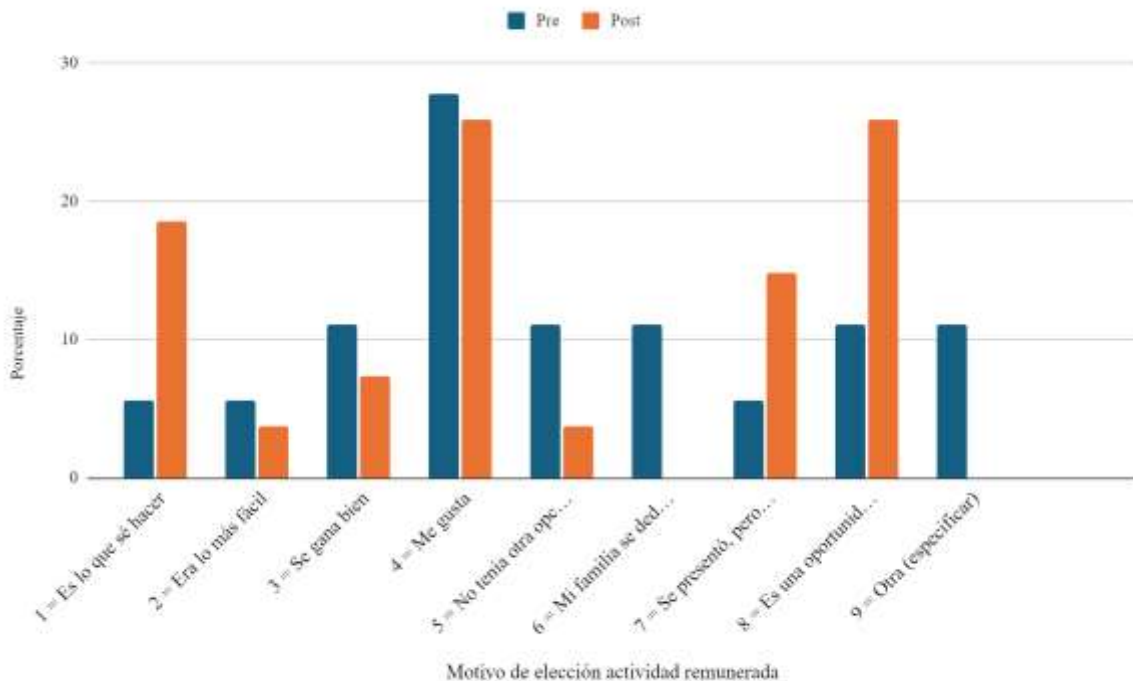


Se les preguntó por qué escogieron esa actividad para ganar dinero, y de las personas que sí tenían actividad para ganar dinero 26% consideraron que era porque les gustaba o que era una oportunidad que los llevaría a lo que les gustaba (26%), seguida porque es lo que saben hacer (19%) y que se presentó sin pensarlo mucho (15%; ver Figura 6).



**Figura 6.**

*¿Por qué escogiste esa actividad para ganar dinero?*



A partir de aquí se describen en tablas los porcentajes de personas que mostraron un cambio en el puntaje al comparar la pre y la post prueba, en función de lo establecido en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Proyecto Desafío. También se





mencionan los puntajes promedio (M) obtenidos en las escalas en la pre y post prueba, la desviación estándar (DE; un número mayor muestra una mayor dispersión de los resultados), y a qué rango pertenece el puntaje promedio. En las escalas aplicadas, se calculó el puntaje conforme se describe en la nota metodológica (ver detalle en el Anexo 1).

En la Tabla 5 se presentan los porcentajes de cambio alcanzados en el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda laboral. Tomando en consideración que los indicadores de cambio esperado eran del 20%, se observa que algunos participantes (9 personas) lograron alcanzar esa meta. Mientras que la mayoría (72%) experimentaron cambios por debajo del 10%, distribuidos en dos grupos: 36% (16 personas) con cambios menores al 0% y 36% (16 personas) con cambios entre el 0% y el 9.9%. Un porcentaje mucho menor (7%, equivalente a 3 personas) alcanzó cambios moderados, situados entre el 10% y el 19.9%.

Cabe mencionar que, en el grupo control no se esperaban cambios entre el pre-post ya que no recibieron intervención. Sin embargo, algunos jóvenes estuvieron en tratamientos relacionados con el consumo de sustancias o pudieron vivir algún proceso de manera independiente que facilitó el cambio que se observa.

**Tabla 5.**

*Grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda*

Personas por dirección del cambio	#	%
Cambio negativo	16	36
Se mantuvieron	11	25





Cambio positivo	17	39
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
Personas por % de cambio	#	%
menos de 0 %	16	36
0-9.9 %	16	36
10-19.9 %	3	7
20 % o más	9	20
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>



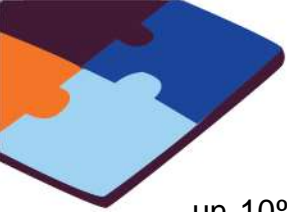
También se calculó el puntaje promedio obtenido por las y los jóvenes, en la pre y la post prueba. **Se encontró una diferencia de 0.17 puntos entre los promedios de la preprueba (M=16.10,DE=3.80) y la postprueba (M=16.27,DE=3.70).** Esta leve variación es consistente con lo esperado para un grupo control, donde no se anticipan cambios significativos entre las mediciones. Un puntaje de 16 corresponde a que se sienten preparados para realizar acciones de búsqueda. Con base en el siguiente rango: Nada preparado: 5 - 8, Poco preparado: 9 - 12, Preparado: 13 - 16, Muy preparado: 17 - 20.

## Emprendimiento

Respecto a los cambios observados en las actitudes hacía el emprendimiento, se muestra en la Tabla 6, que 45% (20 personas) reportaron cambios negativos, mientras que el 55% restante experimentó cambios positivos, distribuidos de la siguiente manera: el 20% (9 personas) logró cambios menores al 10%, el 14% (6 personas) alcanzó entre







un 10% y un 19.9%, y únicamente el 20% (9 personas) logró el cambio esperado del 20% o más.

**Tabla 6.**

*Actitudes hacía el emprendimiento*

Personas por dirección del cambio	#	%
Cambio negativo	20	45
Se mantuvieron	4	9
Cambio positivo	20	45
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
Personas por % de cambio	#	%
menos de 0 %	20	45
0-9.9 %	9	20
10-19.9 %	6	14
20 % o más	9	20
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

Además, se calculó el puntaje obtenido por las y los jóvenes, en la pre y post pruebas. **No se observó una diferencia entre los promedios de la preprueba (M=23.8, DE=5.3) y la postprueba (M=23.7, DE=5).** Es normal no presentar cambios significativos entre las mediciones con el grupo control. Un puntaje de 23 corresponde a que tienen una tendencia de actitud emprendedora moderada . Con base en el siguiente rango: Baja





tendencia de actitud emprendedora: 8 - 15, Tendencia de actitud emprendedora moderada: 16 - 23 y Alta tendencia de actitud emprendedora: 24 - 32



## Cohesión y Entorno

En relación a los cambios observados en la percepción de miedo al delito, se muestra en la figura 8, que el 36% (16 participantes) experimentó un cambio negativo, mientras que el 30% (13 participantes) logró un cambio positivo. Por otro lado, el 34% (15 participantes) no mostraron cambios significativos.

Sobre los porcentajes de cambio, la mayoría (39%) presentó cambios bajos entre el 0% y el 9.9% , mientras que 36% experimentó retrocesos con valores por debajo del 0% y el 9% logró avances moderados (10-19.9%), y únicamente el 16% alcanzó mejoras significativas, superando el 20% de cambio.

**Tabla 7.**

### *Percepción de miedo al delito*

Personas por dirección del cambio	#	%
Cambio negativo	16	36
Se mantuvieron	15	34
Cambio positivo	13	30
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
Personas por % de cambio	#	%





menos de 0 %	16	36
0-9.9 %	17	39
10-19.9 %	4	9
20 % o más	7	16
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

Por otra parte, se calculó el puntaje obtenido por las y los jóvenes, en la pre y post pruebas. **Se encontró una diferencia de -1.14 entre los promedios de la preprueba (M=12.59, DE=5.70) y la postprueba (M=13.73, DE=6.17).** Esta leve variación entre los puntajes es consistente con lo esperado para un grupo control, donde no se anticipan cambios significativos entre las mediciones.

### Habilidades para la Vida

A continuación, se muestra en la Tabla 8 los cambios observados en las habilidades para la vida. Se observa que la mayoría con un 57% (25 personas) experimentó un cambio negativo, 2% se mantuvieron sin cambios, mientras que el 41% (18 personas) lograron un cambio positivo.

Sobre los porcentajes de cambio, la mayoría (57%) experimentó un retroceso con valores por debajo del 0%, otra parte (25%) experimentó cambios bajos entre el 0% y 9%, mientras que el 11% experimentó cambios moderados del 10-19.9% y el 7% alcanzó mejoras significativas del 20% o más.

**Tabla 8.**

*Habilidades para la vida*

Proyecto Desafío

FICOSEC  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

PROSOCIEDAD

34



Personas por dirección del cambio	#	%
Cambio negativo	25	57
Se mantuvieron	1	2
Cambio positivo	18	41
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

Personas por % de cambio	#	%
menos de 0 %	25	57
0-9.9 %	11	25
10-19.9 %	5	11
20 % o más	3	7
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

También, se calculó el puntaje obtenido por las y los jóvenes, en la pre y post pruebas. **Se encontró una diferencia de 0.43 entre los promedios de la preprueba (M=221.93, DE=29.25) y la postprueba (M=222.36, DE=31.97).** Esta leve variación entre los puntajes es consistente con lo esperado para un grupo control, donde no se anticipan cambios significativos entre las mediciones. Un puntaje de 222 corresponde a que tienen habilidades para la vida de manera moderada. Con base en el siguiente rango: Bajas habilidades para la vida: 64 - 149, Habilidades para la vida moderadas: 150 - 235, Altas habilidades para la vida: 236 - 320.



Sobre las categorías que conforman las habilidades para la vida, en la Tabla 9 se puede observar que las categorías de Pensamiento creativo; Manejo de sentimientos y emociones; Manejo de tensiones y estrés, se encuentran dentro de un rango alto al alcanzar la meta de 20% de desarrollo de estas habilidades y en algunos casos la superaron con 3% y 5%.



El resto de las categorías cuentan con un puntaje moderado, ya que si bien no alcanzaron la meta de 20% de desarrollo de estas habilidades, se considera que no se encuentran tan lejanas de alcanzarlas al estar en un rango de 4% y 6% puntos por debajo de la meta.



Proyecto Desafío

**FICÓSEC**  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

**PROSOCIEDAD**

36





Tabla 9.

Categoría	PRE		POST		Diferencia	Cambio esperado desde la MIR 20%	Rango
	Promedio	Desv. Estándar	Promedio	Desv. Estándar			
Autoconocimiento	30.39	5.24	29.61	5.43	-0.77	14%	Moderado
Empatía	27.64	5.16	28.11	5.86	0.48	16%	Moderado
Asertividad	27.52	4.88	27.39	4.61	-0.14	16%	Moderado
Toma de decisiones	26.55	3.36	26.86	5.04	0.32	16%	Moderado
Solución de problemas y conflictos	26.11	3.89	26.64	4.98	0.52	14%	Moderado
Pensamiento creativo	28.25	5.35	29.45	5.18	1.20	25%	Alto
Manejo de sentimientos y emociones	27.27	5.48	27.30	6.41	0.02	23%	Alto
Manejo de tensiones y estrés	28.20	6.14	27.00	5.67	-1.20	20%	Alto

*Descripción por promedio y desviación estándar de habilidades para la vida*





Con respecto a los puntajes promedio, **se observa que en casi todos los casos se mantienen los puntajes, con diferencias de máximo 1.2 puntos, lo cual es consistente con que es el grupo control.**



## Desesperanza sobre las Expectativa a Futuro

Sobre los cambios observados en la desesperanza sobre las expectativas a futuro, se observa en la Tabla 9, que la mayoría con un 41% (18 personas) experimentó un cambio negativo, 18% se mantuvieron sin cambios, mientras que el 41% (18 personas) lograron un cambio positivo.

Sobre los porcentajes de cambio, la mayoría (41%) experimentó un retroceso con valores por debajo del 0%, otro gran grupo (27%) experimentó cambios bajos entre el 0% y 9%, mientras que el 14% experimentó cambios moderados del 10-14.9% y el 18% alcanzó mejoras significativas del 15% o más.

**Tabla 9.**

*Desesperanza sobre las expectativas a futuro*

Personas por dirección del cambio	#	%
Cambio negativo	18	41
Se mantuvieron	8	18
Cambio positivo	18	41
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
Personas por % de cambio	#	%





menos de 0 %	18	41
0-9.9 %	12	27
10-14.9 %	6	14
15 % o más	8	18
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

De igual forma, se calculó el puntaje obtenido por las y los jóvenes, en la pre y post pruebas. **Se encontró una diferencia casi nula (0.02) entre los promedios de la preprueba (M=10.55, DE=2.06) y la postprueba (M=10.57, DE=2.19).** Esta leve variación entre los puntajes es consistente con lo esperado para un grupo control, donde no se anticipan cambios significativos entre las mediciones. Con el puntaje obtenido es considerado un rango normal. Con base en el siguiente rango: 0-3: Rango normal, 4-8: Leve, 9-14 Moderado, 15-20: Severo.

### Consumo de Sustancias

Como se muestra en la Tabla 10, del consumo de sustancias, se evidencia que el 36% (16 personas) presentó un cambio negativo en su comportamiento, mientras que el 32% (14 personas) lograron un cambio positivo y otro 32% (14 personas) se mantuvo sin variaciones.

En cuanto a los porcentajes de cambio, un 36% experimentó retrocesos (menos de 0%), lo que indica un incremento en el consumo de sustancias. Entre los que lograron mejoras, el 32% presentó cambios menores (0-9.9%), mientras que un 9% alcanzó avances moderados (10-19.9%) y el 23% superó el umbral del 20%, indicando progresos significativos.

**Tabla 10.**







## Consumo de sustancias

Personas por dirección del cambio	#	%
Cambio negativo	16	36
Se mantuvieron	14	32
Cambio positivo	14	32
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

Personas por % de cambio	#	%
menos de 0 %	16	36
2 % o más	14	32
0-9.9 %	14	32
10-19.9 %	4	9
20 % o más	10	23
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

Además, se calculó el puntaje obtenido por las y los jóvenes, en la pre y post pruebas. **Se encontró una diferencia mínima (0.25) entre los promedios de la preprueba (M=6.07, DE=2.92) y la postprueba (M=6.32, DE=2.83).** Esta leve variación entre los puntajes es consistente con lo esperado para un grupo control, donde no se anticipan cambios significativos entre las mediciones. Con el puntaje obtenido es considerado un rango normal o asintomático lo cual es positivo ya que los participantes no hayan aumentado su consumo en esta diferencia de tiempo entre el pre y post. Con base en el siguiente rango: 0-3: Rango normal, 4-8: Leve, 9-14 Moderado, 15-20: Severo.





## 8. Análisis de los resultados del Grupo de Seguimiento

A continuación, se describen los resultados del instrumento de seguimiento. Primero se realiza el análisis global de los resultados obtenidos y después el análisis de correlación de los resultados.



### 8.1 Análisis global

#### Sociodemográficos

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de las 69 personas que respondieron la encuesta de seguimiento, de las cuales 38 son hombres y 31 son mujeres. La distribución por municipio es la siguiente: 14 personas de Chihuahua (11 hombres y 3 mujeres), 9 de Cuauhtémoc (3 hombres y 6 mujeres), 19 de Delicias (12 hombres y 7 mujeres) y 27 de Hidalgo del Parral (12 hombres y 15 mujeres).

En cuanto a su estado civil, el 83% de los participantes son solteros (57 personas), el 12% viven en unión libre (8 personas), y el 6% está casado (3%) o divorciado (3%), con 2 personas en cada categoría. En cuanto a la composición del hogar, la mayoría (35%) reporta vivir con su madre, un 21% con hermanos, un 19% con su padre, un 11% con su pareja, un 9% con hijos/as, un 3.2% con otros adultos, y un 2.4% vive solo/a o sin familiares. En varios casos, los participantes indicaron compartir su vivienda con más de una persona.

#### Educación

En cuanto al nivel educativo, el 86% de los participantes (59 personas) reportaron estar estudiando actualmente. De ellos, el 29% tiene el bachillerato completo (20 personas) y un 29% reporta haber completado la secundaria (20 personas), mientras que un 2% tiene la secundaria trunca. El 23% mencionó que no completaron el bachillerato (16 personas), el 7% tiene universidad trunca (5 personas), y el 4.3% ha terminado la universidad (3 personas). Un 6% (4 personas) indicó que cuentan con una beca para continuar con sus





estudios, ya sea para colegiatura o apoyo económico. 31 personas (45%) reportaron pertenecer a la Generación 1, 36 (52%) a la 2, 1 (1.5%) a la 3 y 1 (1.5%) a la 4.

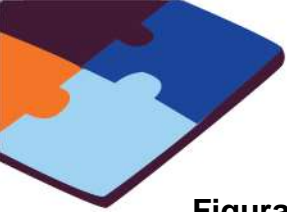
En cuanto a las razones para haber desertado, el 23% señaló que lo hizo porque no les gustaba o no tenían interés, el 28% lo hizo porque necesitaban trabajar para aportar dinero al hogar, el 8.7% lo hizo para cuidar a un familiar, el 13% por embarazo, y el 35% porque no contaban con los recursos económicos suficientes para seguir estudiando.

A continuación, se presentan los resultados del porcentaje de personas que respondieron al seguimiento en cada uno de los niveles de las escalas y subescalas aplicadas. También se incluye el puntaje promedio obtenido y su desviación estándar. Los puntajes de las escalas se calcularon de acuerdo con los lineamientos descritos en la nota metodológica (ver detalles en el Anexo 1).

## Situación laboral

Los resultados indican que la mayoría de los participantes perciben un alto grado de preparación para realizar acciones de búsqueda. En total, el 86% se consideran preparados o muy preparados, representando 33 y 26 participantes respectivamente. Por otro lado, solo un 14% de los encuestados indicaron sentirse poco preparados (7 personas) o nada preparados (3 personas). Esto refleja una tendencia general positiva hacia la confianza en su capacidad para llevar a cabo dichas acciones, aunque persisten áreas de oportunidad para fortalecer la preparación de una minoría. En promedio tuvieron un puntaje de 15.2 con una desviación estándar de 3.2 que corresponde a que se sienten preparados (Figura 7).





**Figura 7.**

*Grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda*



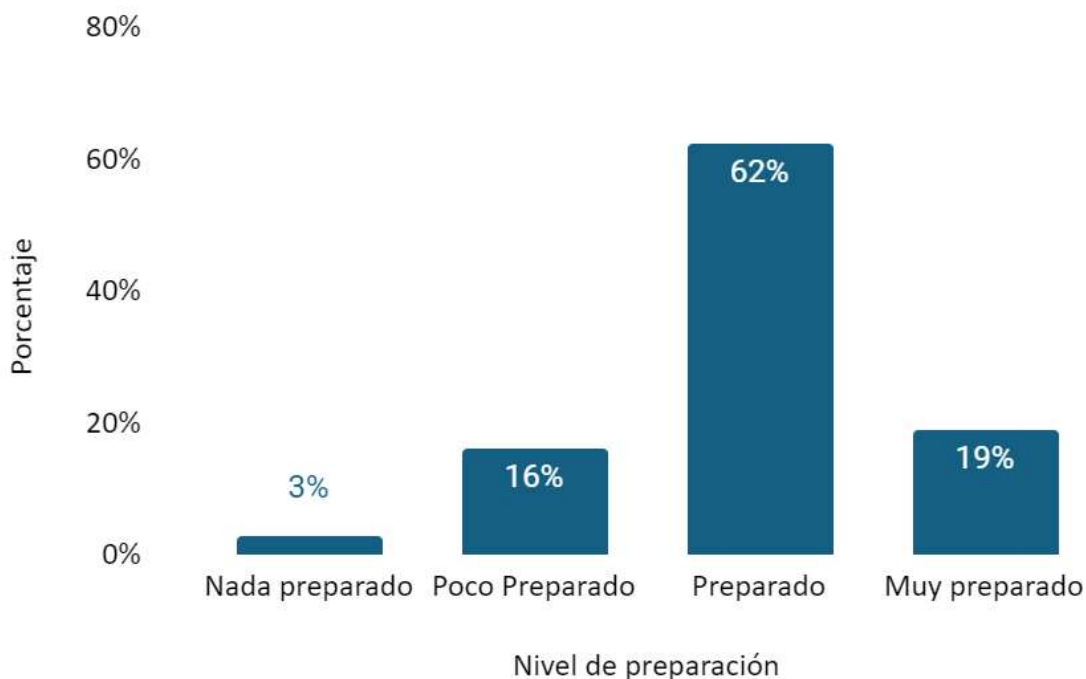
En la Figura 8 se muestra que la percepción de posibilidad de crecimiento en un empleo es mayoritariamente positiva entre los participantes. Un 81% se consideran preparados o muy preparados para crecer en su ámbito laboral, lo que equivale a 43 y 13 personas respectivamente. Sin embargo, un 19% indicó sentirse poco o nada preparado, con 11 y 2 personas en cada categoría. Estos resultados destacan una visión predominantemente optimista sobre las oportunidades de desarrollo profesional, aunque sugieren la necesidad de abordar las barreras percibidas por una minoría de los encuestados. En promedio tuvieron un puntaje de 11.9 con una desviación estándar de 2.3 que corresponde a que se sienten preparados.

**Figura 8.**





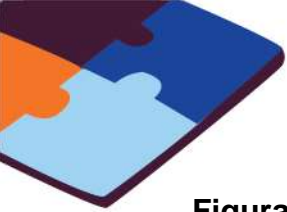
## Grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo



## Emprendimiento

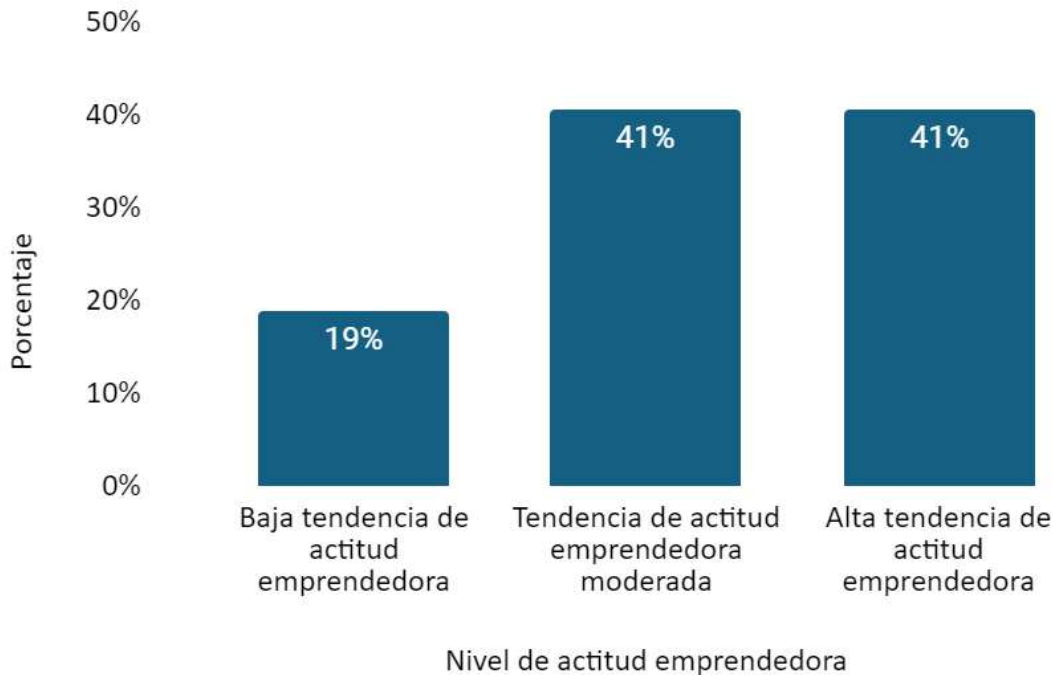
En la Figura 9, los resultados muestran una distribución equilibrada en las actitudes hacia el emprendimiento, con un promedio de 21.3 y una desviación estándar de 5.8 que corresponde con un puntaje de actitud emprendedora moderada. La mayoría de los participantes presentan una tendencia moderada o alta hacia la actitud emprendedora, con un 41% en ambas categorías, lo que equivale a 28 personas para cada nivel. Por otro lado, un 19% (13 personas) muestran una baja tendencia de actitud emprendedora, lo que sugiere un área de oportunidad para fomentar habilidades o intereses relacionados con el emprendimiento en este grupo. En general, los datos reflejan una inclinación favorable hacia el espíritu emprendedor entre los encuestados.





**Figura 9.**

*Actitudes hacia el emprendimiento*

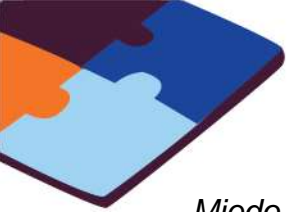


## Cohesión y Entorno

En la categoría de Cohesión y Entorno, específicamente en relación con el miedo al delito, los resultados indican que la mayoría de los participantes perciben un bajo riesgo (81%, equivalente a 56 personas). Un 16% (11 personas) reporta un riesgo moderado, mientras que sólo un 3% (2 personas) perciben un alto riesgo. El promedio de esta percepción es de 13, con una desviación estándar de 5.4, lo que sugiere una tendencia general hacia una percepción baja del riesgo, con variaciones moderadas entre los encuestados. Estos resultados apuntan a un entorno donde prevalece una sensación de seguridad relativa entre los participantes (ver Figura 10).

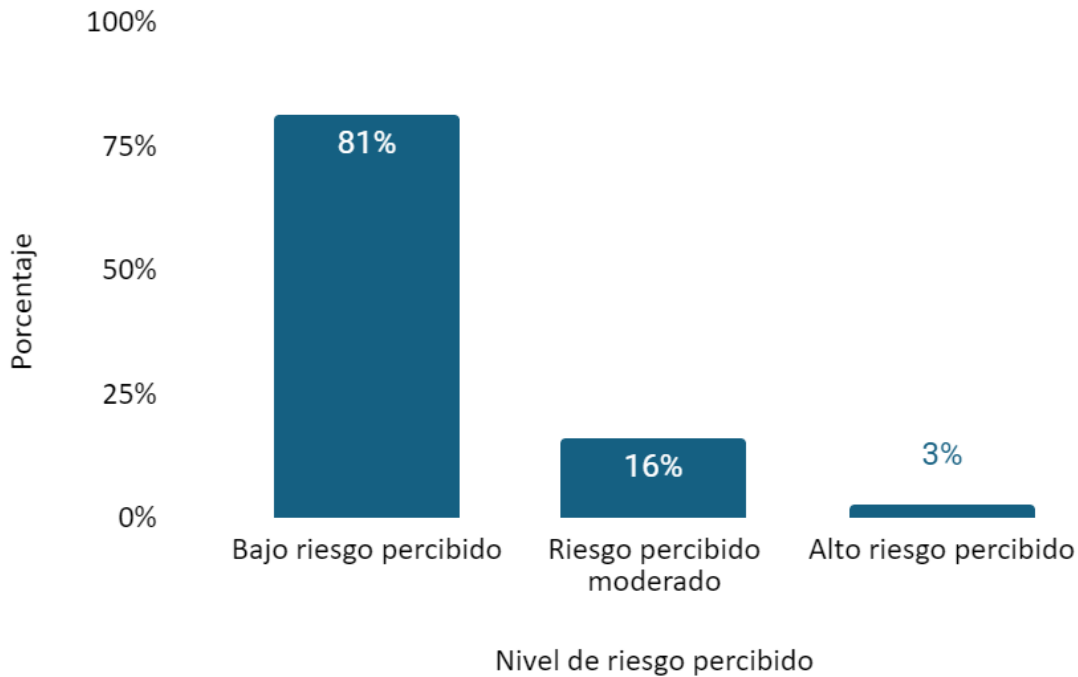
**Figura 10.**





## Miedo al delito

# AÑO 2



## Habilidades para la Vida

En relación con las Habilidades para la Vida (total), los resultados muestran un promedio de 28.5 con una desviación estándar de 5, lo que corresponde a un puntaje moderado. En la Figura 11 se muestra que la mayoría de los participantes (71%, equivalente a 49 personas) se clasifican dentro de un nivel moderado de habilidades para la vida, mientras que un 29% (20 personas) alcanzan un nivel alto. No se registraron participantes con bajas habilidades para la vida. Estos datos reflejan una tendencia positiva hacia el desarrollo de habilidades necesarias para enfrentar los desafíos diarios, con áreas de oportunidad para fortalecer dichas competencias en el grupo evaluado como por ejemplo enfocarse en las habilidades que tienen puntajes más altos en un nivel moderado, como es el caso de la asertividad (ver Figura 14) y la solución de problemas y conflictos (ver Figura 16).



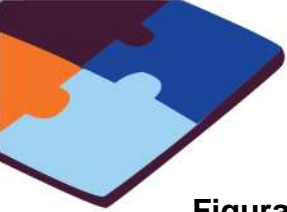
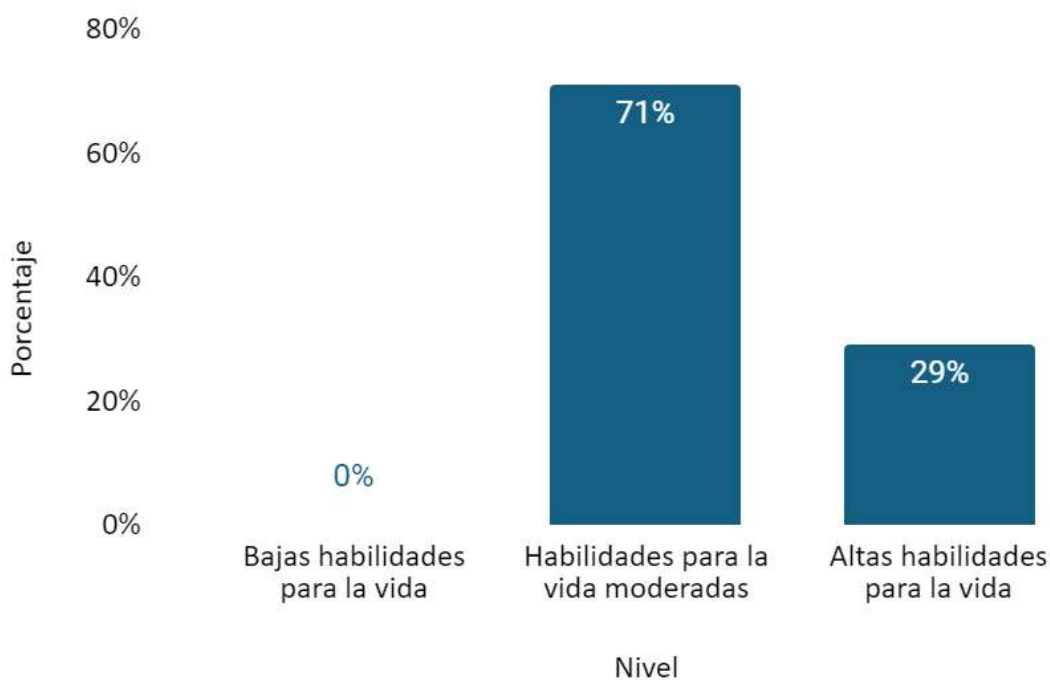


Figura 11.

Habilidades para la vida (TOTAL)



En relación con las subescalas de las Habilidades para la vida, en el **autoconocimiento**, los resultados muestran un promedio de 28.5 con una desviación estándar de 5, lo que indica una puntuación moderada. La mayoría de los participantes se encuentran en el nivel medio (54%, equivalente a 37 personas) o alto (43%, 30 personas) en cuanto a su autoconocimiento. Solo un pequeño porcentaje (3%, 2 personas) reporta un nivel bajo. Estos datos sugieren que la mayoría de los participantes tienen una comprensión moderada o alta de sí mismos, lo que podría ser beneficioso para su desarrollo personal y toma de decisiones (ver Figura 12).





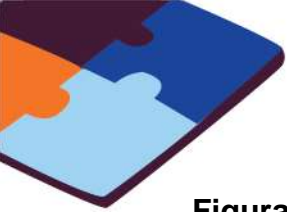
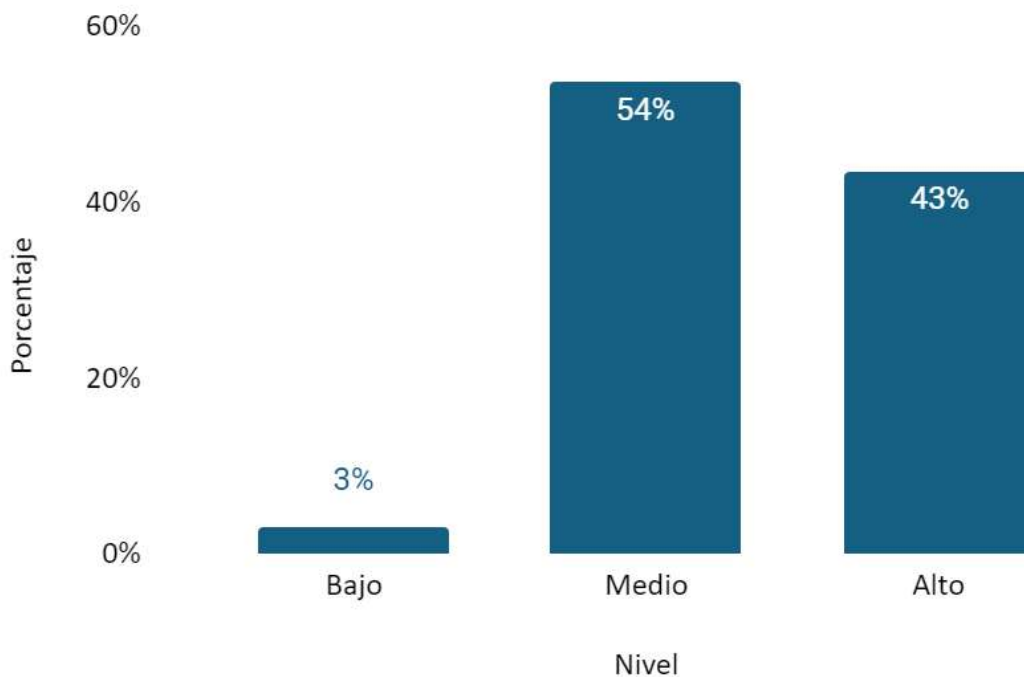


Figura 12.

## Autoconocimiento



En relación con la **empatía** (Figura 13), los resultados muestran un promedio de 28.9 con una desviación estándar de 3.9, lo que indica un nivel general moderado de empatía. La mayoría de los participantes se encuentran en el nivel medio (54%, equivalente a 37 personas) o alto (46%, 32 personas) en cuanto a su capacidad empática. No se registraron participantes con un nivel bajo de empatía. Estos resultados reflejan una tendencia positiva hacia la empatía, con una gran parte de los participantes mostrando una capacidad notable para comprender y conectar con las emociones de los demás.



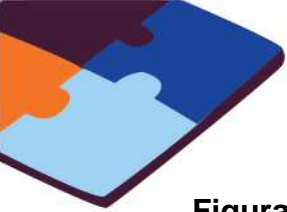
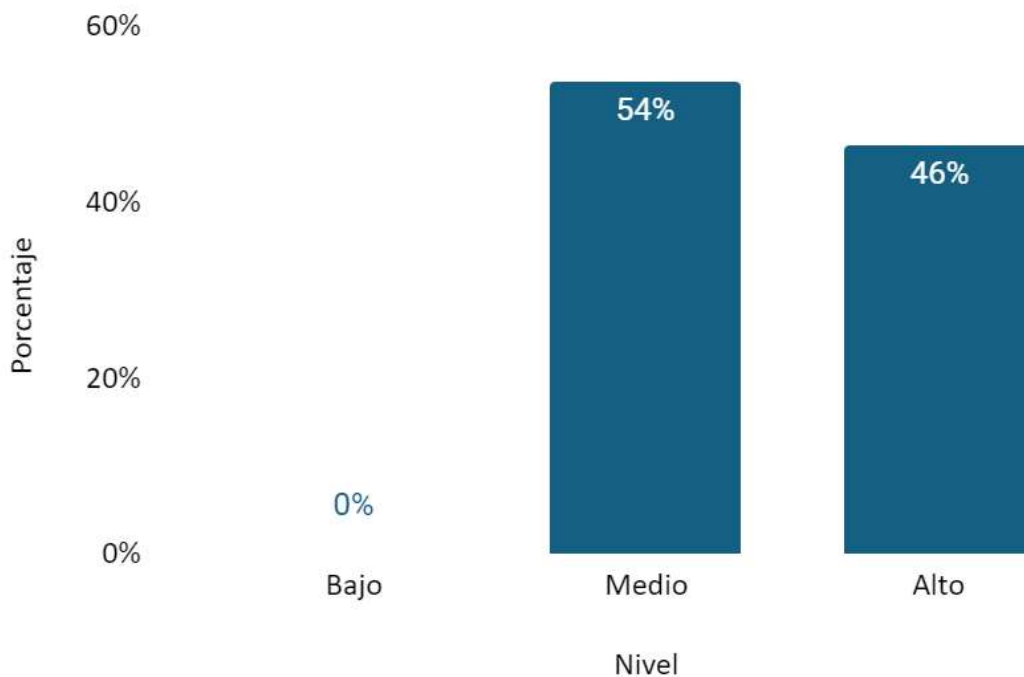


Figura 13.

## Empatía



En relación con la **asertividad**, los resultados muestran un promedio de 26.8 con una desviación estándar de 4.3, lo que indica un nivel moderado de asertividad. La mayoría de los participantes se encuentran en el nivel medio (75%, equivalente a 52 personas), mientras que un 23% (16 personas) se encuentran en el nivel alto de asertividad. Solo un pequeño porcentaje (1%, 1 persona) reporta un nivel bajo de asertividad. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes tienen una capacidad adecuada para expresar sus pensamientos y necesidades de manera clara y respetuosa, con algunos individuos mostrando una mayor habilidad en este aspecto (Figura 14).



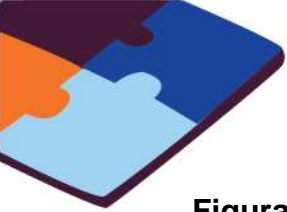
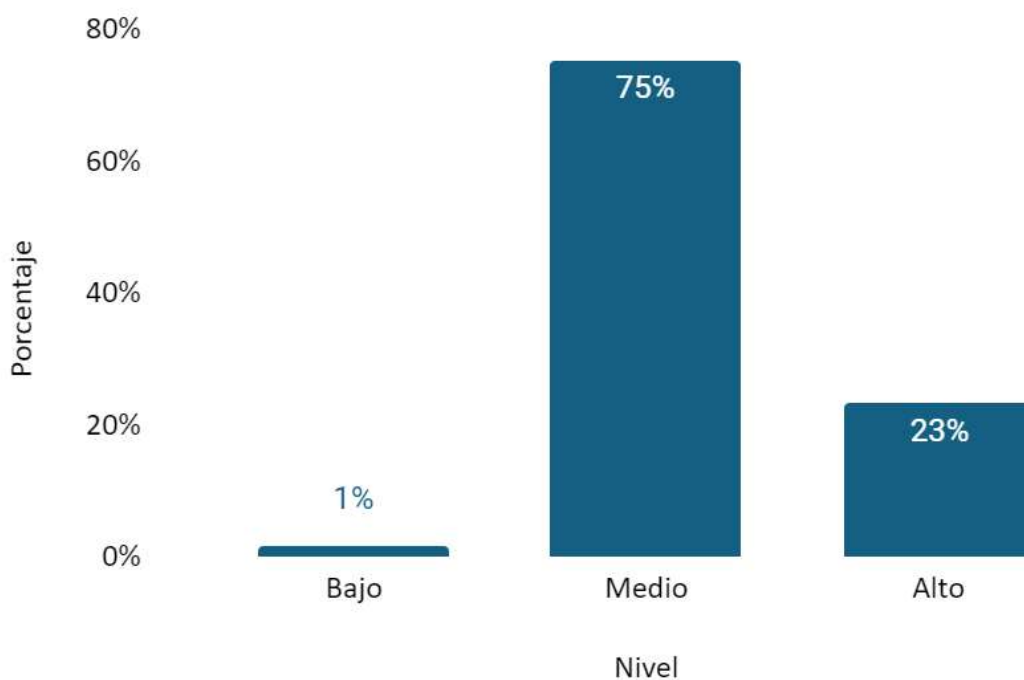


Figura 14.

## Asertividad



En relación con la **toma de decisiones**, los resultados muestran un promedio de 28.2 con una desviación estándar de 4.2, lo que refleja un nivel general moderado de habilidad en este aspecto. La mayoría de los participantes se encuentran en el nivel medio (67%, equivalente a 46 personas), mientras que un 32% (22 personas) se encuentran en el nivel alto. Solo un pequeño porcentaje (1%, 1 persona) reporta un nivel bajo en la toma de decisiones. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes tienen una capacidad adecuada para tomar decisiones, con una fracción significativa mostrando un nivel alto de habilidad en este ámbito (Figura 15).

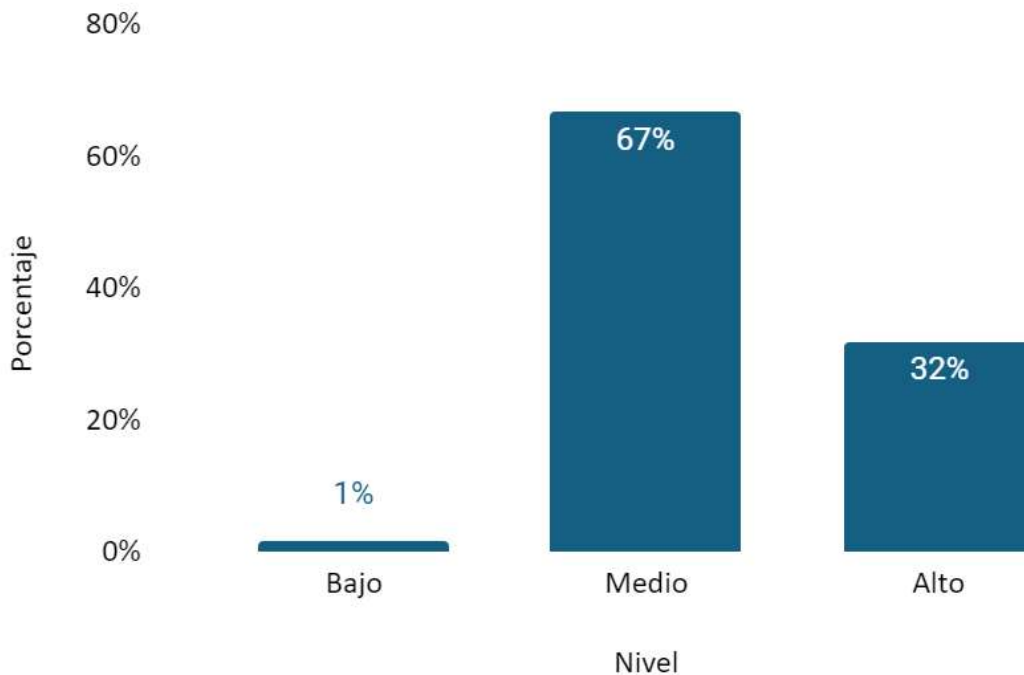
Figura 15.





## Toma de decisiones

# AÑO 2



En relación con la **solución de problemas y conflictos**, los resultados muestran un promedio de 27.8 con una desviación estándar de 4.1, lo que indica un nivel moderado en esta habilidad. La mayoría de los participantes se encuentran en el nivel medio (70%, equivalente a 48 personas), mientras que un 29% (20 personas) se encuentran en el nivel alto. Solo un pequeño porcentaje (1%, 1 persona) reporta un nivel bajo en la capacidad para resolver problemas y conflictos. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes tienen una habilidad adecuada para enfrentar y resolver situaciones problemáticas, con una fracción significativa mostrando un alto nivel de competencia en este aspecto (Figura 16).

Proyecto Desafío

FICOSEC  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

PROSOCIEDAD

51



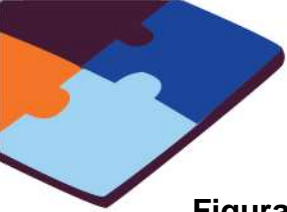
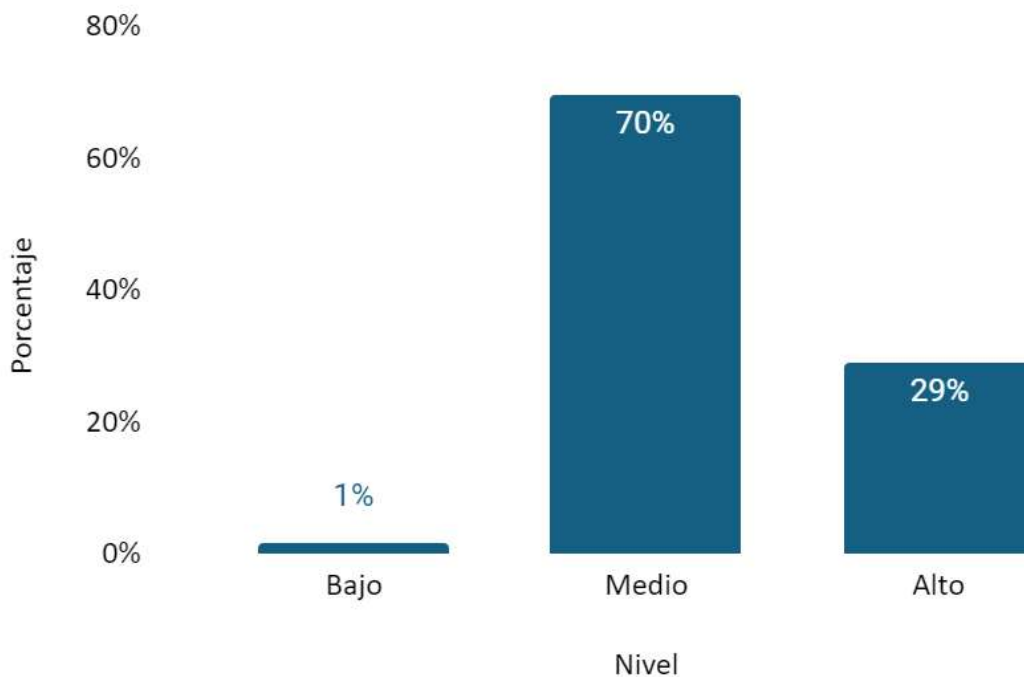


Figura 16.

Solución de problemas y conflictos



En relación con el **pensamiento creativo**, los resultados muestran un promedio de 27.6 con una desviación estándar de 5.8, lo que indica un nivel moderado en esta habilidad. La mayoría de los participantes se encuentran en el nivel medio (59%, equivalente a 41 personas), mientras que un 35% (24 personas) se encuentran en el nivel alto. Un pequeño porcentaje (6%, 4 personas) reporta un nivel bajo de pensamiento creativo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes tienen una capacidad adecuada para generar ideas innovadoras, con una proporción significativa mostrando un alto nivel de creatividad (Figura 17).



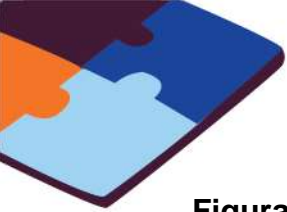
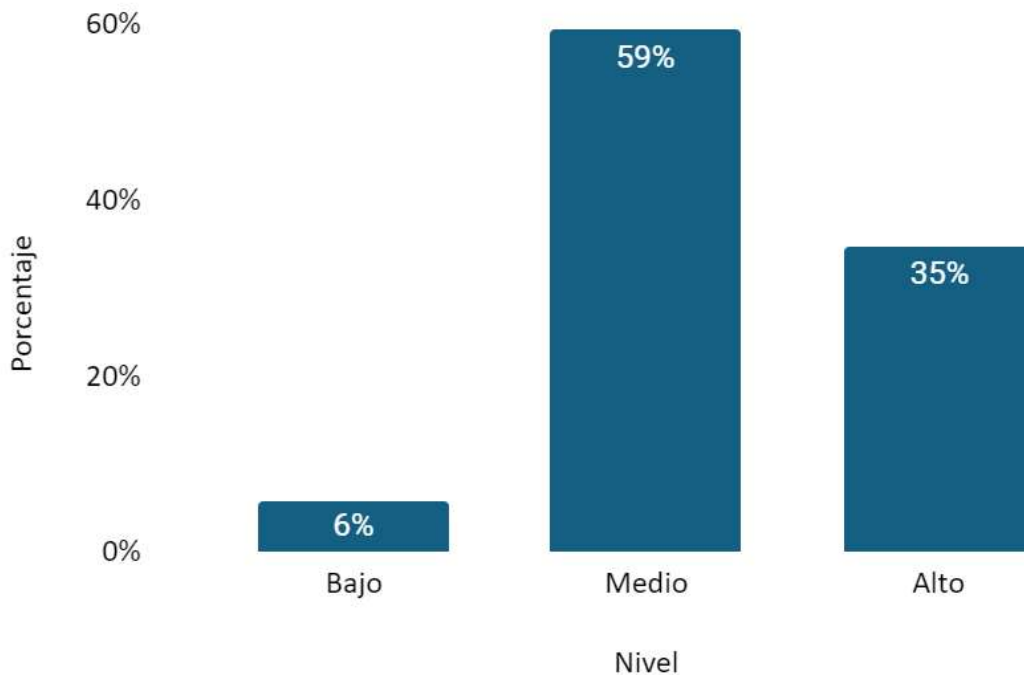


Figura 17.

## Pensamiento Creativo



En relación con el **manejo de sentimientos y emociones**, los resultados muestran un promedio de 28.4 con una desviación estándar de 5.2, lo que indica un nivel moderado de habilidad en esta área. La mayoría de los participantes se encuentran en el nivel medio (67%, equivalente a 46 personas), mientras que un 29% (20 personas) se encuentran en el nivel alto. Un pequeño porcentaje (4%, 3 personas) reporta un nivel bajo en el manejo de sus emociones. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes tienen una capacidad adecuada para gestionar sus emociones, con una fracción significativa mostrando un alto nivel de habilidad en este aspecto (Figura 18).



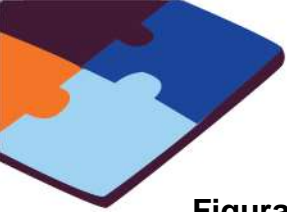
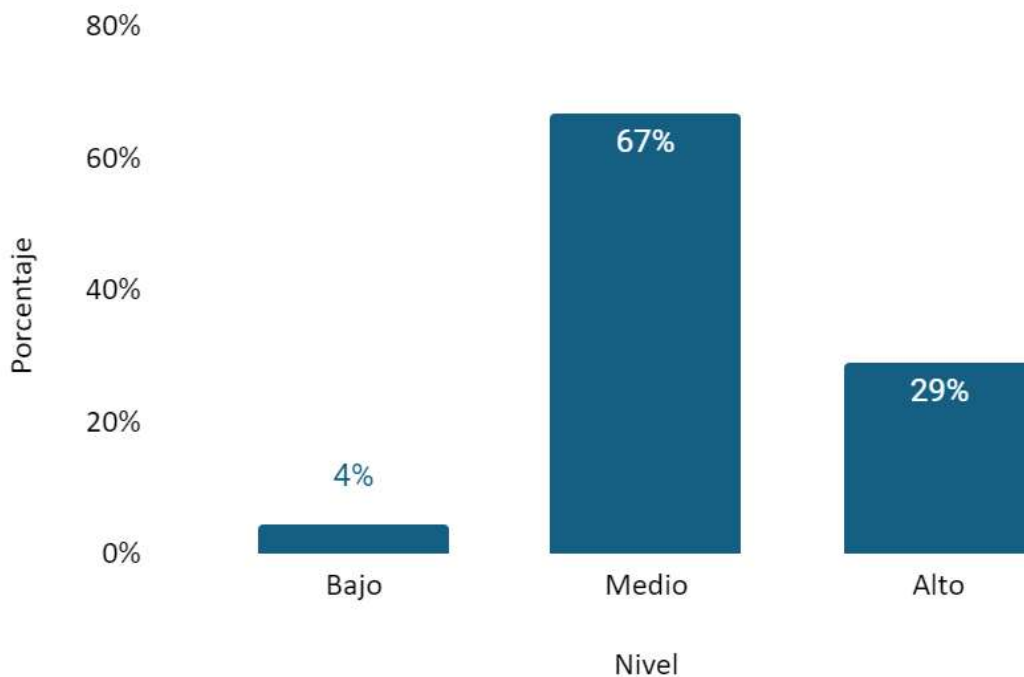


Figura 18.

Manejo de sentimientos y emociones



En relación con el **manejo de tensiones y estrés**, los resultados muestran un promedio de 27.0 con una desviación estándar de 4.7, lo que indica un nivel moderado en esta habilidad. La mayoría de los participantes se encuentran en el nivel medio (67%, equivalente a 46 personas), mientras que un 29% (20 personas) se encuentran en el nivel alto. Un pequeño porcentaje (4%, 3 personas) reporta un nivel bajo en el manejo de tensiones y estrés. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes tienen una capacidad adecuada para lidiar con situaciones estresantes, con una proporción significativa mostrando un alto nivel de competencia en este ámbito (Figura 19).



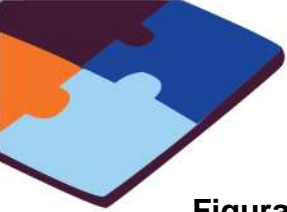
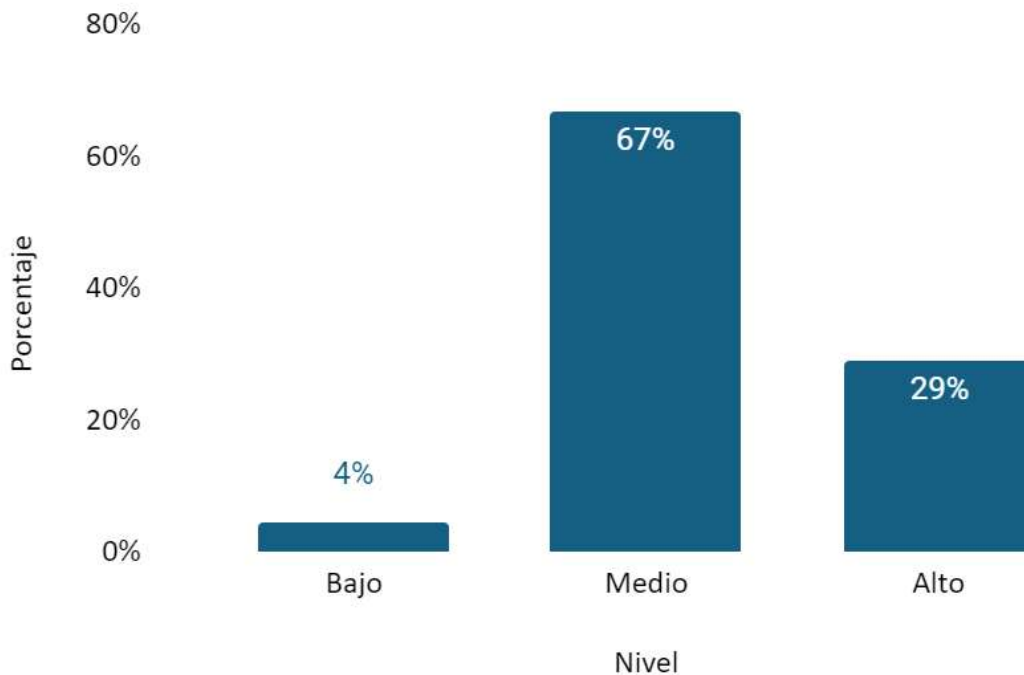


Figura 19.

Manejo de tensiones y estrés



### Desesperanza sobre las Expectativa a Futuro

En la categoría de Expectativa a futuro en función de la desesperanza, se encontró un promedio de 9.8 con una desviación estándar de 2.1, lo que corresponde a un nivel moderado de desesperanza. En la Figura 20 se muestra cómo la mayoría de los participantes se ubicaron en el nivel moderado (74%, equivalente a 51 personas), seguido de un 25% (17 personas) que experimentaron una desesperanza leve. Solo un pequeño porcentaje (1%, 1 persona) reportó un nivel severo de desesperanza, y ningún participante fue clasificado como asintomático. **Estos resultados indican que la mayoría de los participantes enfrentan expectativas moderadamente pesimistas respecto al futuro.**





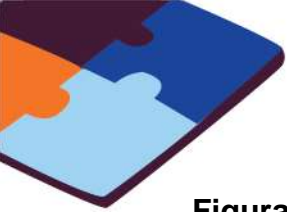
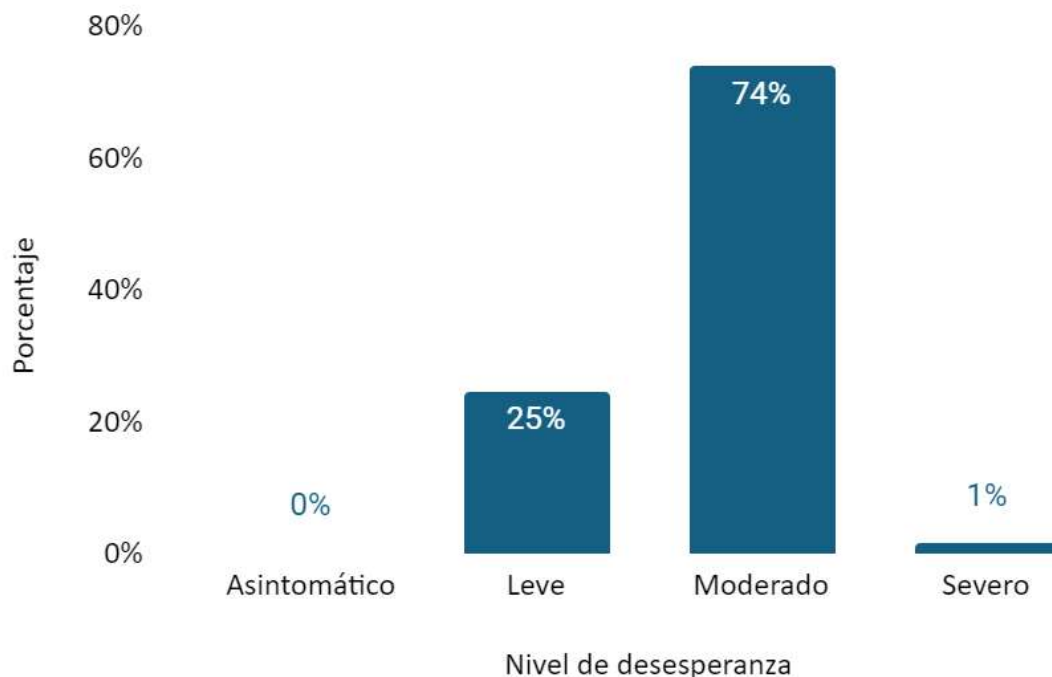


Figura 20.

## Desesperanza



## Consumo de Sustancias

En relación con el consumo de sustancias, se encontró un promedio de 1.4 con una desviación estándar de 2.3, lo que indica un bajo riesgo de consumo. La mayoría de los participantes se ubican en el grupo de riesgo bajo (46%, equivalente a 32 personas) y sin riesgo (38%, 26 personas). Un 9% (6 personas) presenta un riesgo intermedio, mientras que un 7% (5 personas) reporta un riesgo muy alto a severo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes tienen un bajo o nulo riesgo de consumo de sustancias, aunque se observa una pequeña proporción de personas con un riesgo más elevado (ver Figura 21).



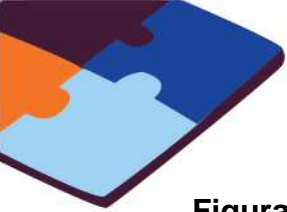
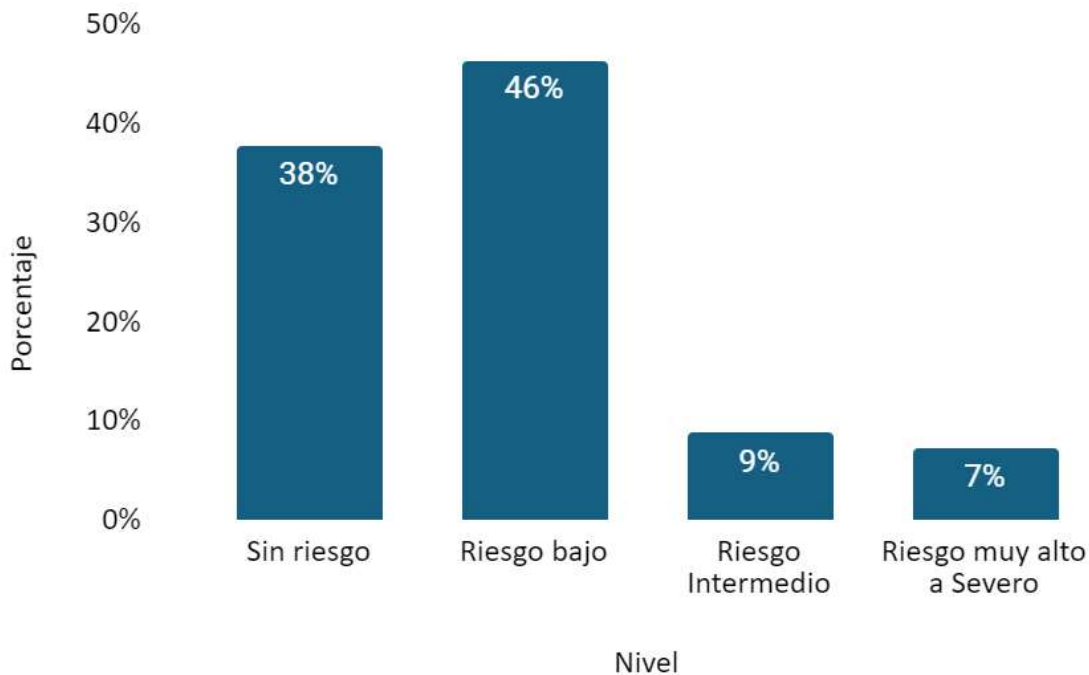


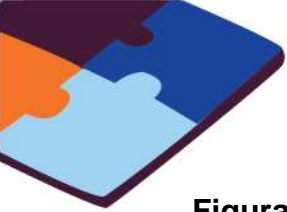
Figura 21.

## Consumo de sustancias



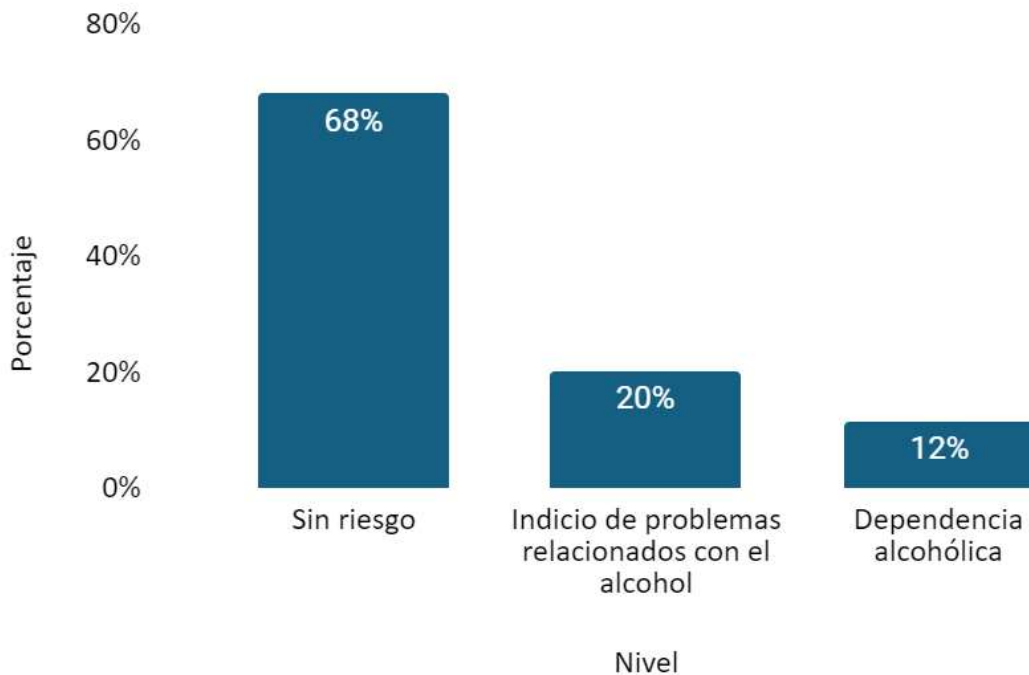
En relación con el consumo de alcohol, se encontró un promedio de 0.5 con una desviación estándar de 0.9, lo que indica un puntaje entre sin riesgo e indicios de consumo de alcohol. La mayoría de los participantes se encuentran en la categoría de sin riesgo (68%, equivalente a 47 personas). Un 20% (14 personas) presenta indicios de problemas relacionados con el alcohol, mientras que un 12% (8 personas) muestra señales de dependencia alcohólica. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes no presentan riesgos relacionados con el consumo de alcohol, aunque existe una pequeña proporción con posibles indicios de problemas en este ámbito (Figura 22).





**Figura 22.**

*Consumo de alcohol*



Los resultados indican que, en general, los participantes muestran una percepción positiva y moderada en diversas áreas clave. En términos de preparación para realizar acciones de búsqueda, la mayoría se considera preparada o muy preparada. En cuanto a la posibilidad de crecimiento en el empleo, la mayoría percibe que tiene oportunidades de desarrollo profesional, destacando un grado de preparación moderado. Respecto al emprendimiento, la actitud emprendedora es mayormente moderada o alta. En el miedo al delito, predomina una percepción de bajo riesgo.

En cuanto a habilidades personales, se observa que la mayoría de los participantes tienen habilidades moderadas o altas en áreas como autoconocimiento, empatía, asertividad, toma de decisiones, solución de problemas y conflictos, pensamiento





creativo, manejo de emociones y tensiones, lo que refleja una preparación general sólida. Sin embargo, también existen algunas áreas de oportunidad para mejorar en aspectos como el manejo de tensiones y el pensamiento creativo, especialmente en los participantes con puntuaciones más bajas.



En lo referente al consumo de sustancias y alcohol, la mayoría presenta un bajo riesgo o sin riesgo, con un pequeño porcentaje de participantes mostrando indicios de problemas relacionados con el alcohol. Estos hallazgos sugieren una tendencia general hacia el bienestar y el manejo adecuado de las emociones y comportamientos, aunque persisten áreas donde algunos individuos presentan riesgos moderados.

### **Impacto del Proyecto Desafío**

Finalmente, sobre el Proyecto Desafío en el desarrollo personal y profesional de los participantes. Los resultados muestran que el 57% de los participantes (39 personas) perciben un impacto alto, el 39% (27 personas) un impacto medio, y solo el 4% (3 personas) reportan un impacto bajo. El puntaje promedio obtenido fue de 28 con una desviación estándar de 3.9, que corresponde a un nivel alto del proyecto desafío en el desarrollo personal y profesional de los participantes. Estos hallazgos sugieren que el proyecto ha tenido un efecto significativo, especialmente en aquellos que reportan un impacto alto (ver Figura 23).



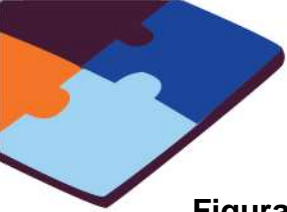
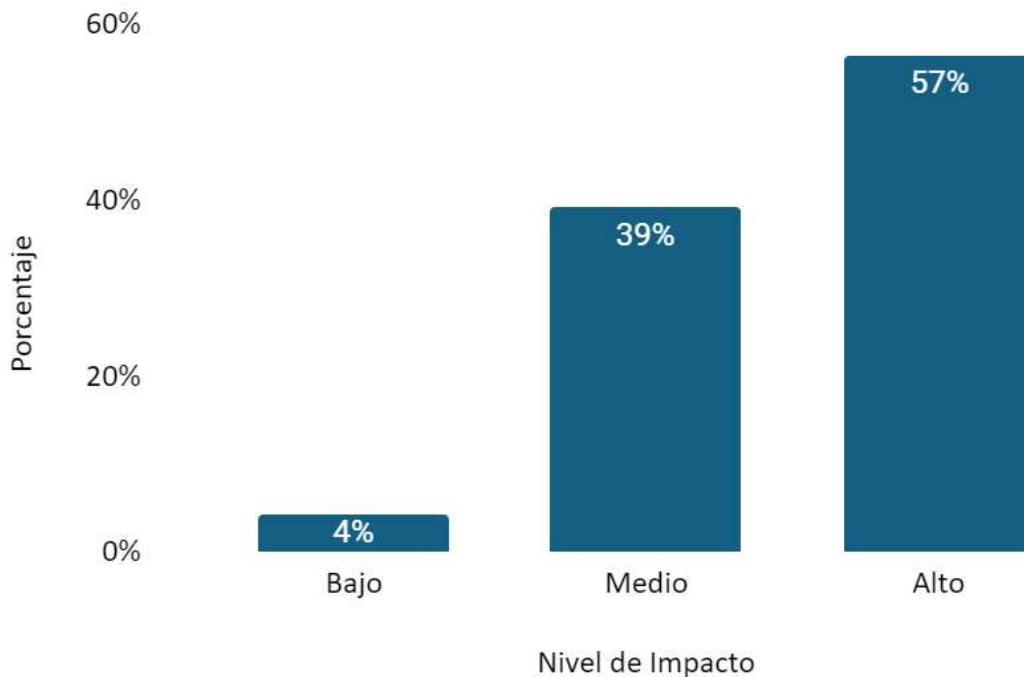


Figura 23

Impacto del Proyecto Desafío



## 8.2 Análisis de correlaciones

En esta sección se llevó a cabo un **análisis de correlaciones entre las variables obtenidas de la encuesta del grupo de seguimiento**, con el propósito de identificar tendencias o patrones que pudieran ser útiles para informar mejoras futuras al modelo actual, así como optimizar las próximas implementaciones del proyecto. **Este análisis exploratorio permite evaluar la relación entre distintas dimensiones evaluadas en el instrumento y comprender mejor los factores asociados al desarrollo personal y profesional de los participantes.**

Las variables consideradas en el análisis de correlación incluyen aspectos clave como el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda, la percepción de posibilidad para crecer en un empleo, las habilidades para la vida (incluyendo





subdimensiones como el manejo de tensiones, la toma de decisiones, y la asertividad), la capacitación técnica, y la experiencia práctica, entre otras. Adicionalmente, se analizaron variables relacionadas con actitudes, habilidades emocionales y factores psicosociales, tales como el manejo de sentimientos y emociones, el pensamiento creativo, y las actitudes hacia el emprendimiento.



El uso del coeficiente de correlación de Spearman permitió examinar relaciones significativas entre variables ordinales o intervalares, lo cual resulta adecuado para este tipo de datos, considerando que los puntajes se obtuvieron a partir de escalas subjetivas y cualitativas. Se adoptó un enfoque académico y práctico para interpretar los resultados, priorizando aquellas correlaciones significativas que aportan información relevante para guiar la toma de decisiones estratégicas en la implementación del proyecto. El coeficiente de Spearman es especialmente útil cuando los datos son ordinales, no paramétricos o presentan distribuciones atípicas. Al basarse en rangos, Spearman evalúa relaciones entre variables, no necesariamente lineales, y resulta adecuado para analizar variables como percepciones o actitudes subjetivas. En contextos como el análisis de competencias y habilidades emocionales, su aplicación permite interpretar relaciones significativas entre variables cualitativas y guiar intervenciones estratégicas basadas en estos hallazgos. Este análisis permite identificar tendencias o patrones que pueden guiar decisiones o investigaciones más profundas. Sin embargo, su interpretación debe hacerse con precaución, ya que la correlación no implica causalidad y puede estar influenciada por factores externos.

El análisis no solo busca identificar correlaciones positivas o negativas, sino también interpretar el significado de estas relaciones en el contexto del proyecto y de los objetivos de mejora. En particular, se busca entender cómo las competencias desarrolladas, las percepciones individuales y las experiencias prácticas influyen en las expectativas de crecimiento laboral y en la capacidad para realizar acciones de búsqueda activa de empleo. Esto permitirá identificar áreas de oportunidad en los participantes, así como ajustar las estrategias de intervención para maximizar su impacto en futuros ciclos de implementación. Al interpretar correlaciones, es fundamental reconocer que estas solo





indican la existencia de una relación entre dos variables, sin implicar causalidad. Una correlación positiva (+) sugiere que ambas variables tienden a aumentar o disminuir juntas, mientras que una negativa (-) indica que una variable aumenta cuando la otra disminuye. La magnitud de la correlación determina su fuerza: una relación fuerte está cerca de  $\pm 1$ , mientras que una débil se acerca a 0. Sin embargo, no debe asumirse automáticamente que una variable causa cambios en la otra; factores externos o la coincidencia podrían explicar la relación observada. Por ello, las correlaciones deben analizarse como un punto de partida para explorar posibles conexiones, siempre evitando conclusiones infundadas sobre causalidad.



### **Relación entre contar con un trabajo remunerado y el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda.**

La correlación positiva y significativa entre contar con un trabajo remunerado y el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda ( $\rho = 0.239$ ,  $p = 0.048$ ) sugiere que las personas empleadas tienden a sentirse mejor preparadas para emprender nuevas acciones de búsqueda laboral. Esto puede interpretarse como un efecto de la experiencia laboral, que no solo fortalece competencias prácticas, sino que también proporciona confianza en las habilidades individuales. La exposición a entornos laborales puede incrementar el conocimiento del mercado laboral y mejorar la percepción de autoeficacia en la búsqueda de nuevas oportunidades.





## Quienes cuentan con trabajo remunerado

Relación entre contar con un trabajo remunerado y manejo de tensiones y estrés: la relación positiva entre estar empleado y el manejo de tensiones y estrés ( $\rho = 0.241$ ,  $p = 0.046$ ) indica que las personas con empleo muestran un mejor manejo de estas dimensiones emocionales. La estabilidad económica derivada del trabajo remunerado podría ser un factor protector frente a las tensiones. Este hallazgo resalta la importancia de incluir formación en manejo de estrés en programas de empleabilidad, ya que podría aumentar tanto la estabilidad emocional como la probabilidad de conservar un empleo.



Relación entre contar con un trabajo remunerado y pensamiento creativo: la correlación positiva y significativa con el pensamiento creativo ( $\rho = 0.305$ ,  $p = 0.011$ ) destaca cómo el trabajo puede actuar como un entorno propicio para la generación de ideas y soluciones innovadoras. Los empleos que implican resolución de problemas y toma de decisiones probablemente estimulan las capacidades cognitivas de los empleados, incentivando el desarrollo del pensamiento creativo. En un programa de empleabilidad, promover el pensamiento creativo mediante dinámicas de resolución de problemas podría facilitar tanto el acceso a trabajos como el desempeño dentro de ellos.

Relación entre contar con un trabajo remunerado y la solución de problemas y conflictos: la relación positiva con la solución de problemas y conflictos ( $\rho = 0.285$ ,  $p = 0.017$ ) evidencia que el trabajo remunerado proporciona experiencias prácticas donde los empleados enfrentan y superan desafíos. Esto fortalece habilidades analíticas y emocionales necesarias para resolver conflictos de manera efectiva en diversos contextos. Asimismo, programas que simulen situaciones conflictivas podrían mejorar estas competencias y preparar a los jóvenes para desempeñarse mejor en sus empleos.

Relación entre contar con un trabajo remunerado y el autoconocimiento: la correlación con el autoconocimiento ( $\rho = 0.239$ ,  $p = 0.048$ ) indica que las personas empleadas desarrollan una mayor comprensión de sus fortalezas, debilidades y preferencias. Esto podría deberse a la exposición a retos laborales que requieren introspección y aprendizaje continuo, promoviendo el desarrollo personal. Incorporar talleres de reflexión







y evaluación personal en programas de empleabilidad podría potenciar esta capacidad, mejorando la alineación entre aspiraciones laborales y habilidades reales.

Relación entre contar con un trabajo remunerado y habilidades para la vida: la relación positiva con las habilidades para la vida ( $\rho = 0.383$ ,  $p = 0.001$ ) refuerza la idea de que el empleo proporciona un contexto práctico para el desarrollo de competencias fundamentales como la comunicación, el trabajo en equipo y la toma de decisiones. Estas habilidades no solo son esenciales en el ámbito laboral, sino también en la vida cotidiana. Diseñar actividades que repliquen dinámicas laborales dentro de programas educativos podría preparar mejor a los jóvenes para integrarse al mercado laboral.



## Influencia del proyecto en sus vidas

El análisis de las correlaciones significativas entre la variable "Influencia de Desafío" y otras dimensiones evaluadas sugiere un impacto positivo y multifacético del proyecto en los participantes. En primer lugar, se identificó una relación positiva moderada entre la percepción de influencia del proyecto y la empatía ( $\rho=0.368, p=0.002$ ), lo cual indica que los participantes con una mayor valoración del impacto del proyecto tienden a reportar un mayor desarrollo de esta habilidad emocional. Este hallazgo sugiere que las actividades del proyecto pueden haber fomentado la sensibilidad social y la capacidad de comprender y compartir emociones con otras personas.

Asimismo, el manejo de tensiones y estrés mostró una correlación positiva moderada ( $\rho=0.356, p=0.003$ ), lo que implica que el proyecto pudo haber proporcionado herramientas prácticas para gestionar el estrés de manera efectiva. Estas estrategias pueden incluir técnicas de manejo emocional o habilidades para enfrentar situaciones complejas. Por otro lado, se observó una correlación negativa débil entre la percepción de influencia del proyecto y el consumo de sustancias ( $\rho=-0.267, p=0.027$ ). Este resultado indica que





quienes reportan un mayor impacto del proyecto en sus vidas podrían tener menores probabilidades de involucrarse en el consumo de sustancias, lo que podría reflejar una promoción efectiva de decisiones saludables y alternativas constructivas al comportamiento de riesgo. Sin embargo, se requieren mayores estudios para establecer una relación más clara.



El proyecto también parece haber fomentado el desarrollo del pensamiento creativo, como lo refleja una correlación positiva débil ( $\rho=0.294, p=0.014$   $\rho = 0.294, p = 0.014$ ). Este hallazgo sugiere que las actividades o enfoques implementados incentivaron la innovación y la resolución de problemas de manera creativa. De manera similar, se encontró una relación positiva débil con las habilidades para la vida en general ( $\rho=0.289, p=0.016$   $\rho = 0.289, p = 0.016$ ), lo que sugiere que el proyecto ayudó a fortalecer competencias esenciales para enfrentar los desafíos cotidianos, como la comunicación, la toma de decisiones y el manejo emocional.

Finalmente, la capacitación técnica mostró la relación más fuerte con la percepción de influencia del proyecto ( $\rho=0.43, p<0.001$   $\rho = 0.43, p < 0.001$ ), lo que implica que el proyecto incentivó significativamente la participación en actividades formativas que contribuyen al desarrollo de competencias laborales. Este hallazgo resalta el impacto del proyecto en la preparación técnica de los participantes, mejorando potencialmente sus oportunidades en el ámbito laboral.

En conjunto, estos resultados reflejan que el proyecto Desafío pudo haber tenido un impacto integral en los participantes, fortaleciendo tanto habilidades emocionales como prácticas y promoviendo conductas positivas. El enfoque del proyecto parece haber sido efectivo para abordar múltiples dimensiones del desarrollo personal y social, logrando influir en áreas clave para el bienestar de los participantes.





## Consistencia del Impacto del Proyecto a través de las Generaciones 1° y 2° del proyecto Desafío

El análisis de correlación de Spearman no encontró diferencias significativas en el efecto del programa conforme se avanzó en las distintas generaciones 1 y 2 de participantes del proyecto Desafío. Estas generaciones hacen referencia a los participantes que ingresaban en cierto periodo de tiempo dentro del proyecto Desafío. Los valores de correlación entre la variable número de generación del proyecto Desafío y las demás dimensiones evaluadas, como habilidades para la vida, manejo emocional, consumo de sustancias, pensamiento creativo y actitudes hacia el emprendimiento, fueron bajos y no alcanzaron significancia estadística. Estos resultados sugieren que el impacto del proyecto fue consistente a lo largo de las generaciones, sin evidencia de variaciones en los efectos atribuibles al tiempo de implementación o al grupo de usuarios atendidos en diferentes etapas del proyecto. Dicho de otro modo, si no hay diferencias entre las generaciones, esto significa que una generación no tuvo resultados mejores o peores que las anteriores. Aunque, en términos intuitivos se esperaría que a medida que las generaciones avancen, las capacidades de implementación arrojen mejores resultados, por la experiencia de la organización y del personal.



### Grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo

Relación entre el Grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo y el Grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda: el análisis muestra una correlación positiva alta entre el grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo y el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda ( $\rho = 0.766$ ,  $p < 0.001$ ). Esto sugiere que las personas que se sienten más preparadas para realizar acciones de búsqueda laboral también perciben una mayor posibilidad de avanzar profesionalmente. Este hallazgo resalta la importancia de las habilidades relacionadas con la búsqueda de empleo como un factor determinante en la percepción de desarrollo laboral.





Relación entre el Grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo y el Manejo de tensiones y estrés: existe una correlación positiva moderada entre el grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo y el manejo de tensiones y estrés ( $\rho = 0.359$ ,  $p = 0.002$ ). Esto indica que quienes tienen mejores habilidades para gestionar tensiones y estrés tienden a percibir mayores oportunidades de desarrollo en sus empleos. Este resultado enfatiza el papel de las competencias emocionales en la percepción del éxito laboral, y parece útil el incluir formación en manejo emocional en los programas de empleabilidad, para que los participantes enfrenten con resiliencia los desafíos laborales.



Relación entre el Grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo y la Toma de decisiones: se encontró una correlación positiva significativa entre el grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo y la toma de decisiones ( $\rho = 0.287$ ,  $p = 0.017$ ). Este resultado sugiere que las personas que se perciben como capaces de tomar decisiones efectivas en sus entornos laborales son más propensas a creer en sus posibilidades de progreso profesional. La capacidad de toma de decisiones puede estar relacionada con la autoconfianza y la percepción de competencia laboral.

Relación entre el Grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo y la Capacitación técnica: el grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo también está positivamente correlacionado con la capacitación técnica ( $\rho = 0.256$ ,  $p = 0.034$ ). Esto implica que los programas de capacitación técnica contribuyen significativamente a la percepción de posibilidades de desarrollo profesional, probablemente al aumentar la empleabilidad y las competencias técnicas necesarias en el mercado laboral.

Relación entre el Grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo y las Actitudes hacia el emprendimiento: existe una correlación positiva moderada entre el grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo y las actitudes hacia el emprendimiento ( $\rho = 0.459$ ,  $p < 0.001$ ). Este hallazgo sugiere que quienes tienen actitudes más positivas hacia el emprendimiento también tienden a percibir mayores





oportunidades de crecimiento dentro de su empleo. Esto podría estar relacionado con una mentalidad proactiva y orientada al logro.

Relación entre el Grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo y las Habilidades para la vida (total): Finalmente, el análisis reveló una correlación positiva significativa entre el grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo y las habilidades para la vida en su conjunto ( $\rho = 0.45$ ,  $p < 0.001$ ). Esto indica que el desarrollo integral de habilidades, como la comunicación, la resolución de problemas y la gestión emocional, está asociado con una mayor percepción de posibilidades de progreso profesional. Este hallazgo refuerza la importancia de las intervenciones educativas y formativas que promuevan estas competencias.



Estos hallazgos resaltan la importancia de factores personales y contextuales, como la preparación, el manejo emocional, la toma de decisiones y la capacitación técnica, en la percepción de posibilidades de crecimiento laboral. Además, las actitudes hacia el emprendimiento y el desarrollo de habilidades integrales emergen como áreas clave para potenciar el avance profesional en diversos contextos.

### **Percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda de empleo**

Relación entre el Grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda y el Grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo: el análisis muestra una correlación positiva muy alta entre el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda y el grado de percepción de posibilidad para crecer en un empleo ( $\rho = 0.766$ ,  $p < 0.001$ ). Esto sugiere que las personas que sienten que están mejor preparadas para realizar actividades relacionadas con la búsqueda de empleo también perciben más posibilidades de avanzar en su carrera profesional. Este vínculo destaca la importancia de desarrollar habilidades de búsqueda laboral como un factor crítico en la percepción de desarrollo profesional.





Relación entre el Grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda y la Experiencia práctica: se observa una correlación positiva significativa entre el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda y la experiencia práctica ( $\rho = 0.445$ ,  $p < 0.001$ ). Esto implica que quienes tienen mayor experiencia práctica tienden a sentirse más preparados para buscar empleo, lo que podría deberse al hecho de que la experiencia contribuye a una mayor confianza en las habilidades laborales y la capacidad de búsqueda.

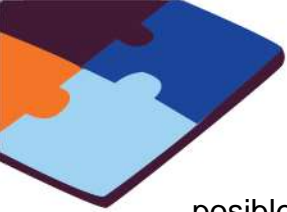


Relación entre el Grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda y la Capacitación técnica: el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda también está positivamente correlacionado con la capacitación técnica ( $\rho = 0.453$ ,  $p < 0.001$ ). Esto indica que las personas que han recibido mayor capacitación técnica se sienten más preparadas para emprender acciones relacionadas con la búsqueda de empleo. Este hallazgo subraya la relevancia de la formación técnica en la mejora de las competencias laborales y la confianza en el proceso de búsqueda.

Relación entre el Grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda y las Habilidades para la vida: existe una correlación positiva significativa entre el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda y las habilidades para la vida en general ( $\rho = 0.386$ ,  $p = 0.001$ ). Esto sugiere que el desarrollo de habilidades para la vida, como la comunicación efectiva, la gestión emocional y la resolución de problemas, está asociado con una mayor percepción de preparación para buscar empleo. Estas competencias parecen actuar como pilares fundamentales en la construcción de confianza y preparación para enfrentar el mercado laboral.

Relación entre el Grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda y el Pensamiento creativo: el análisis revela una correlación positiva entre el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda y el pensamiento creativo ( $\rho = 0.386$ ,  $p = 0.001$ ). Esto implica que quienes poseen mayores habilidades creativas tienden a sentirse más preparados para buscar empleo,





posiblemente porque estas habilidades les permiten abordar el proceso de búsqueda de manera innovadora y efectiva.

Los hallazgos destacan la importancia de diversas competencias, como la experiencia práctica, la capacitación técnica y las habilidades para la vida, en la percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda de empleo. Además, el pensamiento creativo y la relación con la posibilidad de crecimiento laboral emergen como factores clave que fortalecen esta percepción. Estos resultados refuerzan la necesidad de implementar programas integrales de formación y desarrollo que combinen capacitación técnica, habilidades blandas y creatividad para mejorar las oportunidades laborales.



## Actitudes hacia el emprendimiento

Relación entre Actitudes hacia el emprendimiento y el Grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda: el análisis revela una correlación positiva alta entre las actitudes hacia el emprendimiento y el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda ( $\rho = 0.47$ ,  $p < 0.001$ ). Esto sugiere que las personas que perciben estar mejor preparadas para buscar empleo tienen actitudes más favorables hacia el emprendimiento. Este hallazgo indica que las habilidades prácticas para la búsqueda de empleo pueden fortalecer una mentalidad emprendedora al generar confianza en la capacidad personal para adaptarse al mercado laboral.

Relación entre Actitudes hacia el emprendimiento y la Solución de problemas y conflictos: existe una correlación positiva significativa entre las actitudes hacia el emprendimiento y la habilidad para solucionar problemas y conflictos ( $\rho = 0.512$ ,  $p < 0.001$ ). Este resultado sugiere que las personas que poseen mayores competencias para abordar y resolver conflictos tienden a tener actitudes más positivas hacia el emprendimiento. Esto podría explicarse por la necesidad de gestionar desafíos de manera efectiva en contextos





empresariales, lo que hace de la solución de problemas una habilidad crítica para emprendedores.

Relación entre Actitudes hacia el emprendimiento y el Pensamiento creativo: se encontró una correlación positiva significativa entre las actitudes hacia el emprendimiento y el pensamiento creativo ( $\rho = 0.342$ ,  $p = 0.004$ ). Este hallazgo indica que quienes tienen una mentalidad más emprendedora tienden a poseer habilidades creativas más desarrolladas. Esto puede deberse a que la creatividad es fundamental para identificar oportunidades innovadoras en un mercado competitivo, una característica inherente al emprendimiento.



Relación entre Actitudes hacia el emprendimiento y la Experiencia práctica: las actitudes hacia el emprendimiento están significativamente correlacionadas con la experiencia práctica ( $\rho = 0.502$ ,  $p < 0.001$ ). Esto implica que las personas con más experiencia práctica tienen una mayor disposición hacia el emprendimiento. La experiencia práctica podría proporcionar conocimientos aplicados y habilidades relevantes que fomenten la confianza para iniciar y gestionar proyectos propios.

Relación entre Actitudes hacia el emprendimiento y la Capacitación técnica: existe una correlación positiva moderada entre las actitudes hacia el emprendimiento y la capacitación técnica ( $\rho = 0.676$ ,  $p < 0.001$ ). Este resultado sugiere que la formación técnica contribuye significativamente a una mentalidad emprendedora, probablemente al equipar a los individuos con competencias específicas y conocimientos que les permitan identificar y explotar oportunidades en su campo profesional.

Los resultados muestran que las actitudes hacia el emprendimiento están significativamente influenciadas por factores como la preparación para buscar empleo, la solución de problemas, el pensamiento creativo, la experiencia práctica y la capacitación técnica. Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para el diseño de programas que busquen aumentar la empleabilidad de los jóvenes.



Proyecto Desafío

**FICOSEC**  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

**PROSOCIEDAD**







## Experiencia práctica

Relación entre Experiencia práctica y el Grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda: se observa una correlación positiva significativa entre la experiencia práctica y el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda ( $\rho = 0.445$ ,  $p < 0.001$ ). Este resultado sugiere que las personas que han adquirido experiencia práctica tienden a percibirse como mejor preparadas para buscar empleo. Esto puede explicarse porque las experiencias prácticas fortalecen habilidades laborales específicas y aumentan la confianza en la capacidad de enfrentar procesos de selección.



Relación entre Experiencia práctica y Solución de problemas y conflictos: la experiencia práctica se correlaciona positivamente con la habilidad de solucionar problemas y conflictos ( $\rho = 0.348$ ,  $p = 0.003$ ). Este hallazgo destaca la importancia de adquirir experiencia en contextos reales para desarrollar habilidades críticas que permiten abordar conflictos de manera efectiva, una competencia clave en entornos laborales dinámicos.

Relación entre Experiencia práctica y Toma de decisiones: existe una correlación positiva significativa entre la experiencia práctica y la toma de decisiones ( $\rho = 0.281$ ,  $p = 0.019$ ). Este resultado implica que las personas con experiencia práctica tienen mayor capacidad para tomar decisiones informadas, posiblemente debido a su exposición a situaciones reales donde han tenido que evaluar alternativas y actuar en consecuencia.

Relación entre Experiencia práctica y Habilidades para la vida: la experiencia práctica muestra una correlación positiva con las habilidades para la vida en general ( $\rho = 0.324$ ,  $p = 0.007$ ). Esto resalta que las oportunidades de aprendizaje práctico no solo desarrollan competencias técnicas, sino también habilidades interpersonales y de autogestión, esenciales para el éxito tanto profesional como personal.



Relación entre Experiencia práctica y Actitudes hacia el emprendimiento: se identifica una correlación positiva significativa entre la experiencia práctica y las actitudes hacia el emprendimiento.





emprendimiento ( $\rho = 0.502$ ,  $p < 0.001$ ). Esto indica que las personas con más experiencia práctica son más propensas a desarrollar una mentalidad emprendedora, probablemente porque la experiencia les permite identificar oportunidades y sentirse más seguras para emprender proyectos propios.

Relación entre Experiencia práctica y Capacitación técnica: la experiencia práctica también está positivamente correlacionada con la capacitación técnica ( $\rho = 0.666$ ,  $p < 0.001$ ). Esto refleja que las oportunidades de aprendizaje práctico suelen complementarse con una formación técnica que fortalece competencias específicas, maximizando la preparación para el mercado laboral.

### **Relación entre el hecho de estar estudiando actualmente y actitudes favorables hacia el emprendimiento**

La correlación positiva y significativa entre estar estudiando actualmente y tener actitudes favorables hacia el emprendimiento ( $\rho = 0.246$ ,  $p = 0.042$ ) sugiere que las personas que se encuentran en un contexto educativo activo tienden a mostrar una mayor disposición hacia el emprendimiento. Esto puede interpretarse como un efecto del entorno formativo, que promueve el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales, como la creatividad y la resiliencia, esenciales para la mentalidad emprendedora. Además, el acceso a recursos educativos, redes de contactos y estímulos como talleres o actividades relacionadas con el emprendimiento podrían potenciar estas actitudes. En este sentido, el sistema educativo, así como los programas educativos de empleabilidad, juegan un papel clave como catalizador de las aspiraciones y competencias necesarias para emprender.





## 9. Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos en esta sección se plantean las recomendaciones para fortalecer los procesos de evaluación y seguimiento:



### Recomendaciones generales

- Reducir el tiempo de aplicación de los instrumentos a un máximo de 30 minutos. Esto se podría lograr priorizando la inclusión de dimensiones en la construcción del instrumento, sin la necesidad de que sean las escalas completas. Al reducir el tiempo y con esto se podría obtener información relevante sin saturar a los participantes.
- Diseñar e impartir talleres que brinden a los beneficiarios nuevas herramientas y habilidades para la vida, cada cierto tiempo (ej. 3 meses después de su graduación) con la intención de seguir manteniendo contacto, reforzando el rapport y dar seguimiento a su estatus.
- Realizar sesiones grupales con los usuarios para identificar sus necesidades y diseñar incentivos más personalizados.
- Considerar el fortalecimiento de las socias organizaciones con un esquema estructurado de pasos para el manejo de bases de datos:
  - Gestión de bases de datos: Asegurando la correcta recopilación de la información y su almacenamiento, así como la verificación que los datos recopilados sean los más actualizados (números de teléfono, correos, dirección, teléfono de contacto de 3° personas que no cambien de domicilio tan frecuentemente)
  - Implementación de avisos de privacidad: Garantizando la protección de datos personales sensibles y en el caso de menores de edad contar con la autorización previa para su participación de tutores, padre o madre.





- Actualización continua: Establecer procesos regulares de revisión y actualización de datos personales.

## Recomendaciones de mejora del proyecto y futuros rediseños, con base en los análisis de correlación

- Las correlaciones observadas entre contar con trabajo remunerado y diversas habilidades personales y laborales proporcionan una base sólida para diseñar programas de empleabilidad para jóvenes. Estas correlaciones resaltan la importancia de incorporar componentes específicos en los programas para maximizar el impacto en las competencias clave de los participantes.
- Además, es necesario enseñar técnicas de manejo del estrés y tensiones en contextos laborales. La correlación entre empleo y manejo de tensiones y estrés indica que estas habilidades son esenciales para la empleabilidad. Incluir módulos específicos sobre manejo emocional y resiliencia puede ser de gran utilidad. En estos módulos, se podrían enseñar técnicas prácticas como la resolución de conflictos, el mindfulness y la gestión del tiempo en entornos de alta presión.
- Por otro lado, estimular el pensamiento creativo a través de retos laborales es otra área clave. La relación positiva con el pensamiento creativo demuestra que los trabajos que involucran resolución de problemas contribuyen al desarrollo de esta competencia. Por lo tanto, es recomendable diseñar actividades como hackatones, proyectos de innovación y simulaciones laborales que incentiven la creatividad. Estas iniciativas no solo benefician a los jóvenes, sino que también fomentan su capacidad para proponer soluciones innovadoras en el trabajo.
- Asimismo, es esencial incluir talleres de resolución de problemas y autoconocimiento en los programas de empleabilidad. Las correlaciones con la solución de problemas y conflictos y el autoconocimiento sugieren que el empleo brinda oportunidades para desarrollar estas competencias. Talleres específicos sobre análisis de problemas, toma de decisiones y liderazgo reflexivo pueden ser





altamente efectivos, complementados con ejercicios introspectivos que ayuden a los jóvenes a identificar sus fortalezas y áreas de mejora.

- Desarrollar habilidades para la vida debe ser un eje transversal en estos programas. La correlación fuerte entre el trabajo remunerado y las habilidades para la vida indica que el empleo ayuda a fortalecer competencias como la comunicación, el trabajo en equipo y la resiliencia. Diseñar programas integrales que combinen competencias técnicas con habilidades para la vida no solo facilitará el acceso al empleo, sino que también promoverá el desarrollo personal y profesional sostenible de los jóvenes.
- Fortalecer habilidades prácticas y creativas: Incorporar actividades que desarrollen el pensamiento creativo y la solución de problemas en programas de formación profesional puede fomentar una mentalidad emprendedora.
- Promover la capacitación técnica: Diseñar programas que ofrezcan formación técnica especializada en sectores clave puede aumentar tanto la empleabilidad como la disposición hacia el emprendimiento.
- Enfocar la capacitación técnica en necesidades del mercado: Alinear las oportunidades de capacitación técnica con las demandas laborales actuales puede maximizar el impacto de las experiencias prácticas.
- Fortalecer habilidades para la vida: Los programas deben incluir formación que combine habilidades técnicas con competencias interpersonales y de autogestión, fundamentales para el éxito en cualquier entorno laboral.
- Incorporar módulos de emprendimiento en los planes de estudio: Diseñar cursos o talleres específicos sobre emprendimiento en instituciones educativas podría fortalecer el interés y las habilidades prácticas necesarias para emprender. Estos módulos pueden incluir temas como diseño de modelos de negocio, gestión de recursos y creatividad aplicada.





- Fomentar el aprendizaje experiencial y la vinculación con el ecosistema emprendedor: Promover actividades como hackathons, competencias de startups o proyectos de colaboración con empresas puede ayudar a los estudiantes a visualizar el emprendimiento como una opción viable. Estas experiencias prácticas, en combinación con el aprendizaje teórico, facilitan la adquisición de competencias y refuerzan actitudes positivas hacia el emprendimiento.
- Relación entre contar con un trabajo remunerado y el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda: derivado de la relación encontrada, se recomienda que los programas de empleabilidad incluyan ejercicios prácticos y simulaciones que fortalezcan la percepción de preparación para buscar empleo, incrementando así la confianza en las capacidades individuales.
- Relación entre contar con un trabajo remunerado y manejo de tensiones y estrés: se recomienda que los programas de empleabilidad incorporen formación en manejo de estrés, como estrategias de regulación emocional, para mejorar la estabilidad emocional de los participantes y su capacidad de conservar un empleo.
- Relación entre contar con un trabajo remunerado y pensamiento creativo: se sugiere que los programas promuevan el pensamiento creativo mediante dinámicas de resolución de problemas y actividades que estimulen la generación de ideas innovadoras, preparando a los jóvenes para enfrentar retos laborales.
- Relación entre contar con un trabajo remunerado y la solución de problemas y conflictos: se recomienda incluir simulaciones de situaciones conflictivas en los programas, con el objetivo de fortalecer las habilidades de resolución de problemas y conflictos, preparándolos para desempeñarse mejor en entornos laborales.
- Relación entre contar con un trabajo remunerado y el autoconocimiento: derivado de esta relación, se recomienda que los programas incluyan talleres de reflexión





y autoevaluación para fomentar el autoconocimiento, permitiendo a los participantes identificar sus fortalezas y limitaciones para alinearlas con sus objetivos laborales.

- Relación entre contar con un trabajo remunerado y habilidades para la vida: se recomienda diseñar actividades que simulen dinámicas laborales, como trabajo en equipo y comunicación efectiva, para desarrollar habilidades para la vida esenciales en el ámbito laboral y preparar mejor a los jóvenes para el mercado laboral.
- Se recomienda que los programas de empleabilidad refuercen las habilidades para la búsqueda de empleo mediante ejercicios prácticos y simulaciones, dado que estas están estrechamente vinculadas con una mayor percepción de crecimiento profesional. Además, es crucial incluir formación en manejo emocional y estrategias para gestionar el estrés, ya que estas competencias fortalecen la resiliencia y mejoran la capacidad de enfrentar desafíos laborales, aumentando la percepción de oportunidades de desarrollo en el empleo. Asimismo, integrar actividades que fomenten la toma de decisiones efectivas ayudará a desarrollar autoconfianza en los participantes, favoreciendo su capacidad para progresar profesionalmente.
- Por otro lado, es fundamental priorizar la capacitación técnica en los programas, ya que mejora la empleabilidad y contribuye directamente a la percepción de crecimiento profesional. También se recomienda fomentar actitudes emprendedoras mediante dinámicas que promuevan la proactividad y el pensamiento orientado al logro. Finalmente, se sugiere incluir intervenciones educativas que fortalezcan habilidades para la vida, como la comunicación, la gestión emocional y la resolución de problemas, para maximizar el impacto en el progreso profesional y la empleabilidad de los jóvenes.





## Mantenimiento de buenas prácticas

- Promover experiencias prácticas como eje central del desarrollo laboral: la correlación entre la experiencia práctica y diversas habilidades, como la preparación para buscar empleo, la solución de problemas y conflictos, y las actitudes hacia el emprendimiento, subraya la importancia de incluir componentes prácticos en los programas de empleabilidad. Se recomienda implementar simulaciones laborales, prácticas profesionales, y proyectos en contextos reales que permitan a los jóvenes enfrentarse a desafíos concretos, desarrollar habilidades analíticas y fortalecer su autoconfianza.
- Una recomendación fundamental es fomentar programas que combinen experiencia práctica con formación en habilidades laborales. La correlación positiva entre contar con trabajo remunerado y el grado de percepción de preparación para realizar acciones de búsqueda sugiere que la experiencia laboral mejora la autoeficacia de los jóvenes en procesos de búsqueda de empleo. Por ello, es importante mantener las buenas prácticas que incluyan prácticas profesionales, simulaciones de entrevistas y talleres de elaboración de currículums. Estas actividades permiten a los jóvenes adquirir confianza y experiencia práctica, elementos cruciales para ingresar al mercado laboral.
- Incorporar capacitación técnica combinada con habilidades para la vida: la relación significativa entre la capacitación técnica y la experiencia práctica, junto con su asociación con actitudes emprendedoras, destaca la necesidad de integrar formación técnica específica con el desarrollo de habilidades blandas. Los programas deben incluir módulos de comunicación, gestión del tiempo, manejo del estrés y toma de decisiones, que son esenciales para adaptarse a los entornos laborales. Además, esta combinación prepara a los jóvenes no solo para empleos existentes, sino también para emprender proyectos propios.
- Fomentar el pensamiento creativo y el emprendimiento en contextos educativos y laborales: el pensamiento creativo muestra una relación significativa con la







experiencia práctica y actitudes hacia el emprendimiento. Esto sugiere que los programas deben incluir actividades que estimulen la creatividad, como proyectos interdisciplinarios, resolución de problemas innovadores y hackatones. Además, fomentar una mentalidad emprendedora mediante talleres sobre identificación de oportunidades, desarrollo de planes de negocio y acceso a redes de apoyo es clave para que los jóvenes visualicen nuevas posibilidades en el mercado laboral.



- La experiencia práctica es importante en los programas de empleabilidad, ya que los datos muestran que está significativamente relacionada con aspectos clave del desarrollo laboral. La correlación positiva con la percepción de preparación para buscar empleo indica que adquirir experiencia práctica refuerza la confianza para enfrentar procesos de selección, una habilidad esencial para ingresar al mercado laboral. Además, su relación positiva con la solución de problemas y la toma de decisiones resalta cómo estas experiencias ayudan a desarrollar competencias críticas para abordar desafíos y tomar decisiones informadas en entornos laborales dinámicos.
- La experiencia práctica también muestra una fuerte relación con habilidades para la vida, actitudes hacia el emprendimiento y capacitación técnica, lo que evidencia su rol integral en la preparación laboral. Estas correlaciones positivas reflejan que las oportunidades prácticas no solo fortalecen habilidades técnicas, sino que también fomentan el pensamiento emprendedor y la autogestión, cualidades esenciales en un mercado laboral competitivo. Por lo tanto, incluir actividades prácticas en los programas de empleabilidad es fundamental para maximizar la efectividad de las intervenciones y mejorar las perspectivas de inserción y desarrollo profesional de los jóvenes.
- Promover la educación activa como base para el emprendimiento: dado que existe una correlación positiva entre estar estudiando actualmente y tener actitudes favorables hacia el emprendimiento, los programas de empleabilidad deben





fortalecerse con componentes educativos dinámicos que mantengan a los participantes en un contexto de aprendizaje activo.

- Diseñar programas educativos con enfoque emprendedor: incorporar contenidos relacionados con la generación de ideas, la gestión de proyectos y la identificación de oportunidades de mercado en los currículos de formación podría fortalecer aún más las actitudes emprendedoras de los jóvenes.

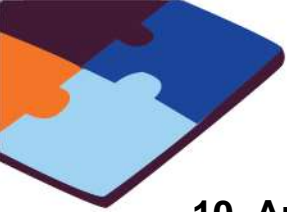


## Limitaciones y recomendaciones para futuros estudios

Para validar los hallazgos presentados en este informe, es necesario realizar estudios adicionales que incluyan una muestra más amplia y representativa, lo que permitirá incrementar la generalizabilidad de los resultados. Asimismo, se recomienda incorporar un diseño longitudinal con mediciones en línea base, post-intervención y seguimiento (con grupo control), lo cual posibilitaría realizar análisis causales más robustos que esclarezcan las relaciones entre las variables exploradas. Una de las principales limitaciones del presente estudio radica en su carácter correlacional, que impide establecer relaciones de causa-efecto. Además, el uso de datos autoinformados puede introducir sesgos de respuesta y limitar la objetividad de las mediciones.

Futuras investigaciones podrían enfocarse en comparar los efectos del programa en diferentes subgrupos poblacionales, como género, nivel educativo o experiencia laboral previa, para identificar estrategias más específicas y personalizadas. También sería útil implementar análisis cualitativos que complementen los datos cuantitativos, permitiendo profundizar en las percepciones y experiencias de los participantes. Finalmente, se recomienda integrar herramientas de evaluación más diversificadas, como pruebas estandarizadas, observaciones directas y reportes de terceros, para enriquecer la validez y fiabilidad de los resultados. Estas acciones fortalecerán la evidencia empírica y optimizarán las futuras implementaciones del programa, asegurando un impacto más significativo y sostenible en los beneficiarios.





## 10. Anexos.

### Anexo 1. Acceso directo a entregables

#	Nombre del Entregable	Enlace directo
1	Propuesta del instrumento de medición.	<a href="#">Instrumento PRE/POST</a> <a href="#">Nota Metodológica PRE/POST</a> <a href="#">Aviso de Privacidad</a> <a href="#">Consentimiento Informado PRE/POST</a>
2	Definición de grupo control	<a href="#">Entregable 2</a>
3	Levantamiento de línea base. (Pre)	<a href="#">Entregable 3</a>
4	Propuesta / levantamiento de instrumento de seguimiento a generación 1 y 2 DESAFÍO.	<a href="#">Instrumento Seguimiento</a> <a href="#">Nota Metodológica Seguimiento</a> <a href="#">Consentimiento Informado Seguimiento</a> <a href="#">Aviso de Privacidad</a>
5	Taller de transferencia a la socia implementadora.	<a href="#">Entregable 5</a>
6	Levantamiento de Post	<a href="#">Entregable 6</a>
7	Reporte Final y sesión de presentación de resultados	<a href="#">Entregable 7</a>
8	Manual de operaciones	<a href="#">Entregable 8</a>

*Nota*<sup>1</sup> Las sábanas de datos con la información y datos referente al Pre y Post aplicado, al grupo de seguimiento se envían en documentos aparte.

*Nota*<sup>2</sup> La totalidad de avisos de privacidad y consentimientos informados se entregaron de manera presencial a la organización implementadora.

Anexo FICOSEC: [DESAFÍO Año 2 - Google Drive](#)





## Anexo 2. Nota Metodológica Instrumento de Línea Base (Pre-Post)

El cuestionario se conforma por 115 ítems divididos en 8 apartados (temas):



- I. Información sociodemográfica
- II. Educación
- III. Situación Laboral
- IV. Emprendimiento
- V. Cohesión social/entorno
- VI. Habilidades para la vida
- VII. Expectativa hacía el futuro
- VIII. Consumo de sustancias

**Proceso para aplicarlo:** Se trata de un cuestionario con 115 ítems, que será completado de manera autoaplicable en papel, con un tiempo de 1 hora para su llenado.

**Perfil de la persona que puede aplicarlo:** Cualquier persona perteneciente al equipo e incluso personal externo que haya leído previamente el instrumento y que haya recibido capacitación previa por parte de Creando Comunidades de Paz A.C.

A continuación, se desarrollarán cada uno de los 8 apartados del instrumento, mencionando autores, número de ítems con los que cuenta, ponderación de cada ítem, método para calcular los resultados e interpretación de los resultados.





## I. Información sociodemográfica

**Autores:** Estudio Abierto y Creando Comunidades de Paz

### **Número de ítems con los que cuenta:**

Cuenta con 10 ítems en total; 7 ítems de datos generales que no son enumerados para no integrarlos dentro del instrumento (Fecha de aplicación, Nombre completo, Fecha de nacimiento, Edad, Centro comunitario, Municipio y Colonia) y 3 ítems de opción múltiple: Sexo, Estado Civil y Personas con quien vive.

### **Ponderación de cada ítem:**

- Las preguntas sobre datos generales hacen referencia a variables nominales, es decir, sus valores representan categorías, y no hacen referencia a una clasificación intrínseca que se pueda ordenar. En este caso se utilizan códigos numéricos para representar a las categorías. Las variables son: Fecha de aplicación, Nombre completo, Generación/Grupo control, Centro Comunitario, Municipio y Colonia.
- 1. Sexo: 1=masculino; 2=femenino; y 3=no binario.
- 2. Estado civil: 1=soltero/a; 2=casado/a; 3=unión libre; 4=divorciado/a o separado/a; y 5=viudo/a.
- 3. Con quién vive: 1= Hijas/os; 2= Papá; 3= Mamá; 4= Hermanos/as; 5= Pareja; 6= Solo/a; 7= Otros adultos (abuelos, tíos); 8= No familiares.

### **Método para calcular los resultados:**

Al ser variables nominales, lo único que se puede saber es la cantidad de personas que pertenecen a cada grupo, y el porcentaje que representan. Por ejemplo de la variable sexo, se puede saber cuántas personas seleccionaron la opción masculino, femenino o





no binario. Para calcular el porcentaje se multiplica el número de casos de uno de los grupos de la categoría por 100 y se divide entre el total de casos.



## Interpretación de los resultados:

De cada variable, los datos calculados representan la cantidad de personas que pertenecen a cada grupo, y su porcentaje.

## II. Educación

**Autores:** Estudio Abierto y Creando Comunidades de Paz

### Número de ítems con los que cuenta:

Cuenta con 7 ítems en total; 5 ítems con respuestas dicotómicas y 2 ítems de opción múltiple

### Ponderación de cada ítem:

- 4. Actualmente se estudia: No=0, Sí=1
- 5. Último grado de estudio: 1= Secundaria trunca; Secundaria completa; 3= Preparatoria o bachillerato trunco; 4= Preparatoria o bachillerato completo; 5= Estudios Técnicos; 6= Universidad trunca; 7= Universidad completa; 8= Otro (especificar)
- 6. Beca o apoyo para estudio: No=0, Sí=1
- 7. Beca o apoyo de qué tipo: 1= Dinero, 2=Uniforme escolar, 3= Útiles escolares, 4= colegiatura, 5=No aplica
- 8. (8.1-8.3). Cursos o capacitación en habilidades para la vida, salud mental o mejora de la comunidad: No=0, Sí=1





- 9. (9.1-9.6). Motivos para dejar de estudiar, por falta de interés, tenía que trabajar para llevar dinero a casa, tenía que cuidar a algún familiar, me embaracé o embaracé a mi pareja, no tenía dinero para seguir estudiando: No=0, Sí=1
- 10. Continuar con estudios: No=0, Sí=1, No aplica=2



### Método para calcular los resultados:

Al ser variables nominales, lo único que se puede saber es la cantidad de personas que pertenecen a cada grupo, y el porcentaje que representan. Por ejemplo, de la variable si reciben alguna beca o apoyo, se puede saber cuántas personas seleccionaron la opción dinero, uniforme escolar, útiles escolares o colegiatura. Para calcular el porcentaje se multiplica el número de casos de uno de los grupos de la categoría por 100 y se divide entre el total de casos.

### Interpretación de los resultados:

De cada variable, los datos calculados representan la cantidad de personas que pertenecen a cada grupo, y su porcentaje.

## III. Situación Laboral

**Autores:** Estudio Abierto y Creando Comunidades de Paz

### Número de ítems con los que cuenta:



Cuenta con 4 ítems en total; 1 con opción de respuesta dicotómica y 3 con opción de respuesta múltiple.

### Ponderación de cada ítem:



Proyecto Desafío

FICOSEC  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

PROSOCIEDAD





- 11. Trabajo remunerado: 0 = No; 1 = Sí, es un trabajo formal; 2 = Sí, es un trabajo informal; 3 = Otro (especificar).
- 12. Actividad escogida para ganar dinero: 1= Es lo que sé hacer, 2=Era lo más fácil, 3=Se gana bien, 4=Me gusta, 5=No tenía otra opción, 6=Mi familia se dedica a eso, 7=Se presentó, pero no lo pensé mucho, 8=Es una oportunidad para llegar a hacer lo que en verdad me gusta, 9=Otra (especificar), 10= No aplica
- 13.1,13.2,13.3,13.4 y 13.5 Preparación para realizar acciones en búsqueda de empleo: 1= Nada preparado, 2=Poco preparado, 3=Preparado, 4= Muy preparado
- 14.1,14.2, 14.3 y 14.4 Preparación para realizar acciones en crecimiento en el empleo: 1= Nada preparado, 2=Poco preparado, 3=Preparado, 4= Muy preparado



### Método para calcular los resultados:

Con las variables nominales y ordinales, lo único que se puede saber es la cantidad de personas que pertenecen a cada grupo, y el porcentaje que representan. Por ejemplo de la variable actividad escogida para ganar dinero, se puede saber cuántas personas seleccionaron la opción es lo que se hacer, era lo más fácil, se gana bien, me gusta, no tenía otra opción, se presentó pero no lo pensé mucho, es una oportunidad para llegar a hacer lo que en verdad me gusta u otra. Para calcular el porcentaje se multiplica el número de casos de uno de los grupos de la categoría por 100 y se divide entre el total de casos.

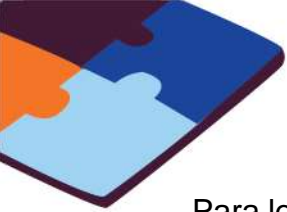
1. Para 13.1,13.2,13.3,13.4 y 13.5, se suman estos ítems en dónde se puede obtener un puntaje mínimo de 5 y máximo de 20.
2. Para 14.1,14.2, 14.3 y 14.4, se suman estos ítems en dónde se puede obtener un puntaje mínimo de 4 y máximo de 16.



### Interpretación de los resultados:







Para los ítems 11 y 12 de cada variable, los datos calculados representan la cantidad de personas que pertenecen a cada grupo, y su porcentaje.

Para los ítems con escala likert (13.1,13.2,13.3,13.4, 13.5 y 14.1,14.2, 14.3,14.4,) este instrumento no cuenta con una categorización, pero de acuerdo a los puntajes para interpretar los resultados, se proponen los siguientes rangos para cada uno:

1. Grado de percepción de preparación para realizar acciones en búsqueda de empleo, de los ítems 13.1,13.2,13.3,13.4, 13.5 :

Nada preparado: 5 - 8

Poco preparado: 9 - 12

Preparado: 13 - 16

Muy preparado: 17 - 20

Estos rangos distribuyen de manera equitativa los puntajes dentro de la escala del 1 al 4 en la escala del 5 al 20.

2. Grado de percepción de posibilidad de crecer un empleo de los ítems 14.1,14.2, 14.3 y 14.4:

Nada preparado: 4 - 7

Poco preparado: 8 - 10

Preparado: 11 - 13





Muy preparado: 14 - 16

Estos rangos distribuyen de manera equitativa los puntajes dentro de la escala del 1 al 4 en la escala del 4 al 16.



## IV. Emprendimiento

**Nombre del instrumento:** Escala de actitudes hacia el Emprendimiento. Tomar en consideración que se incluyo únicamente la dimensión de Tendencia a las actividades emprendedoras.

**Autores:** Montufar, M y Rohman, A. 2020

**Número de ítems con los que cuenta:**

8 ítems, con opciones de respuesta en escala Likert

**Ponderación de cada ítem:**

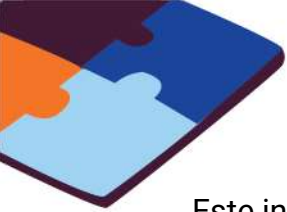
- 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.6, 15.7, 15.8 actitudes hacia en emprendimiento: 1=Completamente en desacuerdo, 2=En desacuerdo,3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo.

**Método para calcular los resultados:**

Para calcular el puntaje total es necesario sumar todos los ítems. La calificación mínima es 8 y la calificación máxima a obtener es de 32 puntos.

**Interpretación de los resultados:**





# AÑO 2

Este instrumento no cuenta con una categorización, pero de acuerdo a los puntajes para interpretar los resultados, se propone rangos iguales con un puntaje mínimo de 8 y un puntaje máximo de 32. Dividimos este intervalo en tres partes iguales:



1. Baja tendencia de actitud emprendedora: 8 - 15
2. Tendencia de actitud emprendedora moderada: 16 - 23
3. Alta tendencia de actitud emprendedora: 24 - 32

Estos rangos se calcularon dividiendo el rango total (8-32) en tres partes iguales. Cada rango abarca aproximadamente un tercio del intervalo de puntajes. La propuesta de esta categorización es realizada mediante ChatGPT.



**Proyecto Desafío**

**FICÓSEC**  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

**PROSOCIEDAD**

90





## V. Cohesión Social y Entorno

**Nombre del instrumento:** Escala de Miedo al Delito. Tomar en consideración que se incluyeron las dimensiones de Preocupación acerca del delito y dimensión de Percepción de probabilidad del delito.

**Autores:** Jackson, 2009, versión en español Reyes et al., 2015

**Número de ítems con los que cuenta:**

4 ítems que corresponden a la dimensión de preocupación acerca del delito y 4 ítems de la dimensión de percepción de probabilidad del delito

**Ponderación de cada ítem:**

- 16.1, 16.2, 16.3 y 16.4: 1=Ni una vez durante el último mes, 2=Una o dos veces durante el último mes, 3=Una o dos veces durante la semana pasada y 4= Todos los días
- 17.1,17.2,17.3 y 17.4: 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=Ocasionalmente, 4=Cada mes y 5=Una vez a la semana

**Método para calcular los resultados:**

Para calcular el puntaje total es necesario sumar los ítems. En dónde la calificación mínima es 8 y la calificación máxima a obtener es de 36 puntos. De la suma de las respuestas a cada uno de los ítems y dividiendo el resultado entre el número de ítems se obtiene un puntaje en miedo concreto al delito.

**Interpretación de los resultados:**

Este instrumento no cuenta con una categorización , pero de acuerdo a los puntajes para interpretar los resultados, se propone rangos iguales para un puntaje de 8 a 36, podemos





dividir el intervalo total de puntajes en tres rangos iguales. Aquí está cómo se pueden distribuir:

Bajo riesgo percibido: 8 - 17

Riesgo percibido moderado: 18 - 26

Alto riesgo percibido: 27 - 36

Estos rangos se calcularon dividiendo el rango total (8-36) en tres partes iguales. Cada rango abarca aproximadamente un tercio del intervalo de puntajes.



## VI. Habilidades para la vida

**Nombre del instrumento:** Escala de Habilidades para la vida. Tomar en consideración que se incluyeron las dimensiones de 1) autoconocimiento, 2) empatía, 3) asertividad, 5) toma de decisiones, 6) solución de problemas y conflictos, 7) pensamiento creativo, 9) manejo de sentimientos y emociones y 10) manejo de tensiones y estrés.

**Autores:** Díaz et. al 2013

**Número de ítems con los que cuenta:**

64 ítems, con opciones de respuesta tipo likert: Nunca, Casi Nunca, Algunas Veces. Casi Siempre, Siempre.

**Ponderación de cada ítem, los ítems en negrita indican que se codificarán de manera inversa :**

- 18, **19**, 20, **21**, 22, **23**, 24, **25** Autoconocimiento: 1=Nunca, 2=Casi Nunca, 3=Algunas Veces, 4=Casi Siempre, 5= Siempre.





- 26,27,28,29,30,31,32,33 Empatía: 1=Nunca, 2=Casi Nunca, 3=Algunas Veces,4=Casi Siempre,5= Siempre.
- 34,35,36,37,38,39,40,41 Asertividad: 1=Nunca, 2=Casi Nunca, 3=Algunas Veces,4=Casi Siempre,5= Siempre.
- 42,43,44,45,46,47,48,49 Toma de decisiones: 1=Nunca, 2=Casi Nunca, 3=Algunas Veces,4=Casi Siempre,5= Siempre.
- 50,51,52,53,54,55,56,57 Solución de problemas y conflictos: 1=Nunca, 2=Casi Nunca, 3=Algunas Veces,4=Casi Siempre,5= Siempre.
- 58,59,60,61,62,63,64,65 Pensamiento creativo: 1=Nunca, 2=Casi Nunca, 3=Algunas Veces,4=Casi Siempre,5= Siempre.
- 66,67,68,69,70,71,72,73 Manejo de sentimientos y emociones: 1=Nunca, 2=Casi Nunca, 3=Algunas Veces,4=Casi Siempre,5= Siempre.
- 74,75,76,77,78,79,80,81 Manejo de tensiones y estrés: 1=Nunca, 2=Casi Nunca, 3=Algunas Veces,4=Casi Siempre,5= Siempre.





## Método para calcular los resultados:

Algunos ítems fueron realizados con direccionalidad positiva y negativa con el ánimo de disminuir la aquiescencia (Díaz et al, 2013). La direccionalidad de los ítems están relacionados con el constructo de la subescala y de las habilidades sociales en general, siendo 5 un indicador de mayores habilidades y 1, menores habilidades.



Los ítems marcados en negrita indican que se codificarán de manera inversa y son: **19, 21, 23, 25, 27, 29, 30, 31, 33, 34, 37, 39, 42, 45, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 57, 59, 65, 66, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 76 y 77.** Esta inversión se realiza de manera automática en la base de datos.

Para calcular el puntaje total es necesario sumar los ítems. El puntaje mínimo que se puede obtener es 64 y el máximo 320 puntos.

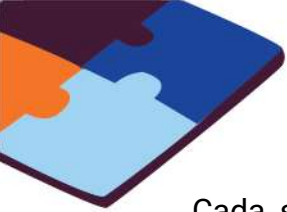
## Interpretación de los resultados:

Este instrumento no cuenta con una categorización, pero de acuerdo a los puntajes para interpretar los resultados, se propone dividir el rango de puntajes (64-320) en tres partes iguales:

1. Bajas habilidades para la vida: 64 - 149
2. Habilidades para la vida moderadas: 150 - 235
3. Altas habilidades para la vida: 236 - 320

Estos rangos se calcularon dividiendo el rango total (64-320) en tres partes iguales. Cada rango abarca aproximadamente un tercio del intervalo de puntajes.





Cada subcategoría tiene un puntaje mínimo de 8 y máximo de 40. Se propone una clasificación con tres rangos para cada subcategoría:

1. Bajo: 8 - 18
2. Medio: 19 - 29
3. Alto: 30 - 40



**Proyecto Desafío**

**FICÓSEC**  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

**PROSOCIEDAD**

95







## VII. Expectativa hacia el futuro

**Nombre del instrumento:** Escala de Desesperanza de Beck

**Autores:** A. Beck (1979)

**Número de ítems con los que cuenta:** 20 ítems, con opciones de respuesta de verdadero o falso.

**Ponderación de cada ítem:**

- 82 y 83: Se califican de manera inversa 0=Verdadero, 1=Falso.

\*Nota: Se consideró más adecuado poner en el instrumento el mismo valor para todos los ítems y en la base de datos hacer la inversión de valores. Esto con la finalidad de que las y los beneficiarios no se vieran sesgados por las puntuaciones para su respuesta. Los valores se invierten de manera automática en la base de datos.

- 84,85,86,87,88,89,90,91,92,93,94,95,96,97,98,99,100,101:0=Falso, 1=Verdadero.

**Método para calcular los resultados:**

Para calcular el puntaje total es necesario sumar los ítems. La calificación máxima a obtener es de 20 puntos.

**Interpretación de los resultados:** Este instrumento cuenta con una categorización, en dónde las puntuaciones más altas indican mayor desesperanza

- 0-3: Rango normal o asintomático
- 4-8: Leve
- 9-14 Moderado
- 15-20: Severo.





## VIII. Consumo de sustancias

**Nombre del instrumento:** Test de Screening de Abuso de Drogas - Abreviado (*Drug Abuse Screening Test*, DAST-10).

**Autor:** Skinner, H. A, 1982, versión castellano realizada por Pérez, et al. 2010

**Número de ítems:** Constituido por 10 ítems con respuesta dicotómica (Sí/No)

**Ponderación por ítem:** Las opciones de respuesta son dicotómicas (Sí/No), Sí=1 y No=0. Cuenta con una consistencia interna excelente, registrada en  $\alpha = 0.93$ . Los puntos de corte evidencian una excelente validez predictiva.

**Cálculo de resultados:** Las puntuaciones se obtienen sumando cada Sí=1.

**Interpretación de los resultados:** La puntuación mínima que se puede obtener es 0 y la máxima es 10. Este instrumento cuenta con una categorización de riesgo, de acuerdo al puntaje obtenido:

- 0 = Sin riesgo
- 1-2 = Riesgo bajo
- 3-5 = Riesgo intermedio
- 6-10 = Riesgo muy alto a severo

## Consumo de Alcohol

**Nombre del instrumento:** Cuestionario CAGE

**Autor:** J.A Ewing, 1984





**Número de ítems:** Constituido por 4 ítems con respuesta dicotómica (Sí/No)

**Ponderación por ítem:** El CAGE consta de sólo de 4 ítems, donde 3 de ellos exploran los aspectos subjetivos de la persona en relación con el consumo de alcohol, y el último explora aspectos relacionados con la abstinencia alcohólica. El valor de respuesta es Sí=1 y No=0.



**Cálculo de resultados:** Proporciona una puntuación total que se obtiene sumando las puntuaciones de los 4 ítems.

**Interpretación de los resultados:** Este instrumento cuenta con una categorización de riesgo acuerdo al puntaje obtenido:

0: no hay problemas relacionados con el alcohol

1: indicio de problemas relacionados con el alcohol

2-4: dependencia alcohólica





## Anexo 3. Instrumento de Línea Base para aplicación de Pre-Post

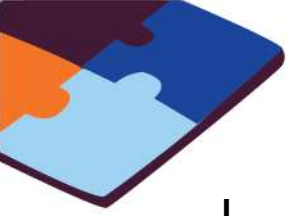
El instrumento cuenta con 115 ítems divididos en 8 apartados temáticos:

1. Información sociodemográfica
2. Educación
3. Situación Laboral
4. Emprendimiento
5. Cohesión social/entorno
6. Habilidades para la vida
7. Expectativa hacía el futuro
8. Consumo de sustancias

El tiempo estimado para completar el cuestionario es de una hora, siendo autoaplicable en formato papel. Las opciones de respuesta son de opción múltiple, dicotómicas y en escala tipo Likert.

A continuación se muestra el instrumento de Línea Base para su aplicación. Cabe mencionar que este instrumento se presenta en su última versión actualizada, con las sugerencias realizadas post aplicación.





## I. Información sociodemográfica

Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_



Nombre completo: \_\_\_\_\_

Apellido Paterno

Apellido Materno

Nombre (s)

Fecha de nacimiento (Día/Mes/Año): \_\_\_\_\_

Selecciona el nombre de la generación a la que perteneces o si eres parte del grupo control:

Generación 1 (G1)	1
Generación 2 (G2)	2
Generación 3 (G3)	3
Generación 4 (G4)	4
Grupo Control (GC)	5

Edad: \_\_\_\_\_

Proyecto Desafío

**FICÓSEC**  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

**PROSOCIEDAD** 100





Selecciona el Centro Comunitario al que asistes:

Deportivo Tricentenario	1
Centro Comunitario Jorge Barousse	2
Centro Comunitario San Martín	3
AFEC	4
Polideportivo # 2	5
La Asegurada	6
Centro Comunitario Laderas del Norte	7
Centro Comunitario Héroes de la Revolución	8
Centro Comunitario Paseos de la Almanceña	9
Otro (especificar)	10
No aplica (Grupo Control)	11



¿En qué municipio vives?

Chihuahua	1
Cuauhtémoc	2
Delicias	3
Hidalgo de Parral	4



Proyecto Desafío

**FICOSEC**  
Empresarios de Chihuahua



CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

**PROSOCIEDAD**

101





¿En qué colonia vives?: \_\_\_\_\_



Instrucciones: Favor de responder todas las preguntas con la mayor honestidad posible. Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Encierra en un círculo la respuesta.

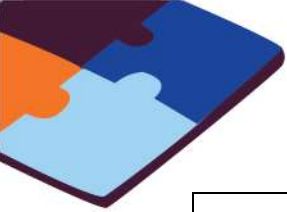
1. ¿Cuál es tu sexo?

Masculino	1
Femenino	2
No binario	3

2. ¿Cuál es tu estado civil?

Soltero/a	1
Casado/a	2
Unión libre	3





Divorciado/a o separado/a	4
Viudo/a	5

3. Actualmente vives con (Encierra en un círculo todas las opciones necesarias)

Hijas/os	1
Papá	2
Mamá	3
Hermanos/as	4
Pareja	5
Solo/a	6
Otros adultos (abuelos, tíos)	7
No familiares	8

## II. Educación

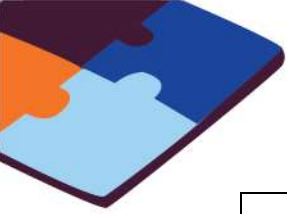
Instrucciones: Favor de responder todas las preguntas con la mayor honestidad posible. Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Encierra en un círculo, la opción que mejor refleje tu opinión.



4. ¿Actualmente estudias en alguna escuela?







No	Sí
<b>0</b>	<b>1</b>

5. ¿Cuál es tu último grado de estudio?

Secundaria trunca	<b>1</b>	Estudios Técnicos	<b>5</b>
Secundaria completa	<b>2</b>	Universidad trunca	<b>6</b>
Preparatoria o Bachillerato trunca	<b>3</b>	Universidad completa	<b>7</b>
Preparatoria o Bachillerato completo	<b>4</b>	Otro (especificar)	<b>8</b>

6. ¿Cuentas con alguna beca o apoyo que te permita seguir estudiando?

No	Sí
<b>0</b>	<b>1</b>

7. En caso que sí, cuentas con alguna beca o apoyo que te permita seguir estudiando.

¿De qué tipo?



Dinero	<b>1</b>
--------	----------



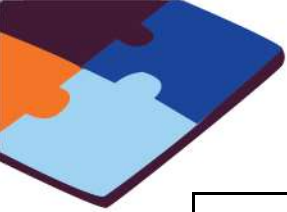
Uniforme escolar	2
Útiles escolares	3
Colegiatura	4
No aplica	5

8. ¿Has recibido algún tipo de curso o capacitación que te haya ayudado a...?:

	No	Sí
8.1. Habilidades para la vida (autodesarrollo, comunicación, respeto, trabajo en equipo)	0	1
8.2. Cuidar tu salud mental (desarrollo de habilidades para manejo de estrés, identificación de emociones)	0	1
8.3. Mejorar tu comunidad	0	1

9. Si has dejado de estudiar (asistir a la escuela), ¿Cuál fue el motivo? Si el motivo no se presenta a continuación por favor especificarlo en el apartado correspondiente.

	No	Sí
9.1 No me gustó/ Falta de interés	0	1
9.2 Tenía que trabajar para llevar dinero a casa	0	1
9.3 Tenía que cuidar a algún familiar	0	1
9.4 Me embaracé o embaracé a mi pareja	0	1



		<b>No</b>	<b>Sí</b>
9.5	No tenía dinero para seguir estudiando	<b>0</b>	<b>1</b>
9.6	Otro (especificar):		

10. Si actualmente no te encuentras estudiando ¿Tienes planeado continuar con tus estudios?

No	Sí	No aplica
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

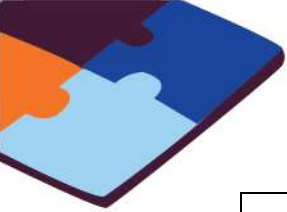
### III. Situación Laboral

Instrucciones: Favor de responder todas las preguntas con la mayor honestidad posible. Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Encierra en un círculo, la opción que mejor refleje tu opinión.

11. Actualmente ¿cuentas con un empleo?

<b>No</b>	Sí, es un <b>trabajo formal</b> (tienes un salario fijo, prestaciones, tienes IMSS un	Sí, es un <b>trabajo informal</b> (no hay prestaciones, no hay IMSS, no hay contrato, es	Otro (especificar)
-----------	---------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------





	contrato)	inestable)	
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

12. ¿Por qué escogiste esa actividad para ganar dinero?

**Señalar sólo una opción**

Es lo que sé hacer	<b>1</b>
Era lo más fácil	<b>2</b>
Se gana bien	<b>3</b>
Me gusta	<b>4</b>
No tenía otra opción	<b>5</b>
Mi familia se dedica a eso	<b>6</b>
Se presentó, pero no lo pensé mucho	<b>7</b>
Es una oportunidad para llegar a hacer lo que en verdad me gusta	<b>8</b>
Otra (especificar)	<b>9</b>
No aplica	<b>10</b>



13. En la búsqueda de empleo, ¿Qué tan preparado te sientes de realizar las siguientes acciones?



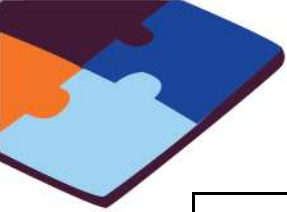


Me siento preparado para:		Nada preparado	Poco preparado	Preparado	Muy Preparado
13.1	Buscar trabajo	1	2	3	4
13.2	Saber desarrollarme en una entrevista de trabajo	1	2	3	4
13.3	Negociar beneficios y crecimiento laboral	1	2	3	4
13.4	Elaborar un curriculum o llenar una solicitud de trabajo	1	2	3	4
13.5	Moverme por la ciudad para buscar empleo	1	2	3	4

14. Para crecer en un empleo, ¿Qué tan preparado te sientes de hacer las siguientes acciones?

Me siento preparado para:		Nada preparado	Poco preparado	Preparado	Muy Preparado
14.1	Solicitar un ascenso/ un puesto más alto	1	2	3	4
14.2	Negociar o exigir prestaciones	1	2	3	4





Me siento preparado para:		Nada preparado	Poco preparado	Preparado	Muy Preparado
	laborales (IMSS, infonavit, aguinaldo, vacaciones, etc.)				
14.3	Solicitar más capacitación y desarrollo profesional	1	2	3	4
14.4	Atender clientes o personas en general	1	2	3	4





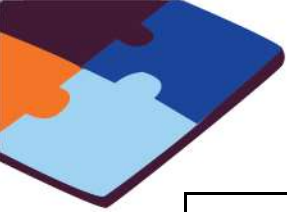
## IV. Emprendimiento

Instrucciones: Favor de responder todas las preguntas con la mayor honestidad posible. Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Encierra en un círculo, la opción que mejor refleje tu opinión.



		Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
15.1	Buena parte de mi tiempo la invierto en algún proyecto que estoy emprendiendo	1	2	3	4
15.2	He emprendido proyectos para generar dinero, aunque no sean muy grandes	1	2	3	4
15.3	Puedo emprender un nuevo negocio y salir exitoso en tal empresa	1	2	3	4
15.4	Tomo cursos o me capacito para crear mi propia empresa	1	2	3	4
15.5	Me considero capaz de dirigir una empresa pequeña	1	2	3	4
15.6	Soy capaz de tener personal a mi mando	1	2	3	4
15.7	Me agrada descubrir oportunidades de negocio	1	2	3	4





		Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
15.8	Me gustaría tener empleados, aun teniendo en cuenta la responsabilidad que eso implica	1	2	3	4

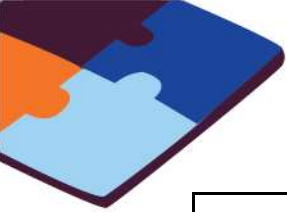
## V. Cohesión Social / Entorno

Instrucciones: Favor de responder todas las preguntas con la mayor honestidad posible. Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Encierra en un círculo, la opción que mejor refleje tu opinión.

		Ni una vez durante el último mes	Una o dos veces durante el último mes	Una o dos veces durante la semana pasada	Todos los días.
16.1	¿En qué medida te has sentido preocupado de ser asaltado por un desconocido en la calle?	1	2	3	4
16.2	¿En qué medida te has sentido preocupado por ser	1	2	3	4



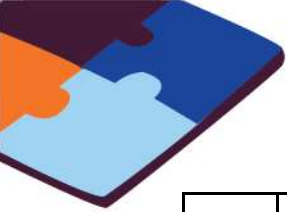




		Ni una vez durante el último mes	Una o dos veces durante el último mes	Una o dos veces durante la semana pasada	Todos los días.
	acosado o amenazado en la calle?				
16.3	¿En qué medida te has sentido preocupado por ser robado de manera violenta?	1	2	3	4
16.4	¿En qué medida te has sentido preocupado por que alguien entre sin autorización en tu casa mientras tus parientes están en ella?	1	2	3	4

		Nunca	Casi nunca	Ocasionalmente	Cada mes	Una vez a la semana
17.1	¿En qué medida crees que puedes ser asaltado por un desconocido en la calle?	1	2	3	4	5





		Nunca	Casi nunca	Ocasionalmente	Cada mes	Una vez a la semana
17.2	¿En qué medida crees que puedes ser acosado o amenazado en la calle?	1	2	3	4	5
17.3	¿En qué medida crees que puedes ser robado de manera violenta?	1	2	3	4	5
17.4	¿En qué medida crees que alguien pueda entrar sin autorización en tu casa mientras tus parientes están en ella?	1	2	3	4	5

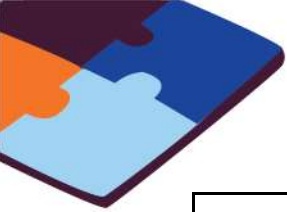




## VI. Habilidades para la vida

<b>Autoconocimiento</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
18. Me considero una persona alegre y sociable.	1	2	3	4	5
19. Me considero una persona explosiva y de mal genio.	1	2	3	4	5
20. Identifico y utilizo mis fortalezas en los distintos contextos.	1	2	3	4	5
21. Me cuesta identificar en qué tareas me desempeño mejor.	1	2	3	4	5
22. Expreso con facilidad aquello que me gusta.	1	2	3	4	5
23. Prefiero no expresar lo que me no me gusta para no generar conflicto con otros.	1	2	3	4	5
24. Identifico hacia dónde voy y cuáles son mis metas.	1	2	3	4	5

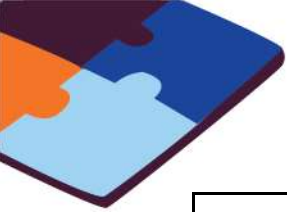




<b>Autoconocimiento</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
25. A menudo me siento desorientado (a) pues no identificó cuáles son mis talentos.	1	2	3	4	5

<b>Empatía</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
26. Me sensibilizo frente a la situación de otras personas.	1	2	3	4	5
27. No me interesan los problemas de las otras personas	1	2	3	4	5
28. Escucho las opiniones de otros comprendiendo que no solo yo tengo la razón.	1	2	3	4	5
29. Considero que las personas deben dar cuando reciben porque es lo justo.	1	2	3	4	5
30. Cuando alguien necesita apoyo prefiero decirle que busque a alguien más pues mis ocupaciones no me permiten ayudarle.	1	2	3	4	5

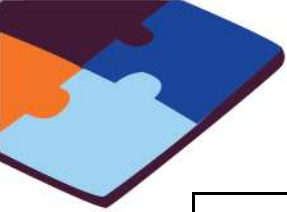




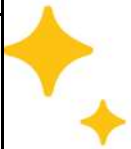
<b>Empatía</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
31. No me gusta ayudar con las tareas de la casa, sólo con lo que me corresponde a mí.	1	2	3	4	5
32. Cuando una persona es víctima de un conflicto o se encuentra en condición vulnerable, trato de acercarme y brindar ayuda.	1	2	3	4	5
33. No me preocupo por ayudar a los necesitados, porque sé que hay organizaciones que se encargan de eso	1	2	3	4	5

<b>Asertividad</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
34. Me cuesta expresar mis ideas y opiniones a los demás.	1	2	3	4	5
35. Considero que me expreso adecuadamente con respecto a las situaciones de los otros.	1	2	3	4	5

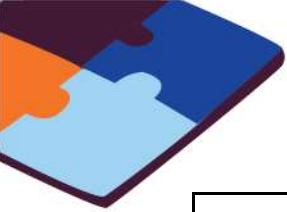




<b>Asertividad</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
36. Se me facilita acercarme a otros y ser parte de un grupo social.	1	2	3	4	5
37. Me cuesta expresar a través de gestos (muecas señas, actitud, postura, semblante) lo que estoy sintiendo.	1	2	3	4	5
38. No me avergüenza pedir consejos cuando es necesario.	1	2	3	4	5
39. Considero que es mejor estar solo que mal acompañado.	1	2	3	4	5
40. Sé decir “no” cuando no quiero hacer o pensar algo.	1	2	3	4	5
41. Comunico mis ideas de manera adecuada buscando no hacer daño a otras personas.	1	2	3	4	5



Toma de decisiones	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
42. Prefiero no pensar mucho cuando tengo que tomar decisiones, sino vivir el momento.	1	2	3	4	5
43. Me gusta tomarme el tiempo para reflexionar sobre mis necesidades e intereses.	1	2	3	4	5
44. En el momento de tomar decisiones evalúo las alternativas considerando las emociones, sentimientos y criterios.	1	2	3	4	5
45. Las decisiones más importantes de mi vida no han tenido los frutos esperados.	1	2	3	4	5
46. Prefiero organizar mis ideas e identificar posibles consecuencias antes de tomar decisiones.	1	2	3	4	5
47. No me gusta que los otros me digan lo que debo o no hacer.	1	2	3	4	5
48. Tomo las decisiones considerando el beneficio propio y de los demás.	1	2	3	4	5



<b>Toma de decisiones</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
49. Prefiero que otros tomen las decisiones importantes por mí para evitarme problemas.	1	2	3	4	5



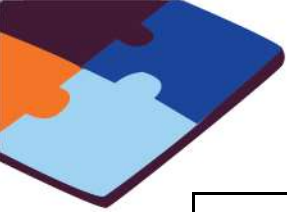
<b>Solución de problemas y conflictos</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
50. Tengo en cuenta las causas de los problemas para darles solución definitiva.	1	2	3	4	5
51. Considero que los problemas son obstáculos y no oportunidades.	1	2	3	4	5
52. Me siento mal pidiendo ayuda porque van a creer que no soy capaz de hacer las cosas.	1	2	3	4	5
53. Me gusta que otros se ocupen de lo que tengo que hacer y estar tranquilo.	1	2	3	4	5
54. Pienso que la negociación es un elemento fundamental en la solución de conflictos.	1	2	3	4	5





<b>Solución de problemas y conflictos</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
55. Me gusta hacer las cosas por mí mismo (a) porque como yo nadie las hace.	1	2	3	4	5
56. Me caracterizo por mi creatividad y flexibilidad en el momento de tomar decisiones.	1	2	3	4	5
57. Tengo dificultades para crear estrategias y resolver los problemas que se me presentan.	1	2	3	4	5

<b>Pensamiento creativo</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
58. Pienso que la creatividad permite abrir puertas y ver las cosas desde una perspectiva diferente.	1	2	3	4	5
59. Prefiero no emprender caminos distintos a los comunes y así no arriesgarme a que no funcione.	1	2	3	4	5



<b>Pensamiento creativo</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>Algunas Veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
60. Cuando trabajo en equipo suelo ser de los primeros que ofrecen ideas para solucionar problemas.	1	2	3	4	5
61. Me esfuerzo por crear proyectos y acciones innovadoras.	1	2	3	4	5
62. Disfruto creando ideas o expresiones en historias e imágenes únicas	1	2	3	4	5
63. Suelen halagarme por la estética (diseño) con que creo mis trabajos y proyectos.	1	2	3	4	5
64. Se me facilita relacionar lo que conozco y percibo para desarrollar nuevas ideas.	1	2	3	4	5
65. No suelo ser creativo, prefiero realizar otro tipo de tareas.	1	2	3	4	5



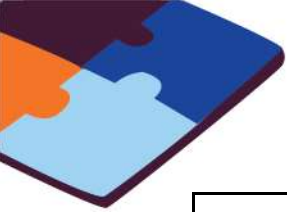


Manejo de sentimientos y emociones	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
66. Me cuesta reconocer lo que siento por otras personas.	1	2	3	4	5
67. En momentos de dificultad reconozco cuando tengo emociones negativas y busco soluciones para superarlas.	1	2	3	4	5
68. Reconozco fácilmente las emociones y sentimientos de los demás.	1	2	3	4	5
69. Suelo malinterpretar las expresiones emocionales de otros y reaccionar de forma inadecuada.	1	2	3	4	5
70. Mi estado de ánimo varía con mucha frecuencia y eso me genera dificultad en las relaciones.	1	2	3	4	5
71. Me suelen llamar la atención por mi impulsividad.	1	2	3	4	5



<b>Manejo de sentimientos y emociones</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
72. Prefiero no mostrarme débil ante otras personas.	1	2	3	4	5
73. Cuando siento rabia expreso mis ideas de manera imprudente e incluso agresiva.	1	2	3	4	5

<b>Manejo de tensiones y estrés</b>	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
74. Soy consciente de que el estrés me hace daño y que debe controlarse cuando empieza a interferir con mi desempeño.	1	2	3	4	5
75. Me estreso fácilmente en situaciones en que tengo poco tiempo para realizar una tarea.	1	2	3	4	5



Manejo de tensiones y estrés	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
76. En situaciones difíciles me siento decepcionado de mí mismo (a), carente de control sobre mi propia vida.	1	2	3	4	5
77. Cuando me encuentro en situaciones de estrés siento dolores de cabeza o de espalda.	1	2	3	4	5
78. Cuando me siento presionado busco soluciones rápidas tratando de tomar el control de las situaciones.	1	2	3	4	5
79. Hago esfuerzos por reducir fuentes de estrés cambiando mi estilo de vida.	1	2	3	4	5
80. En momentos difíciles trato de tener pensamientos saludables y positivos.	1	2	3	4	5
81. En situaciones de estrés trato de respirar profundamente hasta sentirme más tranquilo (a).	1	2	3	4	5





## VII. Expectativa hacia el futuro

Instrucciones: Favor de responder todas las preguntas con la mayor honestidad posible. Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Encierra en un círculo, la opción que mejor refleje tu opinión.



Proyecto Desafío

**FICÓSEC**  
Empresarios de Chihuahua



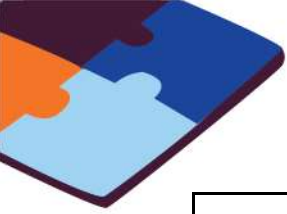
CREANDO COMUNIDADES  
DE PAZ A.C.

**PROSOCIEDAD**

125



<b>Expectativa hacía el futuro</b>	<b>Falso</b>	<b>Verdadero</b>
82. Espero el futuro con esperanza y entusiasmo	Falso	Verdadero
83. Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mí mismo	Falso	Verdadero
84. Cuando las cosas van mal me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tanto tiempo así.	Falso	Verdadero
85. No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de 10 años	Falso	Verdadero
86. Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer.	Falso	Verdadero
87. En el futuro, espero conseguir lo que me pueda interesar	Falso	Verdadero
88. Mi futuro me parece obscuro.	Falso	Verdadero
89. Espero más cosas buenas de la vida que lo que la gente suele conseguir normalmente.	Falso	Verdadero
90. No logro hacer que las cosas cambien, y no existen razones para creer que pueda en el futuro	Falso	Verdadero
91. Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro.	Falso	Verdadero
92. Todo lo que puedo ver delante de mí es más desagradable que agradable.	Falso	Verdadero
93. No espero conseguir lo que realmente deseo	Falso	Verdadero



94. Cuando miro hacia el futuro, espero ser más feliz de lo que soy ahora	Falso	Verdadero
95. Las cosas no marchan como yo quisiera	Falso	Verdadero
96. Tengo una gran confianza en el futuro	Falso	Verdadero
97. Nunca he logrado conseguir algo, por lo que no vale la pena intentarlo	Falso	Verdadero
98. Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro.	Falso	Verdadero
99. El futuro me parece vago e incierto	Falso	Verdadero
100. Espero más bien épocas buenas que malas.	Falso	Verdadero
101. No vale la pena intentar conseguir lo que deseo, porque probablemente no lo lograré	Falso	Verdadero







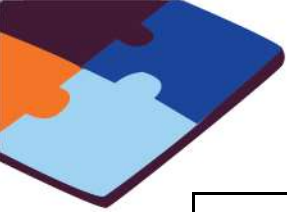
## VIII. Consumo de sustancias

Instrucciones: Favor de responder todas las preguntas con la mayor honestidad posible. Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Encierra en un círculo, la opción que mejor refleje tu opinión. Recuerda contestar todas las preguntas.



Consumo de sustancias	No	Sí
102. ¿Has consumido algún tipo de droga sin prescripción médica?	0	1
103. ¿Has consumido más de una droga al mismo tiempo?	0	1
104. ¿Siempre que quieres eres capaz de parar de consumir drogas?	0	1
105. ¿Has tenido pérdidas de memoria o te han aparecido “imágenes del pasado” como consecuencia de su consumo de drogas?	0	1
106. ¿Te has sentido mal contigo mismo o culpable por tu consumo de drogas?	0	1
107. ¿Tu pareja o tus familiares suelen quejarse de tu consumo de drogas?	0	1
108. ¿Has desatendido a tu familia a consecuencia de tu consumo de drogas?	0	1
109. ¿Has realizado alguna actividad ilegal para obtener drogas?	0	1
110. ¿Has notado síntomas de abstinencia cuando dejas de consumir drogas? (síntoma de abstinencia como ansiedad, irritabilidad, náuseas, temblores y problemas para dormir).	0	1





<b>Consumo de sustancias</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>
111. ¿Has tenido problemas de salud como consecuencia del consumo de drogas? (Por ejemplo, pérdida de memoria, hepatitis, convulsiones, hemorragias, etc.)	<b>0</b>	<b>1</b>

Instrucciones: Favor de responder todas las preguntas con la mayor honestidad posible. Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Encierra en un círculo, la opción que mejor refleje tu opinión.

<b>Consumo de alcohol</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>
112. ¿Has tenido alguna vez la impresión de que deberías beber menos?	<b>0</b>	<b>1</b>
113. ¿Te ha molestado alguna vez que la gente critique tu forma de beber?	<b>0</b>	<b>1</b>
114. ¿Te has sentido alguna vez mal o culpable por tu costumbre de beber?	<b>0</b>	<b>1</b>
115. ¿Alguna vez lo primero que has hecho por la mañana ha sido beber para calmar tus nervios o para librarte de una resaca?	<b>0</b>	<b>1</b>

