

Informe final de la evaluación en Diseño al proyecto **Cuéntamelo a mí, año 3.**

**Implementadora:
Paz y Convivencia Ciudadana, A.C.**

Consultores:
Alejandra Molina Valdéz
Adriana Elizabeth Meza Cuevas
Cristhy Alejandra Alpuche Cabrera

31 DE MARZO DE 2025



FICOSEC
Empresarios de Chihuahua



Fundación Ficosec A.C. ha sido responsable solo en la revisión de esta publicación con el fin de que cumpla con el objetivo para el cual fue desarrollada; sin embargo, dejamos a criterio de quien lo lee sobre la interpretación y el uso del material. La información u opiniones vertidas en la publicación, no corresponden a Fundación Ficosec A.C., por lo que estará exenta el uso que se le dé a la presente y en ningún caso podrá ser considerado como responsable de daño alguno causado por su utilización, siendo las y los autores a quienes se atribuye el contenido.



Contenido

1. Introducción	5
2. Marco metodológico	6
2.1. Revisión y sistematización de documentos	7
2.2. Recolección y sistematización de información en campo	9
2.3. Documentación de evidencia y sustento teórico	10
2.4. Evaluación de diseño	10
2.5. Identificación de hallazgos y recomendaciones	11
2.6. Acompañamiento durante el proceso	12
3. Descripción del proyecto a evaluar “Cuéntamelo a mí, año 3”	13
3.1. Descripción del proyecto	13
3.2. Diagnóstico del problema	14
3.3. Objetivos del proyecto	15
3.4. Teoría del cambio del proyecto	15
3.5. Información relacionada a los asistentes y a los beneficiarios	17
3.6. Procesos del proyecto	17
3.7. Monitoreo y evaluación del proyecto	19
4. Evaluación de diseño	21
4.1. Dictamen de calidad del diseño	22
4.2. Planeación, seguimiento y evaluación	24
4.3. Cobertura y focalización	32
4.4. Operación	38
4.5. Fortalecimiento anterior	43
5. Hallazgos adicionales identificados	45
6. Recomendaciones para el diseño	47
6.2. Recomendaciones a corto plazo	47
6.2. Recomendaciones a mediano plazo	53
6.2. Recomendaciones a largo plazo	55
7. Conclusiones	55
8. Bibliografía	58
9. Anexos	59



Índice de tablas

Tabla 1. Temas considerados para la evaluación de diseño	6
Tabla 2. Insumos de información tomados en cuenta para la evaluación.....	7
Tabla 3. Elementos del proyecto a que se evalúan por cada tema.....	11
Tabla 4. Resumen del proyecto	13
Tabla 5: Procesos del proyecto.....	18
Tabla 6. Indicadores y metas del proyecto	20
Tabla 7. Dictamen de calidad por cada tema de evaluación	21
Tabla 8. Elementos evaluados del diseño	22
Tabla 9. Aspectos susceptibles de mejora para el diseño del proyecto.....	23
Tabla 10. Elementos evaluados para la planeación, seguimiento y evaluación.....	25
Tabla 11. Aspectos susceptibles de mejora para la planeación, seguimiento y evaluación del proyecto.....	27
Tabla 12. Elementos evaluados para la cobertura y focalización	32
Tabla 13. Aspectos susceptibles de mejora para la cobertura y la focalización.....	34
Tabla 14. Elementos evaluados para la operación.....	38
Tabla 15. Aspectos susceptibles de mejora para la operación del proyecto.....	39
Tabla 16. Elementos evaluados del fortalecimiento anterior, criterios y puntuación obtenida	43
Tabla 17. FODA del fortalecimiento anterior	43
Tabla 18. Hallazgos encontrados a nivel empírico	45
Tabla 19. Recomendaciones a corto plazo	46
Tabla 20. Recomendaciones a mediano plazo.....	52
Tabla 21. Recomendaciones a largo plazo	54

Índice de gráficos

Gráfico 1: Ruta para la evaluación de diseño.....	7
Gráfico 2. Resumen general del diagnóstico.....	14
Gráfico 3. Esquema general de la teoría del cambio que sustenta al proyecto.....	16
Gráfico 4. Poblaciones a las que está dirigido el proyecto	17
Gráfico 5: Estructura organizacional en torno al proyecto	19
Gráfico 6. Rúbrica de evaluación	21

1. Introducción

El presente documento es el producto final del proceso de la evaluación de diseño del proyecto “Cuéntamelo a mí, año 3” que se implementa en los municipios de Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga,, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquiles Serdán, ubicados en el estado de Chihuahua a cargo de la asociación civil “Paz y Convivencia Ciudadana A.C.”, y que responde a los lineamientos de la convocatoria realizada por Fundación FICOSEC A.C..

Su objetivo general es proveer información que retroalimente el diseño, gestión y resultados del proyecto, particularmente en; 1) su justificación y su diseño; 2) sus asistentes, beneficiarios y mecanismos de atención, 3) su consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable y 4) su congruencia entre actividades, indicadores y objetivos para la obtención de resultados¹. Además de determinar qué elementos se deben de integrar para que el proyecto sea congruente con las nuevas políticas de financiamiento de FICOSEC (2024)².

Para ello, el documento se desarrolla en cinco apartados específicos, los cuales son; 1) Marco metodológico, 2) Descripción del proyecto, 3) Dictaminación de la evaluación, 4) Hallazgos de la evaluación y 5) Recomendaciones para mejorar el diseño del proyecto.

¹ Para mayor información consultar Anexo 1. Información referente a la evaluación de la Convocatoria para la Evaluación del Diseño del Proyecto "Cuéntamelo a mí, año 3".

² Consultar Anexo 2. "Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC".



2. Marco metodológico

La evaluación de diseño se refiere al análisis que se realiza para conocer si la creación de una estrategia, proyecto o iniciativa social tiene congruencia con los problemas y necesidades de la población objetivo a la que está dirigida y si contribuye a la solución del problema para el cual fue creado (CONEVAL, 2021).

Por ello, para realizar la evaluación de diseño del proyecto "Cuéntamelo a mí, año 3" se tomaron en cuenta los lineamientos de estructura y funcionalidad de FICOSEC³ con atención en cinco temas en particular; 1) diseño, 2) planeación, seguimiento y evaluación, 3) cobertura y focalización, 4) operación y 5) fortalecimiento anterior. Los cuales se describen a continuación:

Tabla 1. Temas considerados para la evaluación de diseño

Tema	Objetivo
Diseño	Analizar la justificación de la creación y diseño del proyecto de acuerdo a la metodología de FICOSEC.
Planeación, seguimiento y evaluación	Analizar la congruencia entre las actividades, indicadores y los objetivos para la obtención de resultados.
Cobertura y focalización	Identificar a sus asistentes y posteriormente a los beneficiarios y mecanismos de atención y sistematización de información
Operación	Analizar la consistencia entre su diseño, su planeación, la normatividad aplicable y los procesos de sistematización.
Fortalecimiento anterior	Identificar si las recomendaciones de los fortalecimientos anteriores fueron atendidas.

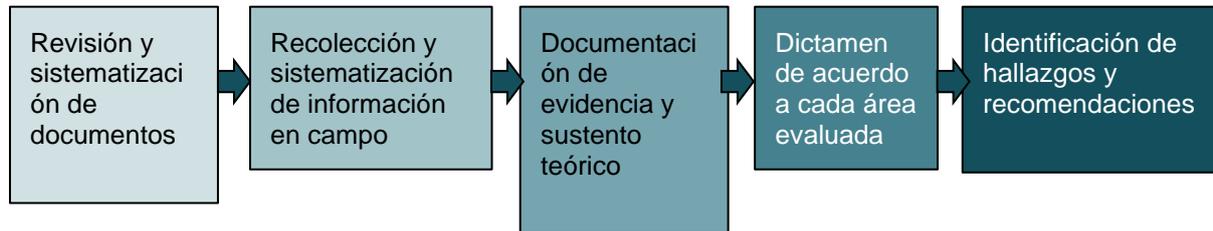
Fuente: Elaboración propia con base en los lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC (2024)

³ Para mayor información consultar el Anexo 2. Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC.



Para implementar este análisis se siguió la siguiente ruta:

Gráfico 1: Ruta para la evaluación de diseño.



Fuente: Elaboración propia con base en los lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC (2024).

Cada fase tiene sus particularidades y toma en cuenta diferentes insumos de información, los cuales se describen a continuación:

2.1. Revisión y sistematización de documentos

Contempla la revisión de los documentos del proyecto proporcionados por FICOSEC y “Paz y Convivencia Ciudadana A.C.” para tener un contexto general acerca del proyecto y realizar un primer análisis sobre la existencia de los insumos establecidos por el marco metodológico de FICOSEC. Estos son los insumos considerados:

Tabla 2. Insumos de información tomados en cuenta para la evaluación

Tema	Insumos proporcionados para su análisis
Diseño	<ul style="list-style-type: none"> ● Arbol de problemas ● Addenda a sustento teórico ● TC PAZ (Teoría del cambio) ● Manual de procedimientos ● Plataforma FICOSEC ● Convocatoria Prevención de la Violencia 2022 ● Fortalecimientos anteriores ● Diagnóstico 2022 (sustento del proyecto)

Tema	Insumos proporcionados para su análisis
Planeación, seguimiento y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ● Cronograma de actividades ● Manual-monitoreo_20240307 ● MIR ● Ficha técnica ● Traumas ● Resiliencia NNA ● Resiliencia adultos ● Portage ● Parentalidad positiva ● Evaluaciones/ instrumentos ● Sistematización de la información ● BDD Traumas ● BDD Portage ● BDD Resiliencia ● BDD Resiliencia adultos ● BDD Parentalidad ● BDD Secuelas ● Protocolo de atención para NNA víctimas de abuso sexual ● Fortalecimientos anteriores
Cobertura y focalización	<ul style="list-style-type: none"> ● Participantes ● Info general
Operación	<ul style="list-style-type: none"> ● Manual de procedimiento Cuentameo a mi ● Manual de terapia de juego ● Protocolo SECH ● Perfiles de puesto ● Informes de resultados año 1 ● Reporte de buenas prácticas

Fortalecimiento anterior	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimientos año 1 y año 2
--------------------------	--

Fuente: Elaboración propia con base en el Anexo 3. Documentos para el proceso de evaluación.

Cabe mencionar que estos insumos forman parte del proceso de partida para dar inicio a la evaluación.

2.2. Recolección y sistematización de información en campo

Recopila información del proyecto relacionada con su diseño, planeación, implementación y resultados, con el objetivo de profundizar en algunos rubros de información que no son explícitos en los documentos y para identificar hallazgos derivados de la implementación del proyecto.

La recolección de información se realizó a través de dos estrategias:

- **Entrevistas semi-estructuradas**⁴ para cada integrante del proyecto. Se incluyó a la dirección, coordinación del proyecto, supervisiones de zona, sistematización, trabajo social, asesoría jurídica y psicología.
- **Guía de observación**⁵ para cada centro de atención de “Cuéntamelo a mí” y de sus espacios de intervención (escuelas).

Después de visitar 4 de los 11 espacios geográficos⁶ donde el proyecto incide, así como las oficinas administrativas, se recabaron un total de 18 entrevistas, enlistadas a continuación:

- 1 entrevista al director general de la organización
- 1 entrevista a la coordinadora del proyecto
- 1 entrevista a la sistematizadora del proyecto
- 2 entrevistas a supervisiones
- 4 entrevistas a asesoras jurídicas

⁴ Consultar Anexo 4. para conocer el formato de entrevista y su contenido.

⁵ Consultar Anexo 5 para conocer el formato de guía de observación.

⁶ Chihuahua, Delicias, Parral y Cuauhtémoc.

- 5 entrevistas a psicólogas
- 4 entrevistas a trabajadoras sociales

Además, se realizaron entrevistas complementarias en formato virtual con las psicólogas, asesoras jurídicas y trabajadoras sociales de Ojinaga y Camargo.

La sistematización y análisis de la información recabada en las entrevistas y visitas de campo fueron insumos para identificar las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Hallazgos que se describen en el dictamen de la evaluación de diseño.

2.3. Documentación de evidencia y sustento teórico

Esta fase corresponde un proceso de investigación para identificar elementos que sirvan de sustento teórico para robustecer la evaluación y sus recomendaciones.

Dicha investigación está dirigida a recolectar fuentes de información relacionadas con:

- El problema central, causas y consecuencias para identificar su congruencia, pertinencia y sustento.
- Programas basados en evidencia que hacen referencia al conjunto de soluciones y/o prácticas que han sido evaluadas de manera rigurosa y han mostrado ser efectivas para resolver problemáticas sociales (Ibarrán, 2011). A través de su análisis, es posible identificar las actividades, componentes o insumos clave que aumentan las posibilidades de éxito de un proyecto y facilitan la eficiencia de los recursos humanos y financieros que se invierten para implementarlo. Por otro lado, brindan elementos para construir o analizar una teoría del cambio y emitir recomendaciones.

2.4. Evaluación de diseño

Con base en los insumos de información del proyecto y a la metodología de evaluación de diseño de FICOSEC, se lleva a cabo el dictamen de evaluación de los cinco dimensiones a evaluar; 1) diseño, 2) planeación, seguimiento y evaluación, 3) cobertura y focalización, 4) operación, y 5) fortalecimiento anterior. Cada eje evalúa

diferentes aspectos del proyecto, los cuales se describen con mayor detalle a continuación:

Tabla 3. Elementos del proyecto a que se evalúan por cada tema

Tema	Elementos del proyecto que evalúa
Diseño	<ul style="list-style-type: none"> ● Definición del problema ● Diagnóstico del problema ● Justificación teórica o empírica
Planeación, seguimiento y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ● Ficha técnica ● Lógica de la ficha técnica ● Metas de los indicadores ● Instrumentos de planeación ● Congruencia del proyecto
Cobertura y focalización	<ul style="list-style-type: none"> ● Población potencial ● Estrategia de cobertura para atender a los beneficiarios meta o población objetivo ● Mecanismos para identificar beneficiarios ● Proceso de selección de beneficiarios ● Características de beneficiarios/as directos/as ● Identificación de los beneficiarios ● Generación de información ● Focalización de la población
Operación	<ul style="list-style-type: none"> ● Recolección de información para monitorear ● Proceso de monitoreo ● Evaluación ● Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos ● Existencia de proyectos similares
Fortalecimiento anterior	<ul style="list-style-type: none"> ● Atención de recomendaciones a evaluaciones/fortalecimientos.

Fuente:Elaboración propia con base en los lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC (2024).

2.5. Identificación de hallazgos y recomendaciones

En la última fase, se presentan algunos hallazgos que se encontraron durante el proceso de evaluación que no se ven reflejados en la estructura del dictamen de



evaluación. Para tomarlos en cuenta como parte de esta evaluación, se enlistaron como Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

De igual forma, se enlistan una serie de recomendaciones que se derivan del dictamen de evaluación y los hallazgos encontrados.

2.6. Acompañamiento durante el proceso

Durante el proceso de evaluación se identificaron áreas de mejora en cuanto a la sistematización de la información y uso de bases de datos ya que presentaban errores en la fórmula “BUSCAR.V” , por tanto, se realizaron algunas modificaciones a las fórmulas de las bases de datos para que la socia implementadora pudiera validar su corrección y utilidad. Una vez validada esta información, se procedió a agendar una sesión de acompañamiento con la persona encargada de sistematización y la coordinación del proyecto para capacitarse sobre el uso de las bases y de google drive de escritorio, de modo que pudiera ser de ayuda para los procesos de sistematización vigentes.



3. Descripción del proyecto a evaluar “Cuéntamelo a mí, año 3”

En este apartado se describen los insumos de información para la evaluación de diseño: 1) descripción del proyecto, 2) diagnóstico del problema, 3) objetivos del proyecto, 4) teoría del cambio, 5) información relacionada a los asistentes y beneficiarios, 6) presupuesto, 7) procesos, y 8) monitoreo y evaluación. Cabe mencionar que se trata de insumos de información sintetizados y extraídos de los documentos proporcionados por FICOSEC y “Paz y Convivencia Ciudadana A.C.”

3.1. Descripción del proyecto

El proyecto se encuentra en su tercer año de implementación y tiene el objetivo de brindar atención integral a niños, niñas y adolescentes (NNA) que han sido víctimas de violencia sexual. Las principales características del proyecto son:

Tabla 4. Resumen del proyecto

Elemento	Descripción
Población objetivo	<ul style="list-style-type: none"> Niños, niñas y adolescentes de 0 a 17 años de edad que han sido víctimas de violencia sexual, cuenten con un folio o NUC (proceso de denuncia) y que habiten en Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga,, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquiles Serdán
Actividades principales	<ol style="list-style-type: none"> Talleres informativos a docentes sobre protocolo único de actuación en casos de violencia sexual en contra de NNA en escuelas de educación básica Talleres a NNA para la identificación de situaciones de riesgo Talleres de información y sensibilización sobre violencia sexual infantil para referentes familiares Atención psicológica para la identificación de violencia sexual en NNA en riesgo Sesiones de terapia individual a NNA víctimas de violencia sexual mediante terapia cognitivo conductual, terapia de juego y narrativa Derivación de casos a otras instituciones para la obtención de otros servicios a los usuarios del proyecto Visitas a instituciones u organizaciones para vinculación de casos Seguimiento al proceso penal con los referentes familiares de los NNA víctimas de violencia sexual

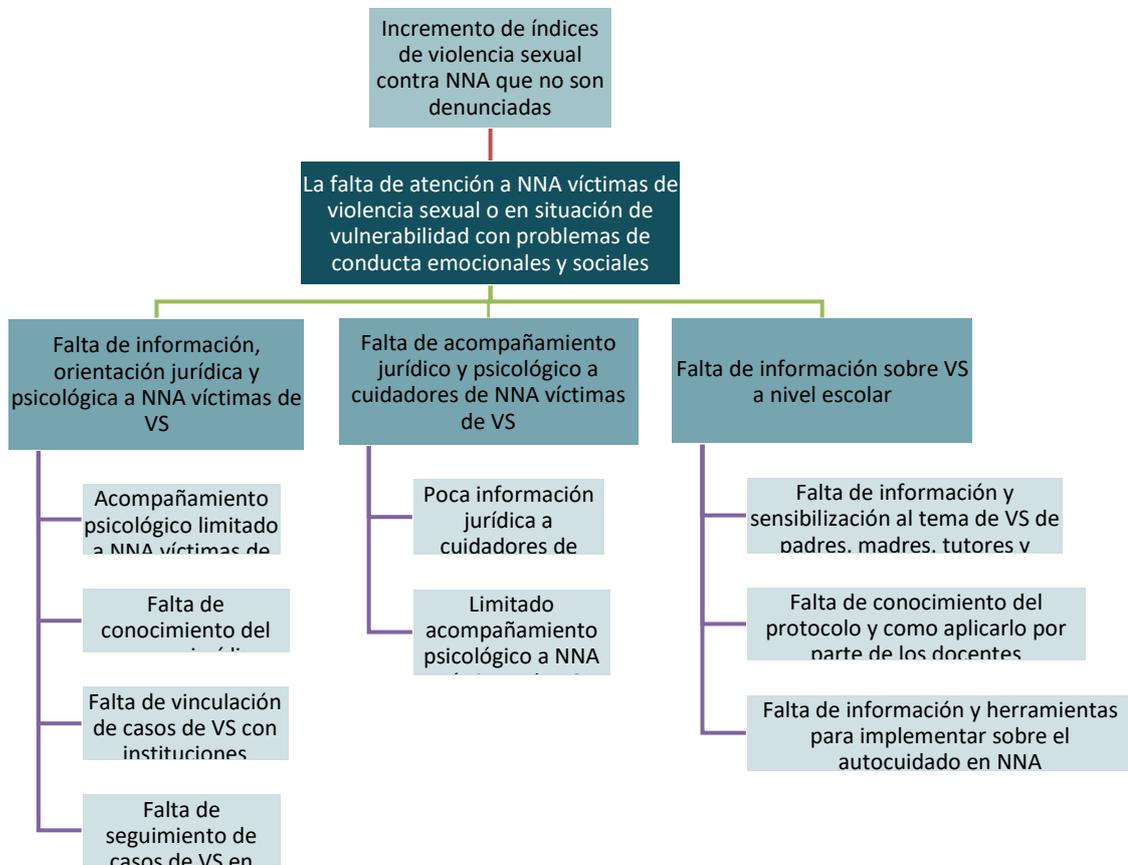
Elemento	Descripción
Ubicación y/o áreas de incidencia	<ul style="list-style-type: none"> Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga,, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquiles Serdán

Fuente: Elaboración propia con base en los documentos y entrevistas proporcionadas por la instancia implementadora “Paz y Convivencia Ciudadana A.C.”.

3.2. Diagnóstico del problema

Dentro del diagnóstico del problema que el proyecto atiende, se considera el problema central, sus causas y sus consecuencias, así como algunos elementos que analizan a la población que se ve afectada por el problema identificado, los cuales se describen a continuación:

Gráfico 2. Resumen general del diagnóstico



Fuente: Retomado del árbol de problemas proporcionado por “Paz y Convivencia A.C.”.

3.3. Objetivos del proyecto

Objetivo desarrollo

- Contribuir a la atención de la violencia sexual para el incremento de las denuncias por delitos sexuales contra niñas, niños y adolescentes en la Zona Centro Sur.

Objetivo general

- Incrementar la edad de desarrollo en NN de 0 a 5 años víctimas de violencia sexual, así como desarrollar habilidades resilientes en NNA de 6 a 17 años víctimas de violencia sexual y referentes familiares, a través de la disminución de secuelas ocasionadas por la violencia sexual y el desarrollo de competencias parentales para contribuir a la reducción de la violencia sexual.

Objetivos específicos

- Disminuir las secuelas ocasionadas por violencia sexual en NNA víctimas por medio de la atención psicológica y orientación jurídica para incrementar la edad de desarrollo de NN y desarrollar habilidades resilientes en NNA.
- Fomentar el desarrollo de competencias parentales en referentes familiares de NNA víctimas de violencia sexual, por medio de terapias y asesoría psicológica y jurídica para desarrollar habilidades resilientes.

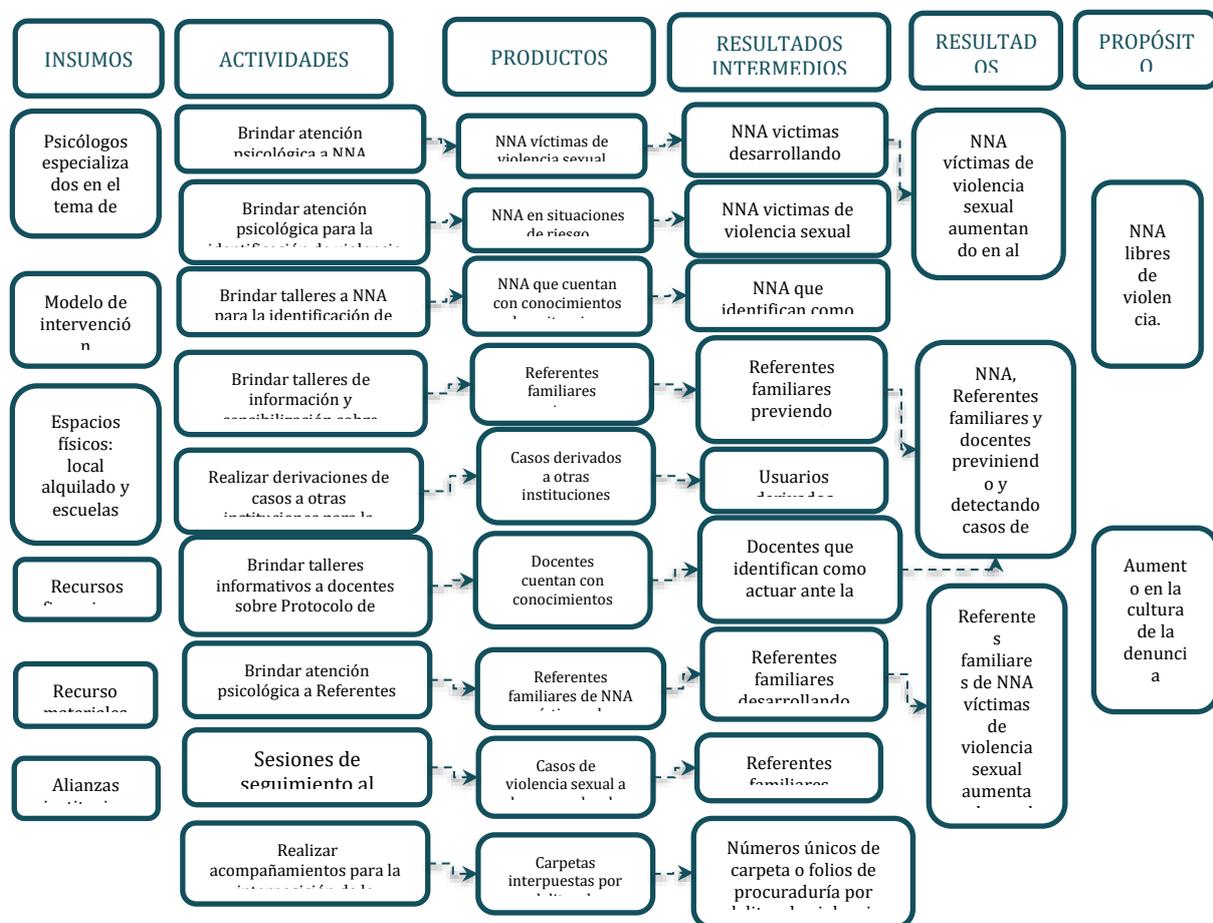
3.4. Teoría del cambio del proyecto

La Teoría del Cambio permite explicar la lógica de los proyectos, es decir, cómo se relacionan las acciones de la organización con los resultados que pretende obtener. Se entiende como la hipótesis de cambio que busca alcanzar un proyecto. Regularmente, su diseño se realiza a partir de la evidencia científica y empírica para aumentar sus posibilidades de éxito (Rogers, 2014).

La teoría del cambio contempla insumos, actividades, productos, resultados intermedios y finales, así como propósito para explicar su lógica de intervención. Con

la finalidad de facilitar su lectura, a continuación se presenta un resumen esquematizado de la teoría del cambio del proyecto proporcionada por la organización:

Gráfico 3. Esquema general de la teoría del cambio que sustenta al proyecto



Fuente: Retomado de la teoría del cambio proporcionada por la organización.

3.5. Información relacionada a los asistentes y a los beneficiarios

Existen distintos segmentos de población con los que se relaciona el proyecto, estos se diferencian por las actividades en las que participan, cada uno cuenta con sus respectivos mecanismos y criterios, tal y como se muestra a continuación:



Gráfico 4. Poblaciones a las que está dirigido el proyecto

Características	Referentes familiares de NNA víctimas de violencia sexual Sexo: Masculino, Femenino	NNA víctimas de violencia sexual Sexo: Masculino, femenino De 0 a 17 años de edad Nivel educativo
Estrategia de convocatoria	Vinculación con diferentes instituciones para la canalización de casos	Vinculación con diferentes instituciones para la canalización de casos
Actividades obligatorias	Sesiones de atención psicológica individual a referentes familiares de NNA víctimas de violencia sexual siempre que ello	Sesiones de terapia individual a NNA víctimas de violencia sexual mediante terapia cognitivo conductual, terapia de juego y narrativa
Cambio	Incremento de habilidades ...	Incremento de habilidades ...

Fuente: Elaboración propia con base en los participantes cargados en plataforma.

3.6. Procesos del proyecto

Los procesos permiten identificar el paso a paso de las actividades de un proyecto, este proyecto con 3 momentos clave; 1) detección y diagnóstico, 2) la implementación del proyecto, y 3) la implementación de actividades que permitan monitorear y evaluar el proyecto.

Tabla 5: Procesos del proyecto

Tipo	Principales procesos
Detección y diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> • Talleres para referentes familiares (todo el año) • Talleres para NNA (todo el año) • Talleres para docentes (todo el año)

	<ul style="list-style-type: none"> • Asesoría psicológica para la detección de casos (todo el año) • Canalización de instituciones de justicia (todo el año)
Implementación	<ul style="list-style-type: none"> • Atención psicológica para NNA víctimas de violencia (todo el año) • Atención psicológica para referentes de NNA víctimas de violencia (todo el año) • Asesoría jurídica (todo el año) • Canalizaciones para gestión de apoyos sociales (todo el año)
Monitoreo y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo técnico mensual • Levantamiento de línea base • Levantamiento de línea de salida • Encuestas de satisfacción

Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas con el equipo operativo del proyecto

Por otra parte, la implementación del proyecto sucede bajo la siguiente estructura:

Gráfico 5: Estructura organizacional en torno al proyecto



Elaboración propia con base a los documentos y entrevistas proporcionadas por la organización implementadora

En este sentido, cada línea de mando cuenta con su propio proceso, descriptivo de puesto y claridad respecto a las responsabilidades que les corresponden. Es importante tener en cuenta que esta estructura funciona para cada municipio / zona de intervención.

3.7. Monitoreo y evaluación del proyecto

El monitoreo y evaluación hace referencia al conjunto de elementos que permiten llevar un seguimiento de la implementación del proyecto y de sus resultados. A continuación se presenta un resumen de los indicadores y metas del proyecto por cada objetivo establecido:

Tabla 6. Indicadores y metas del proyecto

Nivel	Cantidad de indicadores	Cantidad de metas	Medio de verificación
Objetivo de desarrollo	1 indicador por región de implementación	1 meta	<ul style="list-style-type: none"> • Reporte/ Informe
Objetivo general	2 indicadores por región de implementación	2 metas por región de implementación	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración psicológica, Cuestionarios, Reporte/Informe, Base de datos
Objetivo específico 1	1 indicador de objetivo y 8 de actividades por región de implementación	9 metas por región de implementación	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración psicológica, Reporte/Informe, Base de datos
Objetivo específico 2	1 indicador de objetivo y 5 de actividades por región de	6 metas por región de implementación	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones, Reporte/Informe, Base de datos



	implementación		
--	----------------	--	--

Fuente: Elaboración propia con base en la ficha técnica del proyecto.

Respecto a la frecuencia de recolección, se sabe que los objetivos se reportan de manera anual, mientras que las actividades se reportan de manera mensual. En este sentido, se identifican tres grandes etapas para la recolección de información:

- **Línea base anual** que recaba los indicadores de los objetivos (de desarrollo, general y específicos) y existe un proceso de análisis de la información recolectada.
- **Monitoreo constante** que recolecta indicadores de actividades y, generalmente, se realiza cada mes.
- **Línea de salida anual** que recaba los indicadores de los objetivos (de desarrollo, general y específicos) y existe un proceso de análisis de la información recolectada para determinar si la persona puede ser dada de alta y cumple con los cambios esperados.



4. Evaluación de diseño

La evaluación está dirigida a los cinco tópicos mencionados a lo largo del documento; 1) diseño, 2) planeación, seguimiento y evaluación, 3) cobertura y focalización, 4) operación y 5) fortalecimiento anterior. Además, está estructurada con base a los criterios de FICOSEC (2024), por lo que permite señalar el nivel de calidad de cada segmento de acuerdo a la siguiente rúbrica:

Gráfico 6. Rúbrica de evaluación

Insuficiente	Básico	Satisfactorio	Sobresaliente
Cumple con menos del 60% de las características establecidas	Cumple con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta.	Cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.	Cumple con el 100% de las características establecidas de manera completa y aplica mejores prácticas

Fuente: Lineamientos de estructura y funcionalidad FICOSEC (2024)

Para mayor claridad de la información relacionada al dictamen de evaluación, se presentan los resultados obtenidos de cada tema:

Tabla 7. Dictamen de calidad por cada tema de evaluación de diseño

Tema	Dictamen de calidad
Diseño	Básico
Planeación, seguimiento y evaluación	Básico
Cobertura y focalización	Satisfactorio

Operación	Básico
Evaluación anterior	Sobresaliente

Fuente: Elaboración propia

4.1. Dictamen de calidad del diseño

En términos generales, se concluyó que el diseño del proyecto es de calidad básica, ya que solo cumple con algunos de los criterios de la metodología de FICOSEC. A continuación, se describen los elementos que se evaluaron, los criterios y la puntuación obtenida:

Tabla 8. Elementos evaluados del diseño

Elemento a evaluar	Criterios	Nivel
Definición del problema	<ul style="list-style-type: none"> a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida. b) Se define la población que tiene el problema o necesidad. c) Se define el plazo para su revisión y su actualización. d) El personal operativo identifica el problema a atender. 	Insuficiente
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> a) Causas, efectos y características del problema. b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema. c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema. d) El plazo para su revisión y su actualización o la vigencia de la información. 	Básico
Justificación teórica o empírica	<ul style="list-style-type: none"> a) El proyecto cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el proyecto lleva a cabo en los beneficiarios (as) meta (población objetivo), b) La justificación teórica o empírica es consistente con el diagnóstico del problema. c) Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos o servicios otorgados a los beneficiarios (as) meta (población objetivo). d) Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas. e) La justificación aborda los beneficios que generará 	Básico

Fuente: Elaboración propia con base a los criterios de evaluación de FICOSEC (2023)

Asimismo, se enlistan los elementos susceptibles de mejora encontrados durante el análisis:

Tabla 9. Aspectos susceptibles de mejora para el diseño del proyecto

Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
Definición del problema	<ul style="list-style-type: none"> - Si bien el árbol de problemas presenta áreas de mejora, se identifica que el equipo directivo, la coordinación operativa y las áreas de psicología tienen claridad acerca de los factores de riesgo y las causas asociadas a la violencia sexual infantil, así como algunos de sus síntomas (consecuencias). - Todo el equipo que colabora dentro del proyecto tiene claridad acerca del problema que el proyecto atiende, resumido en; Niños, niñas y adolescentes (NNA) víctimas de violencia sexual que presentan dificultades emocionales. 	<ul style="list-style-type: none"> - El problema central se encuentra planteado como "falta de" - No se define a la población que tiene el problema o necesidad. Si bien, se mencionan a NNA (Niños, niñas y adolescentes), hace falta dejar claro el rango de edad, lugares donde habitan y características particulares (si presentan dificultades económicas, emocionales, etc.) - No se define el plazo para su revisión y actualización.
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> - Existe claridad sobre cuántas personas presentan el problema en función de las carpetas de investigación reportadas por el observatorio de FICOSEC. - Aunque en el árbol de problemas no se mencionan las áreas de incidencia, se identifica que existe claridad de los polígonos de intervención en la justificación del proyecto. - El diagnóstico se actualiza anualmente antes de ingresar el nuevo proyecto a plataforma FICOSEC. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hace falta profundizar en el análisis de las consecuencias asociadas a la violencia sexual infantil para dar cuenta de la relevancia del problema que el proyecto atiende. - Las causas que aparecen en su árbol de problemas están enfocadas a describir o justificar los servicios que se ofrecen, tales como "acompañamiento psicológico", o bien, aparecen como "falta de vinculación, "falta de sensibilización. De modo que no se refleja un análisis más profundo acerca de las razones por las cuales se identifica que la violencia sexual infantil sucede y por qué hay casos que no están recibiendo atención integral. Esto es importante porque, mientras más claridad exista en las causas que originan el problema, mayor claridad existirá en los factores de riesgo asociados a la violencia y a las acciones clave que deben realizarse para mitigarla. - Durante el trabajo de campo detectamos que el personal de trabajo social y asesoría jurídica presenta dificultades para identificar las causas y consecuencias asociadas a la violencia sexual infantil, situación que se asocia



Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
		con la necesidad de fortalecer el árbol de problemas.
Justificación teórica o empírica	<p>- El proyecto fue diseñado con apoyo de manuales basados en metodologías de organizaciones reconocidas en el trabajo con infancias como Save the Children y UNICEF. Además, se toman como referencias manuales de atención a NNA que han sido víctimas de violencia sexual, en los que se destaca que:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Las sesiones de detección son fundamentales para diseñar un plan de acción para las víctimas. 2) La terapia de juego y la terapia cognitivo conductual se destacan como los abordajes terapéuticos más indicados para brindar atención a NNA víctimas de violencia sexual. 3) La importancia del involucramiento de la familia como parte del proceso terapéutico. 4) La relevancia de la educación sexual como estrategia preventiva y de detección. 5) Las generalidades que se deben de aterrizar en los contextos escolares para identificar y atender la violencia sexual. <p>Siendo estos puntos, parte del diseño e implementación del proyecto actual.</p> <p>- Existe evidencia de que la terapia cognitivo conductual, los modelos psicoeducativos, las intervenciones con referentes familiares y los modelos de atención integral que consideran el abordaje social, psicológico y jurídico son efectivas para mitigar las secuelas ocasionadas en víctimas de violencia sexual infantil (programa BAHARNUS, programa NAYFA, fundación PAS)</p>	<p>- Si bien el proyecto está diseñado con base en componentes de intervención que han mostrado ser efectivos para atender a NNA víctimas de violencia sexual, esta información no se encuentra escrita y respaldada en ningún documento proporcionado. Si bien, en el manual operativo se hace mención de algunos proyectos y fundaciones que utilizan un modelo de atención similar, no se habla de su efectividad o resultados obtenidos.</p> <p>- La justificación proporcionada no es consistente con el diagnóstico del problema. Se sabe que el equipo tiene claridad de esta justificación; sin embargo, hace falta documentarse y dejarla por escrito.</p> <p>- La justificación no enlista los beneficios y resultados de la intervención.</p>

Fuente: Elaboración propia

4.2. Planeación, seguimiento y evaluación

En términos generales, se concluyó que la planeación, seguimiento y evaluación del proyecto es de calidad básica, ya que solo cumple con algunos de los criterios de la

metodología de FICOSEC. A continuación se describen los elementos que se evaluaron, los criterios y la puntuación obtenida:

Tabla 10. Elementos evaluados para la planeación, seguimiento y evaluación

Elemento a evaluar	Criterios	Nivel
Ficha técnica (objetivo de desarrollo)	<ul style="list-style-type: none"> a) El OD está relacionado con la problemática a atender del proyecto b) El OD es el fin último del proyecto. c) El objetivo está establecido para ser medido a largo plazo. d) El OD está relacionado a los ejes estratégicos de FICOSEC. 	Básico
Ficha técnica (indicador de objetivo de desarrollo)	<ul style="list-style-type: none"> a) El indicador es de impacto. b) Mide los efectos generalizados del proyecto en la población y no solo en el grupo beneficiarios. c) Está relacionado con la problemática a atender y a su solución d) Cuenta con una línea base. 	Básico
Ficha técnica (objetivo general)	<ul style="list-style-type: none"> a) El objetivo puede ser alcanzado mediante la implementación del proyecto. b) El objetivo permite identificar el resultado directo que se espera lograr. c) El objetivo planteado responde a las preguntas: ¿Qué? ¿Cómo? ¿A quién? y ¿Para qué? d) El objetivo está relacionado con la solución del problema. e) El objetivo considera a quién va dirigida la acción. f) El objetivo planteado establece la ubicación o lugar de la intervención. g) El objetivo está redactado en verbo infinitivo. h) El objetivo está relacionado a los ejes estratégicos y acciones prioritarias de FICOSEC. i) El objetivo está orientado a la prevención secundaria o terciaria. 	Satisfactorio
Ficha técnica (indicador de objetivo general)	<ul style="list-style-type: none"> a) El indicador está orientado a obtener resultados finales midiendo los efectos generalizados del proyecto en el grupo beneficiario. b) El indicador considera en qué porcentaje se incrementará o disminuirá el efecto, logró, etc. c) El indicador es verificable y permite generar información que permita conocer los resultados del proyecto. d) El indicador está relacionado con el objetivo general. e) El indicador es: realista, estratégico, entendible, preciso y monitoreable. f) El indicador cuenta con un instrumento pre-post que permita medirlo. 	Sobresaliente
Ficha técnica (objetivos específicos)	<ul style="list-style-type: none"> a) Los OE son alcanzables durante la implementación del proyecto. b) Están orientados a obtener entre los beneficiarios cambios de: actitudes, conocimientos, capacidades o comportamientos. c) Los objetivos específicos están relacionados con el objetivo general. d) El objetivo planteado responde a las preguntas: ¿Qué? ¿Cómo? ¿A quién? y ¿Para qué? e) El objetivo está redactado en verbo infinitivo. 	Básico

Elemento a evaluar	Criterios	Nivel
Ficha técnica (indicadores de objetivos específicos)	<p>De los indicadores de objetivos específicos</p> <p>a) El indicador está orientado a obtener resultados intermedios. Es decir, se presentan cambios inmediatos en la población beneficiaria por la intervención del proyecto.</p> <p>b) Los indicadores consideran en qué porcentaje se incrementará o disminuirá el efecto, logró, etc.</p> <p>c) Los indicadores son verificables y permiten generar información que permita conocer sus resultados.</p> <p>d) Los indicadores están relacionados a los objetivos específicos.</p> <p>e) Los indicadores son: realistas, estratégicos, entendibles, precisos y monitoreables.</p> <p>f) El indicador cuenta con un instrumento pre-post que permita medirlo.</p>	Sobresaliente
Lógica de la ficha técnica	<p>De los objetivos (Desarrollo, General y Específicos) del proyecto cuentan con la siguiente información alineada al proyecto (es decir, congruente y adecuada):</p> <p>a) Nombre del indicador.</p> <p>b) Indicador.</p> <p>c) Metodología (que especifique de manera clara cómo medir el indicador)</p> <p>d) Fórmula (Especifique cómo se calcula el indicador)</p> <p>e) Medio de verificación (Mínimo debe de tener: evaluaciones, base de datos con el vaciado y el reporte que analice los resultados del instrumento).</p> <p>f) Línea base.</p> <p>g) Meta.</p> <p>h) Fecha Inicio- Fecha fin.</p> <p>i) Periodicidad de medición.</p> <p>j) Productos.</p> <p>Actividades:</p> <p>a) Las actividades son claras.</p> <p>b) Las actividades son congruentes a la capacidad con la que cuenta la organización para desarrollarla.</p> <p>c) Las actividades están relacionadas con el cumplimiento de los objetivos específicos.</p> <p>d) Las actividades están orientadas a la prevención secundaria, terciaria, a su focalización o a otro tipo de actividades.</p> <p>e) Las actividades están relacionadas con el proyecto (administrativas, de evaluación, de satisfacción, de monitoreo).</p> <p>Indicadores de las actividades.</p> <p>a) Los indicadores están orientados a medir la gestión o el proceso.</p>	Satisfactorio

Elemento a evaluar	Criterios	Nivel
	b) Están relacionados con el número de actividades o servicios proporcionados y no de asistentes. c) Los indicadores contribuyen a realizar el monitoreo de las actividades. d) Los indicadores son cuantitativos y medibles. De las actividades del proyecto, cuentan con la siguiente información alineada al proyecto (es decir, congruente y adecuada): a) Nombre del indicador. b) Indicador. c) Metodología. d) Fórmula. e) Medio de verificación. f) Línea base. g) Meta. h) Lugar de intervención. i) Mes de implementación. j) Insumos. k) Productos.	
Metas de los indicadores	a) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas. b) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el proyecto. c) Son cuantificables. d) Las metas son conocidas por el equipo operativo del proyecto. e) Están relacionadas con la población objetivo que se pretende atender en el proyecto.	Básico
Instrumentos de planeación	a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en el documento. b) Contempla el mediano y/o largo plazo. c) Establece los resultados que se quieren alcanzar, es decir, el objetivo general del proyecto. d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de los resultados.	Básico
Congruencia del proyecto	a) El proyecto está relacionado con el problema a atender. b) El objetivo general está relacionado con el objetivo de desarrollo. c) Los objetivos específicos ayudan al cumplimiento del objetivo general. d) Las actividades ayudan al cumplimiento de los objetivos específicos. e) Los indicadores son congruentes con los objetivos planteados.	Sobresaliente

Fuente: Elaboración propia con base a los criterios de evaluación de FICOSEC (2024)

Además, se enlistan los elementos susceptibles de mejora encontrados durante el análisis:

Tabla 11. Aspectos susceptibles de mejora para la planeación, seguimiento y evaluación del proyecto

Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
<p>Ficha técnica (objetivo de desarrollo)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Existe una clara relación entre el problema y el objetivo de desarrollo, ya que ambos destacan la atención a la violencia sexual como eje central. Además, el personal reconoce que el programa busca apoyar a NNA víctimas de este delito para superar el trauma. - El objetivo de desarrollo propuesto guarda similitud con lo propuesto en la teoría del cambio. En concreto, en ambas se menciona el incremento de las denuncias por delitos sexuales contra niñas, niños y adolescentes. - El objetivo parece estar establecido para ser medio a largo plazo, es decir, se trata de una actividad que cambiará a largo plazo. - El proyecto contribuye a fortalecer a las instituciones receptoras de denuncias para mejorar la atención a NNA víctimas de violencia sexual, esto al optimizar la canalización de casos y ser observadores del proceso. - Contribuye al fortalecimiento de la seguridad y justicia (Eje Estratégico 1) y promueve la participación ciudadana a través de campañas y acciones para aumentar las denuncias y prevenir la violencia (Eje Estratégico 3). 	<ul style="list-style-type: none"> - El problema se redacta como la falta de atención a los NNA con vulnerabilidad, que viven violencia sexual y tienen problemas de conducta emocionales y sexuales. - Durante el trabajo de campo se observó que las personas colaboradoras tenían diferentes visiones sobre el objetivo del proyecto, algunas destacaban la necesidad de brindar apoyo a las NNA víctimas de violencia sexual que además cuentan con pocos recursos, mientras, otras expresaban que el impacto del proyecto era la promoción de la cultura de la denuncia. - No se especifica un plazo en el que se espera ver resultados acerca del OD.
<p>Ficha técnica (indicador de objetivo de desarrollo)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Este indicador mide un cambio en la población fomentando la cultura de denuncia, lo cual es un cambio a largo plazo que se genera con base a las actividades desarrolladas por el proyecto, pero al mismo tiempo requiere la contribución de otras estrategias para ser posible por lo que se identifica como un indicador de impacto. - El indicador mide un cambio en la población y no solo en los beneficiarios. - El indicador sí cuenta con línea base 	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque el indicador es de impacto, el sentido de medición no queda claro, ya que se busca el aumento del mismo, cuando por la redacción y la congruencia con el programa, debería buscarse la disminución en la incidencia de casos de violencia sexual. En resumen se debe modificar el indicador para coincidir plenamente con el OD. - El indicador del OD tiene un objeto de medición que no guarda del todo relación con el problema central, esto ya que en la redacción del problema se menciona la atención a NNA en situación de vulnerabilidad con problemas de conducta emocionales y sociales, por lo que con anterioridad se recomendó el cambio de redacción del



Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
		problema central.
Ficha técnica (objetivo general)	<ul style="list-style-type: none"> - El objetivo puede ser alcanzado según lo descrito en la teoría del cambio, reflejando las acciones realizadas por el proyecto. - Responde de manera concreta a las preguntas clave: ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿A quién? y ¿Para qué? - Existe una relación directa entre el objetivo general y el problema identificado, ya que ambos abordan la atención a NNA que han vivido episodios de violencia sexual. - Menciona a una parte de la población en la que se espera observar los resultados del proyecto.. - Está redactado en infinitivo y es adecuado para los resultados que busca alcanzar la intervención. - Se alinea con el primer eje estratégico de FICOSEC, "Fortalecimiento institucional en seguridad y justicia", particularmente en la acción prioritaria de modelos de prevención focalizada y reinserción social efectiva. - El objetivo se centra en la prevención terciaria. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque el objetivo general puede alcanzarse a través de las acciones y resultados del proyecto, su redacción no refleja esta relación de manera completamente clara. - A pesar de que la documentación del proyecto describe acciones concretas para lograr el objetivo general, su éxito dependerá de una implementación adecuada, pues una ejecución deficiente podría impedir su cumplimiento. - Si bien el objetivo general responde de manera concreta a las preguntas clave ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿A quién? y ¿Para qué?, su redacción podría ser más clara y estructurada. - La relación entre el problema central identificado y el objetivo general podría fortalecerse. Aunque existe un vínculo, hay ciertas discrepancias en las características del problema que podrían influir en la formulación del objetivo general y del objetivo de desarrollo. - La redacción del objetivo no especifica la ubicación geográfica en la que se implementará el proyecto.
Ficha técnica (indicador de objetivo de general)	<ul style="list-style-type: none"> - El indicador está diseñado para medir los resultados finales del proyecto en el grupo de beneficiarios directos: NNA y sus padres. - El indicador integra el porcentaje que se busca avanzar con respecto al resultado esperado. - Es verificable y permite generar información relevante sobre los resultados del proyecto. Al evaluar la capacidad de resiliencia en NNA y sus referentes parentales, se mide el desarrollo de habilidades para afrontar las consecuencias de la violencia sexual infantil. - Mantiene una relación directa con el objetivo general, proporcionando información clave para su seguimiento. - Cuenta con un instrumento de medición pre y post intervención que permite 	No aplica

Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
	evaluar su impacto.	
Ficha técnica (objetivos específicos)	<ul style="list-style-type: none"> - Los objetivos específicos son alcanzables, ya que derivan directamente de la intervención. - Están orientados a generar cambios en los beneficiarios, con verbos de acción enfocados en la población atendida por el proyecto. - Guardan una relación directa con el objetivo general, de modo que su cumplimiento contribuye a alcanzarlo. - Dos de los tres objetivos específicos incluyen los elementos clave que responden a las preguntas: ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿A quién? y ¿Para qué? - Los dos primeros objetivos están redactados en infinitivo, lo que facilita la comprensión del cambio que buscan generar. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se tiene certeza sobre la viabilidad de alcanzar los objetivos específicos dentro del plazo de la intervención, ya que no se establece un tiempo definido para cada uno. - Durante la visita de campo, las y los colaboradores del proyecto señalaron que 30 sesiones no siempre son suficientes para que las NNA superen la situación de violencia sexual. - Aunque los objetivos específicos están relacionados con el objetivo general, sería recomendable incluir otros que fortalezcan la cadena de cambio, asegurando una vinculación más sólida entre su cumplimiento y el logro del objetivo general.
Ficha técnica (indicadores de objetivos específicos)	<ul style="list-style-type: none"> - Los indicadores están diseñados para medir resultados intermedios del proyecto, es decir, aquellos que se manifiestan a mediano plazo en la población beneficiaria. - Son verificables y generan información que permite dar seguimiento a la intervención. - Actualmente, los indicadores guardan una relación directa con los objetivos específicos, lo que facilita la medición de los cambios esperados. - Dos de los tres indicadores cuentan con un instrumento de medición pre y post. Cabe destacar que, para el tercer indicador de comunicación, no parece necesario este tipo de medición. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque los indicadores actuales están alineados con los objetivos específicos, al analizar la teoría del cambio se observa que algunos resultados intermedios no están reflejados en dichos objetivos y, en consecuencia, tampoco en los indicadores. Actualmente, se observa que los resultados “Docentes que identifican como actuar ante la detección de casos de violencia sexual contra NNA en Chihuahua” y “Referentes familiares previendo factores de riesgo de violencia sexual contra NNA en Chihuahua”; no se encuentran plasmado dentro de los objetivos específicos.
Lógica de la ficha técnica	<ul style="list-style-type: none"> - Los objetivos de desarrollo, general y específicos cuentan con el nombre del indicador. - Todos los objetivos cuentan con un indicador que, a su vez, cuenta con una metodología, fórmula de cálculo, medios 	<ul style="list-style-type: none"> - Si bien las actividades parecen adecuadas para la cantidad de personal operativo disponible, durante el trabajo de campo se identificó que algunas requieren más tiempo del previsto, lo que genera una carga adicional para las



Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
	<p>de verificación, fecha de inicio y fecha de fin, periodicidad, líneas base y metas, que permite la medición de dicho indicador.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Todos los indicadores cuentan con productos alineados a los objetivos de medición; estos productos permiten clarificar lo que se espera de la intervención. - Las actividades se redactan de forma clara y son entendibles por sí mismas, dejando en claro la acción a realizar - Las actividades están relacionadas con el cumplimiento de objetivos específicos, lo que posibilita el alcance de los mismos. - Las actividades mencionadas están orientadas a la intervención secundaria y terciaria, así como la focalización de la población objetivo. - En términos generales, los indicadores están diseñados para evaluar la gestión de los procesos necesarios para alcanzar los objetivos específicos. - Las actividades se miden no sólo en función del número de asistentes, sino también por la cantidad de actividades realizadas, lo que permite un mejor seguimiento de la implementación del proyecto. - Todos los indicadores son cuantificables y medibles, lo que facilita el monitoreo y seguimiento de la ejecución del proyecto.. - Los indicadores relacionados con las actividades incluyen el nombre del indicador, su descripción, la metodología, los medios de verificación, las líneas base, las metas, los lugares de intervención, los meses de implementación, así como los insumos y productos. Esto facilita la comprensión de cómo se cuantificará cada indicador. 	<p>personas colaboradoras. Esto podría afectar el cumplimiento de las metas establecidas, particularmente porque la retribución económica vigente para cada actividad es limitada.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durante la visita de campo, se identificó un conocimiento limitado por parte del personal sobre los indicadores que guían la intervención.
<p>Metas de los indicadores</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las metas están diseñadas para fomentar el desempeño de la organización; son lo suficientemente ambiciosas para impulsar las acciones, pero sin llegar a ser inalcanzables. - Todas las metas establecidas en el programa son cuantificables. - Las metas han sido ampliamente socializadas con el equipo, especialmente tras el cambio en el esquema de pago. - Las metas están alineadas con los 	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque las metas parecen alcanzables según los tiempos estimados para su cumplimiento, durante el trabajo de campo se observó que las actividades no toman en cuenta el tiempo dedicado al trabajo administrativo y traslados. Esto podría generar que las metas no se alineen completamente con la capacidad operativa y financiera del programa.

Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
	<p>resultados esperados en la población objetivo atendida por el proyecto.. Se constató que cada grupo objetivo tiene asignada al menos una meta.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se observó que la cantidad de metas planteadas para las asesorías jurídicas es demasiado alta, propiciando en algunos casos el seguimiento frecuente de casos, pero sin avances reales. - Si bien las metas se socializaron con el equipo, esto se realizó después de haber cargado el proyecto en plataforma y no antes, lo que podría suponer que no se tomó en cuenta a los profesionales de las diferentes áreas de intervención para el diseño de metas
<p>Insumos de planeación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La planeación del proyecto integra objetivos que pueden ser alcanzados en el corto, mediano y largo plazo, lo que posibilita la evaluación del impacto del proyecto.. - La redacción de los objetivos de desarrollo y general establece los cambios que se esperan ver en la población objetivo y en la población en general. - Todos los objetivos y actividades establecidas dentro del proyecto cuentan con indicadores que permiten medir el avance de los mismos. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se tiene certeza de que los procesos de planeación estén documentados, se revisó en el manual de la organización y no se encontró información al respecto; estos procesos pueden referirse a: consulta al equipo, taller con directivos, revisión de resultados, revisión de objetivos, redacción de indicadores, entre otros. Es decir, si bien la organización cuenta con algunos elementos de planeación, como la visión a largo y mediano plazo, los documentos internos no mencionan cómo se llegó a ello.
<p>Congruencia del proyecto</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto se relaciona de forma clara con la problemática que busca atender - El objetivo general está relacionado con el objetivo de desarrollo, lo que facilita el alcance del objetivo de desarrollo. - Los objetivos específicos sí contribuyen al cumplimiento del objetivo general. - Las actividades a su vez contribuyen con el cumplimiento de los objetivos específicos. - Lo que quiere decir que la coherencia horizontal de la intervención es fuerte. - Además, cabe destacar que los indicadores son congruentes con los objetivos planteados, lo que permite la medición del avance del proyecto. 	<p>No aplica</p>

Fuente: Elaboración propia

4.3. Cobertura y focalización

En términos generales, se concluyó que la cobertura y focalización del proyecto es de calidad satisfactoria, ya que cumple con la mayoría de criterios de la metodología de FICOSEC. A continuación se describen los elementos que se evaluaron, los criterios y la puntuación obtenida:

Tabla 12. Elementos evaluados para la cobertura y focalización

Elemento a evaluar	Criterios	Nivel
Población potencial	<ul style="list-style-type: none"> a) Se cuenta con un documento donde se establezca la población potencial. b) Se cuenta con datos estadísticos donde se cuantifica la población potencial. c) Cuentan con características y elementos adicionales de la población potencial, para su mejor análisis. d) Existe una metodología para la cuantificación de la población potencial y fuentes de información. 	Insuficiente
Estrategia de cobertura para atender a los beneficiarios meta o población objetivo	<ul style="list-style-type: none"> a) Incluye la definición de los beneficiarios (as) meta o población objetivo. b) Especifica metas de cobertura. c) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del proyecto. d) Se cuenta con una eficiencia terminal congruente con el proceso de intervención. 	Satisfactorio
Mecanismos para identificar beneficiarios	¿El proyecto cuenta con mecanismos para identificar sus beneficiarios (as) meta o población objetivo? En caso de contar con estos, se deberá especificar cuáles y qué información utiliza para hacerlo.	Sobresaliente
Proceso de selección de beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> a) Se cuenta con una estrategia clara de convocatoria y relacionada al proyecto. b) Incluyen criterios de elegibilidad (perfil de beneficiario) claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción. c) Están estandarizados, es decir, son utilizados para todos los beneficiarios (as) del proyecto. d) Se cuenta con diferentes perfiles de beneficiario para el tipo de servicio a recibir. e) Se cuenta con herramientas de focalización para el proceso de selección de los beneficiarios. f) Están sistematizados. 	Básico
Características de	El perfil de los beneficiarios: a) Identifican el perfil de la persona beneficiaria por:	Sobresaliente

Elemento a evaluar	Criterios	Nivel
beneficiarios/as directos/as	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre - Sexo - Rango de edad - Nivel educativo - Nivel de intervención/prevención b) Está relacionado con los objetivos específicos del proyecto. c) Es identificable. d) Es identificable el cambio esperado, ya sea de conducta, comportamiento, actitudes y/o habilidades en las que busca incidir el proyecto en sus beneficiarios.	
Identificación de los beneficiarios	Existe información que permita conocer quiénes reciben apoyos/servicios del proyecto. <ul style="list-style-type: none"> a) Incluye los datos de los beneficiarios (as). b) Incluye los servicios otorgados c) Se encuentra sistematizada. d) Incluye una clave única de identificación por beneficiario que no cambie con el tiempo." 	Satisfactorio
Generación de información	El proyecto recolecta información acerca de: <ul style="list-style-type: none"> a) Los tipos de apoyo/servicios otorgados a los beneficiarios (as) en el tiempo. b) El nivel de participación del beneficiario en el proyecto. c) Los datos de contacto para el seguimiento del beneficiario. d) Aviso de protección de datos personales firmado por beneficiarios. e) Los usuarios, padres de familia y/o tutor (esto último en caso de NNA menores de edad) otorgan su consentimiento firmado, documento lo suficientemente detallado sobre las actividades por las que pasará el usuario. 	Satisfactorio
Focalización de la población	Los beneficiarios cuentan con alguno de los siguientes procesos, para poder ser considerados en el proyecto: <ul style="list-style-type: none"> a) Es víctima de algún delito y cuenta con un proceso penal o se está acompañando para la interposición de la denuncia. b) Son derivados por alguna institución de impartición de justicia administrativa como lo es justicia cívica y se cuenta con su oficio correspondiente. c) Es derivado por alguna institución de impartición de justicia o ejecución de penas como parte de un proceso de reparación del daño (en caso de agresores). 	Sobresaliente

Fuente: Elaboración propia

Además, se enlistan los elementos susceptibles de mejora encontrados durante el análisis:

Tabla 13. Aspectos susceptibles de mejora para la cobertura y la focalización

Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
Población potencial	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque la población potencial no está documentada, se tiene claridad acerca de la población potencial que corresponde al proyecto, traducida en NNA víctimas de violencia sexual en el estado de Chihuahua. 	<ul style="list-style-type: none"> - La población potencial no está documentada, no se cuentan con datos estadísticos que la cuantifiquen, no se determinan características adicionales para su análisis, ni se mencionan fuentes de información para contar con esa información.
Estrategia de cobertura para atender a los beneficiarios meta o población objetivo	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto define claramente a los beneficiarios, incluyendo sus edades, ubicaciones geográficas y problema que presentan. - Cuenta con metas específicas de cobertura. - Es congruente con el diseño y diagnóstico del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque la eficiencia terminal propuesta es congruente con el modelo de intervención, se considera que el 90% es muy alto, particularmente por los retos que implican los procesos de denuncia y la detección de beneficiarios.
Mecanismos para identificar beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> - Se considera que la identificación de posibles casos de violencia sexual es uno de los componentes más fuertes del proyecto. Los mecanismos que actualmente utilizan son: <ul style="list-style-type: none"> a) talleres de información y sensibilización con referentes familiares en escuelas de educación básica y media superior b) talleres de identificación de situaciones de riesgo a NNA en escuelas de educación básica y media superior c) talleres informativos a docentes sobre identificación de casos de violencia sexual en educación básica y media superior d) vinculación con instancias gubernamentales para la derivación de casos Estos mecanismos permiten que el proyecto identifique a potenciales beneficiarios, los cuales comienzan un primer acercamiento al proyecto a través de las sesiones de detección otorgadas por el área de 	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto no cuenta con un registro particular acerca de los mecanismos de identificación mencionados, si bien son importantes y todos los colaboradores del proyecto los implementan y conocen, no se encuentran plasmados en algún documento que resalte su importancia y su valor; lo que deja al criterio profesional de los colaboradores la identificación de los posibles beneficiarios.



Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
	psicología."	
Proceso de selección de beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuenta con una estrategia clara de convocatoria relacionada al proyecto - Existe claridad en los criterios de elegibilidad de los beneficiarios y se encuentran estandarizados - Se cuenta con diferentes perfiles de beneficiario de acuerdo al tipo de servicio a recibir. 	<ul style="list-style-type: none"> - La cantidad de sesiones de detección (identificación), sus criterios y procesos no aparecen reflejadas en el proceso de selección de posibles beneficiarios. Aunque se considera que existe experiencia relevante por parte del personal de psicología encargado de estas áreas, no se encontraron insumos documentales que expliquen cómo se realiza el proceso ni los criterios que se deben de considerar para realizar el dictamen, por lo que queda a criterio de cada profesional la valoración de los casos. Se reconoce que existe experiencia relevante en el tema y un trabajo integral entre las áreas de psicología, las supervisiones y la coordinación; sin embargo, se reconoce la ausencia de documentación de dicha experiencia terapéutica. - De acuerdo con entrevistas recolectadas con FICOSEC, se menciona que aún existen inconsistencias en la selección de beneficiarios (se seleccionan a algunos que no cuentan con folio o denuncia), lo que da cuenta de la necesidad de estandarizar este apartado. - Actualmente, Trabajo Social no participa en este proceso de identificación, su gestión inicia una vez que existen necesidades de canalización / vinculación o seguimiento a beneficiarios, sin embargo, Trabajo Social es una profesión que cuenta con las herramientas de acompañamiento para tener un mejor entendimiento de la dinámica familiar y podría entregar información relevante / complementaria acerca del caso.
Características de beneficiarios/as directos/as	El perfil de beneficiario cumple con todas las características (sexo, rango de edad, nivel educativo, nivel de prevención), está relacionado con los objetivos	- No aplica

Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
	específicos del proyecto, y es identificable	
Identificación de los beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuentan con bases de datos que permiten conocer quiénes son los beneficiarios, su ID y los servicios otorgados (de manera desagregada) 	<ul style="list-style-type: none"> - El ID de los beneficiarios es complejo porque contiene diferentes claves e iniciales para identificar la ciudad, el número y la persona que atendió el caso. - Si bien, se tienen bases de datos que permiten identificar quiénes recibieron asesoría jurídica, servicios de psicología y de trabajo social, estas bases no se encuentran unificadas, de modo que resulta difícil identificar qué tipo de servicios recibió el beneficiario, ya que no se cuenta con una base unificada.
Generación de información	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto recolecta información sobre los servicios otorgados y los datos de contacto. - También se recolecta el aviso de protección de datos y el consentimiento informado, los cuales se resguardan de manera física y se escanean para integrar los expedientes de los beneficiarios. 	<ul style="list-style-type: none"> - No existe una base de datos general que registre si los beneficiarios ya firmaron aviso de protección y consentimiento informado - La base de datos no considera teléfonos de contacto colaterales en caso de que el beneficiario cambie de número o no conteste el teléfono - No se menciona el nivel de participación en el proyecto - El aviso de privacidad que se utiliza actualmente es el mismo para docentes que para padres de familia, lo que genera que los docentes no quieran firmarlo debido a que se les pide dar consentimiento sobre la información y datos de sus hijos (los hijos de los docentes). -En la visita al campo también se encontró que la información que se recolecta y sistematiza, se hace por medio de documentos tipo Excel en Google Drive, estrategia que se considera adecuada. Sin embargo, se observan algunas áreas de mejora en el uso de excel / google sheets, tales como: <ul style="list-style-type: none"> a) la descarga de los archivos por parte de algunos psicólogos / asesores jurídicos, lo que genera multiplicidad de archivos, es decir, que algunos psicólogos de una sola región manejan el mismo archivo en



Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
		<p>diferentes versiones.</p> <p>b) En ocasiones, esas versiones no se unifican en un solo archivo por región, sino que se cargan a drive para que, posteriormente, la persona encargada de sistematización haga la unificación correspondiente, lo que aumenta la carga de trabajo de quien sistematiza, disminuyendo su tiempo disponible para realizar verificación / validación de la información entregada.</p> <p>c) existen archivos que no cuentan con bloqueo de celdas para evitar que el equipo operativo altere datos como fórmulas o columnas que no requieren modificación. ,</p> <p>Se considera que estos elementos pueden generar problemas en la presentación de la información, o bien, vacíos de información.</p>
<p>Focalización de la población</p>	<p>- Actualmente, todo el equipo tiene claridad sobre los criterios para considerar a los beneficiarios del proyecto. Dichos criterios radican en contar con un proceso penal (denuncia) activo y tener un seguimiento de una institución de justicia administrativa.</p>	<p>- Existe incertidumbre por parte del equipo operativo en relación a la focalización de la población, particularmente por el criterio asociado a la interposición de una denuncia. Dichos retos se relacionan a casos particulares como: a) cuando el agresor ha fallecido y no es posible interponer una denuncia, b) cuando se conoce que el agresor pertenece al crimen organizado, c) cuando el agresor es menor de edad (este último aplica solo para el seguimiento/ atención del área jurídica).</p> <p>- La derivación / canalización de casos asociados a las situaciones mencionadas podría implicar riesgos para los NNA por no encontrar una atención adecuada y, por tanto, caer en escenarios de revictimización.</p>

Fuente: Elaboración propia

4.4. Operación

En términos generales, se concluyó que la operación del proyecto es de calidad básica, ya que cumple con algunos de los criterios de la metodología de FICOSEC. A continuación se describen los elementos que se evaluaron, los criterios y la puntuación obtenida:

Tabla 14. Elementos evaluados para la operación

Elemento a evaluar	Criterios	Nivel
Recolección de información para monitorear	a) Es oportuna, se actualiza mensualmente. b) Es confiable, se cuenta con un mecanismo de validación. c) El proceso para recolectar la información se encuentra establecido por escrito, está sistematizado. d) El proceso de recolección de la información es conocido por el equipo operativo.	Insuficiente
Proceso de monitoreo	La asociación cuenta con un proceso de monitoreo con las siguientes características: a) El proceso de monitoreo es pertinente respecto de su gestión, permite medir los indicadores de actividades. b) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente. c) Existe un proceso sobre cómo realizar el monitoreo de actividades. d) Se cuenta con una base de datos o plan de monitoreo que refleje el avance de las actividades conforme a las metas planteadas.	Insuficiente
Evaluación	a) Existe un proceso establecido para recabar la información de la evaluación interna del proyecto. b) Se cuenta con un proceso sobre cómo sistematizar el proceso de evaluación interna. c) Se cuenta con un proceso sobre cómo analizar estadísticamente la información de evaluación interna. d) Se cuenta con informes de resultado de evaluación interna del proyecto.	Insuficiente
Congruencia de los instrumentos con los indicadores	a) Los instrumentos de evaluación son congruentes con los indicadores (cuantitativos y/o cualitativos y mide lo que establece el indicador de acorde a la correcta selección de porcentaje, nivel o puntuación). b) Recolectan información que permite dar cuenta del porcentaje de avance en el resultado esperado. c) Los instrumentos cuentan con mecanismos de ponderación, permiten calcular de manera estadística el nivel o valor en el que se encuentra las personas (según el cambio que se busque evaluar).	Sobresaliente

Elemento a evaluar	Criterios	Nivel
	d) Se cuenta con una nota metodológica con los elementos mínimos considerados por FICOSEC. e) Cuentan con una base de datos adecuada que permita conocer los resultados pre-post y el cambio esperado.	
Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos	a) Se cuenta con medición del avance de las actividades realizadas. b) Se cuenta con medición del avance de los objetivos específicos. c) Se cuenta con medición del avance de los indicadores del objetivo general. d) Se cuenta con la medición de avances en todos los niveles.	Sobresaliente
Existencia de proyectos similares	En caso de que existan proyectos similares que cuenten con evaluaciones. ¿Qué resultados se han demostrado? a) Cuenta con una alta aceptación por parte de la población objetivo." b) Cuentan con características del estudio o de evaluación. c) Existen pruebas realizadas, fuentes de información para asegurar la efectividad del modelo de intervención. d) Cuenta con documentos normativos que sustentan su intervención. e) Cuenta con entrevistas u/o documentos oficiales emanados de los encargados de la operación del proyecto	Sobresaliente

Fuente: Elaboración propia con base en los criterios de evaluación de FICOSEC (2024)

Además, se enlistan los elementos susceptibles de mejora encontrados durante el análisis:

Tabla 15. Aspectos susceptibles de mejora para la operación del proyecto

Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
Recolección de información para monitorear	<ul style="list-style-type: none"> - La información se actualiza mensualmente - La información se recolecta y registra en Google Drive, el cual permite centralizar y optimizar el registro de información en la nube, facilitando la colaboración en tiempo real entre los municipios participantes. Gracias a su función de autoguardado, se mitigan errores y se evita la pérdida de datos. Además, su capacidad para compartir archivos de manera inmediata agiliza la comunicación y garantiza que toda la información esté disponible en tiempo y forma. Otra 	<ul style="list-style-type: none"> - El proceso de recolección no cuenta con un mecanismo explícito de validación de la información. Si bien, se han implementado estrategias para mejorar la calidad de los datos, particularmente los NUC / folios, así como la CURP de los beneficiarios, y se realizan revisiones mensuales para identificar que la información recolectada coincida con la cantidad de beneficiarios registrados, hace falta un mecanismo explícito para la validación de la información. - Aunque el proceso de recolección de información está escrito en el manual de procedimientos, este no es explícito en cuanto a la



Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
	<p>ventaja clave es la posibilidad de recuperar versiones anteriores, asegurando la trazabilidad y transparencia del proyecto</p>	<p>recolección, los elementos que se deben de verificar y los cuidados que se deben de tener en este momento, además no se encuentra vigente.</p> <p>- Se detectaron áreas de mejora en cuanto a la optimización del tiempo para este proceso. Actualmente, la persona encargada de sistematización es quien realiza el recorrido por los diferentes municipios para recabar la información (formatos físicos⁷) de cada zona. Sin embargo, se observa que existe una potencial área de optimización si esta actividad se trasladara a la supervisión de cada zona y se utilizara ese tiempo para que la persona sistematizadora pueda realizar un mecanismo de validación más explícito.</p> <p>- Aunque las plataformas de Google Drive y de FICOSEC son sistemas que se actualizan de forma mensual, el tiempo que implica su actualización es mayor al tiempo estimado en las actividades planeadas (y cargadas en plataforma), por lo que se identifica el riesgo de que esta actividad pueda absorber tiempo de las actividades destinadas a la atención de los beneficiarios particularmente bajo el esquema actual de pagos. Un ejemplo de esto sería bajo el escenario de sistematización de los test (instrumentos de evaluación que se aplican) que suelen llevar más tiempo del previsto, particularmente para su análisis y sistematización, lo que implica que el equipo de</p>

⁷ Los formatos físicos para este caso hacen referencia a diferentes formatos de acuerdo al profesional en cuestión:

- Trabajo Social entrega formato de expediente, oficios de canalización, evidencia de visitas domiciliarias
- Psicología entrega CURP, avisos de privacidad, consentimientos informados, autorización de uso de imagen, expediente digital en excel, registro de sesiones, carátula / folio, formato de alta/ baja, encuesta de satisfacción, evaluaciones (test), reporte de evaluaciones, además de memoria fotográfica, cuestionarios y bases de datos para talleres.
- Asesoría jurídica entrega diferentes insumos para cada actividad que realiza, pero en términos generales, se trata de memorias fotográficas, cuestionarios pre y post, bases de datos, avisos de privacidad, bitácoras en excel y autorizaciones de uso de imagen.



Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
		<p>psicólogos lleve trabajo a casa por no contar con el tiempo suficiente para realizar esta actividad en oficina dando paso a que aparezca un potencial riesgo de que el tiempo de sesión de NNA se reduzca con la finalidad de mitigar la cantidad de trabajo de escritorio que se lleva a casa. Esta situación aún no sucede, pero observamos que podría ser un escenario posible si la retribución económica continúa igual.</p>
<p>Proceso de monitoreo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El proceso actual de monitoreo permite medir los indicadores de actividades constantemente - La información se encuentra disponible en Google Drive para dar seguimiento, aunque presenta algunas áreas de mejora, las cuales se mencionan en la sección de "recolección de información para monitorear". - La persona sistematizadora y el equipo operativo tienen claridad acerca del proceso de monitoreo 	<ul style="list-style-type: none"> - No se cuenta con una base de datos o plan de monitoreo independiente a la plataforma de FICOSEC que refleje el avance de las actividades conforme a las metas planeadas - El proceso de monitoreo actual no se encuentra documentado
<p>Evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Existen buenas prácticas acerca del resguardo de la información documental proporcionada por el proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - No existe un proceso establecido para evaluar el proyecto de manera interna, o bien, usar sus resultados para retroalimentar el diseño del proyecto - No se cuenta con un proceso interno para sistematizar la información que proviene de evaluaciones internas . - No se cuenta con un proceso para analizar estadísticamente la información que proviene de las evaluaciones, ni se usa como comparativo de años anteriores. - No se cuenta con informes de resultados asociados a la evaluación interna del proyecto
<p>Congruencia de los instrumentos con los indicadores</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los instrumentos de evaluación son congruentes con los indicadores, recolectan información que permite dar cuenta del porcentaje de avance, cuentan con mecanismos de ponderación y tienen nota 	<ul style="list-style-type: none"> - Las bases de datos presentan un reto ante su manejo en Google Drive. Actualmente, no cuentan con la activación de formatos condicionales y bloqueo de celdas selectivo. Además, presenta algunos errores de fórmulas, particularmente en la

Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
	<p>metodológica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las bases de datos están estructuradas de manera congruente con los resultados que arroja cada instrumento, además consideran espacios para capturar los resultados pre y post. - El personal de psicología reconoce el valor y la importancia de estos instrumentos, además los considera útiles como herramientas que proveen de información importante para los diferentes procesos terapéuticos. 	<p>fórmula "BUSCAR.V".</p> <ul style="list-style-type: none"> - La nota metodológica correspondiente a la "Guía Portage" no es del todo clara en su proceso de puntuación / ponderación. - Las notas metodológicas correspondientes a "resiliencia NNA", "resiliencia referentes familiares", y "escala de parentalidad positiva" no tienen integrado el cuestionario de aplicación. En algunos casos aparecen enlaces de Google Drive que llevan a los cuestionarios / instrumentos, pero éstos no están disponibles actualmente.
<p>Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuenta con la medición de avance en todos los niveles dentro de la plataforma de FICOSEC 	<ul style="list-style-type: none"> - El avance solo se mide a través de la plataforma
<p>Existencia de proyectos similares</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los proyectos de atención a víctimas de violencia sexual infantil suelen contar con una alta aceptación entre la población objetivo, siempre que ofrezcan atención integral (psicológica, legal y social) y sean accesibles. Evaluaciones de programas como el modelo Child Advocacy Centers en EE.UU. han demostrado que un enfoque multidisciplinario mejora la experiencia de los niños y sus familias en comparación con métodos tradicionales de intervención (Jackson, 2004). - Diversos proyectos han sido evaluados con metodologías mixtas (cuantitativas y cualitativas). Por ejemplo, se han utilizado escalas de bienestar emocional, mediciones de revictimización y seguimiento a largo plazo. En México, el DIF y organizaciones como Fundación PAS han evaluado el impacto de sus programas en la reducción del trauma infantil. - En México, la intervención está sustentada en la Ley General de 	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto no tiene documentada la evidencia y el sustento mencionado

Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
	<p>los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (LGDNNA), la Ley General de Víctimas, así como en protocolos internacionales como el Modelo de Atención Integral de la OMS. Además, la NOM-046-SSA2-2005 establece lineamientos para la atención médica de la violencia sexual.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existen múltiples estudios internacionales que demuestran la efectividad de modelos de intervención basados en terapia cognitivo-conductual (TCC), justicia restaurativa y abordajes centrados en la víctima. La Organización Mundial de la Salud (OMS) y UNICEF han recopilado evidencia sobre enfoques efectivos para la recuperación de víctimas (Mcdonald, 2012). - En México, instituciones como el DIF, la CNDH y algunas OSC han publicado informes sobre la operación de sus programas. Además, organismos internacionales como UNICEF han documentado entrevistas y estudios de caso de proyectos en América Latina. 	

Fuente: Elaboración propia

4.5. Fortalecimiento anterior

En términos generales se concluyó que la evaluación anterior del proyecto, entendidas como la atención y seguimiento de recomendaciones previas, tienen una calidad sobresaliente, ya que solo cumplen con algunos de los criterios de la metodología de FICOSEC. A continuación se describen los elementos que se evaluaron, los criterios y la puntuación obtenida:

Tabla 16. Elementos evaluados del fortalecimiento anterior, criterios y puntuación obtenida

Elemento a evaluar	Criterios	Nivel
Atención de recomendaciones a evaluaciones o fortalecimientos anteriores.	a) Se ha atendido de dos a tres de las recomendaciones realizadas en su evaluación/fortalecimiento. b) Se ha atendido de cuatro a cinco de las recomendaciones realizadas en su evaluación/ fortalecimiento. c) Se ha atendido de cinco a más recomendaciones realizadas en su evaluación/fortalecimiento	Sobresaliente

Fuente: Elaboración propia con base a los criterios de evaluación de FICOSEC (2024)

Además se enlistan los elementos encontrados durante el análisis, los cuales se presentan en fortalezas y debilidades:

Tabla 17. FODA del fortalecimiento anterior

Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
Atención de recomendaciones a evaluaciones o fortalecimientos anteriores.	Se observa un esfuerzo por atender las recomendaciones realizadas en fortalecimientos años anteriores. Concretamente, se observa que de las recomendaciones del segundo fortalecimiento se atendieron los siguientes puntos: - Algunas metas no tienen una línea base, se sugiere indicarlo con un 0, ya que la línea base es de 0 y no dejar el espacio en blanco. - Actualización de la MIR, con la información de las actividades en todas las localidades e indicar la fecha de realización de cada uno de los elementos - Actualizar el manual de procedimientos en la sección de evaluación y establecer cómo recabar la información. - Actualizar manual de procedimientos, sobre proceso para sistematizar y analizar los instrumentos de evaluación. - Actualizar el Manual de	Algunas de las recomendaciones que no han sido atendidas, podrían mejorar sustancialmente en el diseño del proyecto, principalmente mencionar la relación de los estadios propuestos por Piaget y la terapia de juego, para que se encuentre un mejor sustento de la técnica propuesta. Lo que podría robustecer la bibliografía que acompaña el diseño de la intervención.



Elemento	Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
	<p>procedimiento Proyecto Cuéntamelo a Mí, en donde se incluya la descripción del proceso de supervisión en las zonas de intervención que realiza el área de Coordinación.</p> <p>- Se recomienda generar un documento que registre las buenas prácticas del proyecto</p>	

Fuente: Elaboración propia

5. Hallazgos adicionales identificados

Durante el proceso de evaluación se identificaron algunos elementos que no aparecen en el dictamen y que son importantes mencionar porque brindan información clave para fortalecer el diseño del proyecto. Estos elementos se clasifican en Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas encontradas en durante la visita de campo:

Tabla 18. Hallazgos encontrados a nivel empírico

Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> - El esquema de pagos ha permitido que el equipo tenga mayor claridad acerca del cumplimiento de metas y del monitoreo técnico del proyecto. - Existe mayor claridad acerca de los alcances y limitantes de atención del proyecto, es decir, de la población objetivo que busca atender. - El esquema de pagos permitió evidenciar que los referentes familiares asisten menos al proyecto (lo que permite detectar que se requiere fortalecer esa estrategia de acción, ya que es fundamental para una atención integral). - El personal de psicología que labora en el equipo tiene experiencia y conocimiento del tema, existen personas colaboradoras que cuentan con maestría y que han tomado diplomados relacionados a la atención de víctimas de violencia sexual. - Los espacios de trabajo cuentan con los recursos necesarios para brindar una atención adecuada a las y los beneficiarios. - El trabajo que se realiza en las escuelas con referentes familiares, docentes y NNA, permite que el proyecto se posicione y tenga mayor alcance de beneficiarios potenciales. 	<ul style="list-style-type: none"> - El pago por actividad limita la capacidad operativa del proyecto debido a que genera: <ul style="list-style-type: none"> a) Dificultades en la retención de talento: Sin ingresos constantes, es complicado mantener un equipo especializado a largo plazo, lo que puede afectar la calidad y continuidad de las actividades, así como pérdida de conocimiento / experis del proyecto. b) Reducción en la capacidad de respuesta: El pago por actividad específica puede impedir que el proyecto actúe con rapidez ante actividades o necesidades de la población no previstas o nuevas oportunidades estratégicas. c) Menor capacidad de innovación: Al estar enfocados en actividades específicas financiadas, hay poco margen para explorar nuevas estrategias, metodologías o herramientas que podrían mejorar la eficiencia del proyecto. - En ocasiones los beneficiarios no asisten a terapia, lo que genera que los terapeutas no reciban pagos por sus actividades. - No existe un mecanismo ni criterios para determinar los procesos y momentos en los que un beneficiario debe ser dado de baja del proceso por inasistencia. - No se ha hecho énfasis en la atención dirigida a referentes familiares para la construcción de redes de apoyo de las víctimas - No existen fichas / lineamientos para las sesiones y tampoco se documentan las buenas prácticas en torno a las sesiones que se brindan - El equipo considera que las sesiones de



Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
	<p>identificación son limitadas⁸; sin embargo, se observa que existen áreas de mejora en cuanto al rol de trabajo social en el proceso y en cuanto a la unificación de criterios asociados a los procesos de identificación, así como la apertura para flexibilizar el número de sesiones en caso de que sea requerido para casos muy particulares.</p> <ul style="list-style-type: none">- Se requiere una revisión de las actividades y el rol de Trabajo Social para brindar una atención más integral a las personas beneficiarias.- Se detectó que hace falta una tercera supervisión, particularmente para que pueda brindar apoyo en el área de psicología en las zonas de intervención.

Fuente: Elaboración propia

⁸ Esto hace referencia a las 4 sesiones de identificación que se tienen planteadas dentro de la ficha técnica del proyecto para determinar si un NNA puede ser beneficiario del proyecto, o bien, si será canalizado a otra instancia.



6. Recomendaciones para el diseño

De acuerdo a la evaluación realizada, se enlistan algunas recomendaciones para fortalecer el diseño del proyecto, las cuales se encuentran divididas por temporalidad (corto, mediano o largo plazo) y por tema de evaluación.

Es importante considerar que para la elaboración de recomendaciones se tomaron en cuenta 3 criterios: 1) cumplimiento de criterios FICOSEC, 2) viabilidad operativa, 3) evidencia teórica y empírica disponible asociada a la atención de víctimas de violencia sexual.

6.2. Recomendaciones a corto plazo

En este apartado se incluyen recomendaciones para que sean llevadas a cabo en el siguiente año de implementación del proyecto, es decir, que puedan verse reflejadas en la siguiente carga de proyecto.

Tabla 19. Recomendaciones a corto plazo

Tema	Elemento	Recomendación
Diseño	Definición del problema	<ul style="list-style-type: none"> - Reestructurar el problema central de manera que se formule como un hecho negativo, defina a la población y deje claro el rango de edad y características de la población. Una propuesta de mejora sería: "Aumento de casos de violencia sexual de NNA de 0 a 17 años de edad que no reciben atención integral ubicados en los municipios de Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga, Delicias, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquilés Serdán" - Definir un plazo anual para su revisión y actualización. (Este plazo puede ser junto con la carga del proyecto a plataforma FICOSEC)
Diseño	Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> - Profundizar en las causas asociadas a la violencia sexual infantil, considerando los siguientes elementos (revisar anexo 6. árbol de problemas propuesta): <ul style="list-style-type: none"> a) Entornos familiares disfuncionales: La presencia de violencia intrafamiliar, abuso de sustancias y falta de comunicación en el hogar puede aumentar el riesgo de abuso sexual infantil. b) Factores socioculturales: Normas y creencias que perpetúan

Tema	Elemento	Recomendación
		<p>la desigualdad de género y la normalización de la violencia contribuyen a la prevalencia del abuso sexual.</p> <p>c) Educación sexual deficiente: La carencia de programas educativos que aborden la sexualidad de manera adecuada limita la capacidad de niñas, niños y adolescentes para reconocer y denunciar situaciones de abuso.</p> <p>d) Pobreza y marginación: Condiciones socioeconómicas desfavorables pueden incrementar la vulnerabilidad de menores al abuso sexual, debido a la falta de acceso a recursos y apoyo.</p> <p>e) Impunidad y deficiencias en el sistema judicial: El miedo a la denuncia y la ineficacia en la aplicación de la ley pueden perpetuar la incidencia de estos delitos.</p> <p>- Identificar y profundizar en la identificación de consecuencias y síntomas asociados a la violencia sexual infantil teniendo en cuenta:</p> <p>a) Impacto psicológico y emocional: Las víctimas suelen experimentar trastornos como depresión, ansiedad, estrés postraumático y baja autoestima. Estos efectos pueden persistir durante toda la vida, interfiriendo en su desarrollo personal y social</p> <p>b) Problemas en el desarrollo social: El abuso sexual puede dificultar la formación de relaciones interpersonales saludables, llevando al aislamiento social y dificultades en la confianza hacia los demás.</p> <p>c) Consecuencias físicas: Además de las lesiones inmediatas, las víctimas pueden enfrentar problemas de salud a largo plazo, como enfermedades de transmisión sexual y trastornos psicosomáticos.</p> <p>e) Desempeño académico y laboral afectado: El trauma puede interferir en el rendimiento escolar y, posteriormente, en el ámbito laboral, limitando las oportunidades de desarrollo y éxito profesional.</p> <p>f) Riesgo de conductas autodestructivas: Algunas víctimas pueden recurrir al consumo de sustancias, autolesiones o comportamientos sexuales de riesgo como mecanismos de afrontamiento.</p> <p>- Realizar un espacio de capacitación (comunidad de aprendizaje) entre todos los profesionales del proyecto para compartir esta información e intercambiar experiencias asociadas a las causas y consecuencias de la violencia sexual infantil. Se recomienda que sea anual y al inicio del proyecto.</p>
Diseño	Justificación teórica o empírica	- Desarrollar una justificación que aborde los modelos / referentes de intervención utilizados para el diseño del proyecto, así como la relevancia del proyecto en cuanto a los resultados / beneficios. (revisar anexo 7. elementos a integrar en la justificación y anexo 8. ejemplo de una justificación)
Planeación seguimiento y	Ficha técnica (objetivo de desarrollo)	- Homologar la redacción del problema central en el árbol de problemas, así como la redacción del objetivo de desarrollo, para que ambos coincidan en las características de la atención.

Tema	Elemento	Recomendación
evaluación		<p>Una propuesta de mejora sería: Contribuir a la atención de niñas, niños y adolescentes víctimas de violencia sexual por medio del incremento de las denuncias por delitos sexuales contra niñas, niños y adolescentes en los municipios de Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga, Delicias, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquilés Serdán, con resultados medibles entre 2025 - 2030.</p> <p>- Establecer de forma explícita en el objetivo de desarrollo la fecha del plazo en el que se espera ver resultados a este respecto.</p>
Planeación, seguimiento y evaluación	Indicador de objetivo de desarrollo	<p>- Se recomienda cambiar la redacción del indicador para que coincida plenamente con el OD y pueda determinarse un sentido del indicador que sea congruente con los resultados propuestos del proyecto.</p> <p>- Se sugiere redactar el indicador para que coincida con lo expresado en el árbol de problemas como problema central, ya que aunque ambos elementos se encuentran en el mismo campo semántico, en estricto sentido apuntan a cosas diferentes. La propuesta de mejora sería: Número de denuncias por delitos sexuales contra niñas, niños y adolescentes en los municipios de Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga, Delicias, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquiles Serdán en los últimos 12 meses.</p> <p>- Agregar la fuente de información del dato de la línea base.</p>
Planeación, seguimiento y evaluación	Objetivo general	<p>- Redactar de forma ordenada el objetivo para que se responda claramente a las preguntas ¿qué? ¿Cómo? ¿A quién? Y ¿para qué?, la redacción es algo desordenada.</p> <p>- La sugerencia es cambiar la redacción del objetivo general para homologarlo con el problema central una vez que este sea actualizado de acuerdo a lo observado durante la implementación del proyecto y la bibliografía disponible.</p> <p>- Incorporar a la redacción del objetivo general la ubicación de la intervención</p> <p>Propuesta de mejora: Incrementar la edad de desarrollo integral de niñas y niños de 0 a 5 años víctimas de violencia sexual, así como promover la resiliencia en niñas, niños y adolescentes (NNA) de 6 a 17 años y sus referentes familiares en los municipios de Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga, Delicias, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquilés Serdán, mediante la reducción de secuelas ocasionadas por la violencia sexual, el desarrollo de competencias parentales y la capacitación de docentes en la prevención, detección y vinculación de casos, contribuyendo así a la reducción de la violencia sexual infantil.</p>
Planeación, seguimiento y evaluación	Indicador de objetivo general	<p>- Mencionar en el nombre del indicador el porcentaje que se incrementará el resultado a medir.</p> <p>Por lo que se recomienda reformular como: Niñas, niños y</p>

Tema	Elemento	Recomendación
		adolescentes (6 a 17 años) y referentes familiares que incrementan sus habilidades resilientes en al menos un 20% en los municipios de Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga, Delicias, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquiles Serdán.
Planeación, seguimiento y evaluación	Lógica de la ficha técnica	- Se sugiere asignar fechas de inicio y fechas de fin, lo que facilitará el seguimiento del progreso de los cambios. Considerando lo anterior, se recomiendan los siguientes ejemplos de aplicación: Indicador de objetivo 1. Niñas, niños y adolescentes víctimas de violencia sexual que disminuyen secuelas de la violencia sexual infantil, en los municipios de Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga, Delicias, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquiles Serdán, en un periodo de [X meses/años].
Planeación, seguimiento y evaluación	Metas de los indicadores	- Se recomienda hacer una revisión de los tiempos estimados para la duración de las actividades, considerando el trabajo administrativo o los traslados derivados de las mismas, con base en la experiencia previa de las personas colaboradoras. - Se recomienda disminuir las metas de las asesorías jurídicas para que los seguimientos sean de mayor calidad, quizá menos continuos pero más provechosos para las familias y, por tanto, mejor pagados. - Se sugiere que las actividades relacionadas a los seguimientos de referentes familiares se trasladen al área de trabajo social, de modo que las metas asociadas a los psicólogos disminuyan y pueda haber un ajuste que aumente el pago por sesión terapéutica para NNA.
Cobertura y focalización	Estrategia de cobertura para atender a los beneficiarios meta o población objetivo	- Reajustar la eficiencia terminal a un 75-80%, con la finalidad de tener un margen de acción que permita entender los retos que implican los procesos de denuncia.
Cobertura y focalización	Proceso de selección de beneficiarios	- Considerar el involucramiento de Trabajo Social durante los procesos de identificación / detección, particularmente en los casos en los que resulte compleja la identificación del caso. En este punto, se recomienda que el involucramiento de Trabajo Social sea a través de sesiones con el referente familiar mediante entrevistas semi-estructuradas que permitan la exploración de la dinámica familiar para encontrar factores de riesgo y/o de protección asociados.
Cobertura y focalización	Identificación de los beneficiarios	- Unificar las bases de datos actuales de manera que se pueda tener claridad de los servicios que recibe cada beneficiario en una base de datos integrada (ver propuesta en anexo 9)

Tema	Elemento	Recomendación
Cobertura y focalización	Generación de información	<ul style="list-style-type: none"> - Integrar en la base de datos general columnas que mencionen / registren la documentación entregada por los beneficiarios, incluyendo avisos de privacidad y consentimientos informados (ver propuesta en anexo 9) - Recabar información de contacto de otras personas a las que se pueda contactar en caso de no encontrar a los beneficiarios. - Señalar el % de participación del beneficiario en el proyecto. - Generar un aviso de privacidad adaptado a la población docente.
Cobertura y focalización	Focalización de la población	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicar al equipo operativo qué se debe de hacer cuando hay casos en los que se incurra en alguna dificultad para presentar una denuncia. Es importante comunicar claramente que la prioridad debe ser incentivar la denuncia, sin embargo, en casos extraordinarios y previamente valorados con la coordinación del proyecto existe la posibilidad de solicitar a FICOSEC la oportunidad de gestionar una denuncia discreta, procurando salvaguardar la integridad del equipo y las personas beneficiarias (Esto último es algo que no todo el equipo conoce) - Valorar la posibilidad de retomar el acompañamiento del área jurídica en casos representados por un folio, es decir, cuando el agresor sea menor de edad y el seguimiento legal sea otorgado por subprocuraduría. Aunque no hay una sentencia como tal, sí existen necesidades de acompañamiento por parte de la población beneficiaria; si bien, la recurrencia del seguimiento es menos demandante, sí se recomienda considerar algunas metas asociadas a esta actividad. Es importante que su definición esté encuadrada en relación a los casos activos detectados entre el 2024-2025 y la capacidad operativa registrada.
Operación	Recolección de información para monitorear	<ul style="list-style-type: none"> - Construir un mecanismo de validación con apoyo del "formato condicional" que Google Sheets (Excel en Google Drive) provee. Este formato condicional permite identificar valores fuera de rango, destacar duplicados o valores únicos, resaltar celdas vacías o con errores y aplicar escalas de colores a rangos de datos. Se recomienda utilizar este mecanismo para los datos sensibles como: NUC / folio, CURP, teléfono, ID (para evitar que se repita). A la par, de recomendar el uso de Google Drive en escritorio con el objetivo de acortar los tiempos de revisión de las bases de datos. - Considerar la posibilidad de que las actividades de recolección de información queden a cargo de las supervisiones de cada zona y que la persona sistematizadora acompañe este proceso de manera remota (virtual) y presencial cuando sea necesario, con la finalidad de optimizar el tiempo de recolección y usar ese tiempo para una revisión más exhaustiva de las bases de datos / información recolectada. - Registrar / grabar una inducción al área de sistematización que explique cómo sucede la recolección de la información,

Tema	Elemento	Recomendación
		qué elementos se debe de cuidar y los pasos a seguir. Esto, con la finalidad de mitigar futuros riesgos asociados a rotación de personal.
Operación	Proceso de monitoreo	- Realizar reuniones trimestrales para identificar el % de avance del proyecto y las estrategias a implementar para su cumplimiento
Operación	Congruencia de los instrumentos con los indicadores	- Hacer uso de bloqueo de celdas selectivo y activación de formatos condicionales en celdas con la finalidad de minimizar los errores de captura. Además, es importante que todo el equipo reciba una capacitación sobre el uso de Google Drive de escritorio con la finalidad de que aprovechen su potencial, TODOS carguen la información EN LÍNEA (sin descargar archivos) y hagan uso de las herramientas y fórmulas para facilitar los procesos de captura. - Corregir las fórmulas "BUSCAR.V" en todas las bases de datos y reemplazarlas por la fórmula "+". - Agregar un ejemplo de interpretación a la nota metodológica correspondiente a la "Guía Portage" - Agregar los cuestionarios /instrumentos a las notas metodológicas de "resiliencia NNA", "resiliencia referentes familiares", "escala de parentalidad positiva".
Operación	Evidencia de proyectos similares	- Tener en claro y documentada la evidencia disponible que sustenta al proyecto (ver anexo 10)
Otros criterios	NA	- Hacer más énfasis en la atención a referentes familiares - Involucrar al trabajo social en actividades más allá de la canalización. (se vincula con la atención y acompañamiento a referentes familiares) (ver anexo 11) - Contar con mecanismos para dar de baja a beneficiarios que no asistan a sus sesiones de forma constante, a la par de establecer un pago parcial para los colaboradores en caso de inasistencia del beneficiario. - Integrar a una supervisión de zona que cuente con formación en psicología y experiencia en casos de violencia sexual infantil para brindar apoyo / seguimiento al área de psicología del proyecto.

Fuente: Elaboración propia

6.2. Recomendaciones a mediano plazo

En este apartado se incluyen recomendaciones para que sean llevadas a cabo en el transcurso de dos años, es decir, que puedan verse reflejadas para el año 5 del proyecto.

Tabla 20. Recomendaciones a mediano plazo

Tema	Elemento	Recomendación
Planeación, seguimiento y evaluación	Ficha técnica (objetivo de desarrollo)	<ul style="list-style-type: none"> - Hacer un taller de socialización con el personal para la comprensión del árbol de problemas actualizado, la teoría de cambio y la alineación con OD. - Hacer materiales para inducción para el nuevo personal sobre el árbol de problemas, la teoría de cambio y la alineación con OD.
Planeación, seguimiento y evaluación	Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda establecer el plazo en el que se desea evaluar el cumplimiento del objetivo específico dentro de la operación interna del proyecto y entendiendo que no necesariamente se compartirá esta información en la plataforma de FICOSEC. Esto contribuirá a conocer si es posible alcanzarlos en el tiempo establecido. Además de mejorar la redacción para mejor entendimiento. Por lo que se propone los siguientes ejemplos: <p>Objetivo específico 1: Disminuir las secuelas emocionales y sociales ocasionadas por la violencia sexual en niñas, niños y adolescentes (NNA) víctimas, a través de atención psicológica y orientación jurídica, promoviendo su desarrollo integral y fortaleciendo sus habilidades resilientes en un periodo de [X meses/años] en los municipios de Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga, Delicias, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquilés Serdán.</p> <p>Objetivo específico 2: Fortalecer las competencias parentales de los referentes familiares de NNA víctimas de violencia sexual mediante terapias psicológicas y asesoría jurídica, con el objetivo de mejorar su capacidad de prevención, respuesta y acompañamiento, promoviendo el desarrollo de habilidades resilientes en un periodo de [X meses/años] en los municipios de Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga, Delicias, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquilés Serdán.</p>
Planeación, seguimiento y evaluación	Lógica de la ficha técnica	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitar al personal de la organización en el uso de los indicadores. - Se recomienda profundizar en la descripción de los insumos. Por ejemplo: <p>Actividad 38: Acompañamiento para la interposición de la denuncia en Cuauhtémoc.,</p> <p>Insumos: Recursos humanos para el apoyo de la denuncia y contención emocional</p> <p>Recursos económicos para traslados, papelería</p>
Cobertura y focalización	Población potencial	<ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda documentar a la población potencial entendida como la "cantidad total de casos de violencia sexual infantil que podrían ser atendidos por el proyecto" en el estado de Chihuahua con principal énfasis los municipios de Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga,, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquilés Serdán, así como en otros municipios en donde se detecten altos índices de violencia

Tema	Elemento	Recomendación
		<p>sexual infantil.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consultar fuentes de información como el Observatorio Ciudadano de FICOSEC, la Red por los Derechos de la Infancia en México (REDIM), la Encuesta Nacional de la Dinámica en los Hogares, y el Observatorio Ciudadano de la Fiscalía de Chihuahua.
Cobertura y focalización	Mecanismos de identificación	<ul style="list-style-type: none"> - Valorar la posibilidad de modificar el ID de beneficiarios. Es importante tener en cuenta que esto implicaría actualizar los folios correspondientes al proyecto en curso (año 3), por lo que su modificación tendría que considerar la viabilidad operativa desde la perspectiva de la OSC - Registrar cuáles son los mecanismos de identificación, sus pasos clave y su importancia. (talleres sobre la detección y prevención de violencia sexual infantil con referentes familiares en escuelas de educación básica y media superior, talleres de educación sexual con NNA en escuelas de educación básica y media superior, talleres sobre la detección y prevención de violencia sexual infantil con docentes de educación básica y media superior, vinculación con instancias gubernamentales para la derivación de casos) (ver formato de apoyo en anexo 12)
Cobertura y focalización	Proceso de selección de beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> - Documentar / registrar cómo es el proceso de detección y los criterios a considerar. - Compartir esta información a través de comunidades de aprendizajes y/o sesiones de capacitación al iniciar el proyecto para estandarizar la aplicación de los criterios en todos los profesionales.
Operación	Recolección de información para monitorear	<ul style="list-style-type: none"> - Registrar / grabar una inducción al área de sistematización que explique cómo sucede la recolección de la información, qué elementos se debe de cuidar y los pasos a seguir. Esto, con la finalidad de mitigar futuros riesgos asociados a rotación de personal.
Operación	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar reuniones anuales (al cierre e inicio del proyecto) con la finalidad de analizar la información proveniente de las evaluaciones de los proyectos y tomar decisiones con base en dicha información - Hacer análisis estadístico descriptivo para identificar, por lo menos, el promedio de avance en los resultados asociados a los indicadores de objetivos generales y específicos, de manera que sea posible tener claro los avances / impactos del proyecto, así como el análisis de las características de los beneficiarios (edad promedio, sexo, nivel educativo, factores de riesgo comunes), entre otros hallazgos que se consideren de interés para la retroalimentación del proyecto.

Fuente: Elaboración propia

6.2. Recomendaciones a largo plazo

En este apartado se incluyen recomendaciones para que sean llevadas a cabo en el transcurso de tres o más años, es decir, que puedan verse reflejadas para el año 6 o 7 del proyecto.

Tabla 21. Recomendaciones a largo plazo

Tema	Elemento	Recomendación
Planeación, seguimiento y evaluación	Objetivos específicos	- A largo plazo, se recomienda considerar los elementos de la teoría del cambio para redactar los objetivos específicos suficientes para la intervención. De tal forma que los objetivos específicos involucren a todos los tipos de beneficiarios del proyecto. Fortaleciendo así el componente de prevención secundaria del proyecto que se alinea con los ejes y acciones prioritarias de FICOSEC. Se sugiere redactar un tercer objetivo con la siguiente estructura: Objetivo específico 3: Capacitar a docentes y referentes familiares en la prevención, detección y vinculación de casos de violencia sexual contra NNA, mediante estrategias de sensibilización y formación, con el fin de fortalecer sus capacidades de respuesta y contribuir a la protección de NNA en un periodo de [X meses/años] en los municipios de Chihuahua, Delicias, Camargo, Cuauhtémoc, Parral, Ojinaga, Delicias, Meoqui, Saucillo, Aldama y Aquilés Serdán.
Fortalecimiento anterior	NA	- Uso y socialización de registro de buenas prácticas implementadas por los profesionales del proyecto - Actualización de flujos (documentación procesos de manera ágil). - Capacitación para la terapia de juego a nuevo personal. - Fortalecimiento de los fundamentos teóricos del programa. - Implementar mecanismos de seguimiento para beneficiarios a largo plazo.

Fuente: Elaboración propia

7. Conclusiones

Este documento presenta los hallazgos y recomendaciones derivados de la evaluación de diseño del proyecto “Cuéntamelo a mí, año 3”. La evaluación de diseño es un análisis que permite conocer si la estructura, objetivos y metodología del proyecto son congruentes con las necesidades de la población objetivo y con el



problema que busca atender. Con base en este análisis, se identificaron fortalezas del proyecto y áreas de oportunidad.

“Cuéntamelo a mí” presenta una consistencia satisfactoria pero con áreas de mejora importantes en cuanto a 1) la sistematización de la información y 2) el rol de trabajo social dentro del proyecto. Si bien, se realizan algunas recomendaciones para propiciar procesos de mejora continua, se recomienda considerar la posibilidad de que el proyecto reciba acompañamiento puntual en esas áreas.

Por otra parte, se recomienda hacer una revisión precisa acerca de las actividades que realiza el proyecto, el tiempo que se invierte a cada una de esas actividades y la retribución económica percibida por quienes implementan las actividades, esto último porque se detectan riesgos importantes que podrían comprometer a proyecto, sus resultados y, sobre todo, a la atención que reciben las personas beneficiarias.

Entendiendo que el esquema actual de pago por actividades ha resultado benéfico para tener mayor claridad y seguimiento de las metas del proyecto, así como de la focalización de la población, más allá de proponer un cambio al esquema, se recomienda revisar la cantidad de metas vs pagos comprometidos para identificar posibilidades de ajuste que reduzcan los riesgos de rotación de personal, pérdida de conocimiento importante, así como atención limitada a beneficiarios.

Finalmente, nos parece fundamental reconocer el desempeño del proyecto en cuanto a los mecanismos de identificación de beneficiarios, es decir, en cuanto a los talleres que proveen a docentes, NNA y referentes familiares, y que permiten realizar detecciones de posibles casos de violencia sexual. Por ello, hacemos énfasis en la importancia de documentar estos procesos y, sobre todo, monitorear sus resultados. Hasta ahora, además de las vinculaciones con instancias vinculantes, es el principal mecanismo de identificación del proyecto y que ha mostrado resultados que coadyuvan al cumplimiento de metas del proyecto.



Ante estos y otros hallazgos del proceso de evaluación, esperamos que las recomendaciones de corto, mediano y largo plazo, puedan ser implementadas para sostener procesos de mejora continua al proyecto y, por tanto, que se brinde una atención mucho más integral y adaptada a las necesidades de la población.

Finalmente, es importante tener en cuenta que el proyecto se encuentra en su tercer año de implementación, por tanto se recomienda que, tras la incorporación de las mejoras sugeridas a corto y mediano plazo, se lleve a cabo una evaluación de consistencia y resultados. Esta evaluación tiene el propósito de valorar la forma en que el diseño del proyecto ha sido implementado, verificar la coherencia entre sus componentes y analizar los resultados alcanzados en función de sus objetivos. Con ello, podrá generar información clave para la toma de decisiones estratégicas y el fortalecimiento del proyecto en el mediano y largo plazo.

8. Bibliografía

CONEVAL. (2021). Evaluación de Diseño. Consejo Nacional de la Política de Desarrollo Social. México. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluaciones_Disenos.aspx

FICOSEC. (2024). Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC. Fideicomiso para la Competitividad y Seguridad Ciudadana. Disponible en: https://ficosec.org/wp-content/uploads/2024/11/lineamientos_nov_2024.pdf

Ibarrán, P. (2011). Tres fuentes de evidencia para analizar proyectos. Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en: <https://blogs.iadb.org/efectividad-desarrollo/es/tres-fuentes-de-evidencia-para-analizar-proyectos/>

Jackson, S. L. (2004). *A resource for evaluating child advocacy centers* (NCJ 192825). National Institute of Justice. <https://www.ojp.gov/pdffiles1/nij/192825.pdf>

Macdonald, G., Higgins, J. P. T., Ramchandani, P., Valentine, J. C., Bronger, L. P., Klein, P., O'Daniel, R., Pickering, M., Rademaker, B., Richardson, G., & Taylor, M. (2012). *Intervenciones cognitivas y conductuales para niños víctimas de abuso sexual*. Cochrane Library. Recuperado de https://www.cochrane.org/es/CD001930/BEHAV_intervenciones-cognitivas-y-conductuales-para-ninos-victimas-de-abuso-sexual

Rogers, P. (2014). La teoría del cambio, Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n.º 2, Centro de Investigaciones de UNICEF, Florencia.

9. Anexos

Enlace FICOSEC:

<https://drive.google.com/drive/folders/1iRWsmqQ65TpFOENyvb5OaZGFTFVrnzMw?usp=sharing>

Anexo 1. Convocatoria para la evaluación de diseño del proyecto “Cuéntamelo a mí, año 3”

Anexo 2. Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC

Anexo 3. Documentos para el proceso de evaluación

Anexo 4. Formatos de guía de entrevistas

Anexo 5. Formatos de guía de observación

Anexo 6. Propuesta de árbol de problemas

Anexo 7. Elementos clave a considerar en la justificación

Anexo 8. Ejemplo de justificación

Anexo 9. Propuesta de base unificada

Anexo 10. Evidencia disponible del proyecto

Anexo 11. Rol de trabajo social

Anexo 12. Formato de apoyo para registrar mecanismos de identificación

Anexo 13. Matriz de evaluación

Anexo 14. Entrevistas realizadas