



INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN EN
DISEÑO AL PROYECTO

Yo Sigo: Proyecto de Mediación Escolar, año 4



INSTANCIA CONSULTORA: COHESIONA CONSULTORÍA SOCIAL, S.C.

Consultores:

Tania Melanie Reyes Sánchez
Cinthia Tomasa Mercado Contreras

06 DE FEBRERO DE 2026

“Fundación Ficosec A.C. ha sido responsable solo en la revisión de esta publicación con el fin de que cumpla el objetivo para el cual fue desarrollada; sin embargo, dejamos a criterio de quien lo lee sobre la interpretación y el uso del material. La información u opiniones vertidas en la publicación no corresponden a Fundación Ficosec A.C., por lo que estará exenta del uso que se le dé a la presente y en ningún caso podrá ser considerado como responsable de daño alguno causado por su utilización, siendo las y los autores a quienes se atribuye el contenido”.

Contenido

I. Introducción	5
II. Diseño	8
II.1 Definición del problema	8
II.2 Diagnóstico del problema	10
II.3 Justificación teórica o empírica	12
II.4 Análisis FODA de la sección de diseño.....	14
III. Planeación y seguimiento.	15
III.1 Objetivo de desarrollo (OD).....	15
III.2 Indicador del objetivo de desarrollo.....	17
III.3 Objetivo general	19
III.4 Indicador del objetivo general	21
III.5 Objetivos específicos (OE).....	24
III.6 Indicadores de los objetivos específicos.	27
III.7 Información de los objetivos (desarrollo, general y específicos)	33
III.8 Actividades	37
III.9 Indicadores de las actividades	48
III.10 Información de las actividades del proyecto.....	61
III.11 Metas de los indicadores.....	70

III.12 Instrumentos de planeación	78
III.13 Congruencia del proyecto.	79
III.14 Análisis FODA de la sección de planeación y seguimiento.....	80
IV. Cobertura y focalización.	84
IV.1 Población potencial.....	85
IV.2 Estrategia de cobertura para atender a beneficiarios	86
IV.3 Mecanismos para identificar beneficiarios	90
IV.4 Procesos de selección de beneficiarios (as).....	91
IV.5 Características de beneficiarios/as directos/as.....	94
IV.6 Identificación de los beneficiarios.	97
IV.7 Generación de información.....	98
IV.8 Focalización de la población	100
IV.9 Análisis FODA de la sección de cobertura y focalización.	103
V. Elementos de evaluación para la operación del proyecto.....	105
V.1 Recolección de información para monitorear.....	105
V.2 Proceso de monitoreo.....	106
V.3 Evaluación	108
V.4 Medición de los resultados	109
V.5 Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos	115
V.6 Existencia de proyectos similares	116

V.7 Análisis FODA de la sección de Elementos de evaluación para la operación del proyecto	117
VI. Revisión y análisis de sistematización de datos.	119
VI.1 Recolección de datos.....	119
VI.2 Manejo de la información	121
VI.3 Formato y sistematización de datos.....	122
VII.4 Resguardo de la información	123
VII.5 Depuración de información	124
VII.6 Análisis FODA de la sección de revisión y análisis de sistematización de datos.	125
VII. Elementos para evaluaciones anteriores con las que cuente el proyecto.....	126
VII.1 Evaluación anterior	126
VII. Hallazgos adicionales identificados.	129
IV. Ponderación.....	132
VIII. Recomendaciones	134
VIII.1 Recomendaciones generales:	134
VIII.2 Recomendaciones por tema de evaluación:	135
IX. Conclusiones	142
X. Anexos.....	143
X.1 Análisis de instrumentos.	143

I. Introducción

El proyecto "Yo Sigo: Proyecto de Mediación Escolar, año 4" se trata de una "continuación de: "YO SIGO: proyecto juvenil de mediación escolar (año 3)", que propone el trabajo transversal desde la escuela a la comunidad y de la comunidad hacia lo educativo"¹. El proyecto se implementa en el municipio de Chihuahua, Zona 2: Punta Oriente y Zona 3: Aquiles Serdán: Escuela primaria Elisa Griensen, además de Cuauhtémoc: Vista hermosa, Fracc. Hacienda de san Antonio, La Presa y CTM, Tierra Nueva, PRI, Esperanza, Alcaldes y Reforma. Este proyecto es implementado por la asociación civil; Evolución Fundamental A.C. La operación del proyecto se lleva a cabo mediante la prevención de riesgos, "específicamente las dificultades del entorno escolar dirigido a dos aspectos básicos: 1. el trabajo ante la deserción escolar de adolescentes y jóvenes por comportamiento agresivo y/o consumo de sustancias adictivas; 2. la reincorporación al sistema escolarizado de adolescentes y jóvenes, tratando con ellos los temas de violencia y consumo en caso de requerirse"².

El proyecto "Yo Sigo: Proyecto de Mediación Escolar, año 4", plantea los siguientes objetivos:

¹ Anexo 1.1 Info_General

² Anexo 1.1 Info_General

Objetivo de Desarrollo (OD): Contribuir a la disminución de la deserción escolar en niñas, niños, adolescentes y jóvenes por consumo de sustancias y/o comportamientos agresivos en los municipios de Chihuahua, Aquiles Serdán y Cuauhtémoc.

Objetivo General (OG): Lograr que niñas, niños, adolescentes y jóvenes beneficiarios/as se reincorporen al sistema escolarizado o bien prevenir la deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamientos violentos a través del acompañamiento terapéutico cognitivo conductual y actividades basadas en los principios propuestos por el Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas (NIDA por sus siglas en inglés, 2004).

Objetivos específicos (OE):

1. Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en adolescentes y jóvenes por causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a partir de la metodología NIDA que incluye TCC y talleres de habilidades para la vida.
2. Disminuir factores de riesgo en adolescentes y jóvenes no escolarizados, como causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas, para que se reincorporen al sistema escolarizado a través de TCC, consejerías y promotorías que incluyen actividades comunitarias y seguimientos personalizados.
3. Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en NNA por causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a través de TCC y talleres con enfoque de control de agresividad.

En este documento se plasma la evaluación que se realizó por medio de la revisión de documentos de la organización, así como con entrevistas semiestructuradas basadas en la metodología de evaluación de proyectos de FICOSEC dirigidas al equipo operativo de Evolución Fundamental A.C. Para las entrevistas se visitaron algunos espacios en los cuales se implementa el proyecto, en Chihuahua, Aquiles Serdán y Cuauhtémoc; en los recorridos de campo se acudió de igual forma a las oficinas centrales de la organización. Las visitas a las zonas de intervención permitieron conocer el contexto en donde se implementa el proyecto.

El presente documento de la evaluación de diseño consta de los siguientes apartados:

- a) Análisis del diseño proyecto.
- b) Planeación y seguimiento.
- c) Cobertura y focalización.
- d) Elementos de evaluación para la operatividad del proyecto
- e) Elementos de evaluaciones anteriores con las que cuenta el proyecto.
- f) Hallazgos adicionales identificados.
- g) Ponderación
- h) Recomendaciones
- i) Conclusiones
- j) Anexos

Para el dictamen de cada uno de los aspectos a evaluar se utilizará como guía la escala basada en criterios de FICOSEC.

Insuficiente	Básico	Satisfactorio	Sobresaliente
Cumple con menos del 60% de las características establecidas.	Cumple con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta.	Cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.	Cumple con el 100% de las características establecidas de manera completa y aplica mejores prácticas.

Elaboración de acorde a los Criterios de FICOSEC (2023)

La evaluación de diseño permitirá tomar decisiones para la mejora del diseño del proyecto "Yo Sigo: Proyecto juvenil de Mediación Escolar, año 4" logrando una mejor intervención y logro de objetivos basado en los lineamientos de FICOSEC.

II. Diseño

El diseño de un proyecto de intervención es el conjunto de actividades ordenadas bajo una vertiente, para el logro de un objetivo, en un tiempo determinado. Para FICOSEC es necesario la evaluación de los proyectos que financia, tomando en cuenta su diseño, implementación y resultados en la comunidad. En esta sección sobre evaluación de diseño se tomarán en cuenta los siguientes elementos a evaluar: definición del problema, diagnóstico del problema y su justificación teórica o empírica.

II.1 Definición del problema

En esta sección de evaluación se tomarán en cuenta los siguientes elementos según la rúbrica de FICOSEC.

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.

- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.
- d) El personal operativo identifica el problema a atender.

El problema que atender en el proyecto es “Adolescentes y jóvenes de 12 a 19 años de edad que presentan factores de riesgo como consumo de sustancias, conductas violentas y que se encuentren en riesgo de deserción escolar o ya han desertado del sistema educativo en la Zona 1 y 2 en Cuauhtémoc y Zona 3 en Chihuahua”³.

El problema que atender se presenta como una situación que puede ser revertida, en este caso, por medio de la atención de los factores de riesgo identificados en la deserción escolar. Se define a la población que presenta el problema, que son adolescentes y jóvenes de 12 a 19 años. En relación con el árbol de problemas y el diagnóstico realizado en el documento Árbol de problemas y Teoría del Cambio del proyecto “Yo Sigo: Proyecto juvenil de Mediación Escolar”, se menciona que se recomienda una revisión anual, para actualizar el documento. Finalmente, el personal operativo conoce el problema a atender.

Por lo tanto, se cumplen con los cuatro criterios evaluados, por lo que se otorga un puntaje de **Sobresaliente** al cumplir con el 100% de las características establecidas de manera completa. En el árbol de problemas se mencionan factores de riesgo individuales, familiares, contextuales e institucionales, sin embargo, el proyecto atiende en su mayoría factores de riesgo individuales. Por lo que se recomienda mencionar solo aquellos factores de riesgo que se atienden dentro del proyecto.

³ Árbol de problemas y Teoría del Cambio del proyecto “Yo Sigo: Proyecto juvenil de Mediación Escolar”

II.2 Diagnóstico del problema

El diagnóstico del problema frente al desarrollo de un proyecto permite identificar a la problemática en la cual el proyecto busca incidir. En este sentido, FICOSEC maneja cuatro rubros a evaluar los cuales define en los siguientes incisos:

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta la problemática.
- d) El plazo para su revisión y su actualización o la vigencia de la información.

En el documento *Árbol de problemas y Teoría del Cambio del proyecto “Yo Sigo: Proyecto juvenil de Mediación Escolar”*, se presenta el árbol de problemas, además de que se hace una descripción de las causas, efectos y características del problema. Las causas que se mencionan factores de riesgo individuales, familiares, contextuales e institucionales. Entre los factores de riesgo individuales se mencionan los problemas psicoafectivos y/o aprendizaje, bajo autoconcepto, ausentismo y bajo involucramiento en la escuela, fracaso/bajo desempeño académico, sentimiento de frustración y desorientación vocacional, dificultad de aprendizaje, consumo de sustancias, comportamientos antisociales, comportamiento delictivo, alta implicación sexual, experiencias adversas en la infancia. En los factores de riesgo familiares se encuentra la desorganización familiar disfuncional y exposición a entornos inestables y/o violentos, familia con estructura monoparental, madres jóvenes, bajo control parental, creencias parentales que desvalorizan la importancia de la educación, baja educación de los padres, baja participación de los padres/madres en la escuela. Como parte de los factores de riesgo contextuales se menciona el bajo nivel socioeconómico, obstáculos para el acceso a la educación (pago de inscripción, uniformes, transporte), vivir en un

entorno violento, presencia de grupos delictivos-pandillas, distribución y consumo de sustancias, situaciones vinculadas con actividades criminales, pérdida del capital social (reglas, confianza, reciprocidad en relaciones). En lo que refiere a los factores de riesgo institucionales se mencionan las políticas y prácticas escolares que promueven la deserción, recursos y apoyos insuficientes para alumnos en escuelas, sistema educativo antipedagógico, baja calidad de la escuela/educación, mala relación alumnos-maestro, clima negativo (bullying, acoso escolar). En lo referente a las consecuencias se mencionan factores individuales y consecuencias socioeconómicas. Entre los factores individuales se menciona la salud mental, mayor propensión a consumir sustancias como alcohol o drogas, mayor riesgo de desarrollar problemas de salud física y mental como depresión y condiciones de salud crónica, conductas de riesgo, mayor probabilidad de cometer conductas delictivas, actividad sexual prematura, embarazo temprano, suicidio, las mujeres tienen mayor riesgo de deserción escolar (tareas domésticas, embarazo no planeado o matrimonios prematuros. En las consecuencias socioeconómicas se considera el trabajo infantil, mayor riesgo de ingresar al mercado laboral en edades tempranas, mayor dificultad para conseguir y mantener empleos a largo plazo, perpetuación del ciclo de pobreza, desempleo e inestabilidad laboral, mayor probabilidad de generar dependencia de programas de apoyo y asistencia pública. Finalmente, en cuanto a las características del problema, en el mismo documento, después de presentar el árbol de problemas, se desarrolla teóricamente las características del problema, concentrándose en los factores de riesgo individuales, familiares y contextuales⁴.

Además de que se proporcionan estadísticas relacionadas a la deserción escolar a nivel nacional y en el estado de Chihuahua. De igual manera, en el Anexo 1: Información

⁴ Árbol de problemas y Teoría del Cambio del proyecto “Yo Sigo: Proyecto juvenil de Mediación Escolar”

general, se mencionan estadísticas sobre la cantidad de personas que han presentado deserción escolar en los municipios de intervención. En ambos documentos, se señalan la ubicación territorial en donde se implementará el proyecto. En relación con el árbol de problemas y el diagnóstico realizado en el documento Árbol de problemas y Teoría del Cambio del proyecto “Yo Sigo: Proyecto juvenil de Mediación Escolar”, se menciona que se recomienda una revisión anual, para actualizar el documento, sin embargo, debido a que documento se realizó en el proyecto implementado en 2024-2025, aun no se realiza su primera actualización.

Considerando que se cumple con el 100% de los criterios evaluados, se otorga un puntaje de **Sobresaliente**.

II.3 Justificación teórica o empírica

En esta sección de evaluación se tomará en cuenta los siguientes elementos:

- a) El proyecto cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el proyecto lleva a cabo en los beneficiarios (as) meta (población objetivo).
- b) La justificación es consistente con el diagnóstico del problema.
- c) Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos o servicios otorgados a los beneficiarios (as) meta (población objetivo)
- d) Existe evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.
- e) La justificación aborda los beneficios que generará.

El proyecto “Yo Sigo: Proyecto juvenil de Mediación Escolar” cuenta con una justificación teórica sustentada “a partir del estudio de varias metodologías y programas aplicados en el contexto latinoamericano y mexicano de ¿Qué funciona para prevenir y reducir la violencia juvenil? Revisión sistemática de la evidencia sobre prevención y reducción de la violencia juvenil, con un análisis aplicado al contexto mexicano. En este trabajo se analizan 24 diferentes tipos de programas de intervención a partir de más de 260 estudios [...] Varios meta-análisis han identificado a la Terapia Cognitivo Conductual como un enfoque que genera un cambio de comportamiento al menos temporal entre los jóvenes y los adultos en diversos entornos, tanto como parte de programas más amplios como por sí sola”⁵, además de una justificación empírica documentada a partir de experiencias obtenidas en el año 3 del proyecto y de datos obtenidos del Observatorio Ciudadano de FICOSEC.

La justificación que se presenta es consistente con el diagnóstico del problema señalado en el documento Árbol de problemas y Teoría del Cambio⁶.

En la justificación se mencionan evidencias nacionales e internacionales de los efectos positivos de la terapia de Terapia Cognitivo Conductual (TCC) de “manera individual para tratar temas de violencia, consumo de sustancias y acoso escolar”⁷ en población con características de la población objetivo, además de mostrar evidencia documentada de la eficacia de la TCC, mencionando también como

⁵ Anexo 1.1 Info_General

⁶ Árbol de problemas y Teoría del Cambio del proyecto “Yo Sigo: Proyecto juvenil de Mediación Escolar”

⁷ Anexo 1.1 Info_General

beneficios de su aplicación como “un cambio de comportamiento al menos temporal entre los jóvenes y los adultos en diversos entornos”⁸.

Considerando estos elementos, se otorga un puntaje de **Sobresaliente** al cumplir con el 100% de los elementos evaluados.

II.4 Análisis FODA de la sección de diseño.

Elemento	Fortaleza/Oportunidades	Debilidades/Amenazas
Definición del problema	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El problema se formula como una situación negativa o susceptible a resolver. ● Se cuenta con árbol de problemas. ● Se definen causas, consecuencias del problema. <p>Oportunidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El problema cuenta con todos los elementos requeridos, pero requiere se realice la revisión anual, como es recomendado. 	<p>Debilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se mencionan factores de riesgo individuales, familiares, contextuales e institucionales. Sin embargo, el proyecto se enfoca más en los factores de riesgo individuales.
Diagnóstico del problema	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se cuentan con datos estadísticos que abordan la problemática. ● Se definen territorialmente las zonas de intervención. <p>Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Actualizar los datos estadísticos de manera anual. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Sin debilidades. ● Sin amenazas.
Justificación teórica o empírica	<p>Fortaleza:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se mencionan datos teóricos y epidemiológicos que justifican la intervención. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Sin debilidades. ● Sin amenazas

⁸ Anexo 1.1 Info_General

	<ul style="list-style-type: none"> ● La técnica utilizada es reconocida como eficiente. <p>Oportunidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Integrar casos nacionales y/o internacionales que aporten datos sobre el funcionamiento de la intervención. 	
--	---	--

III. Planeación y seguimiento.

La sección de planeación y seguimiento se encarga de analizar el contenido de la ficha técnica del proyecto. Uno de los elementos a analizar es la congruencia existente entre planteamiento del problema, objetivos, actividades realizadas y los indicadores en todos los niveles. Así como las metas de los indicadores e instrumentos. Además de analizar su correcta redacción y si los distintos elementos de la ficha técnica se alinean con los lineamientos vigentes de FICOSEC.

III.1 Objetivo de desarrollo (OD)

Del tema sobre objetivo de desarrollo, se evaluará el elemento ficha técnica con base en los siguientes criterios:

- a) El OD está relacionado con la problemática a atender.
- b) El OD es el fin último del proyecto.
- c) El objetivo está establecido para ser medido a largo plazo.
- d) El OD está relacionado a los ejes estratégicos de FICOSEC.

El objetivo de desarrollo según las políticas de FICOSEC:

“Constituye el fin último del proyecto, se mide a largo plazo y su logro no está necesariamente a cargo solo de la organización, sino que se requieren esfuerzos conjuntos entre sociedad, gobierno, sector privado, etc., y pueden influir tanto factores externos como internos en su cumplimiento. Su misión es evitar que la problemática identificada cuente con consecuencias si no es atendida. Es decir, cuál será la contribución del proyecto a mediano y largo plazo a la solución de la problemática. Nos mide la mejora sustantiva en la población beneficiaria y comunidad y nos brindará resultados de impacto⁹”.

El objetivo de Desarrollo planteado en el proyecto es: “Contribuir a la disminución de la deserción escolar en niñas, niños, adolescentes y jóvenes por consumo de sustancias y/o comportamientos agresivos en los municipios de Chihuahua, Aquiles Serdán y Cuauhtémoc”.

El problema a atender y el Objetivo de Desarrollo, están relacionados, ya que en el problema se atienden a los adolescentes y jóvenes que presentan factores de riesgo relacionados con la deserción escolar, por lo que, al ser atendidos, se estaría contribuyendo a lograr el objetivo de Desarrollo planteado. Además, se considera que el Objetivo de Desarrollo es el fin último del proyecto, está establecido para ser medido a largo plazo y está relacionado con los ejes estratégicos de FICOSEC, especialmente al factor de riesgo de Dificultades del entorno escolar: Riesgo de deserción escolar en niños, niñas, adolescentes y jóvenes por comportamiento agresivo o por consumo de drogas o alcohol.

⁹ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC.

Considerando estos elementos, se otorga un puntaje de **Sobresaliente** al cumplir con el 100% de los elementos evaluados.

III.2 Indicador del objetivo de desarrollo.

- a) El indicador es de impacto.
- b) Mide los efectos generalizados del proyecto en la población y no solo en el grupo beneficiarios.
- c) Está relacionado con la problemática a atender y a su solución.
- d) Cuenta con una línea base.

Para FICOSEC los indicadores deben de cumplir con las siguientes características: Ser realistas, estratégicos, entendibles, precisos, que se puedan monitorear y congruentes¹⁰.

El indicador del Objetivo de Desarrollo:

“deberá ser de impacto, midiendo así los efectos generalizados del proyecto en toda la población y no solo en el grupo beneficiario. Este indicador tendrá que estar relacionado con la problemática que aborda el proyecto en este caso, nos ayudará a identificar y medir cómo es que el proyecto y en qué medida, abona al cumplimiento del objetivo de desarrollo y a la solución de la problemática, además de considerar que debe de contar necesariamente con una línea base”¹¹.

En el proyecto “Yo sigo: Proyecto juvenil de Mediación Escolar”, cuenta con indicadores para el objetivo de desarrollo, los cuales son:

¹⁰ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC.

¹¹ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC.

- 1) Disminución en tasa de abandono escolar que disminuye en un 5% en el municipio de Chihuahua.
- 2) Disminución en la tasa de abandono escolar en un 5% en enseñanza primaria del estado de Chihuahua
- 3) Número de adolescentes y jóvenes atendidos en años previos que permanecen dentro del sistema escolarizado en Cuauhtémoc
- 4) Número de adolescentes y jóvenes atendidos en años previos que permanecen dentro del sistema escolarizado en Chihuahua
- 5) Disminución en la tasa de abandono escolar en un 5% en enseñanza media superior del estado de Chihuahua¹²

Se considera que los indicadores 1, 2 y 5 son de impacto, miden los efectos generalizados de la población, están relacionado a la problemática atender y cuentan con una línea base. En relación con los indicadores 3 y 4 “Número de adolescentes y jóvenes atendidos en años previos que permanecen dentro del sistema escolarizado en Cuauhtémoc-Chihuahua”, no miden los efectos generalizados del proyecto, sino que se enfoca a la atención de la población beneficiaria.

Por lo tanto, se concluye que el proyecto obtiene un puntaje de **Satisfactorio**, al cumplir con el 90% o más de las características establecidas de manera completa. **Se sugiere cambiar la redacción de los indicadores 3 y 4, con la finalidad de que estén orientados a la población general y que pueda medir los efectos generalizados del proyecto.**

¹² Anexo 1: Ficha técnica

III.3 Objetivo general

Para el análisis del objetivo general, se establecen los siguientes elementos:

- a) El objetivo puede ser alcanzado mediante la implementación del proyecto.
- b) El objetivo permite identificar el resultado directo que se espera lograr.
- c) El objetivo planteado responde a las preguntas: ¿qué? ¿cómo? ¿a quién? Y ¿para qué?
- d) El objetivo está relacionado con la solución del problema.
- e) El objetivo considera a quién va dirigida la acción.
- f) El objetivo está redactado en verbo infinitivo.
- g) El objetivo está relacionado a los ejes estratégicos y acciones prioritarias de FICOSEC.

- h) El objetivo está orientado a la prevención secundaria o terciaria.

El objetivo general de un proyecto refiere que “Debe ser alcanzado mediante la implementación del proyecto, en sí, es el resultado deseado y en él se deberá de identificar el resultado directo que se espera lograr en la población objetivo o área de enfoque como consecuencia de la utilización de los componentes producidos y entregados por el proyecto”¹³.

En la siguiente tabla se muestra el análisis del objetivo general.

¹³ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC, pág. 6.

<p>OG: Lograr que niñas, niños, adolescentes y jóvenes beneficiarios/as se reincorporen al sistema escolarizado o bien prevenir la deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamientos violentos a través del acompañamiento terapéutico cognitivo conductual y actividades basadas en los principios propuestos por el Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas (NIDA por sus siglas en inglés, 2004).</p>
<p>Alcanzable: Sí, es alcanzable, ya que durante el proyecto se puede lograr que los NNA y Jóvenes puedan reincorporarse al sistema escolarizado. Además de que se puede evitar la deserción escolar de aquellos que están en riesgo de ser expulsados o de abandonar la escuela.</p>
<p>Identifica resultado: Sí, la reincorporación al sistema escolarizado y evitar la deserción escolar. Sin embargo, este resultado también puede ser el fin último del proyecto, por lo que puede presentarse como un objetivo de desarrollo.</p>
<p>Verbo en infinitivo: Lograr</p>
<p>Relacionado con la solución del problema: El problema de atención es: Adolescentes y jóvenes de 12 a 19 años de edad que presentan factores de riesgo como consumo de sustancias, conductas violentas y que se encuentren en riesgo de deserción escolar o ya han desertado del sistema educativo en la Zona 1 y 2 en Cuauhtémoc y Zona 3 en Chihuahua. Por lo tanto, el objetivo general sí presenta relación al estar enfocado en la reincorporación al sistema educativo y evitar la deserción escolar.</p>
<p>Relacionado a ejes de FICOSEC. Se relaciona con el factor de riesgo a atender de Dificultades del entorno escolar.</p>
<p>Nivel de prevención: FICOSEC define a la prevención secundaria como “Acciones dirigidas a grupos y personas específicas que se encuentran en situación de mayor riesgo o vulnerabilidad de sufrir o ejercer violencia y/o delincuencia”. En este sentido, el proyecto “Yo sigo Proyecto juvenil de Mediación Escolar”, se enfoca en personas con riesgo y vulnerabilidad de ejercer violencia al abandonar el entorno escolar.</p>
<p>Planteado correctamente. ¿Qué?: reincorporen al sistema escolarizado o bien prevenir la deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamientos violentos. ¿Cómo?: a través del acompañamiento terapéutico cognitivo conductual y actividades basadas en los principios propuestos por el Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas ¿A quién?: niñas, niños, adolescentes y jóvenes ¿Para qué?: -----</p>
<p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Incluir el ¿Para qué? ● Si bien, el objetivo cumple con los criterios a evaluar, los resultados esperados pueden ser el fin último del proyecto, lograr reinserción escolar o disminuir la deserción escolar es un efecto que se cumpliría a largo plazo, no se lograría a corto plazo (1 año de intervención del proyecto). Por lo que se requiere re trabajar el objetivo en donde sea claro el cambio a corto plazo, puede ser el cambio de conducta o conocimiento.

El objetivo general cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa, por lo que se ha obtenido un nivel **Satisfactorio**.

III.4 Indicador del objetivo general

Esta sección está relacionada con la anterior, ya que se busca analizar el indicador del objetivo general. El análisis se realiza considerando los siguientes elementos:

- a) El indicador está orientado a obtener resultados finales midiendo los efectos generalizados del proyecto en el grupo beneficiario;
- b) El indicador considera en qué porcentaje se incrementará o disminuirá el efecto, logro, etc.;
- c) El indicador es verificable y permite generar información que permita conocer los resultados del proyecto;
- d) El indicador está relacionado al objetivo general;
- e) El indicador: es realista, estratégico, entendible, preciso y monitoreable.
- f) El indicador cuenta con un instrumento de acorde al objetivo y población (edad) en la que se busca incidir, permitiendo la medición pre-post.

El Indicador del Objetivo general (OG):

“debe ser de resultados finales midiendo los efectos generalizados del proyecto en el grupo beneficiario o la mejora sostenible lograda en dicho grupo. Este indicador deberá ser verificable, es decir, tendrá que generar la información suficiente para saber que los resultados del proyecto son

adjudicables al mismo. Aunado a esto deberá de existir un instrumento que pueda medir y evaluar el estado de avance y cambios esperados en el beneficiario siempre a través de instrumentos de evaluación Pre-Post para su cotejo y comparación”¹⁴.

En la siguiente tabla se muestra el análisis para los indicadores del objetivo general

<p>OG: Lograr que niñas, niños, adolescentes y jóvenes beneficiarios/as se reincorporen al sistema escolarizado o bien prevenir la deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamientos violentos a través del acompañamiento terapéutico cognitivo conductual y actividades basadas en los principios propuestos por el Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas (NIDA por sus siglas en inglés, 2004).</p>
<p>1. Indicador: Número de personas adolescentes y jóvenes que se reincorporan a una institución educativa y se mantienen hasta el final del año escolar y disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar en el municipio de Chihuahua</p> <p>2.Indicador: Número de personas adolescentes y jóvenes de secundaria y medio superior que disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo.</p> <p>3.Indicador: Número de Niñas, niños y adolescentes que reducen en un 20% el riesgo de deserción escolar en la institución educativa en Aquiles Serdán</p> <p>4.Indicador: Número de personas adolescentes y jóvenes que se reincorporan a una institución educativa y se mantienen hasta el final del año escolar y disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar en el municipio de Cuauhtémoc</p> <p>5.Indicador: Número de personas adolescentes y jóvenes de secundaria y medio superior que disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc</p>
<p>Resultados finales: Los indicadores miden los factores de riesgo por consumo de sustancias y comportamiento agresivo, como un factor de riesgo de deserción escolar.</p>
<p>Porcentaje de cambio: Se manejan porcentajes de cambio esperado, un 20% en todos los indicadores.</p>

¹⁴ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC. pág. 10

<p>Verificable: Los indicadores pueden verificarse, por medio de la institución educativa y por el Instrumento de Diagnóstico de la Población Estudiantil.</p>
<p>Relacionado a OG: Los indicadores se relacionan al objetivo general.</p>
<p>El indicador es realista, estratégico, entendible, preciso y monitoreable: Los indicadores son realistas, entendibles, precisos y monitoreables. Se considera que no son estratégicos, ya que se utiliza el Instrumento de Diagnóstico de la Población Estudiantil, el cual es un instrumento largo y conlleva mucho tiempo su aplicación, además de que solamente se utilizan dos escalas para medir el indicador.</p>
<p>Instrumento de medición: Se utiliza el Instrumento de Diagnóstico de la Población Estudiantil, el cual cuenta con 182 preguntas. El instrumento es muy largo y puede ser cansado para las niñas, niños, adolescentes y jóvenes. Además de que está diseñado para elaborar un diagnóstico de la persona. Instrumento SENA (indicador 5): Es un instrumento para la detección de un amplio espectro de PROBLEMAS emocionales y de conducta desde los 3 hasta los 18 años. Para analizar el indicador se considera la escala correspondiente a problemas exteriorizados, que comprende: problemas de atención, hiperactividad-impulsividad, problemas de control de ira, agresión y conducta desafiante.</p>
<p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar otro instrumento que sea más rápido de aplicar a NNA y se relacione con el objetivo. Se recomienda la Evaluación de factores protectores y de riesgo para adolescentes (EFPRA) de David Camacho Valadez, ya que la herramienta mide los factores de riesgo, entre ellos agresividad/antisocial y Consumo de sustancias. • El indicador contempla los factores de riesgo por consumo de sustancias, pero el proyecto no atiende ese factor de riesgo en la intervención en Chihuahua, solamente en la región de Cuauhtémoc se tiene una actividad para la atención al consumo de sustancias. Por lo que, en Chihuahua, ese factor de riesgo, puede seguir después de la intervención.

Considerando lo anterior, se otorga un puntaje de **Satisfactorio**, al cumplir con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.

III.5 Objetivos específicos (OE).

. El análisis se realizó con cada uno de los objetivos, lo cual permitió identificar aquellos elementos que requerían ser considerados al momento de que se realice el proceso de fortalecimiento. Los elementos a considerar fueron:

- a) Los OE son alcanzables durante la implementación del proyecto;
- b) Están orientados a obtener entre los beneficiarios cambios de: actitudes, conocimientos, capacidades o comportamientos;
- c) Los objetivos específicos están relacionados con el objetivo general;
- d) El objetivo planteado responde a las preguntas: ¿Qué? ¿Cómo? ¿A quién? y ¿Para qué?;
- e) El objetivo está redactado en verbo infinitivo.

De acuerdo con las políticas de FICOSEC, los objetivos específicos son:

Objetivos que brindarán los resultados específicos o intermedios, deben ser alcanzados durante el periodo de implementación del proyecto, los cuales pueden ser validados en los beneficiarios y usualmente se manifiestan en cambios de: actitudes, conocimientos, capacidades o comportamientos.

“El cumplimiento en el objetivo específico se verá reflejado una vez que se presente avance en el cumplimiento de actividades, para alcanzar u obtener actitudes, conocimientos, capacidades o comportamientos, ya que las actividades representan los pasos o procesos que los usuarios deben seguir. Dentro de su descripción se deberá de incluir qué se busca obtener en cada uno de ellos, a fin de que los indicadores pueden medir ese cambio. Es decir, identifican los bienes y servicios que serán producidos por el proyecto para

cumplir con el propósito. Es de suma importancia que en este apartado se verifique si el conjunto de los objetivos específicos va de acorde a nuestro objetivo general, así como el que estén relacionados entre sí. Es decir, que exista una cadena causal. Aunado a esto, los objetivos específicos deberán estar orientados a la prevención secundaria o terciaria según sea su caso”¹⁵.

En la siguiente tabla se muestra el análisis de los Objetivos específicos.

OE1: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en adolescentes y jóvenes por causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a partir de la metodología NIDA que incluye TCC y talleres de habilidades para la vida.
Alcanzables: Sí es posible disminuir los factores de riesgo asociados a actitudes violentas de los jóvenes para que permanezcan en el sistema escolarizado. Sin embargo, No es posible disminuir el factor de riesgo por consumo de drogas o alcohol ya que el proyecto no se enfoca en actividades de atención al consumo de drogas o alcohol.
Orientado al cambio: Sí, el objetivo está orientado a lograr un cambio en relación con los factores de riesgo asociados a las conductas violentas y consumo de sustancias.
Relacionado al OG: Es repetitivo al objetivo general, ya que en ambos se busca disminuir factores de riesgo asociados al consumo de drogas y alcohol (sustancias) y a conductas violentas (agresivas)
Verbo en infinitivo: Disminuir
Planteado correctamente. ¿Qué?: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar por causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas ¿Cómo?: a partir de la metodología NIDA que incluye TCC y talleres de habilidades para la vida. ¿A quién?: adolescentes y jóvenes ¿Para qué?: para que permanezcan en el sistema escolarizado
Recomendaciones: <ul style="list-style-type: none"> • Trabajar en la redacción del OE1, para que no sea repetitivo con el objetivo general. Puede considerarse el árbol de problemas, considerar cual es la conducta que se busca cambiar y/o especificar qué factores de riesgo se requiere considerar.

¹⁵ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC. pág. 10

<ul style="list-style-type: none"> Integrar actividades relacionadas al consumo de sustancias o eliminar del objetivo el consumo de drogas o alcohol.
<p>OE2: Disminuir factores de riesgo en adolescentes y jóvenes no escolarizados, como causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas, para que se reincorporen al sistema escolarizado a través de TCC, consejerías y promotorías que incluyen actividades comunitarias y seguimientos personalizados.</p>
<p>Alcanzables: Sí es posible disminuir los factores de riesgo asociados a actitudes violentas de los jóvenes para que permanezcan en el sistema escolarizado. Sin embargo, No es posible disminuir el factor de riesgo por consumo de drogas o alcohol ya que el proyecto no se enfoca en actividades de atención al consumo de drogas o alcohol.</p>
<p>Orientado al cambio: Sí, ya se muestra un cambio de actitudes violentas.</p>
<p>Relacionado al OG: Es repetitivo al objetivo general, ya que en ambos se busca disminuir factores de riesgo asociados al consumo de drogas y alcohol (sustancias) y a conductas violentas (agresivas)</p>
<p>Verbo en infinitivo: Disminuir</p>
<p>Planteado correctamente. ¿Qué?: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar por causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas ¿Cómo?: a través de TCC, consejerías y promotorías que incluyen actividades comunitarias y seguimientos personalizados. ¿A quién?: adolescentes y jóvenes no escolarizados ¿Para qué?: para que se reincorporen al sistema escolarizado</p>
<p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Trabajar en la redacción del OE2, para que no sea repetitivo con el objetivo general. Puede considerarse el árbol de problemas, considerar cual es la conducta que se busca cambiar y/o especificar qué factores de riesgo se requiere considerar. Integrar actividades relacionadas al consumo de sustancias o eliminar del objetivo el consumo de drogas o alcohol en Chihuahua
<p>OE3: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en NNA por causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a través de TCC y talleres con enfoque de control de agresividad.</p>
<p>Alcanzables: Sí es posible disminuir los factores de riesgo asociados a actitudes violentas de los jóvenes para que permanezcan en el sistema escolarizado. Sin embargo, No es posible disminuir el</p>

factor de riesgo por consumo de drogas o alcohol ya que el proyecto no se enfoca en actividades de atención al consumo de drogas o alcohol.
Orientado al cambio: Sí, ya se muestra un cambio de actitudes violentas.
Relacionado al OG: Es repetitivo al objetivo general, ya que en ambos se busca disminuir factores de riesgo asociados al consumo de drogas y alcohol (sustancias) y a conductas violentas (agresivas)
Verbo en infinitivo: Disminuir
Planteado correctamente. ¿Qué?: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar por causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas ¿Cómo?: a través de TCC y talleres con enfoque de control de agresividad. ¿A quién?: NNA ¿Para qué?: para que permanezcan en el sistema escolarizado
Recomendaciones: <ul style="list-style-type: none"> • Trabajar en la redacción del OE3, para que no sea repetitivo con el objetivo general. Puede considerarse el árbol de problemas, considerar cual es la conducta que se busca cambiar y/o especificar qué factores de riesgo se requiere considerar. • Integrar actividades relacionadas al consumo de sustancias o eliminar del objetivo el consumo de drogas o alcohol.

En los objetivos específicos se otorga un puntaje de **Satisfactorio**, ya que se cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.

III.6 Indicadores de los objetivos específicos.

En cuanto a los indicadores de los objetivos específicos, se analizó cada uno de ellos. Considerando los siguientes elementos:

- a) El indicador está orientado a obtener resultados intermedios. Es decir, se presentan cambios inmediatos en la población beneficiaria por la intervención del proyecto.

- b) Los indicadores consideran en qué porcentaje se incrementará o disminuirá el efecto, logro, etc, de acorde al instrumento de medición.
- c) Los indicadores son verificables y permiten generar información que permita conocer sus resultados.
- d) Los indicadores están relacionados a los objetivos específicos.
- e) Los indicadores son realistas, estratégicos, entendibles, precisos y monitoreables.
- f) El indicador cuenta con un instrumento pre-post que permita medirlo

Los indicadores de los objetivos específicos (OE) “deben medir los resultados intermedios que se esperan alcanzar durante la implementación del proyecto. Es decir, los cambios inmediatos que se efectuarán en la población beneficiaria por la intervención del proyecto, los cambios pueden ser referente a sus conocimientos, actitudes, capacidades y comportamientos. Este indicador deberá de estar íntegramente relacionado con los cambios a medir en el objetivo específico. Debe de existir un instrumento que pueda medir y evaluar el estado de avance y cambios esperados en el beneficiario comparando siempre a través de instrumentos de evaluación Pre-Post”¹⁶.

En la siguiente tabla se pueden observar los comentarios para cada uno de los indicadores.

OE1: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en adolescentes y jóvenes por causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a partir de la metodología NIDA que incluye TCC y talleres de habilidades para la vida.

¹⁶ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC. pág. 10

<p>Indicadores:</p> <p>Indicador 1: Número de adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje de la Escala POSIT - Chihuahua</p> <p>Indicador 2: Número de adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje de la Escala POSIT - Cuauhtémoc</p>
<p>Resultados intermedios:</p> <p>El indicador no brinda resultados intermedios, ya que no se está estableciendo la conducta en la cual se busca impactar. Si bien, en la metodología del indicador, se aborda que son dos subescalas las que se van a medir (Se calculará la diferencia en los puntajes de las subescalas de uso/abuso de sustancias y de conducta agresiva/delictiva), el indicador no menciona las conductas, sino que solamente hace alusión al instrumento. Se puede considerar alguno o varios factores de riesgo de los que se maneja en el instrumento (mencionarlos), según lo considere la organización. Por ejemplo. Número de adolescentes y jóvenes que reduce un 20% su consumo de alcohol o su conducta agresiva/delictiva.</p>
<p>Porcentaje de cambio:</p> <p>Se menciona un 30% de puntaje de la escala. Sin embargo, en la información detallada en el apartado de metodología del indicador se establece que “El puntaje total de las dos subescalas deberá disminuir en al menos un punto”. Por lo tanto, existe una contradicción en el indicador y en la información detallada.</p>
<p>Verificable:</p> <p>Es verificable.</p>
<p>Relacionado a OE1:</p> <p>El indicador no está relacionado con el OE, ya que no se especifica el cambio que se tendrá (conductual o de conocimiento).</p>
<p>Los indicadores son: realistas, estratégicos, entendibles, precisos y monitorearles.</p> <p>Indicador 1: El indicador no es realista, ni estratégico, ni entendible, ni preciso. Esto debido a que no se establece de manera clara el cambio que se está midiendo. Si no que, está redactado en función de un instrumento.</p>
<p>Instrumento de medición.</p> <p>Se utiliza la escala <i>Problem Oriented Screening Instrument for Teenagers</i> (POSIT, por sus siglas en inglés), de la cual se miden las sub-escalas de Uso/abuso de sustancias y de Conducta agresiva/delictiva</p>
<p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer un indicador claro, adecuado y que no sea repetitivo con el objetivo general y su indicador. Se recomienda establecer de manera clara la o las conductas (factores de riesgo),

<p>en los que se busca incidir. Por ejemplo. Número de adolescentes y jóvenes que reduce un 20% su consumo de alcohol o su conducta agresiva/delictiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar un instrumento acorde al indicador y a la conducta en la que se busque incidir. En caso de que en el indicador se establezca reducir el consumo de alcohol o su conducta agresiva/delictiva, se puede mantener el instrumento, ya que tiene una sub escala para cada uno de los elementos en los cuales se espera incidir.
<p>OE2: Disminuir factores de riesgo en adolescentes y jóvenes no escolarizados, como causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas, para que se reincorporen al sistema escolarizado a través de TCC, consejerías y promotorías que incluyen actividades comunitarias y seguimientos personalizados.</p>
<p>Indicador 1: Número de personas adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje total de la Escala POSIT – Chihuahua</p> <p>Indicador 2: Número de personas adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje de la Escala POSIT - Cuauhtémoc</p>
<p>Resultados intermedios:</p> <p>El indicador no brinda resultados intermedios, ya que no se está estableciendo la conducta en la cual se busca impactar. Si bien, en la metodología del indicador, se aborda que son dos subescalas las que se van a medir (Se calculará la diferencia en los puntajes de las subescalas de uso/abuso de sustancias y de conducta agresiva/delictiva), el indicador no menciona las conductas, sino que solamente hace alusión al instrumento.</p>
<p>Porcentaje de cambio:</p> <p>Se menciona un 30% de puntaje de la escala. Sin embargo, en la información detallada en el apartado de metodología del indicador se establece que “El puntaje total de las dos subescalas deberá disminuir en al menos un punto”. Por lo tanto, existe una contradicción en el indicador y en la información detallada.</p>
<p>Verificable:</p> <p>Es verificable.</p>
<p>Relacionado a OE2:</p> <p>El indicador no está relacionado con el OE, ya que no se especifica el cambio que se tendrá (conductual o de conocimiento).</p>
<p>Los indicadores son: realistas, estratégicos, entendibles, precisos y monitorearles.</p> <p>Indicador 1: El indicador no es realista, ni estratégico, ni entendible, ni preciso. Esto debido a que no se establece de manera clara el cambio que se está midiendo. Si no que, está redactado en función de un instrumento.</p>

<p>Instrumento de medición. Se utiliza la escala <i>Problem Oriented Screening Instrument for Teenagers</i> (POSIT, por sus siglas en inglés), de la cual se miden las sub-escalas de uso/abuso de sustancias y de conducta agresiva/delictiva</p>
<p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer un indicador claro, adecuado y que no sea repetitivo con el objetivo general y su indicador. Se recomienda establecer de manera clara la o las conductas (factores de riesgo), en los que se busca incidir. Por ejemplo. Número de adolescentes y jóvenes que reduce un 20% su consumo de alcohol o su conducta agresiva/delictiva. • Seleccionar un instrumento acorde al indicador y a la conducta en la que se busque incidir. En caso de que en el indicador se establezca reducir el consumo de alcohol o su conducta agresiva/delictiva, se puede mantener el instrumento, ya que tiene una sub escala para cada uno de los elementos en los cuales se espera incidir.
<p>OE3: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en NNA por causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a través de TCC y talleres con enfoque de control de agresividad.</p>
<p>Indicador 1: Número de NNA que disminuyen en 20% el índice de problemas conductuales en el Municipio de Aquiles Serdán</p> <p>Indicador 2: Número de NNA que disminuyen en 20% el índice de problemas conductuales en el Municipio de Cuauhtémoc</p>
<p>Resultados intermedios: El indicador está orientado a resultados intermedios, que son los problemas conductuales.</p>
<p>Porcentaje de cambio: Se menciona un 20% en la disminución de problemas conductuales.</p>
<p>Verificable: Indicador 1: Es verificable.</p>
<p>Relacionado a OE3: El indicador no está relacionado con el OE, ya que en el OE se aborda que se atiende a deserción escolar en NNA por causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas. Mientras que el indicador se enfoca solamente a problemas de conductuales. Si bien, el consumo de sustancias y las actitudes violentas, pueden ser problemas conductuales, los indicadores deben ser claros y no estar sujetos a interpretación.</p>
<p>Los indicadores son: realistas, estratégicos, entendibles, precisos y monitorearles. El indicador no es realista, ni estratégico, ni entendible, ni preciso. Esto debido a que no se establece una relación clara con el objetivo que se está midiendo.</p>

Instrumento de medición.

El SENA es un instrumento dirigido a la detección de un amplio espectro de PROBLEMAS emocionales y de conducta desde los 3 hasta los 18 años.

- Problemas interiorizados: depresión, ansiedad, ansiedad social, quejas somáticas, obsesión-compulsión y sintomatología postraumática.

- Problemas exteriorizados: hiperactividad e impulsividad, problemas de atención, agresividad, conducta desafiante, problemas de control de la ira, conducta antisocial.

- Problemas específicos: retraso en el desarrollo, problemas de la conducta alimentaria, problemas de aprendizaje, esquizotipia, consumo de sustancias.

Para medir el indicador, de la escala de problemas que mide el cuestionario se tomaron en consideración los puntajes de Problemas exteriorizados, tanto del pre como del post. Este incluye Problemas de atención (ATE); Hiperactividad impulsividad (HIP); Problemas de control de ira (IRA); Agresión (AGR) y Conducta desafiante (DES). Tomando estos renglones en consideración, se verificará la disminución de este puntaje, donde se convertirían en beneficiario únicamente los que disminuyan dos o más de los cinco factores. Sin embargo, en el indicador no se establece la disminución de dos o más factores de los que constituyen los problemas exteriorizados.

Recomendaciones:

- Establecer congruencia entre indicador-objetivo. Para que exista congruencia en ente el objetivo y el indicador, se considerar lo que se está midiendo. Considerando que se miden problemas conductuales exteriorizados, el objetivo podría ser: Disminuir los problemas de conducta exteriorizada en NAA que representan un riesgo de deserción escolar por medio de sesiones terapéuticas y talleres de habilidades para la vida que para que permanezcan en el sistema escolarizado.

Establecer congruencia entre indicador- instrumento. El indicador puede ser Número de NNA que disminuyen en 30% los problemas conductuales exteriorizados o Número de NNA que disminuyen en 20% en dos o más factores relacionados a los problemas conductuales exteriorizados. Lo cual muestra congruencia con el instrumento, ya que el instrumento se encarga de medir los problemas exteriorizados como: hiperactividad e impulsividad, problemas de atención, agresividad, conducta desafiante, problemas de control de la ira, conducta antisocial.

En los indicadores para los objetivos específicos se otorga un puntaje de **Insuficiente**, ya que cumple con menos del 60% de las características establecidas.

III.7 Información de los objetivos (desarrollo, general y específicos)

En esta sección se considera la información del indicador de cada uno de los objetivos, que se desarrollan en la ficha técnica de los objetivos de desarrollo, general y específicos del proyecto, donde se solicita cuenten con la siguiente información:

a) Nombre del indicador; b) Indicador; c) Metodología (que especifique de manera clara cómo medir el indicador); d) Fórmula (especifique cómo se calcula el indicador); e) Medio de verificación (mínimo debe de tener: evaluaciones, base de datos con el vaciado y reporte que analice los resultados del instrumento); f) Línea base; g) Meta; h) Fecha Inicio- Fecha fin; i) Periodicidad de medición; y j) Productos.

Estos elementos los define FICOSEC en sus lineamientos:

- Metodología: Apartado que indica el proceso a seguir para medir y obtener los resultados del indicador, así como su interpretación, describe las técnicas y medios necesarios para alcanzar la meta esperada, se caracterizan por incluir información relativa al tipo de instrumentos de evaluación a utilizar, cómo se aplican, quién los aplica, etc.
- Fórmula: Redacción breve y precisa del cálculo necesario para medir el indicador, debe de ser claro en cuál es la operación matemática a realizar y cuáles son las variables a considerar.
- Medio de verificación: Documentos fuente de información que alimentará a los indicadores, dónde se obtienen las pruebas respecto de los avances y logros del proyecto y se obtienen los datos necesarios para verificar los indicadores respectivos. Se presentan documentos complementarios entre sí que se

caracterizan por ser medibles, auditables y necesarios para la comprobación de avance y cumplimiento de la meta.

- Línea base: Dato numérico que es el punto de referencia para contrastar resultados cuantitativos de las intervenciones anteriores o datos estadísticos que nos permitan conocer de donde parte el proyecto.
- Meta: Dato numérico que nos indica lo que queremos lograr en el indicador, deberá de ser alcanzable tomando en cuenta los recursos disponibles, los productos de los objetivos específicos, las herramientas de medición, resultados de intervenciones anteriores o los resultados conocidos de otras intervenciones. Debe guardar una relación directa con el indicador, la metodología y la fórmula.
- Fecha Inicio- Fecha Fin: Indica las fechas en las que se comenzará a medir el indicador, así como la fecha en que se concluirá con la medición.
- Periodicidad: Corresponde al periodo en que se medirá el indicador durante la vida del proyecto. Este apartado servirá como base para la revisión de FICOSEC. FICOSEC permite la siguiente periodicidad de medición en los indicadores: Mensual, Trimestral, Semestral, Anual (utilizado regularmente para OD y OG)
- Producto: Es el resultado que busca el indicador, puede ser tangible o intangible.¹⁷

¹⁷ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC.

En la siguiente tabla, se pueden observar los elementos de la ficha técnica y **si estos son adecuados o no.**

Elementos de la ficha técnica	OD					OG					OE1		OE2		OE3	
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	1	2	1	2
a) Nombre del indicador	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí
b) Indicador	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí
c) Metodología (que especifique de manera clara cómo medir el indicador)	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No	No	No
d) Fórmula (Especifique cómo se calcula el indicador)	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí
e) Medio de verificación (Mínimo debe de tener: evaluaciones, base de datos con el vaciado y reporte que analice los resultados del instrumento)	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí
f) Línea base	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí
g) Meta	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí
h) Fecha Inicio- Fecha fin	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí
i) Periodicidad de medición	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí
j) Productos	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí

Elementos de la ficha técnica del OD:

- Debido a que los indicadores (3 y 4) se centran únicamente en la población objetivo del proyecto, no son adecuados para un indicador de objetivo de desarrollo. Esto debido a que el Objetivo de desarrollo es el fin último del proyecto y debe impactar a la población general. Debido a que el indicador no está

planteado para un objetivo de desarrollo, la ficha técnica de los indicadores no es adecuada.

Elementos de la ficha técnica del OG

- En la metodología del indicador 5, se menciona “Instrumento SENA Se aplicará instrumento PRE y POST para medir la disminución del 20% en el riesgo de deserción”, pero no es claro si se toma todo el instrumento o se toma alguna de las escalas para poder medir el indicador, además de que no se hace mención de ninguna información acerca del instrumento.

Elementos de la ficha técnica del OE1

- Los indicadores están planteados en función de un instrumento y no están orientados al cambio de alguna conducta o conocimiento. Debido a que los indicadores no están planteados de manera correcta, la ficha técnica de los indicadores no es adecuada.

Elementos de la ficha técnica del OE2

- Los indicadores están planteados en función de un instrumento y no están orientados al cambio de alguna conducta o conocimiento. Debido a que los indicadores no están planteados de manera correcta, la ficha técnica de los indicadores no es adecuada.

Elementos de la ficha técnica del OE3

- Indicador 1 y 2: En la metodología, se aborda que se aplica el instrumento SENA. Sin embargo, no se especifica que escala del instrumento se utiliza para determinar los problemas conductuales.

Considerando el análisis anterior sobre la ficha técnica de los distintos niveles de objetivos, se otorga un puntaje **Básico**, ya que se cumple con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta. **Se recomienda trabajar en la redacción de los indicadores (que no sean repetitivos) y en la metodología para ser medidos (ver sección correspondiente a los indicadores de los objetivos III.4 y III.6 donde se emiten las recomendaciones para mejorar su redacción).**

III.8 Actividades

Para analizar las actividades que conforman a cada uno de los objetivos, se realizó una tabla en la cual se despliegan cada una de ellas en relación con el objetivo al que se relacionan. Los elementos considerados fueron:

- a) Las actividades son claras;
- b) Las actividades son congruentes a la capacidad con la que cuenta la organización para desarrollarla;
- c) Las actividades están relacionadas con el cumplimiento de los objetivos específicos;
- d) Las actividades están orientadas a la prevención secundaria, terciaria o a su focalización o a otro tipo de actividades.

- e) Las actividades están relacionadas con el proyecto (administrativas, de evaluación, de satisfacción, de monitoreo).

Considerando las políticas de FICOSEC, las actividades:

“Deben ser claras, específicas y focalizadas a la población que van dirigidas. Su cumplimiento siempre estará relacionado de manera directa con el objetivo específico a cumplir, consta de ser un proceso de intervención que se realizará durante el periodo de vida del proyecto, cuentan con un propósito y meta específica, con un plazo de tiempo limitado orientadas a la construcción de un resultado.

Se caracterizan por tres fases, planeación, ejecución y comprobación, la cual se caracteriza por ser medible y auditable. Esta última fase se da a través de la entrega de instrumentos de comprobación y medición que tengan estricta congruencia con la meta del indicador de la actividad establecida.

Debe de contar con un proceso metodológico que permita planificar, crear y sistematizar los pasos que conducen a la realización de la actividad”¹⁸.

En relación al nivel de prevención, en las políticas de financiamiento de FICOSEC, se definen los tres niveles: primaria, secundaria y terciaria.

“Primaria: Acciones dirigidas al conjunto de la población para prevenir la violencia antes de que ocurra.

¹⁸ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC. pág. 10

Secundaria: Acciones dirigidas a grupos y personas específicas que se encuentran en situación de mayor riesgo o vulnerabilidad de sufrir o ejercer violencia y/o delincuencia.

Terciaria: Intervenciones posteriores a los actos violentos, centradas en la atención a largo plazo, se orienta a intervenir a grupos y personas específicas que han cometido o sufrido actos de violencia o delitos.

*FICOSEC solo financiará proyectos cuya atención principal sea prevención secundaria y terciaria”.¹⁹

En la siguiente tabla, se presenta a detalle el análisis de las actividades que se realizan en cada uno de los objetivos.

Actividad	Clara	Congruente	Rel. a OE	Tipo de actividad	Recomendación
OE1: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en adolescentes y jóvenes por causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a partir de la metodología NIDA que incluye TCC y talleres de habilidades para la vida.					
Actividad 1: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas escolarizadas en Chihuahua	No	Sí	Sí	Actividad de Evaluación	Es encuesta de focalización o es encuesta Pre. De acuerdo a la metodología, se aplica el Instrumento de Diagnóstico de la Población Estudiantil, el cual

¹⁹ Políticas para financiamiento de proyectos de fundación FICOSEC, A.C.

					se utiliza para medir indicadores del objetivo general. Se recomienda una actividad para aplicación Pre y otra para instrumento de focalización (se recomienda contar con instrumentos distintos para focalizar y para medir el indicador)
Actividad 2: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de Evaluación	Sin recomendación
Actividad 3: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 4: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 5: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: deporte formativo - Chihuahua.	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 6: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: arteterapia - Chihuahua.	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 7: Seguimientos a Psicólogos sobre terapias a jóvenes escolarizados - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de supervisión	Sin recomendación
Actividad 8: Visitas de supervisión escolarizada Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de supervisión	Sin recomendación
Actividad 9: Canalización de usuarios - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 10: Aplicar encuestas de focalización POST a personas escolarizadas en Chihuahua	No	Sí	Sí	Actividad de evaluación	La encuesta de focalización, solo debe aplicarse para

					focalizar, no debe tener un post. Se recomienda contar con un instrumento para focalizar y otro para evaluar y contar con una actividad de focalización y otra actividad para instrumento Post.
Actividad 11: Evaluación de satisfacción - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de satisfacción	Sin recomendación
Actividad 12: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas escolarizadas en Cuauhtémoc	No	Sí	Sí	Actividad de evaluación	Es encuesta de focalización o es encuesta Pre. De acuerdo a la metodología, se aplica el Instrumento de Diagnóstico de la Población Estudiantil, el cual se utiliza para medir indicadores del objetivo general. Se recomienda una actividad para aplicación Pre y otra para instrumento de focalización (se recomienda contar con instrumentos distintos para focalizar y para medir el indicador)
Actividad 13: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de evaluación	Sin recomendación
Actividad 14: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación

jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc					
Actividad 15: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 16: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: arteterapia - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 17: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: danza-terapia - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 18: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: Música-terapia - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 19: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: Deporte formativo - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 20: Seguimiento mensual a Psicólogos sobre terapias a jóvenes escolarizados (Cuauhtémoc)	Sí	Sí	Sí	Actividad de supervisión	Sin recomendación
Actividad 21: Visitas de supervisión escolarizada Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de supervisión	Sin recomendación
Actividad 22: Aplicar encuestas de focalización POST a personas escolarizadas en Cuauhtémoc	No	Sí	Sí	Actividad de evaluación	La encuesta de focalización, solo debe aplicarse para focalizar, no debe tener un post. Se recomienda contar con un instrumento para focalizar y otro para evaluar y contar con una actividad de focalización y otra actividad para instrumento Post.
Actividad 23: Canalización de usuarios - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación

Actividad 24: Evaluación de satisfacción - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de satisfacción	Sin recomendación
---	----	----	----	---------------------------	-------------------

Actividad	Clara	Congruente	Rel. a OE	Tipo de actividad	Recomendación
OE2: Disminuir factores de riesgo en adolescentes y jóvenes no escolarizados, como causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas, para que se reincorporen al sistema escolarizado a través de TCC, consejerías y promotorías que incluyen actividades comunitarias y seguimientos personalizados.					
Actividad 1: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas no escolarizadas en Chihuahua	No	Sí	Sí	Actividad de evaluación	Es encuesta de focalización o es encuesta Pre.
Actividad 2: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de evaluación	Sin recomendación
Actividad 3: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 4: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 5: Realizar actividades (conversatorios, juegos de mesa o deportivos) de convivencia en espacios públicos variados - zona 3 Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 6: Desarrollar actividades de limpieza en espacios públicos en la zona 3 Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 7: Impartir Pláticas sobre conductas de agresividad, consumo de sustancias adictivas a adolescentes y jóvenes y a padres de familia de la zona 3 Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 8: Paseos recreativos para aprovechamiento del tiempo libre, enfocadas en la reinserción escolar a través	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación

de la prevención de las conductas de agresividad y el consumo de drogas o alcohol en la Zona 3 Chihuahua.					
Actividad 9: Seguimiento mensual a Psicólogos sobre terapias a jóvenes no escolarizados (Chihuahua)	Sí	Sí	Sí	Actividad de supervisión	Sin recomendación
Actividad 10: Seguimiento personalizado a beneficiarios mediante visitas o llamadas telefónicas en Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 11: Visitas de supervisión no escolarizada - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de supervisión	Sin recomendación
Actividad 12: Canalización de usuarios - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 13: Aplicar encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas en Chihuahua	No	Sí	Sí	Actividad de evaluación	La encuesta de focalización, solo debe aplicarse para focalizar, no debe tener un post. Se recomienda contar con un instrumento para focalizar y otro para evaluar y contar con una actividad de focalización y otra actividad para instrumento Post.
Actividad 14: Evaluación de satisfacción - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Actividad de satisfacción	Sin recomendación
Actividad 15: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas no escolarizadas en Cuauhtémoc	No	Sí	Sí	Actividad de evaluación	Es encuesta de focalización o es encuesta Pre. De acuerdo a la metodología, se aplica el Instrumento de Diagnóstico de la Población Estudiantil, el cual se utiliza para medir indicadores del objetivo general. Se

					recomienda una actividad para aplicación Pre y otra para instrumento de focalización (se recomienda contar con instrumentos distintos para focalizar y para medir el indicador)
Actividad 16: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de evaluación	Sin recomendación
Actividad 17: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 18: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc.	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 19: Realizar actividades (conversatorios, juegos de mesa o deportivos) de convivencia en espacios públicos variados - zona 1 y 2 Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 20: Desarrollar actividades de limpieza en espacios públicos en las zonas 1 y 2 Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 21: Impartir pláticas sobre conductas de agresividad, consumo de sustancias adictivas a adolescentes y jóvenes y a padres de familia de la zona 1 y 2 Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 22: Paseos Recreativos para Aprovechamiento del Tiempo Libre, enfocadas en la reinserción escolar a través de la prevención de las conductas de agresividad y el consumo de drogas o alcohol en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación

Actividad 23: Seguimientos mensual a Psicólogos sobre terapias a jóvenes no escolarizados (Cuauhtémoc)	Sí	Sí	Sí	Actividad de supervisión	Sin recomendación
Actividad 24: Seguimiento personalizado a usuarios mediante visitas o llamadas telefónicas en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 25: Proporcionar consejerías en adicciones adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o en Cuauhtémoc.	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 26: Visitas de supervisión no escolarizada Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de supervisión	Sin recomendación
Actividad 27: Canalizaciones Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 28: Aplicar encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas en Cuauhtémoc	No	Sí	Sí	Actividad de evaluación	La encuesta de focalización, solo debe aplicarse para focalizar, no debe tener un post. Se recomienda contar con un instrumento para focalizar y otro para evaluar y contar con una actividad de focalización y otra actividad para instrumento Post.
Actividad 29: Evaluación de satisfacción - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de satisfacción	Sin recomendación

Actividad	Clara	Congruente	Rel. a OE	Tipo de actividad	Recomendación
OE3: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en NNA por causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a través de TCC y talleres con enfoque de control de agresividad.					
Actividad 1: Aplicación de evaluación SENA a NNA de Aquiles Serdán	Sí	Sí	Sí	Actividad de evaluación	Sin recomendación

Actividad 2: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a NNA con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en la Zona 3 de Aquiles Serdán	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 3: Brindar talleres "Depo-arte" especializados para NNA reforzando el control de la agresividad a partir de las artes y el deporte - Aquiles Serdán	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 4: Aplicación de evaluación SENA a NNA de Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de evaluación	Sin recomendación
Actividad 5: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a NNA con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc (primaria Niños héroes)	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación
Actividad 6: Brindar talleres "música" especializados para NNA reforzando el control de la agresividad a partir de las artes en Primaria Niños héroes de Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Actividad de prevención secundaria	Sin recomendación

Considerando los criterios de evaluación establecidos por FICOSEC, se puede concluir que:

- Más del 90% de las actividades son claras. Aquellas que no son claras son las actividades: 1) Aplicar encuestas de focalización PRE a personas escolarizadas y no escolarizadas (en todos los municipios), si bien se utiliza el mismo instrumento para focalizar y para medir un indicador, lo recomendable sería contar con un instrumento para focalizar y otro para medir el indicador, por lo tanto, tendrían que ser dos actividades distintas; 2) Aplicar encuestas de focalización POST a personas a personas escolarizadas y no escolarizadas (en todos los municipios), la actividad no es clara, ya que el instrumento de focalización no debería de contar con una aplicación Post.

- Todas las actividades son congruentes a la capacidad con la que cuenta la organización para desarrollarla.
- Todas las actividades están relacionadas con el cumplimiento de los objetivos específicos.
- Todas actividades están orientadas a la prevención secundaria, terciaria o a su focalización o a otro tipo de actividades relacionadas.
- Todas las actividades están relacionadas con el proyecto (administrativas, de evaluación, de satisfacción, de monitoreo, de capacitación y de contención).

Considerando lo anterior, se otorga un puntaje de **Satisfactorio**, ya que cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa. **Se recomienda integrar la actividad de consejería en adicciones en la Ciudad de Chihuahua, ya que es un tema relacionado con los factores de riesgo que se atienden y no se cuenta con una actividad destinada a su atención.** Además, se recomienda diferenciar los instrumentos de focalización de los instrumentos de evaluación Pre-post.

III.9 Indicadores de las actividades

En esta sección se analizan las características que describen a los indicadores de las actividades planteadas en el proyecto. Los elementos que se consideraron según la rúbrica de FICOSEC son:

- a) Los indicadores están orientados a medir la gestión o el proceso.
- b) Están relacionados con el número de actividades o servicios proporcionados y no de asistentes.
- c) Los indicadores contribuyen a realizar el monitoreo de las actividades.

d) Los indicadores son cuantitativos y medibles.

Los indicadores de las actividades, “deben medir la gestión o el proceso, que nos indiquen los procedimientos y acciones a realizar para generar productos, ya que deberá estar relacionado con el número de actividades o servicios proporcionados y No de asistentes”²⁰.

En la siguiente tabla se despliega el análisis para cada uno de los indicadores de las actividades.

Actividad	Indicador	Mide Proceso	Actividades o servicios	Monitoreable	Cuantitativo y medible	Recomendación
OE1: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en adolescentes y jóvenes por causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a partir de la metodología NIDA que incluye TCC y talleres de habilidades para la vida.						
Actividad 1: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas escolarizadas en Chihuahua	Número de encuestas de focalización PRE a personas escolarizadas aplicadas en Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 2: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Chihuahua	Número de encuestas diagnósticas Posit aplicadas (Pre-post) en Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 3: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Chihuahua	Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales a adolescentes y jóvenes con consumo de	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

²⁰ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC. pág. 10

	sustancia y/o comportamiento agresivo del municipio de Chihuahua.					
Actividad 4: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Chihuahua	Número total de terapias cognitivo conductuales de seguimiento individuales proporcionadas a las personas beneficiarias de Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 5: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: deporte formativo - Chihuahua.	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: deporte formativo - Chihuahua.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 6: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: arteterapia - Chihuahua.	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: arte terapia - Chihuahua.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 7: Seguimientos a Psicólogos sobre terapias a jóvenes escolarizados - Chihuahua	Número de seguimientos a Psicólogos sobre terapias a jóvenes escolarizados - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 8: Visitas de supervisión escolarizada Chihuahua	Número de visitas de supervisión escolarizados- Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 9: Canalización de usuarios - Chihuahua	Número de canalizaciones de escolarizados realizadas - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 10: Aplicar encuestas de focalización	Número de encuestas de	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

POST a personas escolarizadas en Chihuahua	focalización POST a personas escolarizadas aplicadas en Chihuahua					
Actividad 11: Evaluación de satisfacción - Chihuahua	Número de evaluaciones de satisfacción aplicadas a beneficiarios escolarizados del municipio de Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 12: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas escolarizadas en Cuauhtémoc	Número de encuestas de focalización PRE a personas escolarizadas aplicadas en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 13: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Cuauhtémoc	Número de encuestas diagnósticas Posit aplicadas (Pre-post) en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 14: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc	Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo del municipio de Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Es muy largo el indicador, se recomienda sintetizar.
Actividad 15: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o	Número de terapias cognitivo conductuales de seguimiento individuales proporcionadas a las personas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

comportamiento agresivo en Cuauhtémoc	beneficiarias de Cuauhtémoc					
Actividad 16: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: arteterapia - Cuauhtémoc	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: arte terapia - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 17: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: danza-terapia - Cuauhtémoc	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: danza-terapia - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 18: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: Música-terapia - Cuauhtémoc	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: Música-terapia - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 19: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: Deporte formativo - Cuauhtémoc	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: Deporte formativo - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 20: Seguimiento mensual a Psicólogos sobre terapias a jóvenes escolarizados (Cuauhtémoc)	Número de seguimientos a Psicólogos sobre terapias a jóvenes escolarizados (Cuauhtémoc)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 21: Visitas de supervisión escolarizada Cuauhtémoc	Número de visitas de supervisión	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 22: Aplicar encuestas de focalización POST a personas escolarizadas en Cuauhtémoc	Número de encuestas de focalización POST a personas escolarizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

	aplicadas en Cuauhtémoc					
Actividad 23: Canalización de usuarios - Cuauhtémoc	Número de canalizaciones realizadas - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 24: Evaluación de satisfacción - Cuauhtémoc	Número de evaluaciones de satisfacción aplicadas a beneficiarios escolarizados del municipio de Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

Actividad	Indicador	Mide Proceso	Actividades o servicios	Monitoreable	Cuantitativo y medible	Recomendación
OE2: Disminuir factores de riesgo en adolescentes y jóvenes no escolarizados, como causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas, para que se reincorporen al sistema escolarizado a través de TCC, consejerías y promotorías que incluyen actividades comunitarias y seguimientos personalizados.						
Actividad 1: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas no escolarizadas en Chihuahua	Número de encuestas de focalización PRE a personas no escolarizadas aplicadas en Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 2: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Chihuahua	Número de encuestas diagnósticas Posit aplicadas (Pre-post) en Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 3: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo - Chihuahua	Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancias y/o	Sí	Sí	Sí	Sí	Es muy largo el indicador, se recomienda sintetizar.

	comportamiento agresivo - Chihuahua.					
Actividad 4: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo - Chihuahua	Número de sesiones de terapia cognitivo conductual de seguimiento individuales - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 5: Realizar actividades (conversatorios, juegos de mesa o deportivos) de convivencia en espacios públicos variados - zona 3 Chihuahua	Número de sesiones de actividades de convivencia realizadas en espacios públicos, en la zona 3 Chihuahua.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 6: Desarrollar actividades de limpieza en espacios públicos en la zona 3 Chihuahua	Número de sesiones de limpieza en espacios públicos realizados en la zona 3 Chihuahua.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 7: Impartir Pláticas sobre conductas de agresividad, consumo de sustancias adictivas a adolescentes y jóvenes y a padres de familia de la zona 3 Chihuahua	Número de pláticas sobre conductas de agresividad, de sustancias adictivas a adolescentes y jóvenes beneficiarios no escolarizados y a padres de familia de la zona 3 (Chihuahua).	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 8: Paseos recreativos para aprovechamiento del tiempo libre, enfocadas en	Número de paseos recreativos realizados con	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

la reinserción escolar a través de la prevención de las conductas de agresividad y el consumo de drogas o alcohol en la Zona 3 Chihuahua.	beneficiarios no escolarizados - Chihuahua					
Actividad 9: Seguimiento mensual a Psicólogos sobre terapias a jóvenes no escolarizados (Chihuahua)	Número de seguimientos a Psicólogos sobre terapias a jóvenes no escolarizados (Chihuahua)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 10: Seguimiento personalizado a beneficiarios mediante visitas o llamadas telefónicas en Chihuahua	Número de seguimientos personalizados a usuarios no escolarizados en Chihuahua.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 11: Visitas de supervisión no escolarizada - Chihuahua	Número de actividades de supervisión no escolarizados-Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 12: Canalización de usuarios - Chihuahua	Número de canalizaciones de no escolarizados - Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 13: Aplicar encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas en Chihuahua	Número de encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas aplicadas en Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 14: Evaluación de satisfacción - Chihuahua	Número de evaluaciones de satisfacción aplicadas a adolescentes y jóvenes no escolarizados del municipio de Chihuahua	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

Actividad 15: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas no escolarizadas en Cuauhtémoc	Número de encuestas de focalización PRE a personas no escolarizadas aplicadas en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 16: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Cuauhtémoc	Número de encuestas diagnósticas Posit aplicadas (Pre-post) en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 17: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc	Número de sesiones totales de terapias cognitivo-conductuales individuales a adolescentes y jóvenes beneficiarios con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo del municipio de Cuauhtémoc.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 18: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc.	Número de sesiones de terapias cognitivo conductuales de seguimiento individuales proporcionadas a las personas beneficiarias de Cuauhtémoc.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 19: Realizar actividades (conversatorios, juegos de mesa o deportivos) de convivencia en espacios públicos variados - zona 1 y 2 Cuauhtémoc	Número de actividades de convivencia realizadas en espacios públicos, en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

Actividad 20: Desarrollar actividades de limpieza en espacios públicos en las zonas 1 y 2 Cuauhtémoc	Número de sesiones de limpieza en espacios públicos realizados en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 21: Impartir pláticas sobre conductas de agresividad, consumo de sustancias adictivas a adolescentes y jóvenes y a padres de familia de la zona 1 y 2 Cuauhtémoc	Número de pláticas sobre conductas de agresividad, de sustancias adictivas a adolescentes y jóvenes beneficiarios no escolarizados y a padres de familia de la zona 1 y 2 Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Es muy largo el indicador, se recomienda sintetizar.
Actividad 22: Paseos Recreativos para Aprovechamiento del Tiempo Libre, enfocadas en la reinserción escolar a través de la prevención de las conductas de agresividad y el consumo de drogas o alcohol en Cuauhtémoc	Número de Actividades de Aprovechamiento o del Tiempo Libre en el municipio de Cuauhtémoc realizadas con beneficiarios no escolarizados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 23: Seguimientos mensuales a Psicólogos sobre terapias a jóvenes no escolarizados (Cuauhtémoc)	Número de seguimientos a Psicólogos sobre terapias a jóvenes no escolarizados (Cuauhtémoc)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 24: Seguimiento personalizado a usuarios mediante visitas o llamadas telefónicas en Cuauhtémoc	Número de seguimientos personalizados a usuarios no escolarizados en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 25: Proporcionar consejerías en adicciones	Número de sesiones	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o en Cuauhtémoc.	individuales de consejería en adicciones proporcionadas a las personas beneficiarias de Cuauhtémoc.					
Actividad 26: Visitas de supervisión no escolarizada Cuauhtémoc	Número de visitas de supervisión no escolarizada - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 27: Canalización es Cuauhtémoc	Número de canalizaciones - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 28: Aplicar encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas en Cuauhtémoc	Número de encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas aplicadas en Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 29: Evaluación de satisfacción - Cuauhtémoc	Número de evaluaciones de satisfacción aplicadas a adolescentes no escolarizados del municipio de Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

Actividad	Indicador	Mide Proceso	Actividades o servicios	Monitoreable	Cuantitativo y medible	Recomendación
OE3: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en NNA por causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a través de TCC y talleres con enfoque de control de agresividad.						
Actividad 1: Aplicación de evaluación SENA a NNA de Aquiles Serdán	Número de instrumentos aplicados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

Actividad 2: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a NNA con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en la Zona 3 de Aquiles Serdán	Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales a NNA con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo del municipio de Chihuahua.	Sí	Sí	Sí	Sí	Es muy largo el indicador, se recomienda sintetizar.
Actividad 3: Brindar talleres "Depo-arte" especializados para NNA reforzando el control de la agresividad a partir de las artes y el deporte - Aquiles Serdán	Número de sesiones de talleres especializados para NNA que refuerzan el control de la agresividad a partir de las artes y el deporte	Sí	Sí	Sí	Sí	Es muy largo el indicador, se recomienda sintetizar.
Actividad 4: Aplicación de evaluación SENA a NNA de Cuauhtémoc	Número de instrumentos aplicados - Cuauhtémoc	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 5: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a NNA con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc (primaria Niños héroes)	Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales a NNA con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo del municipio de Chihuahua.	Sí	Sí	Sí	Sí	Es muy largo el indicador, se recomienda sintetizar.
Actividad 6: Brindar talleres "música" especializados para NNA reforzando el control de la agresividad a partir de las artes en	Número de sesiones de talleres especializados para NNA que refuerzan el	Sí	Sí	Sí	Sí	Es muy largo el indicador, se recomienda sintetizar.

Primaria Niños héroes de Cuauhtémoc	control de la agresividad a partir de la música					
-------------------------------------	---	--	--	--	--	--

Partiendo de lo anterior, se concluye que:

- Los indicadores de las actividades están orientados a medir la gestión o el proceso.
- Los indicadores de las actividades están relacionados con el número de actividades o servicios proporcionados y no de asistentes.
- Los indicadores contribuyen a realizar el monitoreo de las actividades.
- Los indicadores son cuantitativos y medibles.

Por lo tanto, al cumplirse con los cuatro criterios, se obtiene un puntaje de **Sobresaliente** ya que cumple con el 100% de las características establecidas de manera completa y aplica a mejores prácticas. Sin embargo, **se recomienda que algunos indicadores sean más cortos en su redacción, por ejemplo en el indicador “Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales a NNA con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo del municipio de Chihuahua”**, debido a que el proyecto tiene como población objetivo a NNA con consumo de sustancias o comportamientos agresivos, se puede omitir la característica de los beneficiarios, ya que se entiende que las sesiones van dirigidas a ellos, dejando el indicador como **Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales**. En el caso del indicador de **Número de sesiones de talleres especializados para NNA que refuerzan el control de la agresividad a partir de las artes y el deporte**, se puede

omitir lo que se busca lograr, ya que ese es el resultado deseado, quedando como indicador Número de sesiones de talleres especializados para NNA.

III.10 Información de las actividades del proyecto.

En cuanto a las actividades del proyecto, se solicita que la ficha técnica contenga la información de sus indicadores: a) Nombre del indicador; b) Indicador; c) Metodología; d) Fórmula; e) Medio de verificación; f) Línea base; g) Meta; h) Lugar de intervención; i) Mes de implementación; j) Insumos; k) Productos.

Estos elementos se definen en los lineamientos de FICOSEC como:

- **Metodología:** Apartado que describe las técnicas y medios necesarios para llevar a cabo la actividad y alcanzar la meta esperada, se caracterizan por incluir información relativa a la periodicidad de impartición, duración de la actividad, población objetivo y particularidades de las actividades a realizar (número de sesiones, cantidad de personas máximas y mínima, etc.).
- **Fórmula:** Redacción breve y precisa del cálculo necesario para medir el indicador, debe de ser claro en cuál es la operación matemática a realizar y cuáles son las variables a considerar.
- **Medio de verificación:** Documentos fuente de información que alimentará a los indicadores, dónde se obtienen las pruebas respecto de los avances e impartición de las actividades. Se presentan documentos complementarios entre sí que se caracterizan por ser medibles, auditables y necesarios para la comprobación de avance y cumplimiento de la meta.
- **Línea base:** Dato numérico que es el punto de referencia para contrastar resultados cuantitativos de las intervenciones anteriores (cuántas actividades se

prestaron en el proyecto anterior) que nos permitan conocer de dónde parte el proyecto.

- **Meta:** Dato numérico que nos indica cuántas actividades queremos impartir en el proyecto, deberá de ser alcanzable tomando en cuenta los recursos disponibles. Debe guardar una relación directa con el indicador de la actividad, la metodología y la fórmula.
- **Lugar de intervención:** Espacio donde tendrá efecto el desarrollo de la intervención (escuela, parque, polígono).
- **Meses de implementación:** El lapso de tiempo establecido para el desarrollo y cumplimiento de la actividad. Pueden existir actividades que se desarrollan durante todo el periodo de vida del proyecto y otras que se desarrollan en un tiempo específico.
- **Insumos:** Son los recursos necesarios para llevar a cabo la actividad, deberán estar íntegramente relacionados con el presupuesto del proyecto.
- **Producto:** Es el resultado que busca la actividad, usualmente está relacionado con el número de personas que asisten a las actividades²¹.

En la siguiente tabla, se analiza si los elementos de la ficha técnica de cada una de las actividades están presentes y son adecuados.

Elementos de la ficha técnica	Actividades											
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
a) Nombre del indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
b) Indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

²¹ Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC.

c) Metodología	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
d) Fórmula	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
e) Medio de verificación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
f) Línea base	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
g) Meta	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
h) Lugar de intervención	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
i) Mes de implementación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
j) Insumos	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
k) Productos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Elementos de la ficha técnica	Actividades											
	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24
a) Nombre del indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
b) Indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
c) Metodología	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
d) Fórmula	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
e) Medio de verificación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
f) Línea base	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
g) Meta	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
h) Lugar de intervención	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
i) Mes de implementación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
j) Insumos	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
k) Productos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

En relación a la información de las actividades del OE1, se menciona lo siguiente:

- En las actividades 2 y 13 (Posit): En la metodología se recomienda mencionar cuantas encuestas se contempla aplicar para el Pre y cuantas para el Post.
- En las actividades 3 y 14 denominadas como: *“Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Chihuahua-Cuauhtémoc”*. En la metodología se menciona que se trabajará con terapia cognitivo conductual y durante las

entrevistas mencionaron que se trabaja con terapia Cognitivo-conductual, sin embargo, en la carta descriptiva se menciona que se utiliza Terapia Conductual Dialéctica (DBT). *Se recomienda homologar la información* y en el caso de que se utilice *la* Terapia Conductual Dialéctica (DBT), que todo el equipo este familiarizado con esta técnica terapéutica.

- Actividades 5 y 19 denominadas como: *Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: deporte formativo - Chihuahua*. En insumos y en material de apoyo sugerido de la carta descriptiva, se sugiere integrar material deportivo como: balones, conos y todos aquellos que ayuden al desarrollo del taller. En la carta descriptiva se recomienda establecer la estructura de las sesiones.
- Actividades 6 y 16 denominadas como: *Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: arteterapia – Chihuahua, Cuauhtémoc*. En insumos y en material de apoyo sugerido de la carta descriptiva, se sugiere integrar material de arte como: pintura, tijeras, plastilina y todos aquellos que ayuden al desarrollo del taller. En la carta descriptiva se recomienda establecer la estructura de las sesiones.
- Actividad 7. Dentro del apartado de metodología se menciona que “Se realizará una reunión de capacitación mensual individual con cada uno de los psicólogos...”. Sin embargo, no se realiza una capacitación sino un seguimiento de casos. Por lo que se recomienda cambiar la palabra capacitación, por seguimiento de casos.
- Actividades 10 y 22 denominadas como: *Aplicar encuestas de focalización POST a personas escolarizadas en Chihuahua-Cuauhtémoc*. Al ser el instrumento de

focalización, no se tendría que aplicar un Post, ya que la focalización solo es para identificar los casos a intervenir. Si bien, se está usando el instrumento para medir un indicador, no es recomendable que el instrumento que se utiliza para focalizar se utilice para medir el indicador, debido a que en la focalización se identifican los factores de riesgo presentes en el NNA, que son los que los hacen ser candidatos o no al proyecto, mientras que el instrumento que se utiliza para medir el indicador, se concentra en el cambio que se desea lograr (independientemente de cuantos factores de riesgo presente)

- Actividad 17 denominadas como: *Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: danza-terapia – Cuauhtémoc*. En la carta descriptiva se recomienda establecer la estructura de las sesiones, ya que en la carta descriptiva se establece solamente: objetivo, duración, relevancia para la teoría de cambio, responsable, lineamientos, lineamientos, micro procesos o actividades clave, material sugerido e indicadores. Sin embargo, al momento de leer dichos elementos, no es posible conocer el contenido de lo que se brindarán durante las 40 sesiones contempladas, por ejemplo, incluir por ejemplo que se danza folclórica y que danzas se aprenderán durante estas sesiones.

Actividad 18 denominadas como: *Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: Música-terapia - Cuauhtémoc*. En insumos y en material de apoyo sugerido de la carta descriptiva, se sugiere integrar material para taller de música como: guitarras, teclados, micrófonos y todos aquellos que ayuden al desarrollo del taller. En la carta descriptiva se recomienda establecer la estructura de las sesiones, ya que en la carta descriptiva en materiales se mencionan: Reporte de sesión, Memoria fotográfica, instrumento cualitativo de autorreporte

de habilidades socio-emocionales adquiridas, ficha “carta descriptiva”, formato de ingreso, carta de autorización de uso de imagen, aviso de privacidad, carta descriptiva del taller, lista de asistencia (tablero de control), matriz de Indicadores y resultados. Sin embargo, no se especifican los instrumentos que se utilizan para el desarrollo de la clase de música, en la visita de campo, se observó el uso guitarras, teclados y pizarrones.

En la siguiente tabla se realiza el análisis de la ficha técnica del OE2:

Elementos de la ficha técnica	Actividades										
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11
a) Nombre del indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
b) Indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
c) Metodología	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
d) Fórmula	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
e) Medio de verificación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
f) Línea base	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
g) Meta	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
h) Lugar de intervención	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
i) Mes de implementación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
j) Insumos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
k) Productos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Elementos de la ficha técnica	Actividades										
	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22
a) Nombre del indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
b) Indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
c) Metodología	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
d) Fórmula	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
e) Medio de verificación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
f) Línea base	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
g) Meta	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
h) Lugar de intervención	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

i) Mes de implementación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
j) Insumos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
k) Productos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Elementos de la ficha técnica	Actividades						
	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29
a) Nombre del indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
b) Indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
c) Metodología	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
d) Fórmula	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
e) Medio de verificación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
f) Línea base	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
g) Meta	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
h) Lugar de intervención	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
i) Mes de implementación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
j) Insumos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
k) Productos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

En relación a la información de las actividades del OE2, se menciona lo siguiente:

- Actividades 2 y 16 (Posit): Dentro del apartado de metodología se recomienda mencionar cuántas encuestas se contempla aplicar para el Pre y cuantas, para el Post, esto ayudar a contar con una cuantificación cuantas personas son las que inician y cuantas concluyen y ver si estas son adecuadas a la meta planteada y a la eficiencia terminal.
- Actividades 3 y 17 denominadas como: *Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Chihuahua-Cuauhtémoc*. En la metodología se hace mención a que se trabajará con Terapia Cognitivo Conductual, sin embargo, en la carta descriptiva se menciona que se utiliza Terapia Conductual Dialéctica

(DBT), y en la entrevista realizada se menciona que se trabaja con terapia Cognitivo-conductual. *Se recomienda homologar la información*, en el caso de que se utilice la Terapia Conductual Dialéctica (DBT), que todo el equipo este familiarizado con esta técnica terapéutica.

- Actividad 13 denominadas como: *Aplicar encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas en Chihuahua*. Al ser el instrumento de focalización, no se tendría que aplicar un Post, ya que la focalización solo es para identificar los casos a intervenir. Si bien, se está usando el instrumento para medir un indicador, no es recomendable que el instrumento que se utiliza para focalizar se utilice para medir el indicador, debido a que en la focalización se identifican los factores de riesgo presentes en el NNA, que son los que los hacen ser candidatos o no al proyecto, mientras que el instrumento que se utiliza para medir el indicador, se concentra en el cambio que se desea lograr (independientemente de cuantos factores de riesgo presente)

En la siguiente tabla se realiza el análisis de la ficha técnica del OE3:

Elementos de la ficha técnica	Actividades					
	A1	A2	A3	A4	A5	A6
a) Nombre del indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
b) Indicador	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
c) Metodología	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
d) Fórmula	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
e) Medio de verificación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
f) Línea base	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
g) Meta	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
h) Lugar de intervención	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
i) Mes de implementación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

j) Insumos	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No
k) Productos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

En relación a la información de las actividades del OE3, se menciona lo siguiente:

- Actividad 3: En insumos se sugiere integrar material deportivo y de arte como: balones, conos, pintura, plastilina y todos aquellos que ayuden al desarrollo del taller. Elaborar carta descriptiva con la estructura de las sesiones.
- Actividad 6: En insumos se sugiere integrar material para taller de música: guitarra, teclado, y todos aquellos que ayuden al desarrollo del taller. Elaborar carta descriptiva con la estructura de las sesiones.

Durante el trabajo de campo, se observó que las clases relacionadas a arte terapia, danza terapia y musicoterapia, se centran en la disciplina artística, lo cual sí contribuye a desarrollar determinadas habilidades. Integrar en estas disciplinas el elemento terapéutico, requeriría el trabajo de un terapeuta y no se centraría en el aprendizaje de la disciplina, sino en trabajar las emociones por el medio artístico. Por lo tanto, se recomienda eliminar el concepto terapia de las actividades de arte, música y danza.

En relación con la información de las actividades del proyecto, se obtuvo un puntaje de **Satisfactorio**, ya que cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.

III.11 Metas de los indicadores.

El análisis de las metas se realizó para el nivel de objetivos y de actividades. Conforme a la rúbrica de evaluación, los elementos considerados para el análisis fueron:

- Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas;
- Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el proyecto;
- Son cuantificables;
- Las metas son conocidas por el equipo operativo del proyecto;
- Están relacionadas con la población objetivo que se pretende atender en el proyecto.

En la siguiente tabla, se puede observar el análisis de las metas realizadas.

Indicador	Meta	Desempeño	Alcanzables	Cuantificables	Conocidas por equipo	Relacionadas con población	Recomendación
OD: Contribuir a la disminución de la deserción escolar en niñas, niños, adolescentes y jóvenes por consumo de sustancias y/o comportamientos agresivos en los municipios de Chihuahua, Aquiles Serdán y Cuauhtémoc							
Disminución en tasa de abandono escolar que disminuye en un 5% en el municipio de Chihuahua".	2.92	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Disminución en la tasa de abandono escolar en un 5% en enseñanza primaria del estado de Chihuahua	0.19	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Número de adolescentes y jóvenes atendidos en años previos que permanecen dentro del sistema escolarizado en Cuauhtémoc	225	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Número de adolescentes y jóvenes atendidos en años previos que permanecen dentro del sistema escolarizado en Chihuahua	180	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Disminución en la tasa de abandono escolar en un 5% en enseñanza media superior del estado de Chihuahua	13.1	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
OG: Lograr que niñas, niños, adolescentes y jóvenes beneficiarios/as se reincorporen al sistema escolarizado o bien prevenir la deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamientos violentos a través del acompañamiento terapéutico cognitivo conductual y actividades basadas en los principios propuestos por el Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas (NIDA por sus siglas en inglés, 2004).							

1. Número de personas adolescentes y jóvenes que se reincorporan a una institución educativa y se mantienen hasta el final del año escolar y disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar en el municipio de Chihuahua	15	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
2. Número de personas adolescentes y jóvenes de secundaria y medio superior que disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo.	160	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
3. Número de Niñas, niños y adolescentes que reducen en un 20% el riesgo de deserción escolar en la institución educativa en Aquiles Serdán	40	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
4. Número de personas adolescentes y jóvenes que se reincorporan a una institución educativa y se mantienen hasta el final del año escolar y disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar en el municipio de Cuauhtémoc	15	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
5. Número de personas adolescentes y jóvenes de secundaria y medio superior que disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc	180	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

Actividad	Indicador	Meta	Desempeño	Alcanzables	Cuantificables	Conocidas por equipo	Relacionadas con población	Recomendación
OE1: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en adolescentes y jóvenes por causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a partir de la metodología NIDA que incluye TCC y talleres de habilidades para la vida.	Número de adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje de la Escala POSIT - Chihuahua	160	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
	Número de adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje de la Escala POSIT - Cuauhtémoc	180	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 1: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas escolarizadas en Chihuahua	Número de encuestas de focalización PRE a personas escolarizadas aplicadas en Chihuahua	300	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 2: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Chihuahua	Número de encuestas diagnósticas Posit aplicadas (Pre-post) en Chihuahua	400	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 3: Proporcionar terapias cognitivas	Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales	1600	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Chihuahua	a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo del municipio de Chihuahua.							
Actividad 4: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Chihuahua	Número total de terapias cognitivo conductuales de seguimiento individuales proporcionadas a las personas beneficiarias de Chihuahua	400	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 5: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: deporte formativo - Chihuahua.	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: deporte formativo - Chihuahua.	176	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 6: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: arteterapia - Chihuahua.	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: arte terapia - Chihuahua.	88	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 7: Seguimientos a Psicólogos sobre terapias a jóvenes escolarizados - Chihuahua	Número de seguimientos a Psicólogos sobre terapias a jóvenes escolarizados - Chihuahua	22	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 8: Visitas de supervisión escolarizada Chihuahua	Número de visitas de supervisión escolarizados- Chihuahua	132	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 9: Canalización de usuarios - Chihuahua	Número de canalizaciones de escolarizados realizadas - Chihuahua	198	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 10: Aplicar encuestas de focalización POST a personas escolarizadas en Chihuahua	Número de encuestas de focalización POST a personas escolarizadas aplicadas en Chihuahua	200	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 11: Evaluación de satisfacción - Chihuahua	Número de evaluaciones de satisfacción aplicadas a beneficiarios escolarizados del municipio de Chihuahua	200	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 12: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas escolarizadas en Cuauhtémoc	Número de encuestas de focalización PRE a personas escolarizadas aplicadas en Cuauhtémoc	300	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 13: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Cuauhtémoc	Número de encuestas diagnósticas Posit aplicadas (Pre-post) en Cuauhtémoc	450	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 14: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc	Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo del municipio de Cuauhtémoc	1800	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 15: Proporcionar terapias cognitivo-	Número de terapias cognitivo conductuales de seguimiento	450	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc	individuales proporcionadas a las personas beneficiarias de Cuauhtémoc								
Actividad 16: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: arteterapia - Cuauhtémoc	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: arte terapia - Cuauhtémoc	176	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 17: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: danza-terapia - Cuauhtémoc	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: danza-terapia - Cuauhtémoc	176	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 18: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: Música-terapia - Cuauhtémoc	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: Música-terapia - Cuauhtémoc	176	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 19: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: Deporte formativo - Cuauhtémoc	Número de sesiones de talleres de habilidades para la vida, temática: Deporte formativo - Cuauhtémoc	176	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 20: Seguimiento mensual a Psicólogos sobre terapias a jóvenes escolarizados (Cuauhtémoc)	Número de seguimientos a Psicólogos sobre terapias a jóvenes escolarizados (Cuauhtémoc)	22	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 21: Visitas de supervisión escolarizada Cuauhtémoc	Número de visitas de supervisión	132	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 22: Aplicar encuestas de focalización POST a personas escolarizadas en Cuauhtémoc	Número de encuestas de focalización POST a personas escolarizadas aplicadas en Cuauhtémoc	230	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 23: Canalización de usuarios - Cuauhtémoc	Número de canalizaciones realizadas - Cuauhtémoc	198	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 24: Evaluación de satisfacción - Cuauhtémoc	Número de evaluaciones de satisfacción aplicadas a beneficiarios escolarizados del municipio de Cuauhtémoc	225	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

Actividad	Indicador	Meta	Desempeño	Alcanzables	Cuantificables	Conocidas por equipo	Relacionadas con población	Recomendación
OE2: Disminuir factores de riesgo en adolescentes y	Número de personas adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje	15	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

jóvenes no escolarizados, como causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas, para que se reincorporen al sistema escolarizado a través de TCC, consejerías y promotorías que incluyen actividades comunitarias y seguimientos personalizados.	total de la Escala POSIT - Chihuahua							
	Número de personas adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje de la Escala POSIT - Cuauhtémoc	15	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 1: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas no escolarizadas en Chihuahua	Número de encuestas de focalización PRE a personas no escolarizadas aplicadas en Chihuahua	50	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 2: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Chihuahua	Número de encuestas diagnósticas Posit aplicadas (Pre-post) en Chihuahua	100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 3: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo - Chihuahua	Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo - Chihuahua.	400	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 4: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo - Chihuahua	Número de sesiones de terapia cognitivo conductual de seguimiento individuales - Chihuahua	100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 5: Realizar actividades (conversatorios, juegos de mesa o deportivos) de convivencia en espacios públicos variados - zona 3 Chihuahua	Número de sesiones de actividades de convivencia realizadas en espacios públicos, en la zona 3 Chihuahua.	44	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 6: Desarrollar actividades de limpieza en espacios públicos en la zona 3 Chihuahua	Número de sesiones de limpieza en espacios públicos realizados en la zona 3 Chihuahua.	33	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 7: Impartir Pláticas sobre conductas de agresividad, consumo de sustancias adictivas a adolescentes y jóvenes y a padres de familia de la zona 3 Chihuahua	Número de pláticas sobre conductas de agresividad, de sustancias adictivas a adolescentes y jóvenes beneficiarios no escolarizados y a padres de familia de la zona 3 (Chihuahua).	100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 8: Paseos recreativos para aprovechamiento del tiempo libre, enfocadas en la reinserción escolar a través de la prevención de las conductas de agresividad y el consumo de drogas o alcohol en la Zona 3 Chihuahua.	Número de paseos recreativos realizados con beneficiarios no escolarizados - Chihuahua	6	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 9: Seguimiento mensual a Psicólogos sobre	Número de seguimientos a Psicólogos sobre terapias a	11	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

terapias a jóvenes no escolarizados (Chihuahua)	jóvenes no escolarizados (Chihuahua)								
Actividad 10: Seguimiento personalizado a beneficiarios mediante visitas o llamadas telefónicas en Chihuahua	Número de seguimientos personalizados a usuarios no escolarizados en Chihuahua.	660	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 11: Visitas de supervisión no escolarizada - Chihuahua	Número de actividades de supervisión no escolarizados- Chihuahua	132	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 12: Canalización de usuarios - Chihuahua	Número de canalizaciones de no escolarizados - Chihuahua	198	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 13: Aplicar encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas en Chihuahua	Número de encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas aplicadas en Chihuahua	50	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 14: Evaluación de satisfacción - Chihuahua	Número de evaluaciones de satisfacción aplicadas a adolescentes y jóvenes no escolarizados del municipio de Chihuahua	40	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 15: Aplicar encuestas de focalización PRE a personas no escolarizadas en Cuauhtémoc	Número de encuestas de focalización PRE a personas no escolarizadas aplicadas en Cuauhtémoc	50	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 16: Aplicar encuestas diagnósticas con instrumento Posit, en Cuauhtémoc	Número de encuestas diagnósticas Posit aplicadas (Pre-post) en Cuauhtémoc	100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 17: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc	Número de sesiones totales de terapias cognitivo-conductuales individuales a adolescentes y jóvenes beneficiarios con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo del municipio de Cuauhtémoc.	400	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 18: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales de seguimiento a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc.	Número de sesiones de terapias cognitivo conductuales de seguimiento individuales proporcionadas a las personas beneficiarias de Cuauhtémoc.	100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 19: Realizar actividades (conversatorios, juegos de mesa o deportivos) de convivencia en espacios públicos variados - zona 1 y 2 Cuauhtémoc	Número de actividades de convivencia realizadas en espacios públicos, en Cuauhtémoc	44	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 20: Desarrollar actividades de limpieza en espacios públicos en las zonas 1 y 2 Cuauhtémoc	Número de sesiones de limpieza en espacios públicos realizados en Cuauhtémoc	33	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 21: Impartir pláticas sobre conductas de agresividad, consumo de sustancias adictivas a adolescentes y jóvenes y a	Número de pláticas sobre conductas de agresividad, de sustancias adictivas a adolescentes y jóvenes	100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

padres de familia de la zona 1 y 2 Cuauhtémoc	beneficiarios no escolarizados y a padres de familia de la zona 1 y 2 Cuauhtémoc								
Actividad 22: Paseos Recreativos para Aprovechamiento del Tiempo Libre, enfocadas en la reinserción escolar a través de la prevención de las conductas de agresividad y el consumo de drogas o alcohol en Cuauhtémoc	Número de Actividades de Aprovechamiento del Tiempo Libre en el municipio de Cuauhtémoc realizadas con beneficiarios no escolarizados	6	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 23: Seguimientos mensual a Psicólogos sobre terapias a jóvenes no escolarizados (Cuauhtémoc)	Número de seguimientos a Psicólogos sobre terapias a jóvenes no escolarizados (Cuauhtémoc)	11	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 24: Seguimiento personalizado a usuarios mediante visitas o llamadas telefónicas en Cuauhtémoc	Número de seguimientos personalizados a usuarios no escolarizados en Cuauhtémoc	660	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 25: Proporcionar consejerías en adicciones adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o en Cuauhtémoc.	Número de sesiones individuales de consejería en adicciones proporcionadas a las personas beneficiarias de Cuauhtémoc.	500	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 26: Visitas de supervisión no escolarizada Cuauhtémoc	Número de visitas de supervisión no escolarizada - Cuauhtémoc	132	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 27: Canalizaciones Cuauhtémoc	Número de canalizaciones - Cuauhtémoc	198	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 28: Aplicar encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas en Cuauhtémoc	Número de encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas aplicadas en Cuauhtémoc	50	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 29: Evaluación de satisfacción - Cuauhtémoc	Número de evaluaciones de satisfacción aplicadas a adolescentes no escolarizados del municipio de Cuauhtémoc	40	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

Actividad	Indicador	Meta	Desempeño	Alcanzables	Cuantificables	Conocidas por equipo	Relacionadas con población	Recomendación
OE3: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en NNA por causa del consumo de drogas o alcohol así como	Número de NNA que disminuyen en 20% el índice de problemas conductuales en el Municipio de Aquiles Serdán	40	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a través de TCC y talleres con enfoque de control de agresividad.	Número de NNA que disminuyen en 20% el índice de problemas conductuales en el Municipio de Cuauhtémoc	20	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 1: Aplicación de evaluación SENA a NNA de Aquiles Serdán	Número de instrumentos aplicados	100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 2: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a NNA con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en la Zona 3 de Aquiles Serdán	Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales a NNA con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo del municipio de Chihuahua.	250	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 3: Brindar talleres "Depo-arte" especializados para NNA reforzando el control de la agresividad a partir de las artes y el deporte - Aquiles Serdán	Número de sesiones de talleres especializados para NNA que refuerzan el control de la agresividad a partir de las artes y el deporte	40	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 4: Aplicación de evaluación SENA a NNA de Cuauhtémoc	Número de instrumentos aplicados - Cuauhtémoc	50	Si	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 5: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a NNA con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc (primaria Niños héroes)	Número de sesiones de terapias cognitivo-conductuales individuales a NNA con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo del municipio de Chihuahua.	125	Si	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación
Actividad 6: Brindar talleres "música" especializados para NNA reforzando el control de la agresividad a partir de las artes en Primaria Niños héroes de Cuauhtémoc	Número de sesiones de talleres especializados para NNA que refuerzan el control de la agresividad a partir de la música	40	Si	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sin recomendación

Con el análisis anterior, se concluye que:

- Se encontró que las metas de los indicadores de los objetivos y las metas de las actividades, están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas, esto debido a que, si se considera la intervención, pueden ser cumplidas con un trabajo constante.
- Las metas de los indicadores de los objetivos y las metas de las actividades, son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y

financieros con los que cuenta el proyecto. Pues se cuenta con el personal requerido, el cual cuenta con un presupuesto destinado para la realización de actividades, su sistematización y medir los objetivos, además de que se consideran los tiempos de trabajo acorde a los horarios de los espacios educativos y de la disponibilidad de tiempo para una intervención en comunidad.

- Las metas de los indicadores de los objetivos y las metas de las actividades son cuantificables, ya que todas las metas son numéricas y se puede calcular cuantas se han realizado y si la meta fue cumplida.
- Durante el trabajo de campo, se constató que las metas de los indicadores de los objetivos y las metas de las actividades son conocidas por el equipo operativo del proyecto y que planifican la intervención para poder ir cumpliendo con las metas mensuales del proyecto.
- Las metas de los indicadores de los objetivos y las metas de las actividades están relacionadas con la población objetivo, ya que son factibles, al ser un número acorde a los a la población que puede presentar en problema y que puede ser atendida en el proyecto.

Partiendo de la tabla anterior, en general se cumple con los cuatro criterios a evaluar: Por lo tanto, se otorga un puntaje de nivel **Sobresaliente**, ya que cumple con el 100% de las características establecidas de manera completa.

III.12 Instrumentos de planeación

El proyecto cuenta con un plan estratégico en donde se considere lo siguiente:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que se quieren alcanzar, es decir, el objetivo general del proyecto.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de los resultados.

El proyecto cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), la cual es un instrumento de planeación en donde se establecen los objetivos del proyecto, los indicadores y las metas para cada uno de los indicadores. Esta MIR está contemplada a un año, por lo que se actualiza de manera anual, ya que el proyecto se contempla a largo plazo, pues el mismo modelo de intervención así lo establece.

Por lo tanto, se cuenta con un instrumento de planeación, se contempla un mediano y/o largo plazo, se establecen objetivos y sus indicadores, cumpliendo con el 100% de los elementos a evaluar, por lo que se otorga un puntaje de **Sobresaliente**.

III.13 Congruencia del proyecto.

Existe Congruencia del proyecto:

- a) El proyecto está relacionado con el problema a atender.
- b) El objetivo general está relacionado con el objetivo de desarrollo.
- c) Los objetivos específicos ayudan al cumplimiento del objetivo general.
- d) Las actividades ayudan al cumplimiento de los objetivos específicos.
- e) Los indicadores son congruentes con los objetivos planteados.

Esta sección la analizaremos de abajo hacia arriba, considerando la lógica vertical de una matriz de marco lógico.

- Las actividades están relacionados a los objetivos específicos.
- Los indicadores de las actividades en general son adecuados.
- El objetivo específico 1, el objetivo específico 2 y el objetivo específico 3: son repetitivos al objetivo general.
- Los indicadores de los objetivos específicos 1, 2 y 3, no están relacionados con su respectivo objetivo (ver apartado III.6 sobre indicadores de los objetivos específicos, para mayor información).
- El objetivo general, está relacionado con el objetivo de desarrollo.
- El indicador del objetivo general es adecuado.
- El proyecto está relacionado con el problema a atender.

En cuanto a la congruencia del proyecto, se otorga un puntaje de **Básico**, pues se cumple con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta. Se recomienda trabajar en los objetivos específicos y en sus indicadores.

III.14 Análisis FODA de la sección de planeación y seguimiento.

Elemento	Fortaleza/Oportunidades	Debilidades/Amenazas
1. Objetivo de Desarrollo (OD)	Fortaleza <ul style="list-style-type: none"> ● El OD está relacionado con la problemática a atender. ● El objetivo está establecido para ser medido a largo plazo. 	<ul style="list-style-type: none"> ● No hay debilidades. ● No hay amenazas.

	<ul style="list-style-type: none"> ● El OD está relacionado a los ejes estratégicos de FICOSEC. 	
2. Indicador del Objetivo de Desarrollo.	<p>Fortaleza:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Está relacionado al OD ● Los indicadores son medibles. <p>Oportunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Medir la reinserción escolar a nivel ciudad (modificando los indicadores 3 y 4) 	<p>Debilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los indicadores 3 y 4 no se miden los efectos generalizados del proyecto. <p>Amenaza.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● No contar con estadísticas sobre reinserción escolar anuales, para medir el indicador.
3. Objetivo General.	<p>Fortaleza:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El objetivo general está relacionado al objetivo de desarrollo. ● Responde a las preguntas ¿Qué? ¿Cómo? ¿Quiénes? ● Relacionado a los ejes estratégicos de FICOSEC. <p>Oportunidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Integrar el ¿Para qué? ● Orientar el objetivo a un cambio de conducta o conocimiento que pueda cumplirse a corto plazo (1 año) 	<p>Debilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El objetivo general, puede convertirse en el fin último del proyecto al centrarse en la deserción escolar y la reinserción escolar. <p>Amenaza</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Que el objetivo no se cumpla, al estar orientado al fin último del proyecto.
4. Indicador de objetivo general.	<p>Fortaleza.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los indicadores cuentan con porcentaje de cambio establecido. <p>Oportunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Seleccionar otro instrumento para medir el indicador que tenga una menor duración y sea más ameno para aplicar a NNA. 	<p>Debilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El instrumento de Diagnóstico de la población infantil no es adecuado, ni estratégico, ya que se requiere de mucho tiempo para su aplicación. ● No se especifica que subescalas del instrumento miden el indicador. <p>Amenaza.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Debido a lo largo que es el instrumento para medir el indicador, los NNA pueden dar respuestas que no sea acordes a su situación, por querer concluirlo de manera rápida.
5. Objetivos Específicos.	<p>Fortaleza.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los objetivos planteados responden a las preguntas: ¿Qué? ¿Cómo? ¿A quién? y ¿Para qué? <p>Oportunidad.</p>	<p>Debilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los objetivos son repetitivos al objetivo general, ya que el cambio que buscan es el mismo consumo de sustancias y conductas o comportamientos violentos. <p>● Amenaza.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ● Integrar actividades relacionadas al consumo de sustancias y/o alcohol, para poder cumplir el objetivo (en los jóvenes escolarizados de Chihuahua y Cuauhtémoc y en no escolarizados en Chihuahua) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Que el objetivo no se cumpla ya que no se cuenta con actividades orientadas al consumo de sustancias (en los jóvenes escolarizados de Chihuahua y Cuauhtémoc y en no escolarizados en Chihuahua).
6. Indicadores de Objetivos Específicos.	<p>Fortaleza.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los indicadores presentan porcentaje de cambio. <p>Oportunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Modificar los indicadores, de acuerdo a las recomendaciones brindadas en el apartado III.6 	<p>Debilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los indicadores 1 y 2 (objetivos 1 y 2) son claros ni adecuado, ya que están en función del un instrumento y no en función de un cambio o conducta. ● El instrumento utilizado no es adecuado en el indicador 1 y 2 (objetivos 1 y 2), ya que no se establece que conductas se van a cambiar. ● Los indicadores del objetivo 3 no presenta congruencia entre indicador-objetivo, ya que en el objetivo busca disminuir factores de riesgo de deserción escolar en NNA por causa del consumo de drogas o alcohol, así como actitudes violentas y el instrumento mide problemas conductuales exteriorizados. <p>Amenaza.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● No cumplimiento del objetivo 3, al no especificar qué factores de riesgo son los que se busca disminuir.
7. Información de los objetivos (Desarrollo, General y Específicos) del proyecto.	<p>Fortaleza.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se cuenta con medio de verificación, Línea base, Meta, Fecha Inicio- Fecha fin, Periodicidad de medición. <p>Oportunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● En la Ficha técnica de los objetivos, se requiere trabajar los indicadores y su metodología, atendiendo a las recomendaciones previamente establecidas en los apartados correspondientes a cada nivel de indicador. 	<p>Debilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La metodología del indicador 5 del objetivo general no es clara. ● Los indicadores de los objetivos específicos 1 y 2 no son adecuados.
8. Actividades.	<p>Fortaleza.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Las actividades son claras. ● Las actividades son congruentes a la capacidad de la organización. ● Las actividades se relacionan al cumplimiento de objetivos. 	<ul style="list-style-type: none"> ● No hay debilidades. ● No hay amenazas.

	<ul style="list-style-type: none"> ● Son actividades de prevención secundaria o relacionadas al proyecto, <p>Oportunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Establecer una actividad para focalización y otra para evaluación Pre-Post (según corresponda). ● Establecer actividades orientadas a tratar el consumo de sustancia y alcohol en NNA escolarizados en Chihuahua y Cuauhtémoc y en No escolarizados en Chihuahua. 	
9. Indicadores de las actividades.	<p>Fortaleza.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los indicadores son adecuados al nivel de actividades. <p>Oportunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● En algunos indicadores la redacción puede mejorarse eliminando a la población potencial o lo que se busca obtener. Consultar los ejemplos de mejora en la redacción en el apartado III.9. 	<ul style="list-style-type: none"> ● No hay debilidades. ● No hay amenazas.
10. Información de las actividades del proyecto	<p>Fortaleza</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Tienen línea base, fecha de realización, fórmula, medios de verificación y metas adecuadas. <p>Oportunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● En las actividades relacionadas a los talleres de habilidades para la vida, se requiere hacer mejora en la metodología o carta descriptiva (consultar sección III.10, para identificar la mejor a cada taller de habilidad para la vida). ● En los talleres de habilidades para la vida, eliminar el nombre e “terapia” de arte terapia, danza terapia, musicoterapia, ya que los talleres son orientados al arte y no están orientados como técnica terapéutica. 	<ul style="list-style-type: none"> ● No hay debilidades. ● No hay amenazas.

11. Las Meta de los indicadores	<p>Fortaleza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las metas de los objetivos son claras. • Las metas de las actividades son claras. • Todas las metas impulsan al desempeño. • Todas las metas son factibles de alcanzar. • Todas las metas son cuantificables. • Todas las metas están relacionadas al proyecto y a la población objetivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay debilidades. <p>Amenaza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El no cumplimiento de las metas en la Ciudad de Cuauhtémoc, debido a que el proyecto no inicio al inicio del ciclo escolar.
12. El proyecto cuenta con un plan estratégico.	<p>Fortaleza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con una MIR adecuada. <p>Oportunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualizar de manera anual la MIR. 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay debilidades. • No hay amenazas.
13.Existe Congruencia del Proyecto.	<p>Fortaleza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las actividades están relacionados a los objetivos específicos. • Los indicadores de las actividades en general son adecuados. • El objetivo general, está relacionado con el objetivo de desarrollo. • El indicador del objetivo general es adecuado. • El proyecto está relacionado con el problema a atender. <p>Oportunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajar en la redacción de objetivos específicos y sus indicadores, atendiendo a las recomendaciones realizadas en los apartados III.5 y III.6 	<p>Debilidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El objetivo específico 1, el objetivo específico 2 y el objetivo específico 3: son repetitivos al objetivo general. • Indicadores del objetivo específico 1 y 2 están relacionados a un instrumento.

IV. Cobertura y focalización.

El objetivo de esta sección es identificar a los asistentes y posteriormente a los beneficiarios y mecanismos de atención que brinda el proyecto.

IV.1 Población potencial

En este apartado se analiza a la población potencial, la cual se puede entender como “la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del proyecto y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención”²². Los elementos a evaluar son los siguientes:

- a) Se cuenta con un documento donde se establezca la población potencial.
- b) Se cuenta con datos estadísticos donde se cuantifica la población potencial.
- c) Cuentan con características y elementos adicionales de la población potencial, para su mejor análisis.
- d) Existe una metodología para la cuantificación de la población potencial y fuentes de información.

En el Árbol de problemas se mencionan dos poblaciones distintas y se describe cada una de ellas: “1) Jóvenes, hombres y mujeres, dentro del sistema escolar en riesgo de deserción escolar, con comportamiento agresivo y/o consumo de sustancias adictivas en un rango de edad de 12 a 19 años y; 2) Jóvenes, hombres y mujeres, no escolarizados de 12 a 19 años, que se ha identificado que no se encuentran estudiando, ni trabajando, que presentan consumo de sustancias y comportamientos de agresividad, acompañado de un entorno familiar inestable, con un estatus socioeconómico bajo”.²³

Además, en el F-18²⁴ se muestra la cantidad de personas con las distintas características de Contexto Educativo y Social de cada una de las colonias de interés, además de la

²² Lineamientos de estructura y funcionalidad de los proyectos financiados por FICOSEC.

²³ Árbol de problemas y Teoría del Cambio del proyecto “Yo Sigo: Proyecto juvenil de Mediación Escolar”

²⁴ F-18 Evolución Fundamental (Año 4)

incidencia delictiva y las carpetas de investigación por lesiones, las faltas administrativas por riña, las faltas administrativas por consumo de sustancias psicoactivas, las faltas administrativas por causar molestias, tanto de Chihuahua como de Cuauhtémoc; también se muestra en la Información General estadísticas “brindados por el Observatorio Ciudadano, el Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar de la Secretaría de Educación de Chihuahua (SEECH) y las los directivos de las instituciones educativas (curso 2023-2024, los datos actualizados del ciclo escolar 2024-2025 aún no se tienen por no haber terminado el presente curso escolar)”²⁵ en donde se describe la cantidad de incidencias delictivas en las zonas de operación del proyecto y la situación de la deserción escolar.

En cuanto a la metodología para la cuantificación de la población potencial y fuentes de información, no se encuentra descrita de manera clara, solamente se presentan los datos y las fuentes de información.

En esta sección se obtiene un puntaje de **Satisfactorio**, ya que cumple con 90% o más de las características establecidas de manera completa.

IV.2 Estrategia de cobertura para atender a beneficiarios

Estrategia de cobertura para atender a beneficiarios/as meta o población objetivo. Para FICOSEC los beneficiarios (as) meta o la población objetivo “es la que el proyecto tiene planeado o proyectado atender, y que cumple con los criterios de elegibilidad

²⁵ Anexo 1.1 Info_General

establecidos o perfil de beneficiario”. En esta sección se tendrán cuatro criterios a evaluar los cuales se nombran a continuación:

- a) Incluye la definición de los beneficiarios (as) meta o población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura.
- c) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del proyecto.
- d) Se cuenta con una eficiencia terminal congruente con el proceso de intervención.

En el documento Info_General²⁶ se especifican las características de los tres distintos perfiles de beneficiarios del proyecto, los dos primeros se repiten para la ciudad de Cuauhtémoc y Chihuahua, mientras que el tercer perfil se repite en Aquiles Serdán y Cuauhtémoc, dando un total de seis perfiles de beneficiarios. A continuación, se presentan los tres perfiles de los beneficiarios y sus características:

- Beneficiario 1- Adolescentes y jóvenes escolarizados. Jóvenes, hombres y mujeres, dentro del sistema escolar en riesgo de deserción escolar, con comportamiento agresivo y/o consumo de sustancias adictivas en un rango de edad de 12 a 19 años. Estos jóvenes pueden provenir de contextos socioeconómicos desfavorecidos, donde el acceso a la educación puede ser limitado debido a factores como la pobreza, la falta de recursos familiares y la carencia de apoyo educativo. Pueden experimentar dificultades académicas, ya sea por falta de motivación, problemas de aprendizaje no identificados o la falta de un entorno escolar favorable. Es posible que enfrenten desafíos familiares que afecten su capacidad para mantenerse en la escuela, como la ausencia de figuras parentales, la violencia intrafamiliar o la falta de estabilidad en el hogar. Podrían

²⁶ Anexo 1.1 Info_General

estar expuestos a influencias negativas en su entorno social, como la presión de grupo, el consumo de sustancias o la participación en actividades delictivas.

- Beneficiario 2- Adolescentes y jóvenes No escolarizados. Jóvenes, hombres y mujeres, no escolarizados de 12 a 19 años, que se ha identificado que no se encuentran estudiando, ni trabajando, que presentan consumo de sustancias y comportamientos de agresividad, acompañado de un entorno familiar inestable, con un estatus socioeconómico bajo. Estos jóvenes ya han abandonado el sistema educativo formal y pueden enfrentar barreras significativas para reintegrarse o continuar su educación. Pueden haber abandonado la escuela debido a la falta de interés en el sistema educativo, la percepción de que la educación no es relevante para sus vidas o la necesidad de trabajar para contribuir al ingreso familiar. Es posible que enfrenten dificultades para encontrar empleo estable y bien remunerado debido a la falta de calificaciones educativas y habilidades laborales. Podrían estar en mayor riesgo de involucrarse en actividades delictivas o en el consumo problemático de sustancias, ya que pueden sentirse desvinculados de la sociedad y carecer de oportunidades constructivas para su desarrollo personal y profesional.
- Beneficiario 3 – NNA Escolarizados: Niñas, niños y adolescentes de 5to y 6to grado de la escuela primaria, que están en riesgo de deserción escolar por reportes o faltas por temas de consumo y/o conductas agresivas.

Por lo que podemos observar se cumple con el primer inciso en el cual se solita la descripción de los beneficiarios.

En cuanto a la meta de cobertura y eficiencia terminal en la sección de “participantes” dentro de Plataforma Ficosec, se muestra el número de personas que ingresan y el total de beneficiarias que concluirá el proceso, indicando el porcentaje de eficiencia terminal. La meta de cobertura y la eficiencia terminal están asociadas a cada uno de los perfiles de beneficiarios identificados para el proyecto. Por lo tanto, se cumple con el segundo y cuarto criterio. En la siguiente tabla se observan las metas de cobertura y la eficiencia terminal para cada perfil de beneficiario del proyecto.

Perfil de beneficiario	Meta de cobertura	Eficiencia terminal
Perfil del Beneficiario 1 – Adolescentes y jóvenes escolarizados (Chihuahua).	200	80%
Perfil del Beneficiario 2 – Adolescentes y jóvenes escolarizados (Cauhtémoc)	225	80%
Perfil del Beneficiario 3 – Adolescentes y jóvenes No escolarizados (Chihuahua).	50	30%
Perfil de Beneficiario 4 – Adolescentes y jóvenes No escolarizados (Cauhtémoc).	50	30%
Perfil de Beneficiario 5 – NNA Escolarizados (Escuela primaria Elisa Griensen – Aquiles Serdán).	50	80%
Perfil de Beneficiario 6 – NNA Escolarizados (Escuela primaria Colegio Niños Héroes – Cauhtémoc).	25	80%

En el tercer criterio se evalúa si la población beneficiaria es congruente con el diseño y el diagnóstico del proyecto. En relación con ello, existe congruencia con la población objetivo debido a que el proyecto se enfoca “directamente en la prevención de riesgos, específicamente en las dificultades del entorno escolar dirigido a dos aspectos básicos: 1. el trabajo ante la deserción escolar de adolescentes y jóvenes por comportamiento agresivo y/o consumo de sustancias adictivas. 2. la reincorporación al sistema

escolarizado de adolescentes y jóvenes, tratando con ellos los temas de violencia y consumo en caso de requerirse”²⁷.

En este apartado, se cumple con los cuatro criterios a atender, los cuales son relacionados con la meta de cobertura y la eficiencia terminal. Por lo tanto, se obtiene un nivel **Sobresaliente**.

IV.3 Mecanismos para identificar beneficiarios

- a) ¿El proyecto cuenta con mecanismos para identificar sus beneficiarios (as) meta o población objetivo? En caso de contar con estos, se deberá especificar cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

El proyecto, dentro del formato “Anexo 1.2 Participantes” incluye la descripción de la estrategia de convocatoria, la cual consiste con los Escolarizados en solicitar un listado a los directivos que se encuentren en riesgo de deserción escolar para poder aplicarles el instrumento de focalización y seleccionar con base en sus resultados a quienes se encuentren en riesgo por consumo de sustancias y/o comportamientos violentos o agresivos; mientras que con los No escolarizados, se trabaja con escuelas al solicitarles el listado de aquellos alumnos que desertaron a causa de una situación de consumo de sustancias y/o violencia, para poder localizarlos en su casa y hacer la invitación de manera personal, informando también a la familia.

Estas estrategias son las que se llevan a cabo en campo, resultando con resultados favorables a partir de la buena relación existente entre el personal de la organización y las instituciones escolares, además del conocimiento que tiene el personal de la

²⁷ Anexo 1.1 Infor_General

comunidad en donde se labora, además cuentan con la referencia de boca a boca sobre los NNA, adolescentes y jóvenes que se encuentran en situaciones de riesgo, por lo que, en este apartado, se cumple con el criterio establecido, por lo que se obtiene un puntaje de **Sobresaliente**.

IV.4 Procesos de selección de beneficiarios (as)

El siguiente elemento está conformado por seis criterios a evaluación los cuales son:

- a) Se cuenta con una estrategia clara de convocatoria y relacionada al proyecto.
- b) Incluyen criterios de elegibilidad (perfil de beneficiario) claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- c) Están estandarizados, es decir, son utilizados para todos los beneficiarios (as) del proyecto.
- d) Se cuenta con diferentes perfiles de beneficiario para el tipo de servicio a recibir.
- e) Se cuenta con herramientas de focalización para el proceso de selección de los beneficiarios.
- f) La información se encuentra sistematizada y documentada.

El primer apartado de la rúbrica de evaluación de este segmento tiene como objetivo explorar si el proyecto posee una estrategia de convocatoria definida y vinculada al proyecto. La respuesta es sí, la estrategia de convocatoria es, en el caso de los escolarizados, se asiste a las escuelas solicitando a los directivos una lista de jóvenes que tengan algún reporte por consumo de sustancias o conducta agresiva, además, se aplica el instrumento de focalización a todos los grupos y, de acuerdo con los resultados tanto de la focalización como el cruce de información obtenida acerca del

comportamiento de los alumnos, se decide, en conjunto con los directivos, qué alumnos serán considerados como beneficiarios, sin embargo, los directivos solicitan la intervención grupal de los talleres considerando a todos aquellos alumnos que no cumplen con los requisitos, tratarlos como asistentes, esto por cuestiones prácticas en tanto a tiempo y disponibilidad de los mismos alumnos, siendo más factible organizar las actividades de manera grupal con todo el salón y no de manera individual; en el caso de los no escolarizados, se cuenta con promotores que son personas que viven dentro de la comunidad de interés, ellos tienen trato directo con las personas de la comunidad y conocen las problemáticas de la mayoría, por lo que les es posible realizar una invitación directa a quienes cuentan los criterios de inclusión para ser considerados como beneficiarios, además de contar con el apoyo de los vecinos para referenciar hacia ellos a quienes se observa que tienen o viven alguna problemática. La invitación la realizan de viva voz y en ocasiones a los beneficiarios al mismo tiempo que a sus padres, esto para poder explicar de qué trata el proyecto, los compromisos que adquieren y los beneficios que obtendrían, pudiendo aclarar todas las dudas que tengan y fomentando una buena comunicación desde el inicio. . Ambas estrategias son óptimas para el proceso de selección de los beneficiarios, sobre todo considerando que en los dos ámbitos es posible abordar a los responsables y sugerir nuevas incorporaciones.

En el segundo inciso se busca evaluar si el proyecto incluye criterios de elegibilidad (perfil de beneficiario) claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción. El proyecto cuenta con estos criterios de inclusión y estos no presentan ambigüedad en su redacción: “fueron reportadas por la institución educativa como personas con deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo que se reincorporan a alguna institución”, en este caso es necesario e importante revisar

en la institución educativa que desertaron para corroborar que su deserción se trató por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo, por lo que se asiste a la institución y se solicita información correspondiente al archivo personal de los posibles beneficiarios para corroborar la información, la cual solo es referida de viva voz, normalmente por personal de Trabajo Social; y “personas canalizadas por la institución y que tienen un puntaje de bajo riesgo, mediano riesgo o sin protección en las categorías "I. Mundo Interior" y/o "II:2 - II.4 sobre consumo de sustancias" del instrumento de focalización llamado "Instrumento de Diagnóstico de la Población Estudiantil"²⁸, en este caso normalmente se aplica el instrumento de focalización a una gran cantidad de alumnos para identificar problemáticas en caso de que no hayan sido detectadas y se cruza la información con lo referido por la institución, normalmente por personal de Trabajo Social o los docentes de grupo, quienes son los que tienen un mayor acercamiento con los estudiantes. Estos criterios se encuentran estandarizados para todas las zonas en que son aplicables cada uno de los perfiles, cumpliendo así con lo señalado en el tercer inciso. Se recomienda que el instrumento de focalización se centre en los criterios de inclusión establecidos y no sea una extracción de un instrumento más amplio que considera otros factores con los que no trabaja el proyecto de manera directa.

En el cuarto inciso se solicita contar con diferentes perfiles de beneficiario para el tipo de servicio a recibir. En el Manual operativo²⁹ se indican los servicios a recibir por cada perfil de beneficiario, por lo que se cumple con lo solicitado en el rubro a evaluar.

²⁸ Anexo 1.2 Ficha_Tecnica

²⁹ Anexo 7. Manual operativo del proyecto

El proyecto cuenta con la herramienta de focalización para el proceso de selección de los beneficiarios de nombre CONSTRUYE-T y se especifica cuáles son tanto los factores como los puntajes que se consideran para cada uno de los perfiles³⁰, además de que se cuenta en ese mismo documento con la descripción y diagramas de flujo de toda la sistematización para su aplicación por lo que se cumple con lo solicitado en la evaluación.

En este apartado, se cumple con los seis criterios a atender, los cuales son relacionados con la meta de cobertura y la eficiencia terminal. Por lo tanto, se obtiene un nivel **Sobresaliente**. Si bien, se cumple con los criterios establecidos, para un mejor manejo de la información y que sea de fácil acceso para el personal operativo, se **recomienda que toda la información relacionada al proceso de selección de beneficiarios se incluya en el manual operativo** (además de los formatos propios que solicita FICOSEC).

IV.5 Características de beneficiarios/as directos/as.

- a) Identifican el perfil de la persona beneficiaria por: - Nombre - Sexo - Rango de edad - Nivel educativo - Nivel de intervención/prevención.
- b) Está relacionado con los objetivos específicos del proyecto.
- c) Es identificable.
- d) Es identificable el cambio esperado, ya sea de conducta, comportamiento, actitudes y/o habilidades en las que busca incidir el proyecto en sus beneficiarios.

³⁰ Anexo 4. Sistema de monitoreo y evaluación

En cuanto al primer criterio, la organización detalla en el formato Anexo 1.2 Participantes el perfil de la población que será favorecida. Se contempla el sexo, rango edad, nivel educativo y nivel de prevención, así como las características adicionales de cada perfil.

El segundo criterio evalúa la relación de los beneficiarios con los objetivos específicos planteados. De acuerdo con el Anexo 1.1 Info_General, el Objetivo Específico 1 menciona “Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en adolescentes y jóvenes por causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a partir de la metodología NIDA que incluye TCC y talleres de habilidades para la vida”; el Objetivo Específico 2 indica “Disminuir factores de riesgo en adolescentes y jóvenes no escolarizados, como causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas, para que se reincorporen al sistema escolarizado a través de TCC, consejerías y promotorías que incluyen actividades comunitarias y seguimientos personalizados”; y el Objetivo Específico 3 se enfoca en “Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en NNA por causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a través de TCC y talleres con enfoque de control de agresividad”, por lo que los seis perfiles tienen una relación directa ya que se trata de Adolescentes y jóvenes escolarizados, no escolarizados y NNA escolarizados.

En el siguiente inciso se evalúa si los beneficiarios son identificables, en el documento Anexo 1.2 Participantes los beneficiarios son identificables, además es posible identificar el cambio esperado para cada perfil de beneficiario, estos se muestran a continuación.

Perfil de beneficiario	Cambio esperado
Perfil del Beneficiario 1- Adolescentes y jóvenes escolarizados (Chihuahua).	Reducción de consumo o agresividad – Chihuahua. Número de personas adolescentes y jóvenes que se reincorporan a una institución educativa y se mantienen hasta el final del año escolar y disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar en el municipio de Chihuahua. Número de personas adolescentes y jóvenes de secundaria y medio superior que disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo.
Perfil del Beneficiario 2 – Adolescentes y jóvenes escolarizados (Cauhtémoc)	Reducción de consumo o agresividad – Cauhtémoc. Indicador: Número de personas adolescentes y jóvenes de secundaria y medio superior que disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo en Cauhtémoc.
Perfil del Beneficiario 3 – Adolescentes y jóvenes No escolarizados (Chihuahua)	Reducción de consumo o agresividad – Chihuahua. Indicador: Número de personas adolescentes y jóvenes que se reincorporan a una institución educativa y se mantienen hasta el final del año escolar y disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar en el municipio de Chihuahua.
Perfil del Beneficiario 4 – Adolescentes y jóvenes No escolarizados (Cauhtémoc)	Reducción de consumo o agresividad – Cauhtémoc. Número de personas adolescentes y jóvenes que se reincorporan a una institución educativa y se mantienen hasta el final del año escolar y disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar en el municipio de Cauhtémoc.
Perfil del Beneficiario 5 – NNA Escolarizados (Escuela primaria Elisa Griensen – Aquiles Serdán)	Riesgo deserción – NNA Aquiles Serdán Indicador: Número de Niñas, Niños y Adolescentes que reducen en un 20% el riesgo de deserción escolar en la institución educativa en Aquiles Serdán.
Perfil del Beneficiario 6 – NNA Escolarizados (Escuela primaria Colegio Niños Héroes - Cauhtémoc)	Riesgo de deserción – NNA (Niños Héroes) Cauhtémoc. Número de Niñas, Niños y Adolescentes que reducen en un 20% el riesgo de deserción escolar en la institución educativa en Aquiles Serdán.

En este apartado se otorga una puntuación de **Sobresaliente**, ya que cumple con el 100% de las características establecidas de manera completa.

IV.6 Identificación de los beneficiarios.

Existe información que permita conocer quiénes reciben apoyos/servicios del proyecto.

- a) Incluye los datos de los beneficiarios (as).
- b) Incluye lo servicios otorgados
- c) Se encuentra sistematizada.
- d) Incluye una clave única de identificación por beneficiario que no cambie con el tiempo.

Se cuenta con una base de datos³¹ que sistematiza la información de todos los beneficiarios del proyecto actual, en el que se identifican datos específicos de acuerdo con el tipo de beneficiario. Para aquellos que cuentan con la característica de ser Escolarizados se captura un Folio de identificación individual, el Municipio, la Zona, el Plantel escolar, Turno, Salón, Nombre, Apellido paterno, Apellido materno, Género, Edad, Fecha de nacimiento, CURP, Dirección, Teléfono del participante, Teléfono del padre o tutor, Resultados de la prueba de focalización y de evaluación Pre-Post, si se cuenta con el Consentimiento informado ya firmado, Fechas de la terapia individual, Total de sesiones, Fecha de sesiones de seguimiento y Fechas de asistencia a los talleres para la vida. Para aquellos que cuentan con la característica de ser No escolarizados se capturan estos mismos datos, con la diferencia de que, en lugar de los datos escolares, se indica el Plantel escolar del que desertó, el Plantel escolar al que quisiera/pudiera reinsertarse, y Motivo de deserción.

El último inciso de este apartado, referente a una clave única de identificación por beneficiario que no cambie con el tiempo, aun cuando se cuenta con un folio personal

³¹ Tablero de Control para Seguimiento individual Escolarizada y No escolarizada

identificado en los datos personales, se observa una deficiencia en la práctica, ya que la información de los beneficiarios no se encuentra ligada a las bases de datos del vaciado de instrumentos Pre y Post, por lo que la falta de automatización en el momento de obtener la información de la comparación entre evaluaciones y la observación del cambio puede generar confusiones y errores.

En este apartado, se cumple con los cuatro criterios a atender. Por lo tanto, se obtiene un nivel **Sobresaliente**. **Se recomienda que la sistematización se realice con una misma base de datos para Pre y Post, esto para evitar errores en el momento de comparar ambos momentos de la evaluación e identificar de manera más sencilla la eficiencia terminal.**

IV.7 Generación de información.

El proyecto recolecta información acerca de:

- a) Los tipos de apoyo/servicios otorgados a los beneficiarios (as) en el tiempo.
- b) El nivel de participación del beneficiario en el proyecto.
- c) Los datos de contacto para el seguimiento del beneficiario.
- d) Aviso de protección de datos personales firmado por beneficiarios.
- e) Los usuarios, padres de familia y/o tutor (esto último en caso de NNA menores de edad) otorgan su consentimiento firmado, documento lo suficientemente detallado sobre las actividades por las que pasará el usuario.

De acuerdo con el Tablero de Control para Seguimiento individual Escolarizada y No escolarizada, se registra la fecha en que se otorga cada servicio a los beneficiarios, la

cantidad de asistencias e inasistencias a cada uno de los servicios que se otorgan, los resultados de la evaluación Pre-Post, así como los datos de contacto tanto del participante como de algún padre o tutor, cumpliendo con ello los tres primeros requerimientos en este apartado.

Respecto a los dos últimos incisos, de acuerdo con el Manual operativo del proyecto, antes de recibir la atención, es necesario que los beneficiarios firmen el formato de Aviso de privacidad, la organización cuenta con el formato suficientemente detallado sobre las actividades por las que pasará el usuario, se informa sobre la transferencia de datos personales y cuenta con los derechos ARCO.

Además, en el Sistema de monitoreo y evaluación se especifica que también se solicita la firma del Consentimiento informado, en el que se detalla que serán evaluados en un Pre y Post acerca de los riesgos “en materia de adicciones, salud mental y aspectos integrales de la salud”, además de que se les brindará atención psicológica, consejería y talleres de desarrollo humano; también se especifica el compromiso que adquiere el beneficiario de hacer buen uso del material que se otorgue, no dejando de lado el objetivo de la evaluación, el nombre del proyecto, el nombre de los instrumentos que deberá responder, así como los responsables del proyecto. También se cuenta con una versión con los mismos elementos, en donde el padre o tutor otorga su consentimiento en caso de que el beneficiario sea menor de edad.

En este apartado, se cumple con los cuatro criterios a atender. Por lo tanto, se obtiene un nivel **Sobresaliente**. Sin embargo, se recomienda utilizar con **NNA asentimiento**

informado, es decir, un documento que NNA puedan leer o les sea leído en donde se realice una presentación de quien realiza el proyecto, su objetivo, en qué consiste su participación, las condiciones en las que se participa y lo relacionado a la privacidad de sus datos y los derechos/beneficios que se tienen al participar, con la finalidad de que también se dé por enterado y tenga la oportunidad de disipar las dudas con respecto a su participación, en el cual se establezca el consentimiento de NNA para su participación en el proyecto de manera escrita. Además, se recomienda omitir en el Aviso de privacidad lo relacionado a las instancias gubernamentales a las cuales se puede compartir la información de los beneficiarios, esto por tratarse de un proyecto de evaluación secundaria y no en prevención terciaria, donde es necesaria la información para las instancias gubernamentales que derivan de los casos.

IV.8 Focalización de la población

La siguiente sección está enfocada a la evaluación de los instrumentos de focalización del proyecto con los siguientes criterios:

- a) El instrumento es cuantitativo o cualitativo y va de acorde a la población objetivo que se pretende atender, en lenguaje e interpretación.
- b) El instrumento es aplicado individualmente por perfil de usuario.
- c) El instrumento va de acorde al nivel de prevención y factor (es) de riesgo que se pretende atender a través de la intervención.
- d) La nota metodológica del instrumento es detallada y va de acorde a los aspectos que solicita FICOSEC que se aborde en dicho formato.

Para la focalización, se cuenta con el instrumento CONSTRUYE-T, el cual se aplica a toda la población que cumple con los requisitos para ser considerada beneficiaria, estableciendo una diferencia entre los diferentes perfiles “Para el grupo escolarizado, se sugiere también aplicar el apartado “Riesgo de abandono escolar” para poder monitorear al joven en caso de que hubiera algún riesgo”³², por lo que se considera acorde a la población objetivo.

En cuanto al segundo inciso, dicho instrumento se aplica de manera individual, por lo que se cumple con lo solicitado, sin embargo, se observó que el instrumento es aplicado en el inicio y fin de la intervención, por lo que **se recomienda que solo se aplique al inicio como instrumento de focalización y no con una evaluación Post, ya que este no es un instrumento de evaluación. Una opción para esta evaluación es el Cuestionario de Abandono Escolar (Pérez, 2001) es un instrumento de 35 ítems, dividido en 5 dimensiones o factores: sociales y demográficos, familiares, económicos, académicos y motivacionales, cuya forma de respuesta a cada cuestionamiento es dicotómica (falso o verdadero). Cada ítem tiene una “respuesta que refleja el problema”, es decir, dependiendo del cuestionamiento, una respuesta “verdadero” puede tomar un puntaje de 1, pero en otros ítems una respuesta “falso” es la que toma ese puntaje. Al final, según el puntaje obtenido, el instrumento clasifica al individuo en una escala de riesgo de abandono: sin riesgo (0 a 5 puntos), riesgo moderado (6 a 12 puntos), riesgo alto (13 a 23 puntos) y riesgo muy alto (24 o más puntos)**³³.

³² Nota metodológica_Instrumento de focalización

³³ Pérez (2001) Modelo predictivo del riesgo de abandono escolar en educación media superior en México, disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/cuat/v15n1/2007-7858-cuat-15-01-75.pdf>

El tercer inciso señala la necesidad de que el instrumento vaya acorde al nivel de prevención y factor (es) de riesgo que se pretende atender a través de la intervención. En este caso, CONSTRUYE-T es un cuestionario que “alcanza a medir tanto los riesgos de deserción como algunos factores de protección y de riesgo que influyen directamente en la deserción escolar”³⁴, por lo que se considera que sí cumple con lo señalado en el inciso. Sin embargo, como se ha mencionado antes, este instrumento se considera que sobrepasa los objetivos del proyecto, incluyendo factores que no son atendidos de manera directa, por lo que se sugiere un cambio de instrumento que se encuentre orientado hacia los factores personales que sí atiende el proyecto. Finalmente, de acuerdo con lo señalado en el último inciso, la Nota metodológica sí cumple con los detalles y aspectos solicitados por FICOSEC.

En este apartado, se cumple con los cuatro criterios a atender, sin embargo, no se considera que la focalización se realice de la manera más óptima posible, por lo tanto, se obtiene un nivel **Satisfactorio** al cumplir con el 90% o más de las características establecidas de manera completa. Se sugiere que, como en la misma Nota metodológica se señala, el instrumento es muy largo, **cambiarlo por un instrumento que se enfoque en los factores de riesgo que trabaja el proyecto, además de que contenga una cantidad menor de ítems que facilite su aplicación en tanto tiempo, comprensión y atención por parte de los beneficiarios. Así mismo, se recomienda que su aplicación sea exclusiva para la focalización y no sea utilizado como instrumento de evaluación.**

³⁴ Nota metodológica_Instrumento de focalización

IV.9 Análisis FODA de la sección de cobertura y focalización.

Elemento	Fortaleza/Oportunidades	Debilidades/Amenazas
Población Potencial	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se cuenta con documentos, estadísticos, características y elementos adicionales que describen la Población Potencial. <p>Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se cuenta con instituciones que ofrecen información oficial de la población potencial. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta claridad en la descripción de la metodología para la cuantificación de la población potencial y fuentes de información. <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta de información y/o colaboración de las instituciones para ofrecer datos y/o características de la Población Potencial.
Estrategia de cobertura para atender a los beneficiarios/as	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se describe puntualmente a los beneficiarios. ● Se especifican metas de cobertura. ● La descripción de beneficiarios es congruente con el diseño y diagnóstico del proyecto. ● La eficiencia terminal es congruente con el proceso de intervención. <p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se cuenta con instituciones que ofrecen la certificación de consejería en adicciones. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta de personal que atienda la problemática de consumo de sustancias adictivas. <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El consumo de sustancias se presenta en población más pequeña a la que atiende el proyecto.
Mecanismos para identificar beneficiarios	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se cuenta con una estrategia para identificar a los beneficiarios clara. ● La estrategia que esta por escrito coincide con el trabajo operativo. <p>Oportunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se cuenta con disponibilidad de las instituciones para la canalización de NNA que presentan factores de riesgo. 	<p>Amenaza.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El trabajo con no escolarizados no corresponde a la zona de intervención en donde están las instituciones con las que se trabaja con escolarizados.
Proceso de selección de beneficiarios	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La convocatoria es clara y se relaciona con el proyecto. ● Los criterios de elegibilidad son claros y específicos y estandarizados. ● Hay diferentes perfiles de beneficiarios acordes a los servicios del proyecto. ● Se cuenta con herramienta de focalización. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El tiempo de aplicación de la herramienta de focalización es muy alto. ● No se cuenta con un formato de referencia de posibles beneficiarios que sea otorgado o firmado por las instituciones

	<ul style="list-style-type: none"> • Todo el proceso se encuentra sistematizado. <p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con apertura en las instituciones para aplicar la herramienta de focalización y seleccionar a los beneficiarios de acuerdo con su historial. • Se cuenta con la confianza de la comunidad en los promotores de campo que permite la localización de posibles beneficiarios. 	<p>educativas en donde se identifiquen los factores de riesgo.</p> <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> • En algunos casos las condiciones de aplicación para la herramienta de focalización no son las más adecuadas, porque no hay privacidad. En la primaria de Chihuahua, no se cuenta con un espacio para las psicólogas, por lo que se trabaja al aire libre o en aulas con más personas. En el caso de Cuauhtémoc, en el Conalep, se cuenta con un cubículo con ventanas descubiertas (vidrio) y en el caso de los no escolarizados, se aplican al aire libre.
Características de los beneficiarios	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se identifica el perfil de cada beneficiario. • El perfil del beneficiario está relacionado con los objetivos del proyecto. • Cada perfil de beneficiario es identificable. • Se identifica el cambio esperado en los beneficiarios. <p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las instituciones de educación media y media superior ofrecen sus servicios solo para población con las características de beneficiarios establecidas en el proyecto. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de personal que atienda de manera directa el consumo de sustancias, sobre todo en Chihuahua. <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La deserción escolar puede deberse a factores externos y no personales, mismos que el proyecto no atiende de manera directa.
Identificación de los beneficiarios.	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se incluyen los datos de los beneficiarios. • Se incluyen los servicios otorgados. • Se realiza sistematización de la identificación de beneficiarios. • Se incluye una clave única de identificación por beneficiario. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta automatización entre la base de datos que identifica a los beneficiarios y las bases de datos de evaluación, generando confusión y errores en la identificación de los beneficiarios que generan un cambio y cuentan con eficiencia terminal.

		Amenazas <ul style="list-style-type: none"> •
Generación de información.	Fortalezas <ul style="list-style-type: none"> • El proyecto recolecta el tipo de servicio/apoyo otorgado. • Se identifica el nivel de participación de cada beneficiario. • Se registran los datos de contacto del beneficiario para darle seguimiento. • Se cuenta con un documento de consentimiento que firman los beneficiarios, padres o tutores. Oportunidades <ul style="list-style-type: none"> • Las instituciones facilitan el seguimiento de la firma del consentimiento informado. 	Debilidades <ul style="list-style-type: none"> • Dentro del aviso de privacidad, se recomienda omitir la transferencia de datos a instancia gubernamentales, ya que el proyecto es de prevención secundaria. • Falta integrar un asentimiento para NNA. Amenazas <ul style="list-style-type: none"> • La localización de los padres de familia o tutores para la firma del consentimiento en el caso de los No escolarizados se puede dificultar en los casos de negligencia.
Focalización de la población.	Fortalezas <ul style="list-style-type: none"> • La nota metodológica del instrumento de focalización es clara y detallada. 	Debilidades <ul style="list-style-type: none"> • Cambiar de instrumento por uno más sencillo, corto y que evalúe solo los factores de riesgo de interés para el proyecto. • Aplicar el instrumento al inicio, como instrumento de focalización y no con una evaluación Post, ya que este no es un instrumento de evaluación.

V. Elementos de evaluación para la operación del proyecto

Monitoreo

V.1 Recolección de información para monitorear

- a) Es oportuna, se actualiza mensualmente.
- b) Es confiable, se cuenta con un mecanismo de validación.

- c) El proceso para recolectar la información se encuentra establecido por escrito, sistematizado.
- d) El proceso recolección de la información es conocido por el equipo operativo.

El personal del proyecto cuenta con un procedimiento para realizar el monitoreo del proyecto, el cual es conocido por el personal operativo del proyecto, pero no se establece la temporalidad para realizar la actualización de la información. El proyecto cuenta con el manual “Sistema de Monitoreo y Evaluación”, en el cual se establece la responsabilidad de cada perfil del personal y sus medios de verificación. Sin embargo, el manual no establece como tal los pasos a seguir en el proceso. Por lo tanto, **se recomienda se complemente el manual con un diagrama de flujo del proceso de monitoreo, la información que ahí se maneja y la temporalidad en la que se debe realizar cada proceso.**

Considerando lo anterior, se considera que la recolección de información es confiable, sistematizada y conocida por el equipo operativo, por lo que se otorga un puntaje de **Satisfactorio**, al cumplir con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.

V.2 Proceso de monitoreo.

La asociación cuenta con un proceso de monitoreo con las siguientes características:

- a) El proceso de monitoreo es pertinente respecto de su gestión, permite medir los indicadores de actividades.
- b) Está actualizada disponible para dar seguimiento de manera permanente.

- c) Existe un proceso sobre cómo realizar el monitoreo de actividades.
- d) Se cuenta con una base de datos o plan de monitoreo que refleje el avance de las actividades conforme a las metas planteadas.

En cuanto al proceso de monitoreo, éste no se encuentra descrito, por lo que no se puede evaluar si permite medir los indicadores de actividades, no se tiene claridad del cómo es que se realiza el monitoreo de las actividades, incumpliendo tanto con el inciso a) como con el c).

Respecto al inciso b), se actualizan los datos de las actividades realizadas de manera mensual, por lo que se cumple con el criterio establecido.

Finalmente, de acuerdo con el inciso d), se cuenta con un documento denominado “Sesiones finales” donde se establece un monitoreo financiero donde se registra el avance de las actividades que genera un costo y el pago que se realiza al personal, sin embargo, no se cuenta con un monitoreo técnico en el que se realice el monitoreo del total de las actividades. Cabe mencionar que se cuenta con un documento denominado “Tablero de control para seguimiento individual Escolarizada y No escolarizada Evol. Fundamental” en el que se registra la asistencia y la fecha en que cada beneficiario acude a un servicio, además de sus evaluaciones, teniendo un registro solo individual. También se cuenta con el documento denominado “Manual operativo del proyecto”, donde se realiza la descripción de cada una de las actividades, incluyendo los “micro-procesos y/o actividades clave” y la “Periodicidad” de cada una. Sin embargo, no se cuenta con una base de datos que concentre la información y donde se realice el monitoreo del avance por actividad e indicador y no por beneficiario, además de no contar con un manual del proceso de monitoreo completo.

Por lo tanto, no se cumple con los incisos, por lo que se obtiene un puntaje de **Insuficiente**. Se recomienda, crear la descripción del proceso de monitoreo completo, además de una base de datos concentrada, para verificar el cumplimiento de las metas de acuerdo con las actividades e indicadores.

V.3 Evaluación

- a) Existe un proceso establecido para recabar la información de la evaluación interna del proyecto.
- b) Se cuenta con un proceso sobre cómo sistematizar el proceso de evaluación interna.
- c) Se cuenta con un proceso sobre cómo analizar estadísticamente la información de evaluación interna.
- d) Se cuenta con informes de resultado de evaluación interna del proyecto.

En el primer inciso se solicita tener un proceso establecido para recabar la información de la evaluación interna, respecto a esto, de acuerdo con el documento “Sistema de monitoreo y evaluación” los psicólogos son los encargados de realizar la evaluación Pre/Post con el instrumento POSIT. Además, en el documento “Manual operativo del proyecto” se indica cuáles son los “Micro-procesos y/o actividades clave” a realizar en cada una de las actividades.

Sobre el segundo inciso, no se cuenta con algún documento que establezca por escrito el proceso de sistematización y manejo de las bases de datos.

En cuanto al proceso sobre cómo analizar estadísticamente la información, en el documento “Sistema de monitoreo y evaluación” se presenta la Nota metodológica del instrumento de evaluación POSIT, indicando el método para calcular los resultados.

Finalmente, la implementadora cuenta con informes de resultados en los que se identifican los datos estadísticos de cambio de los beneficiarios de acuerdo con lo comprometido en las metas.

En esta sección se otorga un puntaje de **Satisfactorio**, al cumplir con el 90% o más de las características establecidas de manera completa. **Se recomienda establecer en los manuales el proceso de recolección de la información y sistematización de los datos.**

V.4 Medición de los resultados

Congruencia de los instrumentos con los indicadores.

- a) Los instrumentos de evaluación son congruentes con los indicadores (cuantitativos y/o cualitativos y mide lo que establece el indicador).
- b) Recolectan información que permite dar cuenta del porcentaje de avance en el resultado esperado.
- c) Los instrumentos cuentan con mecanismos de ponderación, permiten calcular de manera estadística el nivel o valor en el que se encuentra la personas (según el cambio que se busque evaluar).
- d) Se cuenta con una nota metodológica con los elementos mínimos considerados por FICOSEC.

e) Cuentan con una base de datos adecuada que permita conocer los resultados pre-post y el cambio esperado.

Para evaluar este apartado se presenta la siguiente tabla en la que se describe cada uno de los instrumentos respecto a cada uno de los incisos, ya que el proyecto cuenta con 4 instrumentos diferentes.

OG: Lograr que niñas, niños, adolescentes y jóvenes beneficiarios/as se reincorporen al sistema escolarizado o bien prevenir la deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamientos violentos a través del acompañamiento terapéutico cognitivo conductual y actividades basadas en los principios propuestos por el Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas (NIDA por sus siglas en inglés, 2004).
Indicador <ol style="list-style-type: none">1. Número de personas adolescentes y jóvenes que se reincorporan a una institución educativa y se mantienen hasta el final del año escolar y disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar en el municipio de Cuauhtémoc.2. Número de adolescentes y jóvenes de secundaria y medio superior que disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo en Cuauhtémoc.3. Número de personas adolescentes y jóvenes que se reincorporan a una institución educativa y se mantienen hasta el final del año escolar y disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar en el municipio de Chihuahua.4. Número de personas adolescentes y jóvenes de secundaria y medio superior que disminuye en un 20% el riesgo de deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo.5. Número de NNA que reducen en un 20% el riesgo de deserción escolar en la institución educativa en Aquiles Serdán.
Instrumento utilizado: <ol style="list-style-type: none">1. Instrumento de focalización CONSTRUYE-T.2. SENA
Congruente:

El instrumento CONSTRUYE-T evalúa factores de riesgo familiares, sociales y laborales. Si bien estos factores de riesgo se asocian con la deserción escolar, el consumo de sustancias y el comportamiento agresivo (factores de riesgo en los que se enfoca el proyecto), se considera que el instrumento no es congruente con los indicadores, ya que el instrumento mide distintas escalas, pero no se establece en la metodología del indicador o en la nota metodológica del instrumento cuáles son las escalas que se consideran un factor de riesgo de deserción escolar.

El instrumento SENA mide factores conductuales y emocionales, que se relacionan de manera directa con los establecidos en el proyecto, sin embargo falta especificarlos tanto en la metodología del indicador como en la nota metodológica del instrumento, por lo que no se considera congruente con los indicadores.

Permite conocer porcentaje de avance:

Ambos instrumentos permiten calcular el porcentaje de avance con las puntuaciones obtenidas en el pre-post para las distintas subescalas.

Ponderación:

CONSTRUYE-T cuenta con una ponderación que incluye “Protección, Bajo riesgo, Mediano riesgo y Sin protección”, mientras que SENA ofrece una baremación que indica la normalidad de la puntuación diferenciada por el tipo de población (clínica o no clínica), edad y sexo.

Nota metodológica:

En el instrumento de CONSTRUYE-T cuenta con una nota metodológica, sin embargo, ésta no cuenta con la definición de lo que mide cada subescala. Además de que se identificó que la subescala Conocimiento en si mismo, en la base de datos se llama Mundo interior.

El instrumento SENA no cuenta con nota metodológica.

Base de datos:

El instrumento CONSTRUYE-T se captura en una base de datos realizada por la organización en un Excel diferenciada si los beneficiarios son Escolarizados o No escolarizados. Sin embargo, la base de datos esta orientada solo como instrumento de focalización, por lo que no cuenta con una pestaña que refleje el cambio obtenido comparando los resultados Pre-Post. Además de que la base de datos no se encuentra bloqueada.

El instrumento SENA se captura en la plataforma de TEA Ediciones.

Recomendaciones:

- Trabajar en la redacción de los indicadores para que se encuentren orientados al cambio que se desea lograr de manera clara.
- No utilizar el instrumento de focalización como instrumento de evaluación.

<ul style="list-style-type: none"> • Cambiar tanto el instrumento CONSTRUYE-T como el SENA por tratarse de instrumentos con una cantidad elevada de ítems y diversos factores que no atiende el proyecto, por instrumentos que midan solamente y de manera directa los factores establecidos en el proyecto. En caso de seguir con alguno de estos instrumentos, se requiere que se establezca en la metodología del indicador o en la nota metodológica cuales son las escalas que se consideran factores de riesgo de deserción escolar. • Se recomienda que, si se utilizan instrumentos operados por alguna Editorial, se utilice una base de datos con los datos ofrecidos por dicha Editorial en el que sean visibles los resultados Pre-Post y el cambio para las escalas de los instrumentos. • Se recomienda bloquear las formulas de la base de datos, para que no puedan modificarse y con eso prevenir errores en la ponderación del instrumento.
<p>OE1: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en adolescentes y jóvenes por causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a partir de la metodología NIDA que incluye TCC y talleres de habilidades para la vida.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Número de adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje en la Escala POSIT-Cuauhtémoc. 2. Número de adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje en la Escala POSIT-Chihuahua.
<p>OE2: Disminuir factores de riesgo en adolescentes y jóvenes no escolarizados, como causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas, para que se reincorporen al sistema escolarizado a través de TCC, consejerías y promotorías que incluyen actividades comunitarias y seguimientos personalizados.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Número de personas adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje de la Escala POSIT-Cuauhtémoc. 2. Número de personas adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje total en la Escala POSIT-Chihuahua.
<p>Instrumentos utilizados: POSIT</p>
<p>Congruente:</p> <p>El instrumento POSIT evalúan factores de riesgo familiares, sociales y laborales. Si bien estos factores de riesgo se asocian con el proyecto se considera que el instrumento no es congruente, ya que el indicador debería de estar asociado a el cambio de conducta y no a un instrumento.</p>
<p>Permite conocer el porcentaje de avance:</p>

<p>El instrumento permite calcular el porcentaje de avance con las puntuaciones obtenidas en el pre-post para las distintas subescalas.</p>
<p>Ponderación: El instrumento POSIT establece cada ítem como un indicador de alerta, sin establecer una ponderación a partir de una puntuación, solo en algunas escalas se establece un punto de corte.</p>
<p>Nota metodológica: El instrumento cuenta con una nota metodológica. Sin embargo, en la nota metodológica no se establece que mide el instrumento, no se establece que miden las subescalas y no se establece el puntaje requerido para considerarse con Riesgo o Sin riesgo.</p>
<p>Base de datos: Para el instrumento POSIT, la organización cuenta con una base de datos en la que se capturan las respuestas de cada uno de los beneficiarios y, de manera automática, se genera una puntuación de cada una de las escalas, así como la interpretación del riesgo establecido acorde a los puntos de corte establecidos en la Nota Metodológica.</p>
<p>OE3: Disminuir factores de riesgo de deserción escolar en NNA por causa del consumo de drogas o alcohol así como actitudes violentas para que permanezcan en el sistema escolarizado a través de TCC y talleres con enfoque de control de agresividad.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Número de NNA que disminuyen en un 20% el índice de problemas conductuales en el Municipio de Aquiles Serdán. 2. Número de NNA que disminuyen en un 20% el índice de problemas conductuales en el Municipio de Cuauhtémoc.
<p>Instrumentos utilizados: SENA.</p>
<p>Congruente: El instrumento SENA evalúan factores de riesgo familiares, sociales y laborales. Si bien estos factores de riesgo se asocian con la deserción escolar, el consumo de sustancias y el comportamiento agresivo (factores de riesgo en los que se enfoca el proyecto), se considera que el instrumento no es congruente con los indicadores, ya que no se establece cuales las escalas del instrumento que se consideran como problemas conductuales.</p>
<p>Permite conocer el porcentaje de avance: El instrumento permite calcular el porcentaje de avance con las puntuaciones obtenidas en el pre-post para las distintas subescalas.</p>
<p>Ponderación: El instrumento SENA ofrece una baremación que indica la normalidad de la puntuación diferenciada por el tipo de población (clínica o no clínica), edad y sexo.</p>

Nota metodológica:

El instrumento cuenta con una nota metodológica.

Base de datos:

Para el instrumento SENA se cuenta con la captura en la plataforma de TEA Ediciones y los resultados arrojados por la Editorial, sin embargo, la organización no cuenta con una base de datos en la que se registre la información ofrecida por la Editorial.

Recomendaciones:

- De acuerdo a las políticas de FICOSEC, los instrumentos no pueden ser utilizados en más de un objetivo del proyecto (ni por subescalas), como lo es en el caso del SENA el cual se utiliza en objetivo específico y objetivo general.
- Que los instrumentos utilizados midan específicamente los factores de riesgo de interés y con los que trabaja el proyecto de manera directa, así como que se mencione tanto en la nota metodológica como en la metodología de los indicadores cuáles son las subescalas que se consideran para la medición del indicador.
- Se recomienda que, si se utilizan instrumentos operados por alguna Editorial, se utilice una base de datos con los datos ofrecidos por dicha Editorial en el que sean visibles los resultados Pre-Post y el cambio para las escalas de los instrumentos.
- El POSIT, se recomienda solo como instrumento de focalización y no para medir indicadores, ya que por su forma de puntuación, con una respuesta que se cambie, se observa un cambio de hasta el 50%.

Considerando la tabla anterior, se concluye que:

Los instrumentos no son congruentes con los indicadores.

Los instrumentos utilizados para la focalización no deben ser los mismos que se utilizan para la evaluación de los indicadores.

Todos los instrumentos permiten generar el cálculo de porcentaje de avance de los beneficiarios entre pre-post.

No todos los instrumentos permiten una ponderación clara que permita establecer el límite en el que se encuentra el beneficiario.

Todos los instrumentos cuentan con una Nota Metodológica.

No todos los instrumentos cuentan con una base de datos adecuada que permita conocer los resultados pre-post y el cambio esperado.

Por lo anterior, en este apartado se obtiene un puntaje de **Insuficiente**, al cumplir de manera completa con menos del 60% de las características establecidas. **Se recomienda un cambio en los instrumentos de evaluación que den cuenta de una manera más precisa de los factores trabajados en el proyecto.**

V.5 Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos

En este apartado se evalúan cuatro criterios, los cuales son:

- a) Se cuenta con medición del avance de las actividades realizadas.
- b) Se cuenta con medición del avance de los objetivos específicos.
- c) Se cuenta con medición del avance de los indicadores del objetivo general.
- d) Se cuenta con la medición de avances en todos los niveles.

Para realizar la medición de avance, se cuenta con el “Tablero de Control para seguimiento individual Escolarizada y No escolarizada Evol. Fundamental” y con la Tabla de Registro Deserción Escolar” que dan cuenta del estatus de canalización, aplicación de instrumentos y seguimiento de la asistencia a los diversos servicios del proyecto. Cumpliendo con ello lo solicitado en el primer inciso.

Respecto a los incisos b), c) y d), solo se cuenta con el documento “Sesiones finales” que indica la cantidad de actividades por promotor, pero no de acuerdo con cada uno de los objetivos, por lo que no se cumple con estos incisos.

Al no cumplir con tres de los cuatro criterios de la rúbrica, se otorga un puntaje de **Insuficiente**. Se recomienda **generar un proceso de monitoreo (independiente a la plataforma de FICOSEC), en el cual la organización pueda conocer el avance de actividades y objetivos.**

V.6 Existencia de proyectos similares

En caso de que existan proyectos similares que cuenten con evaluaciones. ¿Qué resultados se han demostrado?

- a) Cuenta con una alta aceptación por parte de la población objetivo.
- b) Cuentan con características del estudio o de evaluación.
- c) Existen pruebas realizadas, fuentes de información para asegurar la efectividad del modelo de intervención.
- d) Cuenta con documentos normativos que sustentan su intervención.
- e) Cuenta con entrevistas y/o documentos oficiales emanados de los encargados de la operación del proyecto

De acuerdo con lo reportado en la justificación del proyecto, se cuenta solo con referencias previas de la organización, como el programa “Calles sin violencia y libre de adicciones” donde “se ha implementado la TCC (Terapia Cognitivo Conductual) con resultados favorables. Se logró una reducción en el consumo de sustancias en 221 beneficiarios, así como el aumento en conocimientos sobre prevención de consumo en 137 beneficiarios y el aumento de factores de protección en temas de consumo de sustancias en 207 beneficiarios”; y el proyecto “Yo sigo (3)” que presentó resultados

favorables³⁵. Esta información se encuentra referenciada, por lo que cuenta con fuentes de información que aseguran la efectividad del modelo, así como documentos normativos y oficiales que sustentan la información.

De acuerdo con lo anterior, no se cuenta con proyectos similares externos a la organización que cuenten con evaluaciones y que hayan sido aplicados de manera local, nacional o internacional. Por lo tanto, se obtiene un nivel **Insuficiente**. **Se recomienda incluir en la justificación resultados de evaluaciones realizadas a proyectos similares que no hayan sido ejecutados por la organización, ya sea a nivel local, nacional o internacional.**

V.7 Análisis FODA de la sección de Elementos de evaluación para la operación del proyecto

Elemento	Fortaleza/Oportunidades	Debilidades/Amenazas
Recolección de información para monitorear	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con un manual sobre monitoreo. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Complementar el manual con un diagrama de flujo del proceso de monitoreo, la información que ahí se maneja y la temporalidad en la que se debe realizar cada proceso. • No se cuenta con escáner en la ciudad de Cuauhtémoc que permita una recolección virtual de la información. <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La ciudad de Cuauhtémoc se encuentra alejada de Chihuahua y no siempre se tienen las condiciones apropiadas para realizar la entrega de evidencia de manera física.

³⁵ Anexo1.1 Info_General

<p>Proceso de monitoreo</p>	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se cuenta con bases de datos que reflejan el avance de las actividades conforme a las metas planteadas de forma individual. <p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● En las instituciones se cuenta con condiciones necesarias para actualizar el monitoreo en tiempo y forma. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Crear la descripción del proceso de monitoreo completo, además de una base de datos concentrada, para verificar el cumplimiento de las metas de acuerdo con las actividades e indicadores. <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El trabajo de campo en comunidad puede verse mermado porque no se cuenta con las condiciones necesarias para realizar la actualización en el momento de la realización de actividades, ya que el acceso a internet es limitado en las zonas de trabajo con los jóvenes no escolarizados.
<p>Evaluación</p>	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se cuenta con el acuerdo sobre quiénes deben y cómo se debe realizar la evaluación. ● Se tiene claro cómo se analiza estadísticamente la información de la evaluación interna. ● Se cuenta con informes de resultados de la evaluación interna. <p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Establecer en los manuales el proceso de recolección de la información y sistematización de los datos. <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta de condiciones apropiadas para la aplicación de instrumentos a No escolarizados, ya que no se cuenta con un espacio físico con privacidad y comodidad, para responder los instrumentos..
<p>Medición de resultados. Congruencia de los instrumentos con los indicadores.</p>	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los instrumentos cuentan con mecanismos de ponderación. ● Se cuenta con notas metodológicas de los instrumentos. ● Se cuenta con bases de datos actualizadas con los resultados de algunos instrumentos. <p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Las instituciones llevan un registro de las incidencias de conducta y asistencia de los estudiantes que ayuda a corroborar la información obtenida en los instrumentos de evaluación. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La redacción de los indicadores no se encuentra orientada al cambio que se desea lograr de forma clara. ● Se recomienda la elaboración de bases de datos de todos los instrumentos en los que se observen los resultados y el porcentaje de cambio de cada beneficiario. ● Se recomienda un cambio en los instrumentos de evaluación que dé cuenta de una manera más precisa de

		<p>los factores trabajados en el proyecto.</p> <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta de control en tanto el análisis de los datos de los instrumentos al realizarlo por medio de software de TEA Ediciones.
Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos.	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se cuenta con una base de datos donde se registra el avance de las actividades realizadas. <p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La plataforma de FICOSEC establece los rubros que se consideran relevantes de registrar para observar el avance en los indicadores de gestión y productos. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Generar un proceso de monitoreo (independiente a la plataforma de FICOSEC), en el cual la organización pueda conocer el avance de actividades y objetivos.
Experiencia de proyecto similares	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se cuenta con información referenciada de resultados de proyectos similares realizados por la organización. <p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los factores en los que se enfoca el proyecto son factores que se consideran relevantes en la deserción escolar a nivel local, nacional e internacional. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Incluir en la justificación resultados de evaluaciones realizadas a proyectos similares que no hayan sido ejecutados por la organización, ya sea a nivel local, nacional o internacional.

VI. Revisión y análisis de sistematización de datos.

En esta sección se realiza un análisis del proceso de recolección, verificación, resguardo y sistematización de las personas asistentes, beneficiarias y ex beneficiarias del proyecto.

VI.1 Recolección de datos

- a) Cuentan con bases de datos en donde se concentra la información de identificación (nombre completo, dirección, teléfono) de los asistentes y beneficiarios del proyecto.
- b) Las bases de datos incluyen información respecto a los servicios proporcionados a los asistentes y beneficiarios del proyecto.

- c) Las bases de datos contienen datos de identificación de al menos 2 perfiles como red de apoyo (familiar, amigo, vecino), de los asistentes y beneficiarios del proyecto.

La organización cuenta con la base de datos llamada Tablero de Control para Seguimiento Individual, en el cual se concentra la información de los beneficiarios escolarizados y no escolarizados, entre la información que se recaba se encuentra la siguiente: Folio, Municipio, Zona, Plantel Escolar, Turno, Salón, Nombre, Apellido Paterno, Apellido Materno, Género, Edad, Fecha de Nacimiento, CURP, Dirección, Teléfono Participante y Teléfono Padre/ Tutor. Además de contar con información sobre las actividades, en este sentido se maneja información sobre: la focalización, evaluación pre-post, evaluación de satisfacción, consentimiento informado, sesiones de terapia individual, mentorías, así como información del taller de habilidades para la vida al cual asiste.

Considerando lo anterior, la organización cuenta con una base de datos con información de los asistentes y con información en relación a los servicios proporcionados. Sin embargo, en los datos de identificación, solamente se cuenta con el teléfono el padre o tutor. En este sentido, **se recomienda que se integre información (nombre, teléfono y dirección) de por lo menos dos personas de la red de apoyo.**

En cuanto a la recolección de datos, se otorga un puntaje de **Satisfactorio**, ya que se cumple con el 90% o más de las características establecidas de manera completa.

VI.2 Manejo de la información

- a) Las bases de datos o formatos son manejadas y manipuladas por personal autorizado y designado por la organización.
- b) El personal autorizado cuenta con un convenio de confidencialidad firmado con la organización.
- c) Existen lineamientos claros sobre las causas o efectos sobre el mal manejo de la información.
- d) Existe un proceso documentado sobre el trato y manejo que se espera de la información.

Las bases de datos de la organización son manejadas por el personal autorizado y designado por la organización.

El personal de la organización cuenta con un convenio de confidencialidad. En este convenio se establece que no se pueden divulgar información y/o datos (obtenidos por diversas vías) que la organización le proporcione al empleado; además de que se establece penalidad (efectos) en caso de divulgar información confidencial, así como aquella información que no se considera confidencial (pública o que deba ser revelada por mandato legal).

En cuanto al trato y manejo de la información, no se menciona en el documento, además de que no se cuenta con una política relacionada.

En este apartado, se otorga un nivel de **Satisfactorio** al contar con el 90% o más de las características establecidas de manera completa. Se recomienda se establezca por escrito el trato y manejo que debe darse a la información que se maneje en el proyecto.

VI.3 Formato y sistematización de datos

- a) Los datos se ingresan en bases estructuradas, (tablas, software especializado).
- b) La integración permite desagregación por variables clave (sexo, edad, territorio, etc.).
- c) Se emplean formatos uniformes en todos los registros o para cada tipo de registro.
- d) Los campos y variables tienen definiciones claras.
- e) Existe una política o manual de llenado. El proceso de sistematización está documentado.
- f) Existe un periodo establecido para dar seguimiento y actualización de los datos con los asistentes y beneficiarios.

Los datos que se recaban de los beneficiarios escolarizados y no escolarizados, se ingresan a una base de datos estructurada llamada Tablero de Control de Seguimiento Individual. Debido a que los datos se capturan de manera individual y son claros, es posible desagregar la información por distintas variables.

En cuanto a los formatos a utilizar como el consentimiento informado, son uniformes, es decir, se utilizan para todos los beneficiarios.

En cuanto al proceso de sistematización no se cuenta una política o manual relacionado al llenado de la información y/o sistematización de los datos personales de los beneficiarios, ni tampoco existe un proceso para dar seguimiento y actualizar los datos de los asistentes y beneficiarios.

Considerando lo anterior, se otorga un puntaje de **Básico**, al contar con el 60% o más de las características establecidas de manera completa y otras de manera incompleta.

En este sentido, **se recomienda, establecer por escrito la política de llenado, manejo y sistematización de los datos personales, en donde se incluya el periodo para la actualización de los datos.**

VII.4 Resguardo de la información

- a) Las bases de datos o formatos se guardan en un repositorio organizado (digital o físico).
- b) Existen mecanismos de resguardo y respaldo para evitar pérdida de información.
- c) Se respalda la fuente original de los datos.
- d) Los formatos incluyen tablas, listas o anexos que permiten verificar los datos sistematizados.
- e) Existe un registro histórico que documenta las modificaciones, ajustes o correcciones que se realizan.

La información del proyecto se almacena en base de datos, en las cuales solamente tiene acceso el personal de supervisión y coordinación. La supervisión de cada ciudad tiene solo acceso a la información correspondiente a su ciudad. Y es la coordinación quien genera una base de datos conjunta, en donde se almacena la información de las dos ciudades en donde se implementa el proyecto.

La información del proyecto, cuando finaliza se guarda de manera organizada de forma digital y en físico. La información digital se almacena en un archivo drive al cual se tiene acceso la coordinación y la dirección de la asociación, el acceso es solamente con el correo destinado para la organización (de Gmail). La información digital se almacena durante 5 años. La información en físico, se almacena en cajas de archivo muerto en las oficinas de fundamental y se almacena por 2 años. Las listas de asistencia en físico se

almacenan solamente durante el año de operación del proyecto, cuando el proyecto es liberado por FICOSEC se elimina la información.

Cuando se almacena la información, es al momento de que el proyecto fue liberado, por lo que no se guarda información en físico que permita verificar la información. Sin embargo, se cuenta con información escaneada, que permite verificar la información sistematizada.

No existe un registro histórico que almacena las modificaciones, ajustes o correcciones que se realizan.

Considerando lo anterior, se otorga un nivel de **Satisfactorio** al contar con el 90% o más de las características establecidas de manera completa. Se recomienda realizar un registro de las modificaciones y/o actualizaciones que se realicen a la información. Además, se recomienda establecer por escrito el periodo establecido y el proceso para guardar y/o eliminar la información.

VII.5 Depuración de información

- a) Se aplican filtros para eliminar duplicados y errores.
- b) Se cuenta con un periodo establecido para la depuración de información.
- c) Se realizan modificaciones acorde a las actualizaciones.

La organización no cuenta con filtros para identificar datos duplicados o errores, solo se basan en la información de la plataforma de FICOSEC, ya que ahí se muestra cuando hay un dato duplicado.

En relación a la depuración de la información, cuando se termina el proyecto concluye, es cuando se analiza y depura la información, por lo que establece que información se va a guardar y cual se va a eliminar.

Durante el proyecto, cuando se identifican en las listas de asistencia datos que no coinciden, se procede a corroborar la información del dato y en caso de algún error, se realiza la modificación de manera inmediata, actualizando con ello los datos correspondientes.

En cuanto a la depuración de la información, se otorga un puntaje de **Insuficiente**, ya que se cumple con menos del 60% de las características establecidas. Se recomienda establecer por escrito el proceso de depuración de la información y contar con filtros para identificar datos duplicados.

VII.6 Análisis FODA de la sección de revisión y análisis de sistematización de datos.

Elemento	Fortaleza/Oportunidades	Debilidades/Amenazas
Recolección de datos	<p>Fortaleza</p> <ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con base de datos que permite sistematizar la información de beneficiarios y su asistencia a actividades. <p>Oportunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> Integrar datos de por lo menos dos personas cercanas o referentes familiares. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Solamente se cuenta con teléfono de un referente familiar. <p>Amenaza</p> <ul style="list-style-type: none"> Que no se actualicen los datos y se cambie de número de teléfono o dirección.
Manejo de la información	<p>Fortaleza</p> <ul style="list-style-type: none"> Las bases de datos se manejan solo por el personal autorizado. Se cuenta con convenio de confidencialidad entre la asociación y el personal operativo, donde se incluyen penalidades. <p>Oportunidades</p>	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> No se tiene por escrito el mejor y trato de la información. <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> Que el manejo de la información no sea adecuado.

	<ul style="list-style-type: none"> ● Establecer en el manual operativo una sección para el trato, uso y manejo de la información. 	
Formato y sistematización de datos	<p>Fortaleza</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se guardan datos estructurados y es posible desagregarlos por variables. ● Se cuentan con formatos estructurados. <p>Oportunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Establecer de en el manual operativo el proceso de llenado, seguimiento y actualización de los datos. 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● No se cuenta por escrito de proceso de llenado, seguimiento y actualización de datos. <p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Que no se actualicen los datos y no se pueda contactar a los beneficiarios para una evaluación de impacto.
Resguardo de la información	<p>Fortaleza</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se guarda la información en digital y en físico. ● Se cuenta con tiempo determinado para el almacenamiento de información. <p>Oportunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Sustituir las cajas de archivo por archiveros con llave para el almacenamiento físico de datos. ● Contar con disco duro extraíble para guardar información digital. 	<p>Debilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● No se cuenta por escrito el proceso de resguardo de información. <p>Amenaza</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Daño de la información física por estar en cajas. ● Capacidad del drive no permita seguir almacenando datos.
Depuración de la información	<p>Fortaleza</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Al finalizar la intervención, se depura la información para determinar qué es lo que se va a guardar y cómo se va a guardar. <p>Oportunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Establecer por escrito proceso de depuración de datos. 	<p>Debilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ● No se cuenta con filtros para identificar datos repetidos. ● No se cuenta con el proceso de depuración de información por escrito. <p>Amenaza</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Datos de beneficiarios duplicados.

VII. Elementos para evaluaciones anteriores con las que cuente el proyecto.

VII.1 Evaluación anterior

Atención de recomendaciones a evaluaciones/fortalecimientos anteriores.

- a) Se ha atendido de dos a tres de las recomendaciones realizadas en su evaluación/fortalecimiento.

- b) Se ha atendido de cuatro a cinco de las recomendaciones realizadas en su evaluación/ fortalecimiento.
- c) Se ha atendido de cinco a más recomendaciones realizadas en su evaluación/fortalecimiento.

A continuación, se presenta el listado de las 9 sugerencias hechas en el fortalecimiento inmediato anterior que se realizó al Proyecto, mostrando cómo se atendieron 8 de ellas.

Tema	Recomendaciones	Acciones realizadas por la implementadora
Análisis del problema y Teoría de Cambio	<ul style="list-style-type: none"> Realizar actualizaciones anuales del diagnóstico en dónde se integren las nuevas evidencias (nacional o internacional) que se vayan obteniendo sobre los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos o servicios otorgados a los beneficiarios. 	No se observa actualización nacional o internacional sobre los efectos atribuibles a los beneficiarios. Se observa solamente actualización estadística a nivel estatal.
Sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E)	<ul style="list-style-type: none"> Actualización periódica de la Matriz de Indicadores y Resultados, cuando se realicen cambios a la implementación de los componentes del programa. Se recomienda realizar esta actualización después de la aplicación y evaluación del Pre y Post. 	Se cuenta con una MIR actualizada.
	<ul style="list-style-type: none"> Dar seguimiento al sistema de monitoreo y evaluación, con los formatos automatizados que se sugirieron (Tablero de control, lista de asistencia). 	Se brinda seguimiento al sistema de monitoreo y evaluación con el tablero de control.
	<ul style="list-style-type: none"> En caso de realizar cambios al uso de instrumentos, mantenerlo alineado con la teoría del cambio. 	No se identificaron cambios.
	<ul style="list-style-type: none"> Revisar con detenimiento la propuesta de Matriz de Indicadores y 	El equipo revisa la matriz de indicadores de Resultados (MIR)

	Resultados, ya que en este formato se especifica cómo medir cada indicador, los responsables de sistematización y análisis.	
	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar un manual de Monitoreo y Evaluación en la que se integre toda la información relativa a los instrumentos y a sus respectivos procesos de aplicación y calificación, en los cuales se incluya descripción del instrumento, objetivo de aplicación (resultados esperados) frecuencia y responsables del levantamiento, mecanismos de validación y fórmula de cálculo de resultados. Al tener todo sistematizado en un sólo documento explicativo, será más sencilla la socialización y capacitación del equipo implementador. 	La recomendación no fue implementada
	<ul style="list-style-type: none"> Integrar en el Manual de Monitoreo y Evaluación, en la parte de "Evaluación", se describan y sistematicen los procesos para la evaluación interna, así como los instrumentos. 	La recomendación no fue implementada
Documentación de procesos	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar planes de trabajo que describan lugares, fechas y cantidad de implementaciones esperadas de las actividades, a fin de también poder identificar el avance de las actividades acorde al cronograma del proyecto. Fortalecer el plan de comunicación al realizar una parrilla con los contenidos que se realizará la publicación en redes sociales para 	Se cuenta con una MIR del proyecto, como instrumento de planeación anual.
		Se cuenta con un Plan de comunicación, pero no se cuenta con la parrilla de contenidos actualizada. Por lo que la recomendación no fue implementada.

	mayor captación de beneficiarios y dar a conocer el proyecto con financiadores o patrocinadores.	
--	--	--

Al ser realizadas más de cinco recomendaciones realizadas en su evaluación/fortalecimiento, se obtiene un nivel **Sobresaliente**.

VII. Hallazgos adicionales identificados.

En este apartado se mencionan aquellos elementos observados en la documentación revisada y en campo sobre la operatividad del proyecto, pero que no forman parte de los elementos establecidos en la rúbrica otorgada. Además de construirá un análisis FODA, el cual constará de dos niveles:

1. Nivel documental: En donde se concentran los hallazgos encontrados durante la revisión documental realizada para la evaluación en diseño.
2. Nivel empírico: En donde se concentran los hallazgos encontrados durante las visitas de campo y entrevistas realizadas.

Elemento	Fortaleza/Oportunidades	Debilidades/Amenazas
Nivel Documental	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con una sola base de datos con los datos personales y de intervención de manera individual. 	<ul style="list-style-type: none"> El manual no tiene los elementos completos de todo lo que se realiza en el proyecto. Falta personal de sistematización y/o monitoreo para eficientar el trabajo, y quien realiza este trabajo son los mismos psicólogos y supervisores, quienes descuidan su actividad principal y no cuentan con habilidades específicas para llevar a cabo la sistematización; así como supervisores, quienes dedican tiempo destinado a la visita a los lugares de trabajo

		para dedicarlo al monitoreo.
	<ul style="list-style-type: none"> Las bases de datos de evaluación del proyecto son adecuadas de acuerdo con los instrumentos utilizados. 	<ul style="list-style-type: none"> Las bases de datos de monitoreo que se utilizan no se encuentran automatizadas.
nivel Empírico	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con personal comprometido con la comunidad y en atender las problemáticas presentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Las actividades se encuentran mal conceptualizadas, ya que, aunque se trabaja con arte, danza y música, en la práctica no se establecen elementos propios de una terapia dentro de ellas, por tanto, no deben ser llamadas “arte terapia”, “danza terapia” ni “música terapia”, sino solamente “actividades de arte”, “actividades de danza” y “actividades de música”.
	<ul style="list-style-type: none"> Se atienden zonas que presentan las problemáticas que atiende el proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> Se requiere trabajar la identidad del proyecto, ya que en algunas escuelas se observa que ven las actividades como extracurriculares y/o para suplir alguna necesidad de la escuela, pero no propias del proyecto.
	<ul style="list-style-type: none"> El personal conoce la zona de intervención y genera un vínculo con la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> En la ciudad de Cuauhtémoc, no se tienen las condiciones óptimas para la realización de actividades comunitarias, específicamente las terapias que se otorgan a los no escolarizados, ya que se trabaja en espacios públicos que se encuentran al aire libre.
	<ul style="list-style-type: none"> Se tiene buena relación con los directivos y personal de las escuelas donde se trabaja. 	<ul style="list-style-type: none"> En la ciudad de Cuauhtémoc no se trabaja en la misma zona con Escolarizados y No escolarizados, sino que las áreas de trabajo de No escolarizados se encuentran a gran distancia de las escuelas de intervención con los Escolarizados, lo que imposibilita un trabajo conjunto, integral y con un mayor impacto.
	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con una buena comunicación y vinculación entre personal de Cuauhtémoc y Chihuahua que permite el desarrollo adecuado del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> En la ciudad de Cuauhtémoc los directivos de las escuelas mencionan el alto consumo de sustancias en los alumnos como una problemática presente, pero ésta solo se atiende por parte del proyecto en No escolarizados.
	<ul style="list-style-type: none"> El supervisor de Cuauhtémoc cuenta con buenas relaciones dentro y fuera de las instituciones donde se trabaja. 	<ul style="list-style-type: none"> En la ciudad de Chihuahua no se cuenta con personal capacitado para brindar consejería en Adicciones y, por tanto, no se brinda la actividad.
	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con actividades donde se presentan a la comunidad los resultados de los talleres ofertados a los beneficiarios. 	<ul style="list-style-type: none"> No todas las escuelas brindan las instalaciones y/o espacios que permitan brindar el servicio terapéutico con la

		privacidad necesaria.
	<ul style="list-style-type: none"> • La coordinadora del proyecto presenta habilidades, conocimientos y actitudes para el desarrollo adecuado del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • En la comunidad se observa el consumo de sustancias en edades tempranas.
	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con oficinas céntricas y adecuadas en Chihuahua 	<ul style="list-style-type: none"> • Los maestros y directivos de las escuelas consideran a los psicólogos del proyecto como una extensión de la escuela, sin tomar en cuenta que su trabajo es específico para la atención de las metas del proyecto. Esto se evidencia cuando en la escuela se tiene algún conflicto o situación de conducta con alumnos que no se encuentran dentro del proyecto y la escuela solicita la intervención y atención de los psicólogos hacia el alumno y/o su familia, incluso cuando no se trata de problemáticas atendidas por el proyecto, por lo que se observa que los directivos consideran al psicólogo como una parte de su personal y no como un externo.
	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza un seguimiento en grupo de los casos, con los psicólogos del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • En Cuauhtémoc no se cuenta con una oficina establecida que contenga herramientas necesarias para el proceso de sistematización de la información, como un escáner que posibilite la rápida digitalización de todos los documentos de evidencia.
		<ul style="list-style-type: none"> • Se atienden a jóvenes con historias de vida fuerte y el personal no recibe contención.

IV. Ponderación

Dimensión	Elemento	Ponderación
Diseño	1. Definición del problema	Sobresaliente
	2. Diagnóstico del problema	Sobresaliente
	3. Justificación teórica o empírica	Sobresaliente
Planeación y Seguimiento	1. Objetivo de Desarrollo (OD)	Sobresaliente
	2. Indicador del Objetivo de Desarrollo	Satisfactorio
	3. Objetivo General	Satisfactorio
	4. Indicador de objetivo general	Satisfactorio
	5. Objetivos Específicos	Satisfactorio
	6. Indicadores de Objetivos Específicos	Insuficiente
	7. Información de los objetivos (Desarrollo, General y Específicos) del proyecto	Básico
	8. Actividades	Satisfactorio
	9. Indicadores de las actividades.	Sobresaliente
	10. Información de las actividades del proyecto	Satisfactorio
	11. Las Meta de los indicadores	Sobresaliente
	12. Instrumentos de planeación	Sobresaliente
	13. Existe congruencia del proyecto	Básico
	1. Población potencial.	Satisfactorio

Cobertura y focalización	2. Estrategia de cobertura para atender a beneficiarios/as.	Sobresaliente
	3. Mecanismos para identificar beneficiarios	Sobresaliente
	4. Procesos de selección de beneficiarios (as)	Sobresaliente
	5. Características de beneficiarios/as directos/as.	Sobresaliente
	6. Identificación de los beneficiarios	Sobresaliente
	7. Generación de información	Sobresaliente
	8. Focalización de la población	Satisfactorio
Monitoreo, evaluación y medición de los resultados	1. Recolección de información para monitorear	Satisfactorio
	2. Proceso de monitoreo.	Insuficiente
	3. Evaluación	Satisfactorio
	4. Medición de los resultados	Insuficiente
	5. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y en los productos	Insuficiente
	6. Existencia de proyectos similares	Insuficiente
Revisión y análisis de sistematización de datos	1. Recolección de datos	Satisfactorio
	2. Manejo de la información	Satisfactorio
	3. Formato y sistematización de datos	Básico
	4. Resguardo de la información	Satisfactorio
	5. Depuración de la información	Insuficiente

Elementos para evaluaciones anteriores	1. Recomendaciones anteriores	Sobresaliente
--	-------------------------------	----------------------

VIII. Recomendaciones

De acuerdo a la evaluación realizada, se deberán de enlistar las recomendaciones que deriven de todo el análisis realizado para el diseño en:

1. Recomendaciones generales. En este apartado se solicita se describa a detalle por una lista de priorización cuales serían los temas que la organización debería de atender para la mejora de su proyecto de primera instancia.
2. Recomendaciones por cada tema de evaluación: En este apartado se deberán incluir las recomendaciones derivadas del análisis FODA y del dictamen de evaluación de cada uno de los elementos. Se sugiere comenzar por las recomendaciones relacionadas con el diseño y así se continúe con la lógica del diseño del proyecto. En este apartado se espera se brinde citas de los documentos que se recomienda cotejar, justificación y panorama del camino que se recomienda seguir, es decir, se espera se brinde detalle de donde deriva su recomendación y como se sugiere solventarla.

VIII.1 Recomendaciones generales:

- El manual requiere complementarse con otros elementos como: monitoreo, proceso de evaluación, diagramas de flujo.
- Automatizar las bases de datos de monitoreo.

- Falta personal de sistematización y/o monitoreo. Contar con personal para sistematización y/o monitoreo.
- Establecer convenios con las escuelas donde se especifique el requisito de un espacio adecuado y exclusivo para el trabajo de los psicólogos.
- En Cuauhtémoc solicitar carpas para instalar en la comunidad que sirvan como espacio adecuado y exclusivo para la atención psicológica de los beneficiarios No escolarizados.
- En Chihuahua acondicionar un espacio exclusivo para las sesiones terapéuticas en “La Casita”.
- En Chihuahua solicitar carpas y sillas para la realización de actividades de campo.
- Reconsiderar la edad de ingreso, ya que en la comunidad se observa el consumo de sustancias en edades tempranas.
- Reconsiderar los límites de las actividades ofrecidas a las escuelas por parte de los psicólogos.
- Solicitar un escáner para la ciudad de Cuauhtémoc.
- Brindar contención al personal del proyecto, ya que, de acuerdo con la Norma NOM-035-STPS-2018 se deben prevenir los factores de riesgo psicosocial y de la salud mental del personal operativo.

VIII.2 Recomendaciones por tema de evaluación:

Tema	Elemento	Recomendación
Diseño	1. Definición del problema	<ul style="list-style-type: none"> • Enfocar la definición en los factores de riesgo individuales y no en los familiares, contextuales e institucionales.

	2. Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación
	3. Justificación teórica o empírica	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación
Planeación y seguimiento	1. Objetivo de desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación
	2. Indicador del objetivo de desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> • cambiar la redacción de los indicadores 3 y 4, con la finalidad de que estén orientados a la población general y que pueda medir los efectos generalizados del proyecto.
	3. Objetivo general	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir el ¿Para qué? • Si bien, el objetivo cumple con los criterios a evaluar, los resultados esperados pueden ser el fin último del proyecto, lograr reinserción escolar o disminuir la deserción escolar es un efecto que se cumpliría a largo plazo, no se lograría a corto plazo (1 año de intervención del proyecto). Por lo que se requiere re trabajar el objetivo en donde sea claro el cambio a corto plazo, puede ser el cambio de conducta o conocimiento
	4. Indicador del objetivo general	<ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar otro instrumento que sea más rápido de aplicar a NNA y se relacione con el objetivo. • El indicador contempla los factores de riesgo por consumo de sustancias, pero el proyecto no atiende ese factor de riesgo en la intervención en Chihuahua, solamente en Cuauhtémoc se tiene una actividad para la atención al consumo de sustancias. Por lo que, en Chihuahua, ese factor de riesgo, puede seguir después de la intervención.
	5. Objetivos específicos.	<p>Objetivo específico 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajar en la redacción del OE1, para que no sea repetitivo con el objetivo general. • Integrar actividades relacionadas al consumo de sustancias o eliminar del objetivo el consumo de drogas o alcohol. <p>Objetivo específico 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajar en la redacción del OE2, para que no sea repetitivo con el objetivo general. • Integrar actividades relacionadas al consumo de sustancias o eliminar del objetivo el consumo de drogas o alcohol en Chihuahua

		<p>Objetivo específico 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> Trabajar en la redacción del OE3, para que no sea repetitivo con el objetivo general. Integrar actividades relacionadas al consumo de sustancias o eliminar del objetivo el consumo de drogas o alcohol.
	6. Indicadores de los objetivos específicos.	<p>Objetivo específico 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer un indicador claro, adecuado y que no sea repetitivo con el objetivo general y su indicador. Seleccionar un instrumento acorde al indicador. <p>Objetivo específico 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer un indicador claro, adecuado y que no sea repetitivo con el objetivo general y su indicador. Seleccionar un instrumento acorde al indicador. <p>Objetivo específico 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer congruencia entre indicador-objetivo. Establecer congruencia entre indicador- instrumento.
	7. Información de los objetivos	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda trabajar en la redacción de los indicadores (que no sean repetitivos) y en la metodología para ser medidos.
Planeación y seguimiento	8. Actividades	<ul style="list-style-type: none"> Integrar la actividad de consejería en adicciones en la Ciudad de Chihuahua, ya que es un tema relacionado con los factores de riesgo que se atienden y no se cuenta con una actividad destinada a su atención. Diferenciar los instrumentos de focalización de los instrumentos de evaluación Pre-post.
	9. Indicadores de las actividades	<ul style="list-style-type: none"> Se recomienda que algunos indicadores sean más cortos en su redacción.
	10. Información de las actividades del proyecto	<p>En relación a la información de las actividades del OE1, se menciona lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> En las actividades 2 y 13 (Posit): En la metodología se recomienda mencionar cuantas encuestas se contempla aplicar para el Pre y cuantas para el Post. En las actividades 3 y 14: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Chihuahua-Cuauhtémoc. En la metodología se hace menciona a que se trabajará con terapia cognitivo conductual, sin embargo, en la carta descriptiva se menciona que se utiliza Terapia Conductual Dialéctica (DBT). Se recomienda homologar la

		<p>información y en el caso de que se utilice la Terapia Conductual Dialéctica (DBT), que todo el equipo este familiarizado con esta técnica terapéutica.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Actividades 5 y 19: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: deporte formativo - Chihuahua. En insumos y en material de apoyo sugerido de la carta descriptiva, se sugiere integrar material deportivo como: balones, conos y todos aquellos que ayuden al desarrollo del taller. En la carta descriptiva se recomienda establecer la estructura de las sesiones. ● Actividades 6 y 16: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: arteterapia – Chihuahua, Cuauhtémoc. En insumos y en material de apoyo sugerido de la carta descriptiva, se sugiere integrar material de arte como: pintura, tijeras, plastilina y todos aquellos que ayuden al desarrollo del taller. En la carta descriptiva se recomienda establecer la estructura de las sesiones. ● Actividad 7. En la metodología se menciona que “Se realizará una reunión de capacitación mensual individual con cada uno de los psicólogos...”. Sin embargo, no se realiza una capacitación sino un seguimiento de casos. Por lo que se recomienda cambiar la palabra capacitación, por seguimiento de casos. ● Actividades 10 y 22: Aplicar encuestas de focalización POST a personas escolarizadas en Chihuahua-Cuauhtémoc. Al ser el instrumento de focalización, no se tendría que aplicar un Post, ya que la focalización solo es para identificar los casos a intervenir. Si bien, se esta usando el instrumento para medir un indicador, no es recomendable que el instrumento que se utiliza para focalizar se utilice para medir el indicador. ● Actividad 17: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: danza-terapia – Cuauhtémoc. En la carta descriptiva se recomienda establecer la estructura de las sesiones. ● Actividad 18: Desarrollar talleres semanales de habilidades para la vida, temática: Música-terapia - Cuauhtémoc. En insumos y en material de apoyo sugerido de la carta descriptiva, se sugiere integrar material para taller de música como: guitarras, teclados, micrófonos y todos aquellos que ayuden al desarrollo del taller. En la carta descriptiva se recomienda establecer la estructura de las sesiones.
--	--	--

		<p>En relación a la información de las actividades del OE2, se menciona lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividades 2 y 16 (Posit): En la metodología se recomienda mencionar cuántas encuestas se contempla aplicar para el Pre y cuantas para el Post. • Actividades 3 y 17: Proporcionar terapias cognitivo-conductuales a adolescentes y jóvenes con consumo de sustancia y/o comportamiento agresivo en Chihuahua-Cauhtémoc. En la metodología se hace menciona a que se trabajará con Terapia Cognitivo Conductual, sin embargo, en la carta descriptiva se menciona que se utiliza Terapia Conductual Dialéctica (DBT). Se recomienda homologar la información, en el caso de que se utilice la Terapia Conductual Dialéctica (DBT), que todo el equipo este familiarizado con esta técnica terapéutica. • Actividad 13: Aplicar encuestas de focalización POST a personas no escolarizadas en Chihuahua. Al ser el instrumento de focalización, no se tendría que aplicar un Post, ya que la focalización solo es para identificar los casos a intervenir. Si bien, se está usando el instrumento para medir un indicador, no es recomendable que el instrumento que se utiliza para focalizar se utilice para medir el indicador.
	11. Metas de los indicadores	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación
	12. Instrumentos de planeación	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación
	13. Congruencia del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda trabajar en los objetivos específicos y en sus indicadores.
Cobertura y Focalización	1. Población potencial	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación
	2. Estrategia de cobertura para atender a beneficiarios/as meta o población objetivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación.
	3. Procesos de selección de beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación

	4. Características de beneficiarios/as directos/as.	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación.
	5. Identificación de los beneficiarios (as)	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda que la sistematización se realice con una misma base de datos para Pre y Post, esto para evitar errores en el momento de comparar ambos momentos de la evaluación e identificar de manera más sencilla la eficiencia terminal
	6. Generación de información	<ul style="list-style-type: none"> • Falta revisar el Aviso de privacidad y uso de imagen. • Falta integrar un asentimiento para NNA
	7. Focalización de la población.	<ul style="list-style-type: none"> • Cambiar de instrumento por uno más sencillo, corto y que evalúe solo los factores de riesgo de interés para el proyecto. • Aplicar el instrumento al inicio, como instrumento de focalización y no con una evaluación Post, ya que este no es un instrumento de evaluación.
Tema	Elemento	Recomendación
Elementos de evaluación para la operación del proyecto.	1. Recolección de información para monitorear	<ul style="list-style-type: none"> • Complementar el manual con un diagrama de flujo del proceso de monitoreo, la información que ahí se maneja y la temporalidad en la que se debe realizar cada proceso
	2. Proceso de monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Crear un plan de monitoreo en base de datos, para verificar el cumplimiento de las metas, además de complementar el manual existente con dicho proceso
	3. Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer en los manuales el proceso de recolección de la información y sistematización de los datos
	4. Medición de resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda un cambio en los instrumentos de evaluación que den cuenta de una manera más precisa de los factores trabajados en el proyecto. • Se recomienda la elaboración de bases de datos de todos los instrumentos en los que se observen los resultados y el porcentaje de cambio de cada beneficiario.
	5. Cumplimiento y avance de los indicadores de gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Generar un proceso de monitoreo (independiente a la plataforma de FICOSEC), en el cual la organización pueda conocer el avance de actividades y objetivos
	6. Existencia de proyectos similares.	<ul style="list-style-type: none"> • Sin recomendación.
Revisión y análisis de	1. Recolección de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Que la base de datos de seguimiento, se integre información (nombre, teléfono y dirección) de por lo menos dos personas de la red de apoyo
	2. Manejo de la información	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda se establezca por escrito el trato y manejo que debe darse a la información que se maneje en el proyecto.

sistematización de datos	3. Formato y sistematización de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer por escrito la política de llenado, manejo y sistematización de los datos personales, en donde se incluya el periodo para la actualización de los datos. •
	4. Resguardo de la información	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar un registro de las modificaciones y/o actualizaciones que se realicen a la información. • Establecer por escrito el periodo establecido y el proceso para guardar y/o eliminar la información.
	5. Depuración de la información	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda establecer por escrito el proceso de depuración de la información y contar con filtros para identificar datos duplicados.
Evaluación anterior	1. Atención de recomendaciones a evaluaciones/ fortalecimientos anteriores.	<ul style="list-style-type: none"> • Atender las recomendaciones que no han sido atendidas.

IX. Conclusiones

Derivado de la evaluación de diseño realizada al proyecto Yo Sigo año 4, se identificaron áreas de oportunidad para mejorar su diseño e implementación. Algunos de los elementos prioritarios en los cuales debe de trabajarse para mejorar el diseño del proyecto son:

- Derivado de la evaluación de diseño realizada al proyecto Yo Sigo año 4, se identificaron áreas de oportunidad para mejorar su diseño e implementación. Algunos de los elementos prioritarios en los cuales debe de trabajarse para mejorar el diseño del proyecto son:
- Trabajar la redacción de los indicadores en todos los niveles.
- Establecer (en la nota metodológica y en la metodología del indicador) las escalas o subescalas que se toman en cuenta al momento de medir el indicador.
- Cambiar el instrumento de focalización, por uno que cuente con menor tiempo de aplicación y una mayor comprensión para la población.
- No utilizar el mismo instrumento para evaluar y focalizar.
- Base de datos de evaluación del instrumento SENA, que permita calcular el pre-post, utilizando los datos brindados por la plataforma de TEA.
- Contar con espacios adecuados y privados para la atención psicológica (en escolarizados y no escolarizados).
- La actividad de consejería en adicciones brindarla para escolarizados y no escolarizados en Chihuahua y Cuauhtémoc.
- Trabajar la identidad del proyecto y establecer estrategia de comunicación en las escuelas.

- Establecer convenio de colaboración con las escuelas en donde se establezcan las actividades que se brindarán, los límites que se tienen (que se atienden solamente a casos relacionados con el problema a atender y que han sido focalizados), y la responsabilidad de la escuela para brindar un espacio de atención privado.
- Establecer por escrito las políticas de uso y manejo de datos personales.

X. Anexos.

X.1 Análisis de instrumentos.

Como parte del proceso de evaluación de diseño, se realizó el análisis de los instrumentos utilizados para la evaluación del objetivo general y objetivos específicos. Esto con la finalidad de determinar si el uso de los instrumentos es adecuado a lo que plantea el indicador.

El análisis se realiza contemplando los resultados Pre, debido a que aún no se cuenta con resultados de evaluación Post.

ConstruyeT

El instrumento se encarga de medir factores de riesgo, entre ellos los de mundo interior y consumo de sustancias (que son los de interés para medir el indicador). Se consideró una muestra de 498 casos, considerando la aplicación Pre para la evaluación del proyecto.

El instrumento es utilizado para medir los indicadores del Objetivo general los cuales son: Número de personas adolescentes y jóvenes de secundaria y medio superior que disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo y Número de personas adolescentes y jóvenes de secundaria y medio superior que disminuyen en un 20% el riesgo de deserción escolar por consumo de sustancias y/o comportamiento agresivo.

El análisis se realizó considerando solamente las subescalas que se utilizan para el indicador. A continuación, se muestran los resultados obtenidos en el cálculo del puntaje mínimo, media y máximo a nivel general y de acuerdo con cada región y tipo de población.

Escala	Min	Media	Max
Mundo Interior	9	22.80	30
Consumo de sustancia	14	44.49	57

Escala	Chihuahua Escolarizados			Chihuahua No Escolarizados			Cuauhtémoc Escolarizados			Cuauhtémoc No Escolarizados		
	Min	Media	Max	Min	Media	Max	Min	Media	Max	Min	Media	Max
Mundo Interior	9	23.13	29	13	19.44	24	11	23.16	30	16	22.81	29
Consumo de sustancia	19	46.73	57	14	25.85	57	16	46.92	57	14	40.99	57

A continuación, se presentan los porcentajes de acuerdo con los niveles de riesgo que presentan los jóvenes, según los datos obtenidos en la base de datos.

Nivel	Mundo Interior	Consumo de sustancia
Alto	41.77%	0.00%
Mediano	58.23%	9.44%
Bajo	0.00%	13.86%
Sin Riesgo	0.00%	76.71%
Total	100.00%	100.00%

Se marcan con rosa los porcentajes más elevados en cada Escala

Nivel	Chihuahua Escolarizados		Chihuahua No Escolarizados		Cuahtémoc Escolarizados		Cuahtémoc No Escolarizados	
	Mundo Interior	Consumo de sustancia	Mundo Interior	Consumo de sustancia	Mundo Interior	Consumo de sustancia	Mundo Interior	Consumo de sustancia
Alto	38.23%	0.00%	82.93%	0.00%	36.14%	0.00%	40.43%	0.00%
Mediano	61.77%	1.53%	17.07%	63.41%	63.86%	4.82%	59.57%	25.53%
Bajo	0.00%	11.62%	0.00%	21.95%	0.00%	19.28%	0.00%	12.77%
Sin Riesgo	0.00%	86.85%	0.00%	14.63%	0.00%	75.90%	0.00%	61.70%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Se marcan con rosa los porcentajes más elevados en cada Escala

Considerando los datos obtenidos, se concluye lo siguiente:

Puntaje Mundo Interior.

- En lo referente al punto de corte la nota metodológica maneja: 76-102 = protección (sin riesgo), 49-75 = bajo riesgo, 23-48 = mediano riesgo y 0-22 = sin protección (alto riesgo).
- El nombre de la escala no coincide con la información de la nota metodológica, en la nota metodológica se maneja como escala de Conocimiento de sí mismo y en la base de datos como “Mundo interior”.
- En la escala Mundo interior, se tiene una puntuación media de 22.80, puntuación ubicada en el límite entre el nivel de riesgo mediano y alto.
- En la escala de Consumo de sustancias, la media es de 44.49, lo que refiere a un riesgo mediano.
- Mundo interior, el puntaje máximo en la escala es de 30, puntuación ubicada a un nivel de mediano riesgo.
- Al analizar por Región, en la escala de Mundo interior en mediano riesgo se encuentran Chihuahua Escolarizado (23.13) y Cuauhtémoc escolarizado (23.16). Mientras que aquellos que presentan riesgo alto son Chihuahua no Escolarizado (19.44) y Cuauhtémoc No escolarizado (22.81).
- Considerando el porcentaje de NNNA, el 58.23% de los jóvenes presentan un nivel de riesgo medio en la escala de Mundo interior. Además de que no existen jóvenes con nivel de riesgo bajo o que no presenten riesgo en esta escala.
- Considerando la media por región, en la escala de consumo de sustancia en todas las regiones va de 25 a 47, por lo que la media se encuentra a un nivel de riesgo medio. Si bien, la mayoría de los NNA no presentan riesgo (76.71%), la media se eleva porque los casos donde no se presenta riesgo, son los de más alto puntaje (76-102).

- Considerando el porcentaje de NNNA, el 76.71% de los jóvenes no presentan riesgo en la escala de Consumo de Sustancias. Además, de que no existen personas con un porcentaje de riesgo Alto.
- En las regiones, para Chihuahua escolarizados, Cuauhtémoc escolarizados y Cuauhtémoc no escolarizados, el porcentaje mayor se encuentra en el puntaje de riesgo mediano para la escala de Mundo interior. Mientras que en Chihuahua no escolarizados el mayor porcentaje se encuentra en nivel de riesgo alto.
- En las regiones, en Chihuahua escolarizados, Cuauhtémoc escolarizados y Cuauhtémoc no escolarizados el mayor porcentaje en la escala de Consumo de sustancias se encuentra sin riesgos. Mientras que, en Chihuahua no escolarizados, el mayor porcentaje se encuentra en riesgo mediano.
- Considerando la puntuación media, y el indicador que busca disminuir el factor de riesgo un 20%, las personas tendrían que obtener un puntaje alrededor de 27.36%, lo cual se sigue situando dentro del nivel de riesgo mediano.
- El cambio del 20%, en el caso de la puntuación media, corresponde a un incremento de 5 puntos. Por ejemplo, al obtener en el Pre 22 puntos y en el Post 27, se tiene un cambio del 22.73%.
- Los casos que pueden tener un mayor incremento son aquellos en donde se presenta un mayor riesgo.
- Considerando los resultados hasta el momento y basados en la puntuación media obtenida, el indicador relacionado a esta escala puede incrementarse.

Escala *Problem Oriented Screening Instrument for Teenagers* (POSIT)

El instrumento Mide factores de riesgo, los cuales se concentran en siete subescalas relacionadas con la vida cotidiana: 1) uso/abuso de sustancias, 2) salud mental, 3) relaciones familiares, 4) relaciones con amigos, 5) nivel educativo, 6) interés laboral, y 7) conducta agresiva/delictiva. Para el análisis se consideraron 313 casos del levantamiento Pre del proyecto.

Es utilizado para medir el indicador del objetivo específico: Número de adolescentes y jóvenes que reducen en un 30% su puntaje de la Escala POSIT. Si bien en el apartado correspondiente a los indicadores de los objetivos específicos, se menciona que la redacción del indicador no es adecuada, ya que se centra en el instrumento y no en un cambio de conducta, en este apartado se analizan los resultados, para poder determinar qué es lo más adecuado, para poder emitir una recomendación basada en resultados.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en el Pre para cálculo del puntaje mínimo, media y máximo del Posit, en los distintos municipios, así como en las escalas correspondientes del instrumento.

Escala	Posit		
	Min	Media	Max
1) Uso/abuso de sustancias	0	1.85	13
2) Salud mental	0	8.46	15
3) Relaciones familiares	0	4.47	10
4) Relaciones con amigos	0	1.98	7
5) Nivel educativo	0	8.86	16
6) Interés laboral	0	1.19	6
7) Conducta agresiva/delictiva.	0	3.96	12

Factor de riesgo	1	28.29	54
------------------	---	--------------	----

Se marcan en gris las Escalas relacionadas con el proyecto

Escala	Chihuahua Escolarizados			Chihuahua No Escolarizados			Cuauhtémoc Escolarizados			Cuauhtémoc No Escolarizados		
	Min	Media	Max	Min	Media	Max	Min	Media	Max	Min	Media	Max
1) Uso/abuso de sustancias	0	1.85	11	0	5.86	11	0	1.06	13	0	1.33	4
2) Salud mental	1	7.93	12	6	9.36	12	0	8.96	15	0	9.13	15
3) Relaciones familiares	2	4.35	9	2	4.00	7	0	4.43	10	0	6.08	10
4) Relaciones con amigos	0	1.89	4	2	3.07	4	0	1.24	6	0	3.67	7
5) Nivel educativo	1	8.81	13	8	10.64	13	1	7.58	16	0	9.54	15
6) Interés laboral	0	0.94	3.48	1	1.86	3	0	1.96	6	0	0.67	2
7) Conducta agresiva/delictiva.	0	3.48	9	3	6.21	10	0	4.66	12	0	4.08	8
Factor de riesgo	7	26.82	44	28	37.86	47	8	27.28	54	0	31.54	51

Se marcan en gris las Escalas relacionadas con el proyecto

A continuación, se muestra el porcentaje de los beneficiarios que se presentan y no presentan ningún riesgo en cada una de las escalas.

Escala	Sin Riesgo	Riesgo	Total
1) uso/abuso de sustancias	68.05%	31.95%	100.00%

2) salud mental	14.06%	85.94%	100.00%
3) relaciones familiares	31.95%	68.05%	100.00%
4) relaciones con amigos	14.06%	85.94%	100.00%
5) nivel educativo	12.14%	87.86%	100.00%
6) interés laboral	95.21%	4.79%	100.00%
7) conducta agresiva/delictiva.	78.27%	21.73%	100.00%
Factor de riesgo	32.27%	67.73%	100.00%

Se marcan con rosa los porcentajes más elevados en cada Escala

Escala	Chihuahua Escolarizados		Chihuahua No Escolarizados		Cauhtémoc Escolarizados		Cauhtémoc No Escolarizados	
	Sin Riesgo	Riesgo	Sin Riesgo	Riesgo	Sin Riesgo	Riesgo	Sin Riesgo	Riesgo
1) uso/abuso de sustancias	77.6%	22.4%	21.4%	78.6%	55.2%	44.8%	54.2%	45.8%
2) salud mental	13.1%	86.9%	0.0%	100.0%	22.4%	77.6%	29.2%	70.8%
3) relaciones familiares	29.4%	70.6%	28.6%	71.4%	47.8%	52.2%	29.2%	70.8%
4) relaciones con amigos	8.4%	91.6%	0.0%	100.0%	38.8%	61.2%	25.0%	75.0%
5) nivel educativo	7.9%	92.1%	0.0%	100.0%	29.9%	70.1%	29.2%	70.8%
6) interés laboral	100%	0%	100.0%	0.0%	77.6%	22.4%	100.0%	0.0%
7) conducta agresiva/delictiva.	86.4%	13.6%	57.1%	42.9%	64.2%	35.8%	62.5%	37.5%
Factor de riesgo	34.6%	65.4%	0.0%	100.0%	38.8%	61.2%	29.2%	70.8%

Considerando los datos arrojados, se concluye lo siguiente:

- La nota metodológica no establece los puntos de corte, para determinar a partir de qué puntuación se considera un factor de riesgo. De acuerdo con la base de datos, en la escala de Uso/abuso de sustancias, si se obtiene 1 o más puntos, se considera en riesgo, mientras que se tiene 0 se considera sin riesgo. En cuanto a la escala de conducta agresiva/delictiva con un puntaje de 0 a 5, no se presenta riesgo, mientras que puntajes de 6 o más, se cuenta con un riesgo. En la escala general sobre factores de riesgo, de 0 a 23 no presenta riesgo, mientras que un puntaje de 24 o más representa un riesgo.
- La puntuación media para el Uso/abuso de sustancias es de 1.85, lo cual es un puntaje que se considera como de riesgo (según la información de la base de datos).
- Al analizar por región y el tipo de población, en Chihuahua los NNA No escolarizados, incrementan la media a 5.86 en la subescala de uso/abuso de sustancias. En el resto de las zonas, la media se mantiene entre 1 y 2.
- Al analizar por región y el tipo de población, en Chihuahua los NNA No escolarizados, incrementan la media en conductas agresivas/delictivas a 6.21. En el resto de las zonas, la media se mantiene entre 3 y 5.
- El instrumento cuenta con puntajes bajos, por lo que en aquellas personas que presentan riesgo, con un punto menos, pueden disminuir del 25% al 50%. Como se muestra en la siguiente tabla en la cual se simulan los puntajes obtenidos.

Pre	Post	% cambio
1	0	100.00%
2	1	50.00%

3	2	33.33%
4	3	25.00%

- En el caso de los que no presentan riesgo, que de acuerdo con los datos actuales corresponde al 68.05%, no pueden tener una disminución, ya que no cuentan con dicho riesgo.
- En la escala de Conductas agresivas se tiene una puntuación media de 3.96, la cual se localiza en el rango de los puntajes que no representan riesgo (según la información de la base de datos).
- Considerando que una persona que obtiene 3 puntos y baja a 2 puntos, tendría un porcentaje de cambio del 33% (se da la misma situación que en la escala de consumo de sustancia si bajan solo un punto).
- Por región en los jóvenes de Chihuahua No escolarizados, en la escala de consumo de sustancias el 78.6% presenta riesgo. En el resto de las regiones, se mantiene que el mayor porcentaje corresponde a los que no presenta riesgo.
- En la escala de General, la puntuación media es de 28.29, la cual se localiza en un nivel de riesgo. Sin embargo, debido a que aquí se consideran todas las escalas, el riesgo presente no es solamente por los factores de consumo de sustancia o conductas agresivas, que son los de interés para el proyecto. Si no, que es por la alta puntuación obtenida en otros factores de riesgo como el de salud mental o nivel educativo.
- En la escala General de factores de riesgo, considerando la puntuación media, se puede disminuir el 30%, y se obtendría una puntuación media de 19.80, puntuación que se localiza en el rango de personas sin riesgo.

- La mayoría de los jóvenes presentan riesgo en: Salud mental, Relaciones familiares, Relaciones con los amigos y Nivel educativo.
- Sobre el Uso de sustancias solamente el 32.95% de los jóvenes presenta un riesgo. Mientras que en Conducta agresiva/delictiva, el 21.73% presenta un riesgo. Por lo tanto, los factores de riesgo que se miden, no son los factores de riesgo más presentes en los jóvenes.
- En la escala General de factores de riesgo, el 67.73% se considera que presenta un factor de riesgo, sin embargo, este no se puede atribuir al consumo de sustancias o a conducta agresiva/ delictiva, ya que estas no presentan riesgo.
- Los factores de riesgo que se miden, no son aquellos donde se presenta un riesgo, por lo que se dificulta que se presente un cambio.
- Se **recomienda que el POSIT, se considere únicamente como instrumento de focalización**, por el tipo de puntaje que maneja.

SENA. Sistema de Evaluación de Niños y Adolescentes

El instrumento se encarga de medir problemas emocionales y conductuales, cuenta con tres escalas, siendo de interés para el proyecto solamente la de Problemas exteriorizados, que mide las siguientes subescalas: Hiperactividad e impulsividad, Problemas de atención, Agresividad, Conducta desafiante, Problemas de control de la ira y Conducta antisocial. Para el análisis se consideraron 42 casos del levantamiento Pre del proyecto.

El instrumento se utiliza para medir el indicador del Objetivo específico 3, el cual es: Número de NNA que disminuyen en 20% el índice de problemas conductuales (diferentes ciudades).

El presente análisis se realiza para las subescalas que comprenden la escala de Problemas interiorizados, ya que es la que se utiliza para medir el indicador. A continuación, se muestra el cálculo del mínimo, media y máximo del instrumento en cada una de sus subescalas.

Subescala	Pre		
	Min	Media	Max
Problemas de atención	33	47.79	70
Hiperactividad-Impulsividad (HIP)	33	47.98	72
Problemas de control de IRA	35	48.29	83
Agresión AGR	37	50.17	88
Conducta desafiante DES	37	51.62	81

A continuación, se muestra el porcentaje relacionado con los niveles de cada subescala.

Subescala	Problemas de atención	Hiperactividad-Impulsividad (HIP)	Problemas de control de IRA	Agresión AGR	Conducta desafiante DES
Muy Bajo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Bajo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Medio Bajo	19.05%	11.90%	11.90%	4.76%	4.76%
Medio(normal)	69.05%	80.95%	71.43%	83.33%	76.19%
Medio Alto	9.52%	4.76%	14.29%	2.38%	9.52%

Alto	2.38%	2.38%	0.00%	4.76%	7.14%
Muy Alto	0.00%	0.00%	2.38%	4.76%	2.38%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Se marca con rosa los porcentajes más elevados en cada subescala

Considerando lo anterior, se llega a las siguientes conclusiones.

- De acuerdo con el Manual del instrumento, el rango de la puntuación media es de 50, con 10 desviaciones estándar, por lo que la interpretación es de: 10 a 19: Muy bajo, 20 a 29: Bajo, 30 a 39: Medio bajo, 40 a 59: Medio (normal), 60 a 69: Medio alto, 70 a 79: Alto, 80 a 90: Muy alto.
- La puntuación media obtenida en todas las subescalas se encuentra en un rango de 47 a 52, por lo que todas se encuentran en un rango normal. Es decir, los problemas presentados por los NNA son normales entre la población de esa edad.
- Considerando la puntuación media, en todas las sub escalas, es posible bajar el 20%. A continuación, se muestra la puntuación media que podría obtenerse en caso de bajar el 20% y en qué nivel se colocarían.

Escala	Simulación cambio del 20%	Simulación nivel
Problemas de atención	38.23	Medio bajo
Hiperactividad-Impulsividad (HIP)	38.34	Medio bajo
Problemas de control de IRA	38.63	Medio bajo
Agresión AGR	40.13	Medio (normal)
Conducta desafiante DES	41.30	Medio (normal)

- La mayoría de los NNA se encuentran en un nivel Medio (Normal) en todas las subescalas, ya que los porcentajes están entre el 69% al 84%
- No se cuenta con un puntaje general para problemas exteriorizados, se podría considerar el Índice Global de Problemas conductuales.
- Se puede lograr el cambio propuesto, ya que el puntaje lo permite, sin embargo, debido a que la mayoría de los NNA se encuentran en un rango normal, se dificulta que disminuya su puntaje de la manera esperada.